

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2009

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 25 listopada 2009 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal otworzyła XXXIII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego (w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 15:30).

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu:**

- poinformowała, że lista obecności została podpisana przez 23 Radnych¹ i w związku z tym obrady są prawomocne,
- zwróciła się o zgłaszanie wniosków do porządku obrad².

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dot. powołania doraźnej Komisji ds. Transportu Publicznego, ponieważ na ostatnim posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej wypracowane zostało kompromisowe rozwiązanie. Radny poinformował, że planowane jest utworzenie Zespołu ds. Transportu Publicznego oraz Zespołu ds. Ładu Architektonicznego w ramach działania Komisji Strategii Gospodarczej. Członkowie Komisji Strategii Gospodarczej uznali, że jest to lepszy sposób procedowania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zapytała w jakiej formule zostaną powiadomieni radni, kiedy należy się zgłaszać do zespołów oraz kiedy te zespoły powstaną.

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, iż taki Zespół już powstał, a o sprecyzowanie poprosił Przewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej Marię Mioduszewską.

Radna Maria Mioduszevska poinformowała, iż Komisja biorąc pod uwagę sugestie Sekretarza Powiatu i Zarządu uznała, że tworzenie Komisji Doraźnej w ostatnim okresie pracy Rady Powiatu nie jest dobrym pomysłem. Jako wyjście kompromisowe ustalono sformułowanie w ramach prac Komisji dwa zespoły. Członkowie Komisji zgłosili się do pracy w tych zespołach. W skład Zespołu ds. Transportu Publicznego weszli: Radna Maria Bernacka – Rheims, Radny Łukasz Krawczyński, Radny Wojciech Ołdakowski oraz Radny Włodzimierz Rasiński. Natomiast w skład Zespołu ds. Zagospodarowanie Przestrzennego - Radna Maria Bernacka Rheims, Radny Daniel Płużyczka, Radny Daniel Putkiewicz oraz Radna Marianna Kurek. W/w zespoły mają konkretną pracę do wykonania oraz konkretne terminy zakończenia prac. W związku z powyższym Komisja prosi i wnioskuje o udzielenie pomocy przez merytoryczne wydziały Starostwa Powiatowego w pracy tych zespołów.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal zaproponowała, aby do nowo powstałych zespołów zgłaszali się Radni, którzy mimo, iż nie są członkami Komisji Strategii Gospodarczej są chętni do pracy w nich.

Rada głosami za – 23, wstrzymało się – 0, przeciw – 0 zdjęła z porządku obrad punkt 8 dot. projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Transportu Publicznego.

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

Radna Maria Mioduszevska poinformowała, iż na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej był prezentowany materiał, który przysłał Powiat Grójecki w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. W związku z powyższym zapytała czy Rada będzie procedować w tym temacie.

W odpowiedzi **Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal** poinformowała, iż do Biura Rady nie wpłynął projekt uchwały w tej sprawie.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, iż Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej nie zajęła w przedmiotowej sprawie jednoznacznego stanowiska poprzez głosowanie. Zarząd również nie podjął w tej sprawie stanowiska.

Radna Maria Mioduszevska stwierdziła, że wszyscy Radni powinni być powiadomieni o materiałach dotyczących likwidacji ZOZ-u w Powiecie Grójeckim, a nie jedynie członkowie Komisji Zdrowia.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal zapytała czy są jeszcze propozycje do zmiany porządku obrad

Nie zgłoszono żadnych propozycji.

Rada głosami za – 23, wstrzymało się – 0, przeciw – 0 przyjęła porządek obrad sesji wraz z zaproponowaną zmianą.

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII sesji Rady Powiatu

Rada głosami za – 18, wstrzymało się – 5, przeciw – 0 przyjęła protokół z XXXI sesji Rady Powiatu.

Rada głosami za – 19, wstrzymało się – 4, przeciw – 0 przyjęła protokół z XXXII sesji Rady Powiatu.

Ad. 4 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Starosta Jan Dąbek zwrócił się do radnych z prośbą o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu Powiatu³.

Radny Mateusz Baj zapytał o kwestię finalizacji porozumienia z Gminą Góra Kalwaria dotyczącą byłych koszar wojskowych. Radny przypomniał, iż na sesji październikowej Starosta Jan Dąbek mówił, że niedługo porozumienie to zostanie sfinalizowane. W związku z tym Radny zapytał czy Powiat „dogadał się już” z Gminą Góra Kalwaria w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli tak Radny poprosił o wyjaśnienie „jak do porozumienia, które Państwo w połowie roku przy udziale Wojewody podpisaliście punkt 23 w projekcie wieloletnich zadań inwestycyjnych, który został złożony na przyszły rok... bo tam jest budowa budynku sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół w Górze Kalwarii i całość jest realizowana ze środków Powiatu, nie ma żadnych środków ze strony Gminy Góra Kalwaria a z tego co wiem zapisy były

3 załącznik do protokołu

inne”.

Drugie pytanie dotyczyło sprawozdania z posiedzeń Zarządu Powiatu. Otóż zawarta jest w nim informacja, że Zarząd zaakceptował wykonanie studium wykonalności systemu komunikacyjnego w Powiecie Piaseczyńskim. Radny zapytał czy była to jedyna oferta, która wpłynęła oraz do kiedy zgodnie z podpisaną umową wyłoniona firma ma przedstawić wykonaną koncepcję.

Starosta Jan Dąbek poinformował, iż w budżecie Powiatu wpisana jest budowa sali gimnastycznej ze środków własnych ale to nie są środki wystarczające. W momencie, kiedy Rada Gminy Góry Kalwarii podejmie uchwałę będzie możliwość rozszerzenia zadania. Jeśli chodzi o porozumienie – Powiat czeka na pismo od Gminy Góra Kalwaria. Kolejne pismo będzie już z uzgodnioną treścią. Kontynuując Starosta poprosił Radną Marię Bernacką - Rheims o komentarz w sprawie wpływających ofert odnośnie wykonania studium wykonalności systemu komunikacyjnego w Powiecie.

Radna Maria Bernacka - Rheims poinformowała, iż zapytania były złożone do trzech firm. Dwie z nich odpowiedziały. Jedna spośród nich zrezygnowała ponieważ nie odpowiadały jej określone warunki wykonania zadania. Termin wykonania ustalono na 15 grudnia 2009 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal zapytała czy Radna Maria Bernacka - Rheims była członkiem komisji przetargowej.

Radna Maria Bernacka - Rheims poinformowała, iż Radni nie mogą brać udziału w komisjach przetargowych a informacje, które posiada zaczerpnęła po ogłoszeniu wyników przetargu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal zapytała kto zatem był członkiem komisji przetargowej.

Starosta Jan Dąbek poinformował, iż członkami komisji byli pracownicy Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji.

Radna Maria Mioduszevska poprosiła o kilka słów informacji na temat pisma, które skierował Starosta Powiatu Górzeckiego w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego ZOZ-u w Grójcu. Radna poprosiła również o komentarz na temat współpracy z EMC Instytut Medyczny z Wrocławia a także o informację w sprawie zakończenia współpracy z Centralnym Szpitalem Klinicznym MSWiA.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, iż odnośnie zaopiniowania sprawy likwidacji Szpitala w Grójcu, Zarząd zajmował się tą sprawą dwukrotnie. Zarząd skierował wniosek do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej o zaopiniowanie tej kwestii. Komisja Zdrowia nie wypracowała żadnego stanowiska ponieważ Rada i Zarząd Powiatu Górzeckiego likwidując Szpital chce skorzystać z Rządowego Programu Restrukturyzacji Zakładu Opieki Zdrowotnej i przekazać jednemu podmiotowi w formie dzierżawy. Na chwilę obecną Zarząd Powiatu i Komisja Zdrowia nie mają jednoznacznego stanowiska odnośnie przedstawionej uchwały Rady Powiatu Górzeckiego. W związku z tym nie skierowano tej sprawy do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Piaseczyńskiego.

Jeśli chodzi o współpracę z EMC Instytut Medyczny z Wrocławia operator szpitala św. Anny w Piasecznie nie dostał numeru statystycznego z Narodowego Funduszu Zdrowia i nie mógł realizować zadań związanych z wydawaniem recept i skierowań dla pacjentów. Automatycznie z chwilą podpisania umowy przez Narodowy Fundusz Zdrowia Oddział w Warszawie zgodnie z

procedurami nowemu podmiotowi powinien być nadany numer statystyczny, który przejmuje cesją kontrakt z CSK MSWiA. Urzędnicy niestety nie wywiązali się ze swoich obowiązków, nie przedstawiając w stosownym czasie odpowiednich dokumentów. Dopiero w piątek (20 listopada - *dopisek protokolanta*) lekarze specjaliści otrzymali numer statystyczny z NFZ. Jeśli chodzi o procedurę przejęcia również wystąpiły komplikacje. Zgodnie z umową trójstronną między Zarządem Powiatu Centralnym Szpitalem Klinicznym MSWiA oraz Firmą EMC przekazanie wszystkich rzeczy miało nastąpić następnego dnia po formalnym przejęciu. Warunki odnośnie dzierżawy sprzętu i wyposażenia całego szpitala nie zostały dotrzymane. Firma EMC w sposób natychmiastowy, nie przerywając działalności musiała sprowadzić cały sprzęt niezbędny do funkcjonowania szpitala. Operator szpitala – firma EMC zwróciła się z wnioskiem do Zarządu o pozwolenie na przeprowadzenie remontu przychodni specjalistycznych. Zadeklarowała także, że do końca br. przygotuje projekt rozbudowy szpitala, który przedstawi Radzie Powiatu.

Radna Maria Mioduszewska poinformowała, iż Firma EMC nie ma wpływu na natychmiastowe rozstrzygnięcie tej kwestii i polepszenie sytuacji. Na chwilę obecną brak jest możliwości wystawiania recept. Lekarze mają możliwość wypisania recept jedynie pełnopłatnych. Radna uważa, że za taką sytuację należy przeprosić pacjentów i wytłumaczyć im dlaczego tak się stało. Problemów jakie wystąpiły przy przekazaniu szpitala jest więcej. Izba przyjęć na 2010 rok nie zostanie zakontraktowana ponieważ nie ma teraz takiej możliwości. Kontynuując Radna zwróciła uwagę na karetkę zakupioną przez Powiat. Poinformowała, iż nie rozumie widniejącego na niej napisu - „CSK MSWiA – Dar Powiatu Piaseczyńskiego”. Zdaniem Radnej karetka była darem dla mieszkańców a nie dla MSWiA. Na posiedzeniu Komisji Zdrowia w której uczestniczyli przedstawiciele Firmy EMC - Prezes poinformował, iż w planach jest, aby do końca 2010 roku powstał nowy obiekt, do którego zostanie przeniesiony oddział wewnętrzny. Zdaniem Prezesa na chwilę obecną konieczne jest przeprowadzenie remontu przychodni, utworzenie punktu aptecznego oraz kuchni oddziałowej.

Radna poinformowała, iż 90% działalności szpitala będzie oparta na kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Pozostałe 10 % będą to usługi komercyjne, które będą wspierały działalność publiczną w ramach NFZ. Radna uważa, że Rada Powiatu powinna się włączyć i pomóc Firmie EMC. Radna uważa także, że informacje i wyjaśnienia odnośnie obecnej sytuacji szpitala św. Anny w Piasecznie powinny być podane do publicznej wiadomości w lokalnej prasie.

Członek Zarządu Stefan Dunin zaznaczył, iż szpital św Anny nie jest szpitalem pełnoprofilowym. Nie ma zabezpieczenia w odpowiedni sprzęt oraz ambulatorium niezbędnego do zdiagnozowania w pomocy doraźnej. W związku z tym, że NFZ nie przedstawił programu finansowego na 2010 rok oraz nie zawiera umów z nowymi podmiotami, z powodu braku środków nie ma możliwości zakontraktowania usług medycznych. Tak więc samodzielna izba przyjęć nie może funkcjonować. Z racji tego, że szpital jest jedno oddziałowy (oddział wewnętrzny) izba będzie funkcjonowała na zasadzie przyjęć kwalifikowanych. Firma EMC deklaruje jednak, że utworzy punkt mający znamiona izby przyjęć, który będzie kierował i obsługiwał pacjentów w różnych rodzajach świadczeń z zakresu ochrony zdrowia.

Zdaniem **Radnego Jerzego Łączyńskiego** z uwagi na pomniejszenie budżetu o 1.5 mld zł. sytuacja Narodowego Funduszu Zdrowia jest trudna. NFZ nie będzie w tym roku ogłaszał nowego konkursu ofert wszystkich rodzajów świadczeń tak jak to robił w latach ubiegłych. Podmioty, które miały wieloletnie umowy będą miały prolongaty aneksowane na jeden rok na warunkach finansowych narzuconych przez Fundusz. Spółka EMC nie miała wieloletniej umowy i z uwagi na to, że nie funkcjonowała na rynku może nie dostać kontraktu. Radny poinformował, iż w dniu wczorajszym dostał informację, że zmieniły się warunki kontraktowania usług specjalistycznych. Procedury wysoko specjalistyczne typu tomografia, rezonans kiedyś były kontraktowane oddzielnie i nie obciążały „tego, który kierował”. Po wprowadzonych zmianach procedury te będą w jednym

kontrakcie „z danej poradni specjalistycznej”. Oznacza to, że więcej środków finansowych z kontraktu pójdzie na badania diagnostyczne, a mniej zostanie przeznaczony na pobory dla lekarzy i personelu. Radny uważa, że należy pomóc szpitalowi przeznaczając fundusze na jego rozbudowę, ale tak aby wartość obiektu, który Powiat dzierżawi Firmie EMC była określoną płatnością. Radny poinformował, iż jest przekonany, że Firma EMC ma środki finansowe na rozbudowanie szpitala. Jeśli wartość obiektu przewyższy wartość działki zgodnie z K.Cywilnym Firma EMC może mieć roszczenie o nabycie tej nieruchomości.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że to jak operator dotychczasowy CSK MSWiA traktował Poliklinikę w Piasecznie nie gwarantowało żadnych zmian i poprawy w szpitalu „...był to twór, który nie miał racji bytu”. CSK MSWiA likwiduje wszystkie Polikliniki na terenie województwa mazowieckiego i całego kraju. Decyzja o dzierżawie jaką podjął Powiat była ryzykowna, ale był to ostatni moment na uratowanie tej placówki. Zdaniem Członka Zarządu budowa nowego szpitala przez Powiat byłaby niemożliwa biorąc pod uwagę sytuację budżetową.

Radny Jerzy Łączyński poinformował, iż przejęcie szpitala wymagało spełnienia określonych procedur. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji musiał wyrazić zgodę. Zapadła ona w ostatniej chwili „...już tego Ministra nie ma”.

Radny Jacek Szczytowski stwierdził, że to Narodowy Fundusz Zdrowia powinien przeprosić pacjentów za dramatyczną bezduszość biurokracji. W sytuacji, kiedy Fundusz przychodzi na kontrolę do jakiegokolwiek Zakładu Opieki Zdrowotnej „powołuje się, egzekwując różne rzeczy kosztem dobra pacjenta. Natomiast w sytuacji, kiedy dla tego pacjenta trzeba coś zrobić wtedy Fundusz jest głuchy i pokazuje różne paragrafy”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poinformowała, że Kapituła i Organizatorzy Konkursu Mazowiecki Powiat Roku pod honorowym patronatem Pana Adama Struzika - Marszałka Województwa Mazowieckiego i Pana Jacka Kozłowskiego – Wojewody Mazowieckiego przyznali I miejsce dla Powiatu Piaseczyńskiego. Przewodnicząca Rady dodała, że jest to zasługa pracy całej Rady i Zarządu Powiatu. Przewodnicząca Rady poinformowała również, że otrzymała zaproszenie i uczestniczyła w uroczystym odbiorze tej nagrody.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że Naczelny Sąd Administracyjny podjął decyzję w sprawie przedszkola w Nowej Iwicznej potwierdzając, że decyzja wydana przez Starostwo w Piasecznie była prawidłowa. Następnie przedstawił informację na temat sytuacji finansowej Powiatu⁴.

Radny Daniel Putkiewicz zadał pytanie o kryteria dotyczące otrzymanej nagrody.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że był to ranking, który co roku jest organizowany. Dodał, że brane były pod uwagę wszystkie zadania Powiatu.

Radny Włodzimierz Rasiński zadał pytanie jak można wydać pozwolenie na budowę na czynnej rurze gazowej, jak również część gruntu która była własnością Pana Wróblewskiego – mieszkańca Piaseczna.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że administracyjnie należało przenieść rurę gazową, aby móc pobudować budynek. Poinformował, że kibicuje Państwu Wróblewskim, dodając, że to co się stało nie powinno się wydarzyć.

Radny Włodzimierz Rasiński stwierdził, że może dobrze byłoby pomóc Państwu Wróblewskim.

4 Załącznik do protokołu

Dodał, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie powinien dopuścić do użytkowania tego obiektu, jeśli postawiono budynek na czynnej rurze gazowej.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że to prawda nie można wydać pozwolenia na użytkowanie, jeśli nie przeniesiono sieci. Stwierdził, że gdyby inwestor chciał zachować się przyzwoicie, to ta sprawa dawno byłaby zamknięta.

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych

Radny Jacek Zachariasz poinformował, iż otrzymał odpowiedź na interpelację z dnia 4 listopada 2009 roku, której treść jest niesatysfakcjonująca. Radny stwierdził, iż odpowiedź dotyczy jednej części drogi, natomiast Radny jest zainteresowany tym, iż nie jest wykonywany odcinek drogi przy ul. Piaseczyńskiej między cmentarzem a kościołem w Złotokłosie. "Mało istotną drogę Marylka- Prace Małe wykonano w błyskawicznym tempie". Ponadto Radny zauważył, iż również nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie, w jakim zakresie Gmina Tarczyn współfinansowała przedmiotowy odcinek drogi. Ponadto Radny prosi o odpowiedź na zapytanie jaki jest udział finansowy pozostałych gmin Powiatu Piaseczyńskiego w inwestycjach drogowych realizowanych przez Powiat na terenach tych gmin w 2009 roku (nowe i remontowane drogi). Radny dodał, iż uzyskał informację w przedmiotowej sprawie, którą Zarząd Dróg Powiatowych przekazał Komisji Strategii Gospodarczej. Radny jednak stwierdził, iż informacja dotyczyła jedynie długości wykonanych odcinków dróg w poszczególnych gminach w roku 2007 oraz w roku 2008. W związku z powyższym Radny prosi o uszczegółowienie odpowiedzi Zarządu Powiatu na interpelację Radnego.

Wicestarosta Marek Gieleciński oznajmił, iż z materiałów jakie Zarząd uzyskał wynikało, iż treść interpelacji dotyczy przedstawienia informacji w jakim zakresie Gmina Tarczyn dofinansowała realizację zadania drogowego Kotorydz- Złotokłos. Wicestarosta dodał, iż odpowiedź na powyższe pytania zostanie przedstawiona pisemnie.

Radny Matusz Baj przypomniał, iż z treści odpowiedzi na interpelację z dnia 29.09.2009 roku w sprawie błędnego oznakowania drogi powiatowej Sobików- Julianów wynikało, iż zostało zlecone pracownikowi poprawienie wadliwego oznakowania. Radny stwierdził, iż do chwili obecnej nie zostały podjęte żadne czynności w związku z przedmiotową sprawą.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, iż Radny otrzyma odpowiedź w przedmiotowej sprawie najpóźniej do dnia 30 listopada 2009 roku.

Radny Łukasz Krawczyński serdecznie podziękował za otrzymaną terminowo odpowiedź na interpelację w sprawie ulicy Orężnej w Piasecznie. Ponadto Radny prosi o przygotowanie informacji odnośnie szpitala św. Anny w Piasecznie. W przygotowanym dokumencie powinny znaleźć się informacje na temat wartości majątku, który Powiat wydzierżawił, jaką kwotę firma EMC Instytut Medyczny z Wrocławia zamierza zainwestować w majątek oraz jaka jest procedura ewentualnego wykupu majątku., „czy są przewidziane artykuły w przedmiotowej umowie, które regulowałyby dalszą działalność firmy EMC Instytutu Medycznego z Wrocławia po wygaśnięciu umowy dzierżawy”. Radny poruszył także kwestię podnoszoną kilkakrotnie przez Mieszkańca Powiatu Piaseczyńskiego Pana Wąsika w sprawie mapy podziałowej, którą Mieszkaniec chce uzyskać. Mieszkaniec jest obecny na sesji w związku z powyższym Radny prosi o poinformowanie Zainteresowanego na jakim etapie jest przedmiotowa sprawa.

Geodeta Powiatowy Anita Wierzejska poinformowała, iż Powiatowy Ośrodek Dokumentacji

Geodezyjnej i Kartograficznej może wydać dokumentację, która wcześniej została przyjęta do zasobu geodezyjnego. Pan Wąsik domaga się uzyskania mapy, która nie została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, „zatem nikt nie podpisze mapy, której nie ma w zasobie. Ja podpisując taką mapę ryzykuję swoimi uprawnieniami”. Ponadto Geodeta Powiatowy stwierdziła, iż jeśli chodzi o inne podjęte działania w tej sprawie - „korzystając z tego, że zmienił się kurs euro w stosunku do złotówki i z grantu norweskiego wyszło, że złotych mamy więcej, modernizacja przedmiotowej działki została włączona do grantu norweskiego”. Geodeta Powiatowy poinformowała, iż procedura w chwili obecnej jest zakończona. Podpisywane są umowy z wykonawcami. Termin zakończenia prac jest przewidziany na koniec 2010 roku. Geodeta Powiatowy dodała, iż ze strony Starostwa Powiatowego może być przeprowadzony proces modernizacji gruntów i budynków. W ramach tego procesu, który obejmuje ok. 60 obrębów ewidencyjnych zostanie wykazane, że tereny są podwójnie hipotekowane. Zostanie opisane w jakich księgach są ujęte, dzięki temu Wydział Ksiąg Wieczystych będzie miał informację, co było objęte ternem księgi źródłowej Mieszkańca Piaseczna, „z której Pan chce się odłączyć”, jak również informację o fragmentach terenów, które zostały odłączone do pozostałych ksiąg wieczystych. Ponadto Geodeta Powiatowy poinformowała, iż w sytuacji gdy Wydział Ksiąg Wieczystych wystąpi o „wypisy”, to Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zgodnie z rozporządzeniem musi pobrać opłaty „w celu wykupienia wypisów”. W momencie zakończenia procedury, Geodeta poinformowała, iż Mieszkaniec Piaseczna będzie mógł odpłatnie uzyskać wypis i wyrys z ewidencji gruntów.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem o koszt zlecenia przedmiotowej sprawy prywatnej firmie geodezyjnej.

Geodeta Powiatowy Anita Wierzejska odpowiedziała, iż Mieszkaniec Piaseczna może spróbować w firmie geodezyjnej poza terenem Powiatu, gdzie jest mniej prac geodezyjnych, gdzie ceny mogą być niższe niż na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Ponadto Geodeta Powiatu uświadomiła, iż gdyby Mieszkaniec Piaseczna złożył wcześniej wniosek o urządzenie księgi wieczystej, kiedy zasiedział swoją nieruchomością to bez problemów „urządziłby ją”. Problem zaczął się w momencie przemieszczenia ksiąg wieczystych do postaci elektronicznej.

Radna Maria Bernacka- Rheims poinformowała, iż otrzymała szczegółową odpowiedź na interpelację w sprawie powołania radnych na wakujące mandaty. Radna stwierdziła, iż nie przekroczono prawa jeśli chodzi o procedury oraz terminy. Radna stwierdziła również, iż mandaty Radnego Jerzego Paulinka oraz Radnego Sławomira Stoczyńskiego „wygasły w połowie kwietnia, procedury rozpoczęto w końcu czerwca. Dwa i pół miesiąca zabrało, aby zastanowić się i wystąpić do Komisarza Wyborczego”. Ponadto Radna poinformowała również, iż kilkakrotnie prosiła o udzielenie odpowiedzi na interpelację w sprawie wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do inwestora i geodety, którzy poświadczili nieprawdę w kwestii „muru wybudowanego w drodze w miejscowości Siedliska”. Radna uzyskała informację, iż Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie skierował sprawę do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Radna zapytała również „czy skierowano pismo do organów nadzorczych geodezyjnych oraz czy nie powinno się skierować sprawy do prokuratury zanim się zakończą procedury w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego skutkujące rozebraniem muru”.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu na 2009 rok.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia

zmian w budżecie Powiatu na rok 2009⁵.

Radny Daniel Putkiewicz zadał pytanie w sprawie inwestycji dot. przebudowy drogi ul. Jesówka-Żabieniec, na którą przeznaczone są środki w budżecie Powiatu na rok 2009 w wysokości 65 tys zł na dokumentację, prosząc o wskazanie co jest w jego zakresie.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że Zarząd chce pozyskać środki na most w Prażmowie i na drodze przy Żabieńcu. Ponadto są szanse na pozyskanie środków na odcinek drogi Jesówka - Żabieniec, dokumentacja jest już wykonana.

Wicestarosta Marek Gieleciński stwierdził, że były zrobione przeglądy mostów, stan niektórych z nich grozi katastrofą budowlaną. Wicestarosta poinformował, że jest potrzeba realizowania tych zadań.

Radny Łukasz Krawczyński zawniósł, aby dopisać do tych zadań również modernizację mostu na ul. Orężnej, który również grozi katastrofą budowlaną.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że jest taka pozycja w projekcie budżetu Powiatu na 2010 rok.

Radna Marianna Kurek poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała proponowane przez Zarząd zmiany w budżecie Powiatu na rok 2009.

Rada Powiatu w głosowaniu imiennym głosami za - 22, przeciw - 0; wstrzymało się – 1⁶ podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu na rok 2009⁷.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009⁸.

Radna Marianna Kurek poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Rada Powiatu w głosowaniu imiennym głosami za - 22, przeciw - 0; wstrzymało się – 0⁹ podjęła uchwałę w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009¹⁰.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia

- 5 załącznik do protokołu
- 6 załącznik do protokołu
- 7 załącznik do protokołu
- 8 załącznik do protokołu
- 9 załącznik do protokołu
- 10 załącznik do protokołu

skargi na Starostę Piaseczyńskiego¹¹.

Rada Powiatu głosami: za - 16, przeciw - 0; wstrzymało się – 0 podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego¹².

Ad 9 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXII a XXXIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXII a XXXIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego¹³.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem o termin najbliższej sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal odpowiedziała, iż najbliższa sesja Rady Powiatu planowana jest w dniu 23 grudnia 2009 roku o godz.9.00. Taki termin został uzgodniony z Prezydium Rady oraz Zarządem Powiatu.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem, czy Prezydium i Zarząd wyrażą sprzeciw, aby sesja odbyła się w dniu 21 grudnia br.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż każdy termin sesji odpowiada Zarządowi Powiatu.

Radna Maria Bernacka- Rheims zwróciła się z zapytaniem, kiedy radni otrzymają harmonogram sesji na 2010 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal odpowiedziała, iż Prezydium Rady oraz Zarząd będą tak procedować, aby sesje odbywały się w ostatnią środę każdego miesiąca. Przewodnicząca poinformowała, iż przedstawi harmonogram sesji na następnym posiedzeniu Rady.

Radna Maria Bernacka- Rheims poinformowała, iż w dniu 16 listopada 2009 roku złożyła pismo do Starosty Jana Dąbka, do wiadomości Rady Powiatu. Pismo dotyczyło inicjatywy podjętej przez Przewodniczącą Rady Powiatu, „co jest niezupełnie zgodnie z prawdą, na temat zbierania plastikowych kapsli, ponieważ inicjatywa jest z fundacji Stowarzyszenia Dom, Rodzina, Człowiek z Warszawy. W związku z powyższym Radna zadaje pytanie dlaczego przedmiotowe pismo nie zostało dostarczone radnym. Niedostarczanie korespondencji jest przewidziane w Kodeksie Karnym. Pozwoliłam sobie pismo skopiować i rozdać radnym. Głównie chodzi mi o to, czy została wszczęta procedura złożenia wniosku przez dziecko o wózek, ponieważ dziecko może otrzymać wózek w ciągu miesiąca. W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie jest ponad 100.000 zł na tego typu pomoc dla niepełnosprawnych”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal odpowiedziała, iż dziewczynka jest od urodzenia niepełnosprawna i stale korzysta z pomocy. Dziewczynka została wybrana przez Radę Pedagogiczną szkoły specjalnej. Przewodnicząca dodała również, iż nie włączała radnych w przedmiotową akcję. Przewodnicząca oznajmiła iż w przedmiotową sprawę zaangażowała własny czas i środki. Akcją również zainteresowały się media. Przewodnicząca zauważyła, iż „nie

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

13 załącznik do protokołu

występuję ze swoją twarzą czy nazwiskiem- nie lansuję się”. Przewodnicząca dodała, iż nie należy przeszkadzać w tego typu akcjach. Ponadto Przewodnicząca stwierdziła, iż dzięki tej akcji zwróci się uwagę dzieciom, iż dzięki zbieraniu przedmiotów, które traktowane są jako śmieci można zarobić pieniądze. Ponadto wzbudza się poczucie, że robi się coś bardzo ważnego dla drugiego człowieka. Przewodnicząca zwróciła się do Radnej Marii Bernackiej- Rheims, iż jeśli może pomóc uzyskać potrzebującym środki z PFRON - u oraz przygotować wniosek „to proszę to zrobić”. Przewodnicząca dodała, iż istotny jest także aspekt aktywizacji ekologicznej dzieci i młodzieży.

Radna Maria Bernacka- Rheims przypominała, iż zadała pytanie dlaczego pismo nie zostało dostarczone radnym skoro adresowane było do Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Ponadto Radna wierzy, iż Przewodnicząca nie prowadzi akcji w celu „lansowania się”. Radna stwierdziła, iż powiatowe służby powinny pomagać, a nie osoba pisząca pismo, „pani dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nie umie pomóc matce dziecka w wypełnieniu wniosku, bo w moim rozumieniu taka jest intencja listu, poza szlachetnymi działaniami rozpoczętymi przez Fundację Dom Rodzina Człowiek, która jest bardzo fajna. Natomiast jeśli jest inna możliwość, to ten wózek (mam nadzieję, że tyle korków się uzbiera) można zawsze dać osobie, która nie ma możliwości skorzystania z tych środków. Chodzi o to, aby najpierw wyczerpać tę procedurę. Ja jestem rozczarowana, że Pani nie zachęciła radnych oraz pracowników urzędu do zbierania kapsli, dlatego, że taka akcja w Starostwie już jest i są osoby, która od dawna takie kapselki zbierają i przekazują do przedszkoli i do szkół”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal odpowiedziała, iż uczestnictwo w akcji wiąże się z licznymi wyjazdami, wydatkami na paliwo, „więc nie wiem czy Pani chciałaby w tym uczestniczyć, ponieważ wtedy należy robić zwrot kosztów dla Pani”. Ponadto Przewodnicząca dodała, iż w dniu 16 listopada br. na prośbę Radnej, Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz zadekretowała do Przewodniczącej Komisji Strategii Gospodarczej Marii Mioduszewskiej pismo złożone przez Radną do wiadomości Rady Powiatu.

Radna Maria Bernacka- Rheims stwierdziła, iż „Pani Mioduszewska otrzymała pismo, ale radni nie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal odpowiedziała, iż dekretycja pisma jest zgodna z wolą Radnej. Ponadto Przewodnicząca dodała, iż dodatkowe wyjaśnienia otrzyma Radna, kiedy obecna będzie Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz. Ponadto Przewodnicząca zdecydowała zamknąć przedmiotową dyskusję.

Radna Maria Bernacka- Rheims stwierdziła, iż „skandalem jest wytykanie Pani wad, Pani nie rozumie co się do Pani mówi, zaraz skończę tę dyskusję bo nie taka była moja intencja. Proszę przeczytać pismo”.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, iż pismo Radnej Marii Bernackiej- Rheims skierowane do Starosty zostało zadekretowane do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie i odpowiedź w tej sprawie zostanie przedstawiona Radnej. Ponadto Członek Zarządu poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej rozmawiano na temat niewystarczających środków w budżecie Powiatu Piaseczyńskiego na zaopatrzenie ortopedyczne. Członek Zarządu dodał, iż wpływa duża ilość wniosków, które są „obwarowane wieloma procedurami”. Ponadto Członek Zarządu dodał, iż może przedstawić sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie w sprawie rozpatrywania wniosków i przyznawania środków.

Ad 11 interpelacje i zapytania Radnych

Radny Tadeusz Sztop nawiązując do tematu poruszonego na XXXII sesji Rady Powiatu w sprawie tragicznego wypadku przy ul. Chyliczkowskiej w Piasecznie zwrócił się o przedstawienie działań podjętych przez Zarząd w związku z przedmiotową sprawą.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, iż w najbliższych dniach zostaną złożone oferty na przeprowadzenie inwentaryzacji drzew. Wicestarosta nie jest w stanie powiedzieć od ilu oferentów została złożona odpowiedź. Zdaniem Wicestarosty w przyszłym tygodniu powinna zostać podpisana umowa na kompleksową inwentaryzację drzew przy drogach powiatowych: drzewa, które kwalifikują się do wycinki, do cięcia pielęgnacyjnego, oraz te które są zdrowe, z określeniem rodzaju tych drzew. Ponadto Wicestarosta dodał, iż Zarząd rozszerzy zakres inwentaryzacji na sprawdzenie drzew przy obiektach powiatowych. Zakończenie przedmiotowych prac Wicestarosta przewiduje w miesiącu marcu 2010 roku. Ponadto Wicestarosta dodał, iż trwają prace przy wycince drzew po obu stronach drogi przy ul. Chyliczkowskiej w Piasecznie.

Radny Tadeusz Sztop uznał, iż podjęto działania doraźne „to, co zagraża życiu w chwili obecnej zostało usunięte”.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż odrębną kwestią jest wycinka „niebezpiecznych” drzew, a odrębną kwestią jest inwentaryzacja, która dotyczy całościowego określenia i zobrazowania problemu na terenie Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal stwierdziła, iż uzyskała informację, że Zarząd Powiatu podjął działania w kierunku inwentaryzacji drzew w okolicach szkół powiatowych jeszcze przed tragicznymi wydarzeniami, które miały miejsce. Ponadto zwróciła się do Członka Zarządu Stefana Dunina, aby wobec panującej grypy, która będzie się nasilać, dostarczyć specjalne mydła dezynfekujące oraz specjalne środki czystości do szkół. Przewodnicząca zwróciła również uwagę na zmianę miejsca przystanku autobusowego przy ul. Chyliczkowskiej. Przewodnicząca stwierdziła, iż „nowe miejsce” przystanku wzbudza kontrowersje. Przewodnicząca dodała, iż są zapytania ze strony mieszkańców, czy nie wystarczyłby na tej ulicy przystanek tylko w miejscu przy Zespole Szkół Rolniczego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Piasecznie, który jest bezpieczniejszy dla kierowców oraz dla osób korzystających z komunikacji podmiejskiej. Przewodnicząca poinformowała, iż pisma w tej sprawie jakie wpłynęły do Biura Rady i Zarządu Powiatu będą dekretowane do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się do Zarządu o udzielenie informacji radnym w sprawie Kolejki Wąskotorowej. Radny dodał, iż brał udział w spotkaniu, które odbyło się w dniu wczorajszym w Starostwie Powiatowym w Piasecznie. Radny poinformował, iż została wypowiedziana umowa Gminie Piaseczno. Trwają negocjacje między Gminą Piaseczno a Powiatem Piaseczyńskim. Ponadto Radny zwrócił uwagę na kwestię Towarzystwa Kolejki Wąskotorowej, które ma przygotować aneks do umowy.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż na przedmiotowym spotkaniu zaproponowano podpisanie aneksu do umowy z „koleją” rozszerzający udział Towarzystwa Kolei Wąskotorowej oraz Gminy Piaseczno. Starosta dodał, iż Biuro Prawne w chwili obecnej zapoznaje się z przedmiotowym dokumentem. Po analizie aneksu Biuro Prawne przedstawi swoją opinię w przedmiotowej sprawie. Decyzja Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego zostanie przedstawiona na kolejnym spotkaniu w przedmiotowej sprawie, które odbędzie się w dniu 8 grudnia 2009 roku. Starosta poinformował, iż

w dniu 31 grudnia 2009 roku wygaśnie umowa w tej sprawie podpisana z Gminą Piaseczno. Starosta dodał również, iż Zarząd Grójeckiej Kolei Dojazdowej ma pewne propozycje, które Zarząd Powiatu rozważy. Kontynuując Starosta stwierdził, iż należy przedmiotowe sprawy uporządkować aby posiadać wiedzę „co się dzieje z majątkiem, umowami, finansami”.

Radna Maria Bernacka Rheims zwróciła się o pisemne przedstawienie informacji dotyczącej wysokości kwot otrzymywanych z tytułu zwrotu paliwa z delegacji Radnej w latach 2008-2009. Ponadto Radna poinformowała, iż przynajmniej raz w tygodniu korzystając z własnych środków finansowych wyjeżdża do Warszawy, do sąsiednich gmin w sprawach komunikacyjnych „nie tylko na przestrzeni tego roku, ale na przestrzeni 10 lat”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal zwróciła się do Radnej o przedstawienie pisemnej informacji, co wynika z przedmiotowych wyjazdów, jakie są konkretne decyzje w związku z wyjazdami Radnej.

Radna Maria Bernacka Rheims poinformowała, iż „w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie dotyczące aktywizacji różnych organizacji pozarządowych. Odbyły się warsztaty, które miały opracować wizję i możliwość aktywizacji, popularyzacji gospodarczej i kulturalnej w ramach Powiatu Piaseczyńskiego i Grójeckiego. We wszystkich pięciu zespołach uwzględniono możliwość komunikacji kolejowej, linii radomskiej, siekierkowskiej oraz Kolei Wąskotorowej- czyli temat o którym mówię od 10 lat. To jest jeden z efektów. Pozostałe otrzyma Pani pisemnie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal „mówi Pani 10 lat, czyli 10 lat to sprawia Pani kłopot”.

Radna Maria Bernacka Rheims „jak ktoś rozumie tak jak Pani to zabierze to i 20 lat”

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal zauważyła, iż jeszcze nikt z radnych nie składał wniosku o zwrot z delegacji. „Tylko Pani. 24 osoby z Rady uznają, że skoro dostają dietę blisko 2.000 zł miesięcznie to nie należą im się dodatkowe środki finansowe. Wszyscy jeżdżą i nikt się nie ubiega o pieniądze i nie składa wniosku o delegację”.

Radny Daniel Putkiewicz zwrócił się z prośbą, aby podać do publicznej wiadomości informacji dotyczącej sytuacji szpitala św. Anny w Piasecznie. Ponadto Radny zwrócił się z zapytaniem o wizję zagospodarowania kolejki po dniu 1 stycznia 2010 roku - czy są przyznane środki na przystosowanie terenu kolejki. Radny dodał, iż z umów zawartych pomiędzy Powiatem Piaseczyńskim, Gminą Piaseczno, Towarzystwem Grójeckiej Kolei Dojazdowej wynika, że żaden z samorządów nie jest uprawniony do „pobierania pożytków (dochodów) z tego terenu, a te tereny powinny funkcjonować”. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy to zostanie „organizacyjnie spięte”. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy nadal na terenie Kolei będą prowadzone przewozy turystyczne. Radny zwrócił uwagę, iż jest możliwość nawiązania kontaktu z innymi fundacjami do przeprowadzenia konkursu na prowadzenie działalności przewozowej.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż wszystkie kwestie dotyczące sprawy zagospodarowania terenów Kolei Wąskotorowej będą rozpatrywane przez Zarząd. Kolejne spotkanie w przedmiotowej sprawie odbędzie się w dniu 8 grudnia 2009 roku, na które Starosta zaprosił Radnego.

Radny Włodzimierz Rasiński zwrócił uwagę, iż Powiat Piaseczyński podpisał umowę z Gminą Piaseczno na przeprowadzenie prac remontowych przy ul. Raszyńskiej w Piasecznie. „Termin końca listopada zbliża się niebłagalnie i Radny przypomniał, że „trzeba będzie gminie zwrócić

pieniądze. Proponowałbym zakończyć tę sprawę do końca”.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż w związku z tym, iż Powiat nie uzyska zaległych pieniędzy, „i wiemy, że ich nie ma w związku z tym nie mogliśmy wyłożyć kolejnych własnych pieniędzy, których też nie mamy, dlatego musimy tę część kwoty zwrócić”.

Radny Tadeusz Sztop zwrócił uwagę na sprawę bezpieczeństwa skrzyżowania ulic Słonecznej z ulicą Wojska Polskiego w Lesznowoli. Radny poinformował, iż odcinek drogi przy ul. Wojska Polskiego, jest nierówny i może na przedmiotowym odcinku dojść do wypadku. Radny dodał, iż sygnalizacja świetlna, która ma powstać na tym skrzyżowaniu nie rozwiązuje kwestii bezpieczeństwa.

Starosta Jan Dąbek zwrócił uwagę iż skrzyżowanie należy do właściciela drogi nadrzędnej, w tym przypadku do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Starosta poinformował, iż Powiat Piaseczyński wspólnie z Gminą Lesznowola wystąpił do Zarządu o wyrażenie zgody na wykonanie skrzyżowania przez samorządy. Starosta poinformował, iż przedmiotowe zadanie jest wykonywane przez Starostwo Powiatowe wspólnie z Gminą Lesznowola. Starosta poinformował również, iż w tym roku zostanie wykonany chodnik oraz odcinek drogi - włączenie do trasy wojewódzkiej. Jeśli chodzi o odcinek drogi, o którym wspomniał Radny, w pierwszej kolejności należy uzyskać pozwolenie wodno -prawne. W związku z tym przedmiotowy odcinek zostanie wykonany w roku 2010.

Radna Maria Bernacka- Rheims złożyła interpelację, aby Biuro Prawne przygotowało informację na temat uprawnień delegacji dla Radnych oraz wymogów wystawiania delegacji - „kiedy winno się wystawiać oraz kiedy jest obowiązek wystawiania delegacji”. Radna poinformowała, iż w przypadku wyjazdowych „komisji kolejkowych, delegacje były wzięte ze względów bezpieczeństwa, dlatego że mógł zdarzyć się wypadek- po powrocie delegacje wyrzuciliśmy”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal stwierdziła, iż temat delegacji powtarza się od kilku sesji. Przewodnicząca wyraziła swoje zadowolenie w związku z tym, iż są obecne „media” na sesji,. Ponadto poinformowała, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpływają zapytania w sprawie „trwających ataków p. Bernackiej w sprawie delegacji, wiem, że Pani chodzi do mediów, aby powiedzieć, żeby nie wspierały mojej akcji”.

Radna Maria Bernacka- Rheims „to jest zniesławienie, więc niech się Pani kontroluje bo ja nie mam czasu chodzić do sądu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal przeprosiła Radnych za przedmiotową dyskusję.

Radna Maria Bernacka- Rheims oznajmiła, iż „oczekuję przeprosin”.

Radna Maria Mioduszewska poprosiła, aby w pierwszym kwartale 2010 roku zorganizować sesję poświęconą ochronie zdrowia na terenie Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska- Mękal poinformowała, iż również planowana jest sesja dotycząca oświaty na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, którą zgłosiła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu B. Zarzeczna.

Ad 12 Wnioski i oświadczenia radnych

Nie było.

Ad 13 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal zamknęła XXXIII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Posiedzenie sesji zakończyło się o godz. 18.00

Protokołowały:

Kinga Compa

Daria Kulik

Urszula Pawlak