

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2009

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 23 grudnia 2009 roku

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska-Mękal otworzyła XXXIV sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego (w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 9:00).

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu:**

- poinformowała, że lista obecności została podpisana przez 24 Radnych¹ i w związku z tym obrady są prawomocne,
- zwróciła się o zgłaszanie wniosków do porządku obrad².

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad.

Radny Mateusz Baj w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla Radnych Powiatu Piaseczyńskiego. Radny dodał, iż projekt uchwały został przygotowany przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej i złożony w dniu wczorajszym w Biurze Rady i Zarządu Powiatu. Radny proponuje umieszczenie przedmiotowego projektu uchwały po punkcie 10 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poinformowała, iż jeśli Radni zdecydują się na wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad to należałoby zrobić przerwę niezbędną na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w celu uzyskania opinii w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Rada głosami za- 11, przeciw- 6, wstrzymujących się- 2 nie wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej zasady przyznawania i wysokości diet dla Radnych Powiatu Piaseczyńskiego.

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski poinformował, iż zgodnie z § 17 ust. 6a Statutu Powiatu Piaseczyńskiego wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad sesji powinno odbyć się bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 przyjęła Protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 25 listopada 2009 roku.

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

Ad 4 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Starosta Jan Dąbek zwrócił się do radnych z prośbą o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu Powiatu³.

Następnie Starosta przedstawił sprawozdanie finansowe⁴

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie Szpitala. Następnie podziękował za realizację inwestycji przy ul. Orężnej. Ponadto dodał, aby po okresie zimowym dokończyć malowanie znaków poziomych. Następnie zwrócił uwagę w kwestii wydania pozwolenia na budowę dla jednego z deweloperów. Poinformował, że Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno wydał uzgodnienia wodno-kanalizacyjne i komunikacyjne dla tego dewelopera. Zdaniem Radnego jest to skandaliczne. Radny stwierdził, że zostało wszczęte postępowanie dotyczące pozwolenia na budowę. Radny poinformował, że działka, na której planuje inwestycję deweloper jest bardzo wąska, ponadto w tych dokumentach, które złożył deweloper nie ma badań hydrotechnicznych. Radny dodał, że zaplanowany jest tam garaż podziemny, gdzie szerokość działki wynosi 14 m, a w myśl przepisów prawa inwestycja nie może wychodzić poza obręb działki. Radny zwrócił się z prośbą aby Starostwo wystąpiło do dewelopera o przedstawienie badań hydrotechnicznych. Następnie poruszył kwestię tzw. „linijki słońca”, dodając, że z projektu, który przedstawił deweloper wynika, że te parametry nie będą spełnione. Radny stwierdził również, że na mocy prawa Starostwo może zażądać zmiany projektu, aby te wymagania były spełnione. To co się stało w gminie Radny uważa za skandal. Burmistrz Zalewski zawsze się broni, mówiąc, że problem leży po stronie Starostwa. Radny dodał także, że chciałby, aby Starostwo dochowało tutaj wszelkich wymagań formalnych, aby pokazać, że po naszej stronie wszystko jest w porządku, a błędy są popełnione przez Burmistrza Zalewskiego.

Członek Zarządu Stefan Dunin w odpowiedzi na zapytanie Radnego poinformował, że odpowiedź na interpelację w sprawie Szpitala w Piasecznie jest w przygotowaniu.

Wicestarosta Marek Gieleciński zapewnił, że każda sprawa pozwolenia na budowę jest wnikliwie sprawdzana.

Radny Jacek Zachariasz poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie współdziałania gmin przy budowie dróg powiatowych. Rozumie, że nie było to możliwe z uwagi na opracowywanie budżetu.

Wicestarosta Marek Gieleciński w odpowiedzi stwierdził, że pamięta o tej interpelacji i rzeczywiście jedyną przyczyną była praca nad budżetem.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu na 2009 rok.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

zmian w budżecie Powiatu na 2009 rok⁵.

Radna Marianna Kurek poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała proponowane przez Zarząd zmiany.

Rada Powiatu w głosowaniu imiennym głosami za - 21, przeciw - 1; wstrzymało się – 0⁶ podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Powiatu na rok 2009⁷.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu,

Członek Zarządu Marek Rutowicz przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu⁸. Ponadto Członek Zarządu dodał, iż przedmiotowe studium zostało wykonane i złożone w dniu 18 grudnia 2009 roku do Marszałka Województwa Mazowieckiego wraz z porozumieniem w sprawie wspólnej realizacji zadania uruchomienia połączenia kolejowego Warszawa- Powiat Piaseczyński, w celu zaopiniowania przez stronę porozumienia- Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal zwróciła się z zapytaniem co w przypadku, jeśli Marszałek Województwa Mazowieckiego przedmiotowe studium oraz porozumienie zaopiniuje negatywnie. Czy podjęcie przedmiotowego projektu uchwały nie będzie zbyt wczesne?

Członek Zarządu Marek Rutowicz w odpowiedzi poinformował, iż nadal nie dokonano wypłaty należności z tytułu zawartej z wykonawcą studium umowy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal zauważyła, iż w chwili obecnej w budżecie Powiatu Piaseczyńskiego jest zabezpieczona kwota w wysokości 500.000zł, a przedmiotowym projektem uchwały zostanie zmniejszona do kwoty 60.000zł

Członek Zarządu Marek Rutowicz odpowiedział, iż w roku bieżącym „nie jesteśmy w stanie w innej formie tego zrealizować tylko w takiej, jak zostało przyjęte”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal wyjaśniła, iż wątpliwości wynikają z tego, że jeśli komisja przetargowa stwierdzi, iż zawartość pracy jest zbyt mała to Rada będzie zmuszona podjąć kolejną uchwałę o przyznanie dodatkowych środków na uzupełnienie prac. Zdaniem Przewodniczącej, jeśli komisja przetargowa nie odebrała prac to są ku temu jakieś powody.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż „czym innym są procedury przetargowe a czym innym protokół odbioru; procedury przetargowe zostały dopięte, komisja przetargowa rozstrzygnęła przetarg, praca została przyjęta do analizy. Po analizie zostanie podpisany protokół odbioru, a następnym krokiem będzie zapłata - innej kolejności nie ma”.

5 Załącznik do protokołu

6 Załącznik do protokołu

7 Załącznik do protokołu

8 Załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal stwierdziła, iż procedury przetargowe oraz protokół odbioru stanowią całość. Przewodnicząca wytłumaczyła, iż zdejmując środki przeznaczone na wykonanie przedmiotowego zadania może się okazać, iż będzie niewystarczająca ich ilość. W związku z powyższym Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy przed przyjęciem prac w formie protokołu odbioru zdjęcie tych środków jest niezbędne. Kontynuując Przewodnicząca zapytała, czy w przypadku wykonania dodatkowych prac w ramach przedmiotowego zadania pieniądze, które zostaną zdjęte nie będą potrzebne.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż zamówienie publiczne zostało wykonane do kwoty 65.000 zł czyli 14.000 euro w związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia przedmiotowego zadania. Starosta ponownie podkreślił, iż procedury przetargowe zostały przeprowadzone prawidłowo, opinia Wydziału Komunikacji oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie jest pozytywna. Przedmiotowe dokumenty zostały przekazane Marszałkowi Województwa Mazowieckiego w celu uzyskania opinii. W związku z powyższym nie jest podpisany protokół odbioru. Starosta dodał, iż rozstrzygnięcie jest zamknięte. W momencie otrzymania wszystkich opinii może być dokonana zapłata

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal stwierdziła, iż protokół odbioru sporządza się w czasie przyjęcia pracy. Przewodnicząca dodała, iż opinia Marszałka nie była uwzględniona w zamówieniu i umowie.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż „został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie koncepcji. Zamówienie publiczne zostało wykonane, firma została wybrana. W chwili obecnej jesteśmy na etapie odbioru już wykonanej koncepcji. Sprawdzamy ją. W momencie kiedy już ją sprawdzimy i stwierdzimy, że jest dobra to ją przyjmujemy. Jeśli stwierdzimy, że jest niedobra to jej nie przyjmujemy. Taka jest procedura”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal zapytała, czy w odbiorze uczestniczy Marszałek Województwa Mazowieckiego i jego opinia jest niezbędna do odbioru.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż Marszałek jest stroną partnerską do opinii- „jego zdanie będzie bardzo mocno wpływało na komisję powołaną w Starostwie, bo nie możemy do komisji brać nikogo z zewnątrz tylko pracownika”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal po raz kolejny zwróciła się z zapytaniem, „co w przypadku gdy Marszałek stwierdzi, iż zakres prac jest zbyt mały i poprosi o uzupełnienie, czy nie powinniśmy zabezpieczyć środków na uzupełnienie prac”

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż praca zostanie odebrana w momencie naniesionych poprawek. Starosta dodał, iż zamówienie zostało ściśle określone. „Jeżeli zostało wykonane zamówienie to płacimy, jeśli nie, to wykonujący ma zrobić poprawki”

Radna Maria Bernacka- Rheims poinformowała, iż „między innymi to ja optowałam za tym aby zaryzykować i zlecić zamówienie publiczne do 14.000 euro z uzasadnieniem, iż tylko w tym trybie było można spełnić warunek z listu intencyjnego i Urzędu Marszałkowskiego żeby wykonać studium w tym roku. Zgłosiły się trzy firmy, jedna zażyczyła sobie 500.000 zł oraz określiła termin wykonania prac na okres - pół roku, druga- za tę kwotę i w tym terminie nie była zainteresowana wykonaniem zadania. „Również słyszałam w kuluarach jaki to ja mam interes w tym, że za tym biegam- interes mam taki, aby nie stać w korkach ... zgadzam się z Panią Przewodniczącą, iż protokół odbioru powinien być odebrany, ponieważ nigdzie w umowie nie było zapisane, że

warunkiem odbioru wykonania jest opinia Urzędu Marszałkowskiego. Nie można wykluczyć, że osoby, które te prace wykonały w takim tempie- mogą w końcu dojść odsetki umowne(...). Nie jest winą wykonawcy, że nie ma osób w Powiecie, które na kolei się znają. Poza tym to nie jest to nasze zadanie. W umowie jest zapis, iż jest możliwość rękojmi, jest możliwość wezwania do uzupełnienia. Podejrzewam, że ostrożność wynika z mojej osoby, która czasem jest kontrowersyjna(...). Uważam, że zmniejszenie środków finansowych planowanych na ten cel jest jak najbardziej uzasadnione bo umowa nie przewiduje zwiększenia kosztów w przypadku uzupełnienia czy rękojmi(..) również nieuzasadnionym jest przedłużanie procedury odbioru”.

Radny Jerzy Kongiel poprosił o przedstawienie na czym polega zmiana w przedmiotowym projekcie uchwały.

Członek Zarządu Marek Rutowicz odpowiedział, iż w treści projektu uchwały zmiana jest przedstawiona. Członek Zarządu dodał, iż w poprzedniej uchwale pomoc rzeczowa miała być zrealizowana ze wspólnych środków gmin Powiatu Piaseczyńskiego w łącznej kwocie 500.000 zł

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal stwierdziła, iż poprzedni projekt uchwały w sprawie pomocy rzeczowej w wysokości 500.000 zł wynikał z pewnych uzgodnień, które zostały dokonane pomiędzy wóldarzami wszystkich gmin, Zarządem Powiatu Piaseczyńskiego oraz Zarządem Województwa Mazowieckiego. Czy wszyscy przeszacowali koszt w wysokości 500.000zł.? Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, „czyja to jest wina?”. Ponadto Przewodnicząca dodała, iż „w momencie kiedy 500.000zł jest zabezpieczone w budżecie Powiatu na realizację zadania, a ta kwota nie jest potrzebna to mogliśmy wcześniej w październiku tę kwotę przeznaczyć np. na park”.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż „nie 500.000 zł tylko 250.000 zł jest przeznaczone w budżecie. Szacunek polegał na tym, iż spotkało się 6 samorządów ze Starostwem wspólnie i dyskutowano w jaki sposób zabezpieczyć środki, żeby poprawić komunikację na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, że każdy się dołoży jeśli koszty będą przeszacowane wtedy zostają pieniądze na dalszą realizację zadania. Uchwały, które podjęły gminy były nieskuteczne w związku z powyższym zostało 250.000 zł w budżecie Powiatu. Ponadto zostało zrobione rozpoznanie, z którego uzyskano informację koszt wykonania przedmiotowego studium wynosi od 500.000 zł do poniżej 60.000 zł. Zamówienie zostało przygotowane- wpłynęły oferty, wybraliśmy konkretną ofertę poniżej 60.000 zł. W związku z powyższym zostają pieniądze- ta nadwyżka może być zdjeta jako pieniądze, które w tym zadaniu w tym roku są niepotrzebne”.

Radna Maria Bernacka- Rheims poinformowała, iż szacunek na kwotę ok 500.000zł wynikał z rozeznania osób biorących udział przy podpisywaniu listu intencyjnego. „Takie koszty na rynku są przewidywalne za studia wykonalności”. Radna dodała, iż liczyła na to, iż do przetargu zgłoszą się „upadające biura projektowe, które są tymi samymi osobami pracującymi w firmach projektowych, które żądają dużo wyższych kwot- takie jest prawo rynku”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal stwierdziła, iż nie byłoby żadnych wątpliwości, gdyby praca została przyjęta.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, iż procedura jest taka sama jak we wszystkich innych zadaniach. Starosta dodał, iż jeśli ktokolwiek ma uwagi czy wątpliwości należy to zgłosić komisji przetargowej w celu zbadania sprawy.

Radny Jerzy Kongiel zwrócił uwagę, iż w momencie zlecenia powinno być ustalone „co sobie

życzymy oraz co Pan Marszałek sobie życzy”.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż w ten sposób jest to wykonywane. „Zamówienie zostało wykonane tak jak trzeba. Odebraliśmy je i daliśmy Marszałkowi do zaopiniowania czy jest tak jak ustaliliśmy. Taka sama procedura jest z budową chodnika przy drogach Nr 721 i 722”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal zgodziła się z wypowiedzią Radnej M. Bernackiej- Rheims - w umowie należało umieścić informację, iż po uzyskaniu opinii Marszałka zostaną przekazane środki za wykonawstwo. Ponadto wykonawca może wystąpić o odsetki skoro wykonał pracę w terminie.

Starosta Jan Dąbek po raz kolejny przypomniał, iż procedury są prawidłowe. Starosta stwierdził, iż obie Panie nie mają racji. „żadna z Pań nie będzie wymuszała na Zarządzie jakiś innych procedur niż są potrzebne i wymagane prawem”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal stwierdziła, iż „padły oskarżenia Panie Starosto, to albo się Pan wycofuje, albo idziemy dalej w dyskusję”

Starosta Jan Dąbek stwierdził, iż „nie będzie żadna osoba z zewnątrz czy wewnątrz próbowała nas namawiać do zmiany procedur. Procedury zostały wykonane w sposób właściwy(...)jeśli ktokolwiek uważa, że jest problem - mamy Komisję Rewizyjną oraz różne inne organy. Nie chciałbym, aby poprzez dyskusję Pań Urząd był źle odbierany”.

Radna Maria Bernacka- Rheims w odpowiedzi stwierdziła, iż nie rozumie zarzutu, „że ktoś tu coś wymusza(...)jest czas nerwowy przedświąteczny, grypa panuje(...)myślę, że się Pan przejęczył”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 8 podjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu⁹

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009 oraz w planie finansowym tych wydatków.

Członek Zarządu Marek Rutowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009 oraz w planie finansowym tych wydatków¹⁰ oraz dokument dodatkowy- pismo Referatu Gospodarowania Mieniem w sprawie ujęcia w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2009 zadania inwestycyjnego dotyczącego zakupu dwóch lokali mieszkalnych z przeznaczeniem na mieszkania chronione¹¹.

9 Załącznik do protokołu

10 Załącznik do protokołu

11 Załącznik do protokołu

Radna Marianna Kurek poinformowała, iż komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009 oraz w planie finansowym tych wydatków, ale bez proponowanej przez Zarząd zmiany. Ponadto Radna dodała, iż na posiedzeniu Komisji padło pytanie w sprawie zakupu mieszkań chronionych. Komisja uzyskała odpowiedź od Zarządu, iż sprawa się finalizuje.

Radna Maria Mioduszevska poprosiła o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji dotyczących zakupu lokali mieszkalnych z przeznaczeniem na mieszkania chronione. Radna dodała, iż Komisja Strategii Gospodarczej była inicjatorką i pomysłodawcą pewnych rozwiązań w zakresie zakupu lokali.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż wystąpiły pewne wątpliwości, które nie pozwalają podpisać umów z deweloperem w roku bieżącym. Stąd prośba o ujęcie w wydatkach niewygasających przedmiotowego zadania inwestycyjnego. Zdaniem Starosty mieszkania zostaną zakupione w miesiącu styczniu 2010 roku. Starosta dodał również, iż Zarząd zamierza wynegocjować z deweloperem korzystniejsze warunki.

Radna Marianna Kurek przypomniała, iż Komisja Budżetu i Finansów nie zajmowała się pismem Referatu Gospodarowania Mieniem. Radna dodała, iż przedmiotowy dokument Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. W związku z powyższym Radna zwróciła się z zapytaniem czy przedmiotowe pismo należy głosować oddzielnie, czy traktować jako załącznik do projektu uchwały i przedmiotowy projekt uchwały głosować całościowo. *Część wypowiedzi poza zasięgiem mikrofonu.*

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów w sprawie ujęcia w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2009 zadania inwestycyjnego dotyczącego zakupu dwóch lokali mieszkalnych z przeznaczeniem na mieszkania chronione.

Radna Mariana Kurek poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów głosami za- 6, przeciw -0, wstrzymujących się- 1 pozytywnie zaopiniowała wprowadzenie do wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2009 przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

Rada Powiatu w głosowaniu imiennym głosami za - 23, przeciw - 0; wstrzymało się – 0¹² podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009 oraz w planie finansowym tych wydatków¹³.

Starosta Jan Dąbek przeprosił za swoje zachowanie, „wszystkich, którzy poczuli się urażeni wcześniejszą wypowiedzią”

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowości planu dochodów budżetowych i planu wydatków budżetowych.

12 Załącznik do protokołu

13 Załącznik do protokołu

Skarbnik Powiatu Tadeusz Wańkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowości planu dochodów budżetowych i planu wydatków budżetowych¹⁴.

Radna Mariana Kurek poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Ponadto Radna dodała, iż Radni w poprzedniej kadencji zabiegali o to, aby materiały budżetowe były przedstawione bardziej szczegółowo. Radna wyraziła swoje zadowolenie w związku ze stanem obecnym materiałów budżetowych.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 podjęła uchwałę w sprawie szczegółowości planu dochodów budżetowych i planu wydatków budżetowych¹⁵.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2010

Skarbnik Powiatu Tadeusz Wańkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2010¹⁶ oraz korektę do projektu¹⁷ budżetu Powiatu na 2010 rok

ad a) Radna Maria Mioduszevska odczytała opinię Komisji Strategii Gospodarczej w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok.

Radny Jacek Szczytowski odczytał opinię Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok.

Radny Daniel Pluzyczka odczytał opinię Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok.

Radny Wojciech Oldakowski odczytał opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Zarzeczna odczytała opinię Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok. Członkowie Komisji zwrócili uwagę na fakt, że środki przeznaczone na bieżące remonty w placówkach oświatowych są niewystarczające. Ponadto duże wątpliwości wśród członków Komisji wzbudziła sprawa, iż większość zadań oświatowych została ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Opinie Komisji stanowią załącznik¹⁸ do protokołu

ad b) Radna Marianna Kurek odczytała opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok¹⁹.

ad c) Skarbnik Powiatu Tadeusz Wańkiewicz odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej²⁰

14 Załącznik do protokołu

15 Załącznik do protokołu

16 Załącznik do protokołu

17 Załącznik do protokołu

18 Załącznik do protokołu

19 Załącznik do protokołu

20 Załącznik do protokołu

ad d) Wicestarosta Marek Gieleciński odczytał stanowiska Zarządu Powiatu ustosunkowującego się do opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej²¹,

ad e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Radny Łukasz Krawczyński stwierdził, że budżet powinien być ambitny i realny. Ten budżet jest ambitny, ale czy jest realny. Co do tego - ma wątpliwości. Radny stwierdził, że budżet należy oceniać przez pryzmat spowolnienia gospodarczego, które jest faktem. Radny zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie zrobiony park w Piasecznie, to jest kiedy będą wykonane alejki, ławeczki, nasadzenie drzew. Czy park zostanie wykonany w 2010 roku ?

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że 1 mln zł zaplanowane w budżecie Powiatu na 2010 rok na rewitalizację parku nie wystarczy. Starosta dodał, że w 2010 roku zostanie wykonane ogrodzenie, oświetlenie, część nasadzeń, ławeczki. Starosta przypomniał, że na terenie parku są budynki, które wymagają większych nakładów.

Radny Łukasz Krawczyński stwierdził, że konsultował się z architektem krajobrazu, który poinformował, że 1 mln zł spokojnie wystarczy na zrobienie ławeczek, oświetlenia, alejek i wykonanie nasadzeń.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że jeżeli Gmina Piaseczno przekaże 500 tys zł to wykonanie wyżej wymienionego zakresu zadań jest realne.

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, że uczestniczył w spotkaniu w Gminie Piaseczno, na którym było przyjęte ustalenie, że w I kwartale 2010 r. będą środki finansowe na rewitalizację parku miejskiego. Radny zwrócił się z prośbą, aby Starosta zaprosił Przewodniczącego Rady Gminy Piaseczno i ustalił szczegóły.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że w miesiącu styczniu chce rozpocząć procedury przetargowe w tej sprawie.

Radny Łukasz Krawczyński podziękował za zwiększenie środków na budowę ul. Orężnej. Przedmiotowa inwestycja wpisana jest jako zadanie wieloletnie. W związku z powyższym Radny zapytał, czy fragment chodnika przy tej ulicy o długości około 500 m będzie wykonany w 2010 roku.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że z chodnikiem nie ma żadnego problemu, może być problem z kładką, gdyby „procedury wodne” się przedłużały.

Radny Łukasz Krawczyński zadał pytanie o etapy inwestycji - budowy ul. Pionierów w Zalesiu Górnym.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że liczy na pomoc finansową ze strony Gminy Piaseczno. Dodał, że w pierwszej kolejności zostaną wykonane nakładki. Jeśli wystarczy środków finansowych zostaną wykonane chodniki.

21 Załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że Pan Wojciech Kaczorowski - Radny Gminy Piaseczno, obecny na sesji chciałby zabrać głos w sprawie inwestycji w Zalesiu Górnym. Przewodnicząca zwróciła się do radnych o wyrażenie zgody na wystąpienie Radnego.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 wyraziła zgodę na wystąpienie Radnego Gminy Piaseczno.

Radny Gminy Piaseczno Pan Wojciech Kaczorowski poruszył kwestię inwestycji ul. Wiekowej Sosny, której termin realizacji planowany jest na 2011 r. Radny stwierdził, że uciążliwość tej drogi jest bardzo duża. Ponadto na tej ulicy doszło do groźnego potrącenia. Radny zwrócił się z prośbą o wykonanie tej inwestycji w 2010 r.

Wicestarosta Marek Gieleciński zadał pytanie, jaką kwotę samorząd gminny przekaże na dofinansowanie tej inwestycji.

Radny Gminy Piaseczno Pan Wojciech Kaczorowski w odpowiedzi poinformował, że w projekcie budżetu Gminy na 2010 rok jest przewidziana kwota 1,5 mln zł.

Radny Łukasz Krawczyński w uzupełnieniu wypowiedzi Radnego W. Kaczorowskiego stwierdził, że nie ma środków finansowych na ten cel, być może będą w I kwartale 2010 roku.

Radna Maria Bernacka - Rheims nawiązując do kwestii rewitalizacji parku w Piasecznie stwierdziła, że jest przekonana, że będą dalsze nasadzenia drzew, zgodnie z projektem. Radna stwierdziła, że może pozostaną środki na wykonanie fontanny. „Liczy na to, że zapal kolegów nie ostygnie”.

Radny Łukasz Krawczyński stwierdził, że każdy ma swoje hobby, wskazując na Radną M. Bernacką – Rheims, że jest ogrodnikiem i z łatwością idzie jej sadzenie drzewek. Radny stwierdził, że trudno jest wymagać, aby radni własnymi rękami zrewitalizowali park. Radny zwrócił uwagę, że nie można też wymagać od samorządów gminnych tego, aby dofinansowywali zadania, ponieważ nie są w stanie wykonać swoich własnych zadań. Nie może być tak, że droga będzie realizowana, jak gminy dofinansują, ponieważ nie chce użyć tego słowa: „ale jest to wymuszanie”.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że jest to przyspieszenie realizacji inwestycji. Ustawy pozwalają na dofinansowanie zadań, a za środki z gmin jest wykonywane więcej inwestycji.

Radny Jerzy Kongiel stwierdził, że byłby ostrożny przy zaciąganiu kredytów. Zwrócił uwagę, że kończy się kadencja i chce się wykonać jak najwięcej. Dodał, że nie będzie głosował za tym budżetem, chociażby z tego powodu, że jest ostrożny przy zadłużaniu. Zwrócił uwagę, że nie neguje przekazania szpitala w ręce prywatne, ale proponuje, aby opracować program zagospodarowania naszego terenu i terenu, który zakupiła firma EMC. Radny dodał, aby ustalić jaką inwestycję Powiat realizuje, a jaką firma EMC. Radny stwierdził również, że jeżeli EMC będzie inwestowało na naszym terenie, to jeśli nakłady będą większe niż wartość gruntu, to ma prawo odkupić. Może się okazać, że szpital nie będzie szpitalem samorządowym. Radny poinformował, że zgłasza przeciwko uchwale budżetowej, z uwagi na zadłużanie się i zbyt małe środki na inwestycje w służbie zdrowia. Jest to najbardziej zaniedbana dziedzina, natomiast nikt nie podjął się uzdrowienia służby zdrowia, tak aby najpierw być zdrowym, a potem korzystać z biblioteki, pomocy społecznej, edukacji.

Członek Zarządu Stefan Dunin stwierdził, że ten model, który funkcjonuje w powiecie nie był przez nas wybrany, my go zastaliśmy. Zwrócił się do Radnego J.Kongla, że to on zamknął ZOZ i

znalazł innego operatora do prowadzenia tego ZOZ-u. Zdaniem Członka Zarządu jest to dobry model. Zarząd Powiatu znalazł innego operatora, ponieważ dotychczasowy operator nie miał środków finansowych na wywiązanie się z umowy i tych środków nie ma do tej pory. Obecny operator przystąpił do remontu obiektu szpitala, trwa remont przychodni. Członek Zarządu stwierdził, że państwo nie bierze odpowiedzialności za funkcjonowanie służby zdrowia w Polsce, nie ma nowych kontraktów, nie ma rozwiązań systemowych.

Radny Jerzy Kongiel stwierdził, że nie neguje zarządzania przez firmę EMC, tylko prosi aby podjąć działania przyszłościowe. Zwrócił uwagę, że podejmując współpracę z MSWiA nie ryzykowano niczym, ponieważ majątek nie był zagrożony. Natomiast w tej sytuacji takie zagrożenie istnieje.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że powstanie tam piękny obiekt szpitala. Standard usług medycznych się poprawia, w 2010 r. rozpocznie się budowa nowego obiektu szpitala. Starosta zwrócił uwagę, że za 25 lat będzie majątek większy o 30 mln zł. Nie ma takiego przepisu, który mówi, że w momencie, kiedy teren jest dzierżawiony i wzrośnie wartość naniesień, to traci się ten teren. Nie ma takiej możliwości.

Radny Jerzy Kongiel stwierdził, że nie wierzy, że EMC zrobi cokolwiek, jeśli nie będzie miało spisanego właściwego porozumienia. Ponadto dodał, że „nie trzeba byłoby się zadłużać, gdyby ustalono hierarchię potrzeb”.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że umowa z EMC jest nie renegegowana. W treści tej umowy jest zapisane, że po 25 latach majątek wraca do Powiatu, ponadto firma EMC ma obowiązek zbudowania cztero - oddziałowego szpitala.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że podoba jej się ten budżet, ponieważ wchodzimy w inwestycje oświatowe, kulturę i sport. Radna zwróciła uwagę, że z wielką satysfakcją przyjmuje to, że będzie rewitalizowany park. Ma nadzieję, że sfinalizuje się inwestycja w Gminie Góra Kalwaria dot. zagospodarowania koszar. Uważa za dobre stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie zadłużenia się, bo dzięki temu są inwestycje. Radna zwróciła uwagę, aby w miesiącu styczniu, lutym były realizowane przetargi. Radna stwierdziła, że nie wierzy w środki unijne, nasze wnioski są odrzucane, ponieważ jesteśmy bogatym powiatem.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że inne samorzady zazdroszczą nam, że możemy brać kredyty. Jest to dobry czas, ponieważ, aby dostać środki zewnętrzne, trzeba mieć własny wkład. Dzięki temu, że mamy wkład własny, sporo uzyskaliśmy środków zewnętrznych.

Radna Maria Mioduszevska stwierdziła, że dziś już widać powiat poprzez szkoły, drogi. Radna dodała również, że jest Skarbnik, który nie przepuści sytuacji ryzykownej dot. zadłużenia się do progu 60%. Radna zadeklarowała, że będzie głosowała za tym budżetem.

Radny Mateusz Baj stwierdził, że nie jest to budżet ambitny, tylko poprawny, w momencie kiedy Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zaproponował te zmiany. Nie wystarczy budować drogi, obiekty użyteczności publicznej, ale należy zmierzyć się z zadaniami, których mieszkańcy od nas oczekują. Radny poinformował, że stworzył listę czterech zadań, które nie zostaną wykonane. Pierwszym takim zadaniem jest zagospodarowanie obiektów powojkowych w Górze Kalwarii, następnie ważną sprawą jest zagospodarowanie kolejki wąskotorowej, parku w Piasecznie i Ośrodka Rekreacyjno-Wypoczynkowego w Zalesiu Górnym. Radny stwierdził, że Zarząd nie przedstawił żadnego rozwiązania w tych sprawach. Próba stworzenia wizji zagospodarowania

koszar w Górze Kalwarii i terenu przy ul. Chyliczkowskiej w Piasecznie, to są propozycje, które zgłosił klub PO. Radny zwrócił uwagę, że klub PO wnioskował o ograniczenie rozrostu administracji i aby w roku wyborczym, roku kryzysu ograniczyć symbolicznie diety radnych. Radny dodał, aby pokazać pracownikom Starostwa, służbom, że być może w tym roku nie podniesiemy pensji, że nie damy nagród, że zaczynamy oszczędzanie też od siebie. Szkoda, że wniosek nie uzyskał poparcia i ma nadzieję, że projekt uchwały w sprawie zmian wysokości diet zostanie wprowadzony na planowanej sesji w styczniu.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że park to „nasze oczko, również Pani Przewodniczącej Rady Powiatu”. W momencie, kiedy zakończyły się rozmowy w sposób negatywny z Gminą Piaseczno, zdecydowano, że Powiat zagospodaruje park sam. Zasługą klubu PO będzie jeśli Gmina Piaseczno powróci do kwestii dofinansowania parku. Starosta przypomniał, że dyskusje na temat zagospodarowania terenu powojkowego zaczęły się w III kadencji, sprawa kolejki toczy się od 1998 roku. Starosta stwierdził, że zawsze przed wyborami kolejka stawała się narzędziem walki wyborczej i znowu zaczyna się to robić. Starosta poinformował, że nie dopuści, aby to było kampanią wyborczą i sprawę zamknie w I kwartale przyszłego roku. Starosta poinformował również, że ma wizję zagospodarowania kolei wąskotorowej, tylko potrzebne jest załatwienie kwestii własnościowych. Jeśli chodzi o były Ośrodek Wisła to na pewno zostaną dokonane „rozstrzygnięcia proceduralne”. Starosta stwierdził, że jeśli chodzi o innowacyjność, to wymienił takie dziedziny jak komunikacja, oświata i wychowanie, kultura, sport, opieka społeczna. Podsumowując Starosta stwierdził, że ten budżet jest realny i proinwestycyjny.

Radna Maria Bernacka -Rheims stwierdziła, że jest to budżet wspólny.

Radna Maria Mioduszevska stwierdziła, że budżet nie jest doskonały, tak jak i my nie jesteśmy doskonali. Wyraziła zdziwienie, że teraz pod koniec kadencji radni chcą oszczędzać na dietach. Zwróciła uwagę, że kiedy na początku kadencji podjęła taką inicjatywę, to nie znalazło to aprobaty. Stwierdziła, że trzeba było myśleć o tym cztery lata temu, a nie teraz na okres 5-6 miesięcy w 2010 roku. Pieniądze trzeba brać za pracę, a nie tylko za to, że jest się radnym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal stwierdziła, że cała Rada jest za tym, aby nastąpiła rewitalizacja parku w Piasecznie. Rokujące jest to, że Gmina Piaseczno deklaruje dofinansowanie tego zadania.

ad. f) głosowanie nad poprawkami Komisji Rady odrzuconymi przez Komisję Budżetu i Finansów

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poinformowała, że nie było poprawek komisji Rady odrzuconych przez Komisję Budżetu i Finansów Rady.

ad g) głosowanie nad poprawkami Komisji Budżetu i Finansów odrzuconymi przez Zarząd Powiatu

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska -Mękal poinformowała, że nie było poprawek Komisji Budżetu i Finansów odrzuconych przez Zarząd Powiatu.

ad. h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2010 rok

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 2²² przyjęła uchwałę w sprawie budżetu Powiatu na 2010 rok²³.

Starosta Jan Dąbek podziękował za przyjęcie budżetu Powiatu na 2010 rok.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria²⁴.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria²⁵.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu (dot. chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 721)

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu (dot. chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 721)²⁶.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Rada głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu (dot. chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 721)²⁷.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu (dot. chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 722)

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu (dot. chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 722)²⁸.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

22 załącznik do protokołu

23 załącznik do protokołu

24 załącznik do protokołu

25 załącznik do protokołu

26 załącznik do protokołu

27 załącznik do protokołu

28 załącznik do protokołu

Rada głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu (dot. chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 722)²⁹.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego na podbudowie gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka Franciszka Bieleńskiego w Górze Kalwarii

Naczelnik Wydziału Edukacji Pani Magdalena Boniecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego na podbudowie gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka Franciszka Bieleńskiego w Górze Kalwarii³⁰.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Wojciech Ołdakowski poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radna Marianna Kurek również poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Dodała, że subwencja oświatowa wystarczy na prowadzenie tego Liceum.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że Pani Bożena Zarzeczna prosiła o przekazanie podziękowań dla Radnego Wojciecha Ołdakowskiego, dzięki, któremu powstanie ta klasa.

Radny Wojciech Ołdakowski poinformował, że nic by się nie udało, gdyby nie pomoc Zarządu Powiatu i Pani Magdaleny Bonieckiej - Naczelnika Wydziału Edukacji.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego na podbudowie gimnazjum i włączenia go do Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka Franciszka Bieleńskiego w Górze Kalwarii³¹.

Ad 15 Przedstawienie informacji o wynikach kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Piasecznie, ul. Szpitalna 12

Radna Maria Bernacka - Rheims poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń, dodając, że w placówce wszystko jest w porządku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że jest to informacja i nie ma potrzeby głosowania.

29 załącznik do protokołu

30 załącznik do protokołu

31 załącznik do protokołu

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2010

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal poinformowała, że każdy zapoznał się z projektem uchwały i zaproponowała przeprowadzenie procedury głosowania.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2010³².

Ad 17 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXIII a XXXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXIII a XXXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego³³.

Ad 18 Interpelacje i zapytania radnych

Radna Maria Bernacka- Rheims poinformowała, że otrzymała harmonogram sesji na 2010 rok, jak również wszyscy radni. Stwierdziła, że szkoda, że trzy lata radni na to czekali. Ponadto Radna przypomniała, że na ostatniej sesji Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Barbara Rudzińska -Mękal poprosiła, aby pisemnie przedstawiła czego dokonała. W związku z powyższym Radna zwróciła się z zapytaniem, w jakim trybie ma to zrobić. „Czy może Pani Przewodnicząca Rady chce wystąpić dla mnie o medal, nagrodę. Czy może Pani Przewodnicząca ma wątpliwości i chce sprawę skierować do ABW, czy do innego stosownego organu.” W związku z powyższym Radna poprosiła aby Przewodnicząca Rady pisemnie wskazała o co konkretnie prosi i w jakim trybie.

Radna Maria Mioduszevska poinformowała, że posiedzenie Komisji Strategii Gospodarczej odbędzie się w dniu 11 stycznia 2010 r. w Piasecznie przy ul. Czajewicza o godz. 15:30. Następnie poinformowała, że w dniu 7 stycznia 2010 r. o godz. 16:00 jest posiedzenie Zespołów tematycznych Komisji.

Radny Jerzy Kongiel poinformował, że błędnie zagłosował, myśląc, że Zarząd proponuje wprowadzić zmiany do budżetu na 2010 rok, a były to zmiany w budżecie na 2009 r.

Ad 19 Wnioski i oświadczenia radnych

Nie było.

32 załącznik do protokołu

33 załącznik do protokołu

Ad 20 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Nie było.

Ad 21 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Barbara Rudzińska - Mękal złożyła życzenia wszystkim radnym w związku ze zbliżającymi się Świątami Bożego Narodzenia i Nowym Rokiem. Następnie zamknęła XXXIV sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Posiedzenie sesji zakończyło się o godz. 12:45.

Protokołowały:

Kinga Compa

Urszula Pawlak