

# PROTOKÓŁ Nr III/2011

## z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 27 stycznia 2011 roku

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** otworzyła III sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00. Przewodnicząca poinformowała, że lista obecności została podpisana przez 25 Radnych i w związku z tym obrady są prawomocne<sup>1</sup>.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przywitała Pana Piotra Bąkowskiego Mistrza Kick-boxingu.

**Starosta Jan Dąbek** przedstawił Radnym osiągnięcia Pana Piotra Bąkowskiego: Wicemistrz Świata i Europy w kickboxingu, wielokrotny Mistrz Polski i Zdobywca Pucharów Polski, Mistrz Polski w technice Tang Soo Do -dalekowschodniej sztuce walki. Następnie życzył zdobycia tytułu Zawodowego Mistrza Świata. Następnie wręczył dyplom Panu Piotrowi Bąkowskiemu,

**Pan Piotr Bąkowski** podziękował za zauważenie jego osiągnięć, ponieważ to daje motywację do dalszej pracy. Następnie wręczył Panu Staroście dyplom oraz honorowy czarny pas.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła się z zapytaniem do radnych w sprawie propozycji zmian do porządku obrad<sup>2</sup>.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji.

**Rada** głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad sesji.

### **Ad 3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – Pana Marka Rutowicza<sup>3</sup>.

**Rada** głosami: za – 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego<sup>4</sup>.

### **Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego (Pani Marianna Kurek).**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego – Pani Marianny Kurek<sup>5</sup>.

---

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

5 załącznik do protokołu

**Rada** głosami: za – 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnego<sup>6</sup>.

#### **Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego (Pani Dorota Mroczek).**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego – Pani Doroty Mroczek<sup>7</sup>.

**Rada** głosami: za – 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnego<sup>8</sup>.

#### **Ad 6 Złożenie ślubowania przez radnych**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** odczytała poszczególne części zdań roty ślubowania. Pani Marianna Kurek powtarzała za Przewodniczącą Rady Powiatu treść roty ślubowania. Na końcu roty ślubowania Radna Marianna Kurek dodała słowa „tak mi dopomóż Bóg”.

**Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** odczytała poszczególne części zdań roty ślubowania. Pani Dorota Mroczek powtarzała za Przewodniczącą Rady Powiatu treść roty ślubowania. Na końcu roty ślubowania Radna Dorota Mroczek dodała słowa „tak mi dopomóż Bóg”.

#### **Ad. 7 Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Radny Waldemar Kosakowski** zadał pytanie, czy Pan Starosta zgadza się z tym co zostało powiedziane i zapisane w protokole na str 14, jeśli tak, to będzie za przyjęciem protokołu. Dodał, że z treści obrad pamięta troszkę inną wypowiedź, a jeżeli ona w taki sposób została skorygowana to Radnemu bardzo odpowiada. Stwierdził, że nie wie, czy to przewencja, czy autocenzura. Poinformował, że był negatywnym bohaterem tej wypowiedzi, a w protokole wygląda to zupełnie inaczej i bardzo mu to odpowiada.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że to nie w jego stylu, dodając, że nie zdążył przeczytać protokołu. Dodał, że jeżeli Panu Waldemarowi Kosakowskiemu sprawa przyjemność to dostosuje się do tej wypowiedzi.

**Radny Waldemar Kosakowski** w odpowiedzi stwierdził, że oczywiście, ponieważ w tej chwili napisana jest prawda.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, że jest zaskoczona, że Radny Waldemar Kosakowski poczytuje jakoby jego wystąpienie było negatywnie przyjęte. Dodała, że zawsze z aplauzem przyjmujemy Pana W.Kosakowskiego wystąpienia.

---

6 załącznik do protokołu

7 załącznik do protokołu

8 załącznik do protokołu

**Radny Waldemar Kosakowski** w odpowiedzi stwierdził, że nieprecyzyjnie się wypowiedział w takim razie. Dodał, że 6 tygodni temu Pan Starosta przy wspólnej naszej polemice powiedział słowa, które był nieprawdziwe, ponieważ „ja nie byłem pewien tego co zostało powiedziane, pozwoliłem sobie sprawdzić to w protokole i w tej chwili tą pewnością uzyskałem. A ponieważ to co wtedy zostało powiedziane nie ma odzwierciedlenia w protokole, a było wypowiedziane negatywnie w stosunku do mnie, więc bardzo mi obecny zapis odpowiada”.

**Rada** głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła Protokół z II sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku.

### **Ad 8 Złożenie sprawozdania przez Starostę Piaseczyńskiego z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.**

**Starosta Jan Dąbek** zwrócił się do radnych z prośbą o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu Powiatu<sup>9</sup>.

**Radny Wojciech Oldakowski** zadał pytanie w sprawie wykonania uchwał Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Zaproponował szerszy zapis, ponieważ część spraw dot. poprzedniej kadencji. Podał przykład – uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu – koncepcja budowy ronda. Dodał, że nie wiadomo o jaką drogę chodzi.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że na mocy porozumienia pomiędzy Powiatem Piaseczyńskim a Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich - Powiat opracowywał koncepcję budowy ronda. Koncepcja budowy ronda po pozytywnym zaopiniowaniu przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich miała być przekazana jako pomoc rzeczowa dla Województwa Mazowieckiego. Poinformował, że chodzi o rondo na terenie Gminy Lesznów „przy wlocie drogi powiatowej do drogi wojewódzkiej”.

**Radny Wojciech Oldakowski** zwrócił uwagę, że powinien być zapis jakiej to drogi dotyczy. Podał przykład udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria – drogi przywałowe. Stwierdził, że nowi radni nie wiedzą o jakie drogi chodzi. Następnie przytoczył uchwałę o zbyciu nieruchomości w Konstancinie-Jeziornie, również nie ma informacji jaka nieruchomość jest zbywana, przy jakiej ulicy. Ponadto zadał pytanie w sprawie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu tj. pkt 4.2.5. Zarząd przyjął do wiadomości treść sprawozdania z wizyty delegacji Powiatu Piaseczyńskiego w Nowogrodzie Wołyńskim w dniach 12 – 14 listopada 2010 r. Radny zadał pytanie, gdzie można zapoznać się z treścią sprawozdania.

**Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski** odpowiedział, że można zapoznać się z treścią w/w sprawozdania w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

**Radny Łukasz Krawczyński** przytoczył pkt 1.2.3. sprawozdania z pracy Zarządu: Zarząd przyjął do wiadomości treść informacji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w sprawie rozbudowy linii kolejowej nr 8 Warszawa-Radom-Kielce. Poprosił o więcej informacji w tej sprawie.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że jeżeli chodzi o szczegóły to są w materiałach Zarządu Powiatu.

---

<sup>9</sup> załącznik do protokołu

**Radny Łukasz Krawczyński** przytoczył pkt 3.3.3. sprawozdania: Zarząd pozytywnie odniósł się do wniosku Związku Zawodowego Pracowników Samorządu Powiatu Piaseczyńskiego w Piasecznie w sprawie wykonania remontu sanitariatów oraz pokoi w starej części budynku. Stwierdził, że nie wiedział, że istnieją Związki Zawodowe w Starostwie i w związku z powyższym zadał pytanie, kto jest Przewodniczącym Związku Zawodowego Pracowników.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że Pani Marzena Kuczerepa jest Przewodniczącą Związku Zawodowego Pracowników.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że sprawozdanie z wizyty delegacji Powiatu Piaseczyńskiego w Nowogrodzie Wołyńskim w dniach 12 – 14 listopada 2010 r. jest do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu – w materiałach Zarządu. Wobec powyższego zadał pytanie o skład delegacji, która reprezentowała Powiat Piaseczyński.

**Starosta Jan Dąbek** poinformował, iż Powiat reprezentował Wicestarosta Marek Gieleciński i Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Piasecznie Pani Małgorzata Zamoyska.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** zadała pytanie w sprawie konsultacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi a mianowicie, jak wyglądały konsultacje z organizacjami pozarządowymi.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** w odpowiedzi stwierdził, że konsultacje odbywały się poprzez ogłoszenie informacji na BiP-ie i tablicy ogłoszeń Starostwa.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** stwierdziła, że dobrze byłoby, aby te konsultacje były w formie rozmowy z przedstawicielami organizacji pozarządowych z Członkami Zarządu, czy na komisjach, tak aby był to dialog. Ponadto zadała pytanie, czy był jakiś odzew ze strony organizacji pozarządowych.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** w odpowiedzi stwierdził, że częste są spotkania, bądź konsultacje telefoniczne.

**Pani Katarzyna Janicka Naczelnik Biura Prawnego** poinformowała, że konsultacje odbyły się na zasadach, które Państwo podjęliście na I sesji, gdzie został określony tryb i sposoby dokonywania konsultacji. Zwróciła uwagę, że ustawa o pożytku publicznym nakłada obowiązek stworzenia takich procedur.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** podsumowała, żeby konsultacje w ważnych sprawach były w formie dialogu, a nie informacji dla społeczności.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zwrócił uwagę, że jest mowa o udzieleniu pomocy finansowej dla Gminy Tarczyn na podstawie zawartego porozumienia z Gminą Tarczyn – Powiat udzielił Gminie w 2011 roku pomocy finansowej w wysokości 30% kosztów. Stwierdził, że jak rozumie, to jest rok 2010. Poprosił o kontrolowanie zapisów.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi potwierdził, że wydatek był dokonany w 2010 roku.

**Radna Dorota Mroczek** przytoczyła zapis pkt 3.3.5 sprawozdania: Zarząd zaakceptował treść pisma Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie w sprawie Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 i postanowił je skierować do Ministerstwa Infrastruktury

Departamentu Dróg i Autostrad w Warszawie. Radna poprosiła o szerszą informację w tej sprawie.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że został przesunięty termin budowy trasy S7 drogi ekspresowej – Puławska bis. Zarząd wystosował pismo, w którym opowiada się, że jest za tym, aby budowa tej drogi nie była „odwlekana w czasie”, ponieważ powoduje to ogromne problemy komunikacyjne dla naszego terenu. Poruszono w piśmie również sprawę budowy drogi nr 79.

**Radny Piotr Kandyba** zadał pytanie w sprawie zapisu 1.1.1. sprawozdania: Uchwała Nr 2/1/10 w sprawie zatwierdzenia wyniku postępowania oraz treści umowy i upoważnienia do podpisania umowy na wykonanie uzupełniającego zamówienia publicznego pn. „Remont wejścia głównego i ciągów komunikacyjnych w budynku Zespołu Szkół RCKU, ul. Chyliczkowska 20 w Piasecznie - zamówienie uzupełniające”. Zadał pytanie, czy „nie był zatwierdzony ten zakres robót i dopiero później zostały stwierdzone te rzeczy i zakupowane przez nas”. Drugie pytanie dot. pkt 3.2.5. Uchwałę Nr 4/5/10 w sprawie zatwierdzenia protokołu z postępowania na wykonanie „Projektu budowlanego i montażu zbiorników retencyjnych wód deszczowych dla ulicy Cyraneczki na odcinku od ul. Wilanowskiej do ul. Julianowskiej”. Przedmiotową uchwałą zatwierdzono protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia pod nazwą „Projekt budowlany i montaż zbiorników retencyjnych wód deszczowych dla ulicy Cyraneczki na odcinku od ul. Wilanowskiej do ul. Julianowskiej”. Zatwierdza się wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę: Fal-Bruk B.B. Z. Falenta Spółka Jawna z Warszawy, za cenę ryczałtową brutto 249.000,00 zł. Radny zapytał, czy w związku z tym, iż są różne opinie w sprawie wykonywania przez tę firmę robót, czy jest możliwość, aby zapoznać się z umową. Podał przykład ul. Millenium, gdzie są problemy. Zadał pytanie w sprawie ceny ryczałtowej, czy to jest przedpłata w 100%. Radny stwierdził, że chodzi o niebagatelną kwotę 1.300.000 zł na realizację robót dodatkowych przy przebudowie i rozbudowie pawilonów nr 3 i 14 /DPS Góra Kalwaria/. Zadał pytanie, czy w przetargu nie było pewnych rzeczy uwzględnionych i to są dodatkowe stwierdzone prace.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że w trakcie roku szkolnego Powiat otrzymał dodatkowe środki pieniężne z MEN-u dla Zespołu Szkół RCKU ul. Chyliczkowska 20. Stwierdził, że te prace są pracami dodatkowymi w celu wykorzystania tych środków. Poprzedni zakres tych robót nie obejmował. Następnie poinformował, że cena ryczałtowa określa to, że ryczałtem płacimy za wszelkie prace zgodnie z projektem budowlanym, jeżeli wykonawca stwierdzi, że czegoś nie było dodatkowego w specyfikacji, czy w kosztorysie to i tak musi wykonać te prace za określoną cenę, bo zgodził się na cenę ryczałtową. Dodał, że w tym przetargu brały udział dwie firmy – firma Fal-Bruk była zdecydowanie najtańsza i została wybrana.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** odniósł się w kwestii dodatkowych robót przy obiektach - pawilonach DPS Góra Kalwaria. Poinformował, że są to budynki XVIII-wieczne, które wymagały kapitalnych remontów poprzez zerwanie podłogi. W trakcie procesu aplikacyjnego po środki unijne zmieniły się przepisy pożarowe dot. budynków o takim charakterze. Poza tym zmieniły się osoby, które opiniowały projekt z ramienia konserwatora zabytków, a przy realizacji projektu inna osoba twierdziła, że ingerencja w projekt, czy chociażby w samą strukturę budynku jest niemożliwa z punktu widzenia konserwatora zabytków. Członek Zarządu dodał, że pewne rzeczy były nie do przewidzenia i nie do oszacowania.

**Radny Włodzimierz Rasiński** przytoczył pkt 1.1.1.Uchwała Nr 2/1/10 w sprawie zatwierdzenia wyniku postępowania oraz treści umowy i upoważnienia do podpisania umowy na wykonanie uzupełniającego zamówienia publicznego pn. „Remont wejścia głównego i ciągów komunikacyjnych w budynku Zespołu Szkół RCKU, ul. Chyliczkowska 20 w Piasecznie - zamówienie uzupełniające”. Zadał pytanie co było zamówieniem głównym i za jaką kwotę. Stwierdził, że nagle pojawia się na koniec roku zamówienie uzupełniające.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że odpowiadał już Radnemu P.Kandybie. Poinformował, że w trakcie roku szkolnego Powiat otrzymał dodatkowe środki pieniężne z MEN-u dla Zespołu Szkół RCKU ul. Chyliczkowska 20.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zadał pytanie na jaką kwotę było zamówienie główne.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że nie pamięta.

**Radny Włodzimierz Rasiński** poinformował, że złoży wniosek i poprosi o komplet dokumentów w tej sprawie.

**Radny Piotr Kandyba** poinformował, że zadał pytanie w sprawie pkt 2 dot. firmy Fal-bruk. Stwierdził, że chciałby zobaczyć umowę i jej zapisy kontraktowe.

#### **Ad 9 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych**

Bezprzedmiotowy.

#### **Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Bibliotece Publicznej w Piasecznie**

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Bibliotece Publicznej w Piasecznie<sup>10</sup>.

**Radny Wojciech Oldakowski** zadał pytanie kto jest autorem statutu.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że statut jest przygotowany przez zespół.

**Radny Waldemar Kosakowski** poinformował, że ten projekt został faktycznie zaakceptowany przez Komisję Oświaty, ale w trakcie posiedzenia Komisji zgłaszał wnioski dot. uzupełnienia § 8 – jego uszczegółowienia. Dodał, że chodzi mu o gromadzenie zbiorów lokalnych gazet po 1989 roku. Poinformowano jego na komisji, że jest zapis dot. przechowywania druków zwartych i ulotnych. Zwrócił uwagę, że po konsultacji z kilorgiem bibliotekarzy dowiedział się, że druki ulotne to na pewno nie są gazety tylko ulotki, składki, harmonijki. Zdaniem Radnego gromadzenie lokalnych gazet jest bardzo istotną kwestią i pokazującą pewien obraz pracy samorządu świadczący o jego dokonaniach, dlatego chciałby konkretnego wpisania i uzupełnienia treści statutu w § 8 pkt 8 mianowicie „gromadzenie, opracowywanie, wydawanie druków zwartych, ulotnych oraz gazet lub czasopism wydawanych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego”.

**Radny Józef Zalewski** zadał pytanie Radnemu W.Kosakowskiemu co tzn druk zwarty. Dodał, że

---

10 załącznik do protokołu

wg niego to są gazety i czasopisma.

**Radny Waldemar Kosakowski** poinformował, że z tego co się dowiedział od bibliotekarzy to druki zwarte to są książki.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że książki są wymienione. Dodał, że tak na marginesie będziemy mieli aferę dot. „i czasopism”.

**Radny Waldemar Kosakowski** dodał, że nie chce się spierać czy „i” czy „lub”. Stwierdził, że w tym przypadku chyba „i”. Dodał, że nie jest w stanie odróżnić gazety od czasopisma, bo w jego rozumieniu gazeta jest dziennikiem, czyli wychodzi codziennie. Natomiast czasopismo jest .....

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zadała pytanie Radnemu W.Kosakowskiemu, czy się upiera przy swoim wniosku formalnym.

**Radny Waldemar Kosakowski** stwierdził, że zdecydowanie się upiera nad tym, ponieważ zależy mu na tym, aby taki zbiór lokalnych gazet został przez bibliotekę – aby ten proces gromadzenia, opracowywania został rozpoczęty. Stwierdził, że wg jego oceny żadna instytucja nie zajmuje się gromadzeniem gazet.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** stwierdził, że na sali jest Pani Urszula Juhanowicz, która jest fachowcem i mogłaby się wypowiedzieć.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zadała pytanie radnym, czy wyrażają zgodę, aby Pani Urszula Juhanowicz zabrała głos.

Radni wyrazili zgodę.

**Pani Urszula Juhanowicz ekspert w dziedzinie bibliotekarstwa** odniosła się do § 8 pkt 8. Dodała, że są druki zwarte czyli książki, druki ciągłe czyli czasopisma, druki ulotne to są jednodniówki, foldery, dokumenty życia społecznego. Poinformowała, że wszystkie czasopisma te które wychodzą cyklicznie nazywają się drukami ciągłymi. Dodała, że to są też gazety, czy też wydawnictwa wyższych uczelni. Poinformowała, że chciałaby odnieść się jeszcze do innych błędów w statucie.

Poinformowała, że na 1 stronie jest mowa o powołaniu się na przepisy. Podany jest rok 1977 a ona jest 1997. Dodała, że w uzasadnieniu jest mowa, że „dla wszystkich bibliotek publicznych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego i stanie się ważnym elementem w hierarchii ogólnopolskiej. Ustawa o bibliotekach nazywa to krajowa sieć biblioteczna. Następnie § 7 pkt h „zagranicą” pisze się osobno. Następnie odniosła się do § 8 „do szczegółowego zakresu działania Biblioteki należy w pkt 5 „popularyzacja książki, informacji i wiedzy oraz czytelnictwa za pomocą odczytów, seminariów, konkursów, pokazów, warsztatów czytelniczych i pisarstwa itp.”. Poprosiła o przybliżenie co oznacza, że biblioteka ma przy pomocy pisarstwa realizować swoje zadania. Następnie pkt 7 „doskonalenie zawodowe pracowników Biblioteki oraz prowadzenie instruktażu merytorycznego, a także kursów, szkoleń, konferencji, seminariów dla bibliotekarzy z terenu powiatu piaseczyńskiego i regionu”. Dodała, że powinien być zapis „instruktażu metodycznego”. Ponadto odniosła się do gromadzenia i wydawania druków zwartych, dodając, że to jest śmiały plan, a więc trzeba będzie książki wydawać. Następnie odniosła się do pkt 10 organizowanie kursów i warsztatów językowych, oświatowych, komputerowych, rękodzieła ludowego i artystycznego, terapeutycznych, rozwijających osobowość, upowszechnianie wiedzy i kultury”. Dodała, że warsztaty to jest najwyższa forma lekcji i do warsztatów trzeba być naprawdę

specjalistą, ponieważ wymagają dużych umiejętności interaktywnych działań. Stwierdziła, że jak biblioteka weźmie na siebie obowiązek prowadzenia warsztatów językowych, to będzie musiała wynajmować specjalistów. W § 7 jest mowa o organizowaniu obiegu wypożyczeń międzybibliotecznych, to brzmi niewinnie, ale polegają na tym, że czytelnik zgłasza, że potrzebuje książkę z biblioteki Jagiellońskiej, albo z Uniwersytetu Opolskiego i biblioteka wypełnia specjalny druk, wysyła list poleconym do danej biblioteki, otrzymuje paczkę. Dodała, że nie może jej udostępnić do domu, ponieważ za nią odpowiada, tylko musi w czytelni na miejscu udostępnić. Później odsyła, czy znów trzeba zrobić paczkę i wysłać listem poleconym, a to są koszty. Stwierdziła, że potrzebny jest do tego pracownik, a jak książka zaginie to trzeba zapłacić.

**Radny Łukasz Krawczyński** podziękował za merytoryczne uwagi. Zwrócił uwagę Zarządowi o staranność przygotowywania uchwał.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** stwierdził, żeby każdy zaczął od siebie.

**Radny Waldemar Kosakowski** zaproponował zapis w § 8 pkt 8: „gromadzenie, opracowywanie i wydawanie druków zwartych, ciągłych i ulotnych dotyczących powiatu piaseczyńskiego”.

**Starosta Jan Dąbek** stwierdził, że jest zdziwiony, ponieważ jego poleceniem było także skonsultowanie się z Panią Juhanowicz. Zadał pytanie Pani U. Juhanowicz czy był ten statut z Panią konsultowany.

**Pani Urszula Juhanowicz** ekspert w dziedzinie bibliotekarstwa w odpowiedzi stwierdziła, że „nie”.

**Starosta Jan Dąbek** stwierdził, że statut jest dobry, dodając, że ta biblioteka ma być wzorcowa.

**Radna Magdalena Latoszek-Lubach** poprosiła Panią K. Janicką o odniesienie się do tych uwag.

**Pani Katarzyna Janicka Naczelnik Biura Prawnego** dodała, że nie będzie się odnosiła do tych uwag dot. działania biblioteki, ponieważ całe studia się kończy, żeby zostać bibliotekarzem. Natomiast statut jest rozbudowany, ponieważ jest to cel do którego ta biblioteka ma dążyć w swojej działalności. Dodała, że są to ambitne cele.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że jeżeli ekspert zgłasza uwagi, to nie można przejść obok. Zaproponował nie przyjęcie tej uchwały i skierowanie do właściwej komisji, aby punkt po punkcie z ekspertem przepracować ten statut.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że wniosek Radnego Ł. Krawczyńskiego jest daleko idący. Poprawki, które zaproponowała Pani Juhanowicz nie są tak druzgocące. Stwierdził, że są to drobne poprawki i powinien być dzisiaj przyjęty. Zaproponował konsekwentnie zapis w § 8 pkt 1 dot. druków ciągłych. Zaproponował przegłosowanie statutu wraz z poprawkami. Stwierdził, że właściwym dokumentem do funkcjonowania biblioteki są regulaminy wewnętrzne.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zaproponował przeanalizowanie zapisu dot. przesyłania książek między bibliotekami.



**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że sesja nie jest miejscem wprowadzania poprawek. Natomiast wprowadzania poprawek „ad hoc” mogą przyczynić się do powstania innych błędów. Stwierdził, że jeżeli jest taka wola radnych, to wycofa swój wniosek formalny.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że ten dokument nie był konsultowany we wszystkich komisjach, w związku z powyższym jest to tu miejsce, aby nanosić poprawki.

**Radny Wojciech Oldakowski** zadał pytanie Pani Juhanowicz, czy jak będzie biblioteka, czy byłaby możliwość, aby czytelnicy mieli możliwość wypożyczania międzybibliotecznego.

**Pani Urszula Juhanowicz ekspert w dziedzinie bibliotekarstwa** stwierdziła, że to nie jest takie proste, ale nie oznacza to, że chce, aby to wycofać. Jej uwaga polegała na tym, że jest to rzecz przyszłościowa. Na chwilę obecną nie ma takiej możliwości, ponadto nie wiadomo, jaka będzie obsada biblioteki. Zaproponowała, że trzeba zatwierdzić statut z bardzo drobnymi uwagami.

**Radny Włodzimierz Rasiński** odniósł się do zapisu: „prowadzenie działalności informacyjno-bibliograficznej, opracowywanie i publikowanie bibliografii regionalnej oraz prowadzenie działalności wydawniczej w zakresie edycji druków zwartych, ciągłych i ulotnych dokumentujących dorobek kulturalny, historyczny, naukowy i gospodarczy regionu oraz jego walory turystyczne”. Zadał pytanie, że jak rozumie tym będziemy się zajmować przyszłościowo.

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi stwierdził, że przyszłościowo będą tak robić. Ponadto dodał, że na wniosek Radnego W.Kosakowskiego kwota na bibliotekę ulegnie zwiększeniu o 20 tys zł.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zaproponował, aby konsekwentnie dopisać druki „ciągłe”.

**Pani Katarzyna Janicka Naczelnik Biura Prawnego** poinformowała, że wskazano, że błędem jest zapis „instruktaż merytoryczny”. Zwróciła uwagę, że ustawa o bibliotekach publicznych stanowi, iż biblioteki publiczne powiatowe sprawują nadzór merytoryczny w zakresie realizacji przez biblioteki gminne swoich zadań.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zachęciła, aby komisje merytoryczne korzystały z porad ekspertów.

**Radny Artur Buczyński** stwierdził, że materiały otrzymali na godzinę przed komisją i nie stworzyło to szansy na zapoznanie się i tym bardziej na zaproszenie ekspertów. Gdyby Powiat przekazywał materiał drogą elektroniczną to byłoby super.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** poprosiła o wcześniejsze przekazywanie dokumentów np. na dwa dni przed posiedzeniem.

**Radny Łukasz Krawczyński** wycofał swój wniosek formalny.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poddała pod głosowanie podstawę prawną dot. zmiany daty na 27 czerwca 1997 roku.

**Rada** głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poddała pod głosowanie § 7 pkt d dot. dopisania „druków ciągłych” tj. „prowadzenie działalności informacyjno-bibliograficznej, opracowywanie i publikowanie bibliografii regionalnej oraz prowadzenie działalności wydawniczej w zakresie edycji druków zwartych, ciągłych i ulotnych dokumentujących dorobek kulturalny, historyczny, naukowy i gospodarczy regionu oraz jego walory turystyczne”.

**Rada** głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poprosiła, aby w § 7 pkt h rozdzielić słowo „za granicą”. Następnie poddała pod głosowanie § 8 pkt 1 przechowywanie druków zwartych, ciągłych i ulotnych, ich konserwacja i ochrona.

**Rada** głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poddała pod głosowanie § 8 pkt 8 gromadzenie, opracowywanie i wydawanie druków zwartych, ciągłych i ulotnych dotyczących powiatu piaseczyńskiego.

**Rada** głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami i autopoprawką Zarządu dot. zmiany zapisu w uzasadnieniu - „krajowych sieci bibliotecznych”.

**Rada** głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Bibliotece Publicznej w Piasecznie<sup>11</sup>.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odniósł się do Radnego Łukasza Krawczyńskiego: „po co było robić zamieszanie, skoro tak na dobrą sprawę wniosek Radnego W.Kosakowskiego prawie w 100% wyczerpywał to co zostało wprowadzone”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, że Radny Ł.Krawczyński ma prawo zabierać głos, mamy obowiązek przedyskutować, nanieść poprawki.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że nie rozumie słowa „zamieszanie”. Poprosił Wicestarostę o wyjaśnienie. Dodał, że zapytał w ważnej sprawie po opinii eksperta i nie rozumie, dlaczego nazywa to Pan Wicestarosta „zamieszaniem”. Stwierdził, że zamieszanie spowodował Zarząd w nienależyty sposób przygotowując statut.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** ogłosiła przerwę.

#### **Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2011 programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi**

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2011 programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi<sup>12</sup>. Dodał, że nie

---

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

został umieszczony rozdział 11 „tryb powoływania i regulamin pracy komisji konkursowych” oraz rozdział 15 „informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji”. Zwrócił uwagę, że program na 2012 rok będzie przedstawiony Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu do opinii w terminie do 1 września br.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką dot. rozszerzenia obszarów współpracy w rozdziale 7 o dwa punkty: „rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – strategia i rozwój powiatu” oraz „ekologia i ochrona dziedzictwa przyrodniczego”. Poinformowała, że materiały są obszerne wobec powyższego Członkowie Komisji będą otrzymywać drogą mailową wcześniej materiały.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** zwróciła uwagę, że współpraca z organizacjami pozarządowymi jest bardzo istotnym elementem i ma nadzieję, że Zarząd przyłoży wielką uwagę do tych kwestii. Poinformowała, że zostały zdublowane dwa punkty w ramach działań. Dodała, że w obszarze „Porządek i bezpieczeństwo publiczne oraz ratownictwo i ochrony ludności” na stronie 20 zdublowany jest pkt 4 z 8 oraz pkt 5 z pkt 9. Złożyła wniosek, aby wykreślić dwa ostatnie punkty.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** zgłosił to jako autopoprawkę Zarządu, tak aby w całości to przegłosować.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** zwróciła uwagę, że dodano dwa obszary i niestety nie ma tego rozwinięcia w rozdziale 8, to ma nadzieję, że ta współpraca z organizacjami pozarządowymi w tych nowych obszarach także będzie rozwijała się, będą cele, priorytety.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** stwierdził, że może dobrze, że nie ma celu ekologii i ochrony środowiska, dodając, że można otworzyć puszkę pandory. Dodał, że to co się dzieje z działaniami przeciwpowodziowymi i z naturą, a przy tym, jakie mamy zagrożenie ze złej prowadzonej działalności ekologów tzn. brak wykonania urządzeń wodnych na obszarze Wisły i Jeziorki, które jest zagrożeniem dla 40 tys mieszkańców naszego powiatu. Zwrócił uwagę, że człowiek, który mieszka na Ursynowie, a ma Stowarzyszenie w Gdańsku skutecznie blokuje przebudowę wałów „zawadowskich” i przebudowę melioracyjną na obszarze Wisły. Dodał, że nie mogą wyciąć 4 wypalonych wierzb.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** stwierdziła, że to pozwoli na rozpoczęcie dialogu i wypracowanie kompromisu.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** stwierdził, że rozmowa z tymi ludźmi jest bardzo trudna. Życzył sukcesów.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poddała pod głosowanie, aby dopisać w rozdziale 7 dwa punkty „rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – strategia i rozwój powiatu” oraz „ekologia i ochrona dziedzictwa przyrodniczego”.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawki.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2011 programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi wraz z poprawką zgłoszoną przez Komisję Oświaty i autopoprawką Zarządu Powiatu.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia na rok 2011 programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi<sup>13</sup>.

## **Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2011**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek-Lubach** przedstawiła plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2011<sup>14</sup>.

**Radny Piotr Kandyba** zadał pytanie co Państwo chcecie badać w pkt dot. umów cywilno-prawnych.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zadała pytanie, czy to dot. umów zawartych w urzędzie, czy we wszystkich jednostkach.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek-Lubach** szczegółowo może odnieść się do tego Pan Ł.Krawczyński, który zgłosił taką propozycję.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że nie chciałby zawężyć zakresu kontroli. Sfera umów cywilno-prawnych jest to sfera bardzo delikatna, nad którą kontroli nie ma Rada Powiatu Piaseczyńskiego, dlatego te umowy cywilno-prawne chcieliby przejrzeć w zakresie podmiotowym i przedmiotowym.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2011<sup>15</sup>.

**Radny Waldemar Kosakowski** zadał pytanie, ponieważ chciał się upewnić, jeżeli będzie wnosił o skontrolowanie umowy dot. utrzymania rowów przy drogach powiatowych, to czy to będzie wymagało jeszcze przegłosowania przez Radę Powiatu, czy tylko wystarczy, że zgłosi wniosek do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** poinformowała, że ustawodawca określił, że plan kontroli Komisji Rewizyjnej ustala Rada Powiatu. Należy złożyć wniosek o nową kontrolę i Rada musi przegłosować.

**Radny Waldemar Kosakowski** stwierdził, że bardzo szeroko jest ten punkt zarysowany i to jest umowa cywilno-prawna, konkretna umowa, którą chciałby radny wskazać. W związku z powyższym ponowił zapytanie, czy to wymaga podjęcia odrębnej uchwały w ramach tego planu, czy ten wniosek mieści się w ramach tej uchwały.

**Pani Katarzyna Janicka Naczelnik Wydziału Biura Prawnego** zwróciła uwagę, że w tym czasie, kiedy będzie kontrola przebiegała i zostanie objęty ten temat, który będzie Pana interesował, to rozumiem, że w ramach tej kontroli zostanie wykonany. Natomiast jeżeli wniosek zostanie złożony

---

13 załącznik do protokołu

14 załącznik do protokołu

15 załącznik do protokołu

po terminie kontroli, trzeba będzie go uznać jako nowy wniosek o przeprowadzenie kontroli i Rada będzie musiała udzielić Komisji Rewizyjnej zgody.

**Radny Waldemar Kosakowski** zwrócił uwagę, że to oznacza, że od 27 stycznia do 30 czerwca musi być czujny jak wążka i nie „przegapić tego terminu, gdybym chciał coś konkretnego zgłosić, a po tym terminie muszę wniosek przeforsować przez Radę”.

**Pani Katarzyna Janicka Naczelnik Wydziału Biura Prawnego** zwróciła uwagę, że „jeżeli to co Pan określi, Komisja obejmie swoim zakresem kontroli”.

#### **Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok**

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej Józef Zalewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>16</sup>.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>17</sup>.

#### **Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Joanna Pająkiewicz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>18</sup>.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>19</sup>.

#### **Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poinformowała, że Radny Włodzimierz Rasiński zwołał się z uwagi, iż ma spotkanie służbowe, w związku z powyższym zadała, kto z Państwa E=Radnych przedstawi projekt uchwały.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak – członek Komisji Budżetu i Finansów** przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>20</sup>.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy

---

16 załącznik do protokołu

17 załącznik do protokołu

18 załącznik do protokołu

19 załącznik do protokołu

20 załącznik do protokołu

Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>21</sup>.

#### **Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Jacek Szczytowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>22</sup>.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>23</sup>.

#### **Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok**

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Jerzy Wojdak** przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>24</sup>.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>25</sup>.

#### **Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok**

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Daniel Plużyczka** przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>26</sup>.

**Rada** głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok<sup>27</sup>.

#### **Ad 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>28</sup>.

---

21 załącznik do protokołu

22 załącznik do protokołu

23 załącznik do protokołu

24 załącznik do protokołu

25 załącznik do protokołu

26 załącznik do protokołu

27 załącznik do protokołu

28 załącznik do protokołu

**Radny Waldemar Kosakowski** zwrócił uwagę, iż w §1 treści projektu zostało niepoprawnie odmienione nazwisko Radnej Pani Bożeny Poterały. Radny zauważył, iż jest to „maniera, która wkra-  
dła się do dokumentów powiatowych”. W treści sprawozdania z prac Zarządu Powiatu na stronie 12  
również nie została poprawnie odmieniona nazwa wybranego oferenta. Radny zwraca się z prośbą o  
poprawny zapis : „Powołuję się Panią Radna Bożenę Poterałę...”

**Główny Specjalista Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Danuta Samek** poinformowała, iż w  
języku polskim nazwiska z fleksją na –a są odmienne.

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania Wi-  
ceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>29</sup>.

#### **Ad. 20 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Bezpieczeń- stwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie  
powołania Radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyń-  
skiego<sup>30</sup>.

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania  
Radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>31</sup>.

#### **Ad. 21 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie  
powołania Radnego do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>32</sup>

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania  
Radnego do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>33</sup>.

#### **Ad. 22 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie  
powołania Radnego do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>34</sup>.

---

29 załącznik do protokołu

30 załącznik do protokołu

31 załącznik do protokołu

32 załącznik do protokołu

33 załącznik do protokołu

34 załącznik do protokołu

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>35</sup>.

**Ad. 23 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>36</sup>.

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>37</sup>.

**Ad. 24 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>38</sup>.

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>39</sup>.

**Ad. 25 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>40</sup>.

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>41</sup>.

**Ad. 26 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>42</sup>.

---

35 załącznik do protokołu

36 załącznik do protokołu

37 załącznik do protokołu

38 załącznik do protokołu

39 załącznik do protokołu

40 załącznik do protokołu

41 załącznik do protokołu

42 załącznik do protokołu



**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego do Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>43</sup>.

**Ad. 27 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>44</sup>.

**Rada** głosami za -22, przeciw -0, wstrzymujących się -1 podjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>45</sup>.

**Ad. 28 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>46</sup>.

**Rada** głosami za -18, przeciw -3, wstrzymujących się -2 podjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>47</sup>.

**Ad. 29 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>48</sup>.

**Rada** głosami za -20, przeciw -1, wstrzymujących się -2 podjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>49</sup>.

**Ad. 30 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

---

43 załącznik do protokołu

44 załącznik do protokołu

45 załącznik do protokołu

46 załącznik do protokołu

47 załącznik do protokołu

48 załącznik do protokołu

49 załącznik do protokołu

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>50</sup>.

**Rada** głosami za -23, przeciw -0, wstrzymujących się -0 podjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>51</sup>.

**Ad. 31 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2010.**

**Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski** przedstawił projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2010<sup>52</sup>.

**Rada** głosami za -22, przeciw -0, wstrzymujących się -1 podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2010<sup>53</sup>.

**Ad. 32 złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między II a III sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła sprawozdanie przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między II a III sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>54</sup>.

**Ad. 33 interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła się zapytaniem, czy Radni, którzy na poprzedniej sesji Rady Powiatu składali interpelacje oraz wnioski, otrzymali od Zarządu Powiatu odpowiedzi w formie pisemnej?

Radni odpowiedzieli twierdząco.

**Radny Łukasz Krawczyński** zwrócił się z prośbą o przedstawienie kserokopii następujących dokumentów: specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącego inwestycji pn. „budowa ul. Źródlanej i ul. Pionierów w Piasecznie”; druków ZP wraz z załącznikami, oferty, umowy oraz aneksu do tej umowy. Ponadto Radny zwrócił się z zapytaniem dlaczego Zarząd Powiatu nie udzielił odpowiedzi Mieszkańcowi Powiatu Piaseczyńskiego w terminie określonym w Kodeksie Prawa Administracyjnego, tj. w ciągu 30 dni. Radny również zwrócił się z prośbą o podanie daty wpływu przedmiotowego pisma do Wicestarosty Marka Gielecińskiego. Kolejna interpelacja Radnego dotyczy przedstawienia informacji na temat linii siekierkowskiej. Radny przypomniał, iż w poprzedniej kadencji ten temat był poruszany, lecz w chwili obecnej brak jakichkolwiek informacji na ten temat. Następnie Radny poruszył kwestię „budynku byłej Komendy Policji w

---

50 załącznik do protokołu

51 załącznik do protokołu

52 załącznik do protokołu

53 załącznik do protokołu

54 załącznik do protokołu

Piasecznie położonego w sąsiedztwie nowo wyremontowanego placu”. Radny poinformował, iż Gmina Piaseczno dużym nakładem środków wyremontowała przedmiotową nieruchomość. W chwili obecnej, skończyła się umowa dzierżawy. Jak informuje Radny, Gmina zwróciła się do Starostwa Powiatowego w Piasecznie o zawarcie umowy długoterminowej dzierżawy. Z informacji jakie posiada Radny wynika, iż proponowany jest okres trzymiesięcznej dzierżawy. Radny prosi o wyjaśnienie tej kwestii oraz dlaczego przedmiotowa nieruchomość nie zostanie przekazana Gminie Piaseczno. Kolejnym zagadnieniem poruszonym przez Radnego jest sprawa związana z firmą „Usługi instalatorskie Jerzy Bichta”. Z informacji jakie Radny posiada wynika, iż od 2010 roku są podpisywane umowy z wyżej wymienionym podmiotem gospodarczym. Radny zwraca się z prośbą o przedstawianie ilości umów zawartych, na jakiej podstawie zostały zawarte oraz wysokość kwot, które Starostwo oraz jednostki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Piasecznie płacą temu podmiotowi gospodarczemu. Radny zwrócił uwagę, iż właściciel przedmiotowej firmy był w roku 2010 pełnomocnikiem wyborczym Komitetu Wyborczego „Nasza Gmina- Nasz Powiat, „a być może też będzie członkiem Rady Powiatu Piaseczyńskiego”. W związku powyższym Radny prosi Zarząd o ustosunkowanie się do treści Kodeksu Etycznego Pracowników Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Radny zauważył, iż w § 3 pkt 4 tego dokumentu jest zapis : „Pracownik samorządowy nie dopuszcza do powstania konfliktu interesów między interesem publicznym a prywatnym; w sytuacji powstania konfliktu interesów dba, aby został on rozstrzygnięty na korzyść interesu publicznego”. Ponadto Radny przytoczył zapis § 6 pkt 3 : „Pracownik w szczególności nie dopuszcza do podejrzeń o związek między interesem publicznym i prywatnym”. Radny zwrócił się o odniesienie się Zarządu Powiatu do poruszonej kwestii.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, iż Zarząd Powiatu ustosunkuje się do wypowiedzi Radnego w formie pisemnej.

**Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski** zwrócił się do Radnego Ł. Krawczyńskiego o doprecyzowanie swojego zapytania dotyczącego firmy „Usługi instalatorskie Jerzy Bichta”.

**Radny Łukasz Krawczyński** poinformował, iż jeżeli okaże się, że były podpisywane umowy z wyżej wymienioną firmą w okresie, gdy było wiadomo, że będzie pełnomocnikiem wyborczym Komitetu Nasza Gmina- Nasz Powiat, z którego startował między innymi Pan Dąbek, czy pracownicy starostwa, czy Pan Dąbek, wiedząc o tym fakcie- był to fakt powszechnie znany- brali pod uwagę Kodeks Etyczny Pracowników Starostwa Powiatowego w Piasecznie”. Zdaniem Radnego jest to typowy przykład , gdzie niebezpieczeństwo konfliktu interesów jest znaczące.

**Radny Wojciech Oldakowski** zwrócił się z prośbą o podanie informacji na temat dlaczego zostały zdjęte tablice informacyjne, które znajdowały się przy drogach powiatowych w Gminie Tarczyn. Radny zauważył, iż „podobno takowe były i zostały zdjęte”. Kolejną interpelacją Radnego jest udzielenie informacji na temat przyczyn zlecenia zimowego utrzymania dróg powiatowych gminom Tarczyn, Prażmów, Góra Kalwaria. Ponadto Radny prosi o podanie sposobu rozliczania z wyżej wymienionymi gminami oraz kto kontroluje jakość wykonywania tych zadań. Radny również zwraca się z prośbą o kontrolę wykonania inwestycji na drodze powiatowej 2836W (ul. Gołkowska ul. Zielona, ul. Radnych oraz ul. Solidarności) w miejscowościach Gołków, Głusków, Runów. Radny stwierdził, iż na wymienionych drogach są następujące widoczne uszkodzenia: zapadające się studzienki, drzewa rosnące w rowach, rozpadające się chodniki, osuwające się brzegi przepustów. Ponadto Radny prosi o udzielenie pisemnej informacji z wyników tej kontroli. Radny również zwrócił się z zapytaniem , które z wniosków przedstawionych w raporcie popowodziowym (napisanym przez Radnego) zostały zrealizowane oraz w jakich terminach. Radny również zwraca się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej obowiązkowego ubezpieczenia mienia powiatowego pozostającego w dzierżawie, w użyczeniu lub w użytkowaniu bezumownym.

Radny również prosi o przedstawienie informacji na temat umowy i współpracy z firmą Tip-Top z Góry Kalwarii. Radny doprecyzował, iż interesują Go informacje dotyczące dzierżawy garaży powojсковych miejscowości Linin II od początku funkcjonowania umowy do dnia dzisiejszego.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, iż Zarząd Powiatu ustosunkuje się do wypowiedzi Radnego w formie pisemnej.

**Radny Waldemar Kosakowski** poinformował, iż otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Radny stwierdza, iż być może wyraził się nieprecyzyjnie. Radny przypomniał, iż interpelacja dotyczyła wykazania zmian związanych ze zwiększeniem liczebności członków Zarządu z trzech do pięciu osób i powiązania tych zmian ze zwiększoną liczbą zadań kompetencyjnych w ustawie o samorządzie powiatowym. Radny poinformował, iż otrzymał bardzo skrupulatną i bardzo dokładną odpowiedź, lecz dotyczącą finansów i zwiększającego się budżetu Powiatu Piaseczyńskiego w latach 1999-2009. Zdaniem Radnego przedmiotowa odpowiedź skutkuje następującym wnioskiem: od wielkości budżetu zależy liczba członków Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego. Kontynuując Radny stwierdza, iż w roku 2011 budżet Powiatu Piaseczyńskiego będzie niższy niż w latach poprzednich dlatego liczb członków Zarządu powinna się zmniejszyć. W związku z powyższym Radny ponawia swoją interpelację dotyczącą powiązania uchwał dotyczących zwiększania liczby członków Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego z zadaniami należącymi do kompetencji Powiatu jakie znajdują się w ustawie o samorządzie powiatowym. Kolejną kwestią poruszoną przez Radnego jest wniosek o powołanie doraźnej Komisji Statutowej. Radny przypomniał, iż na poprzednich obradach Rady Powiatu pojawiały się wnioski o zmianę zakresu prac komisji. W związku z powyższym Radny zwraca się z prośbą o przygotowanie uchwały powołującej skład osobowy doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Radny dodał, iż sam zgłasza akces do udziału w pracach przedmiotowej Komisji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** poprosiła o zgłaszanie się chętnych Radnych do pracy w Komisji.

**Radna Katarzyna Obląkowska- Kubiak** zgłosiła akces do udziału w pracach Komisji.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zwrócił się z prośbą o możliwość „przedyskutowania” kwestii wyznaczenia kandydatów do prac w Komisji z Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** stwierdziła, iż jest taka możliwość. Projekt uchwały zostanie przygotowany na kolejną sesję planowaną na dzień 10 lutego 2011 roku.

**Radny Józef Zalewski** zgłosił akces do udziału w pracach Komisji.

**Radny Piotr Kandyba** przedstawił prośby i zapytania mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego dotyczące możliwości budowy chodnika przy ul. Sielskiej między miejscowościami Siedliska - Chylice. Kolejną prośbą mieszkańców jest sprawa nowo wybudowanej drogi przy ul. Millenium. Mieszkańcy zwracają uwagę, iż przez wykonanie tej inwestycji ich posesje są zalewane przez wody opadowe z drogi. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie aktualnej sytuacji. Radny również przedstawił prośbę od mieszkańców miejscowości Orzeszyn, Pilawa oraz Chojnów. Mieszkańcy zwracają uwagę, iż droga przy ul. Klonowej nie była remontowana od 30 lat. „Jako Powiat zrobiliśmy nakładkę 800 m- były obiecane 3 km”. Kolejną prośbą mieszkańców Wólki Kozodawskiej jest budowa chodnika przy ul. Źródlanej. Radny również zwrócił uwagę na niebezpieczne wyjazdy na drogę wojewódzką Żabieniec, Siedliska, Jastrzębie. Zdaniem Radnego należy poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu. Ponadto Radny zwraca się z prośbą o

przedstawienie koncepcji Rady Powiatu dotyczącą zagospodarowania Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego w Zalesiu Górnym. Radny również poinformował, iż niepełnosprawni członkowie Piaseczyńskiej Grupy Obywatelskiej zwracają się z zapytaniem czy Urząd Starostwa Powiatu Piaseczyńskiego jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. „Z tego co wiem szyna zakupiona jest nieodpowiednia”. Radny również zwraca się z zapytaniem, czy jest możliwość uzyskania listy obiektów użyteczności publicznej, które są przystosowane dla osób niepełnosprawnych znajdujących się na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Radny również zwrócił uwagę, iż mieszkańcy Powiatu Piaseczyńskiego zwracają uwagę na fakt, iż na terenie Powiatu brakuje firm, które dostarczałyby do domów butle gazowe wraz z podłączeniem. Radny zwrócił się z zapytaniem czy Rada może wpłynąć w jakiś sposób, aby zobligować firmy do świadczenia takich usług. Kolejna interpelacja dotyczy wykazu wszystkich inwestycji od miesiąca stycznia 2010 roku do chwili obecnej, wraz ze wskazanymi wykonawcami, kosztem, oraz zaznaczeniem, w których inwestycjach miały miejsce roboty dodatkowe lub uzupełniające wraz z podaną kwotą. Ponadto Radny poruszył kwestię budowy Powiatowej Biblioteki Publicznej. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy zostały podjęte rozmowy z Burmistrzem Miasta i Gminy Piaseczno w kwestii „wspólnego działania”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** stwierdził, iż niektóre z poruszonych przez Radnego P. Kandybę spraw leżą poza kompetencjami samorządu powiatowego. Wicestarosta nawiązując do kwestii niebezpiecznych wyjazdów na drogę wojewódzką poinformował, iż Powiat Piaseczyński niejednokrotnie występował do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad skąd otrzymywał jednoznaczna odpowiedź stwierdzającą możliwość „wykonania lewoskrętów czy innych działań” dopóki inwestycja nie zostanie kompleksowo przebudowana. Wicestarosta dodał również, iż ponownie wspólnie wystąpi do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wraz z Burmistrzem Miasta i Gminy Piaseczno jak również z Burmistrzem Miasta i Gminy Góra Kalwaria również o możliwość spotkania w tej kwestii. Wicestarosta nawiązując do zadań remontowych i inwestycji poinformował, iż te kwestie będą omawiane na posiedzeniach komisji. Wicestarosta stwierdził, iż do kompetencji Rady należy decyzja o wykonywanych inwestycjach. Ponadto należy wskazać źródło finansowania przedmiotowych inwestycji.

Wicestarosta zwrócił się w imieniu Zarządu Powiatu do Radnych o możliwość wydłużonego czasu na odpowiedź na dużą ilość zgłoszonych na dzisiejszej sesji interpelacji.

**Radny Łukasz Krawczyński** zauważył, iż w Gminie Piaseczno termin odpowiedzi na interpelacje wynosi 2 tygodnie. Zdaniem Radnego trzydziestodniowy termin odpowiedzi na interpelację jest wystarczający. Ponadto Radny podziękował za udzielenie odpowiedzi na interpelację dotyczącą ul. Orężnej w Piasecznie. Radny zauważył, iż „po obecnej sytuacji atmosferycznej” stan nawierzchni jest dramatyczny. Ponadto mostek znajdujący się nad rzeką Perełka przy ul. Orężnej również jest w fatalnym stanie. Z treści odpowiedzi jaką Radny uzyskał wynika, iż Starostwo „w zasadzie mogło przeprowadzić prace remontowe, ale Zarząd PKP zażądał opłaty z zajęcie pasa drogowego- o jakiej kwocie mówimy?”. Ponadto z treści odpowiedzi również wynika, iż „Starostwo weszło w spór o charakterze własnościowym z PKP, czyli biorąc pod uwagę realia sprawa utknęła na kilka lat”. Radny przypomina, iż niewiele potrzeba, aby na tym ciągu komunikacyjnym wydarzyła się tragedia. Radny zwraca się do Zarządu o przedstawienie koncepcji na rozwiązanie zaistniałego problemu. Radny doprecyzowując swoją wypowiedź zwraca się do Zarządu o przygotowanie mapy drogowej bądź opracowania z podanymi konkretnymi datami granicznymi jakie rozmowy planowane są w tej kwestii aby poprawić bezpieczeństwo na tej drodze.

**Radny Józef Zalewski** nawiązując do wypowiedzi Radnego Ł. Krawczyńskiego poinformował, iż dwa odcinki tej drogi zostały wyremontowane. „został tylko fragment nieszczęsnej eski, która jest w stanie tragicznym”. Radny dodał, iż na tym odcinku nie można było uruchomić komunikacji

publicznej ze względu na małą szerokość „tego fragmentu ulicy”. Jeśli chodzi o kwestię zajęcia pasa to Radny sugeruje podjęcie rozmów, aby wydzierżawić pas drogi od PKP SA.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, iż Zarząd Powiatu planował modernizację najbardziej zaniedbanego odcinka ul. Orężnej w Piasecznie. Okazało się, że teren w pasie drogi nie należy do Powiatu. Zdaniem Wicestarosty wynika to z faktu, iż podczas przekazywania Zarządowi PKP SA przez Wojewodę na wieczyste użytkowanie terenów „nieopatrznie przekazał im również ten teren”. Wicestarosta poinformował, iż Powiat występował do Wojewody o możliwość zmiany decyzji i do chwili obecnej nie ma odpowiedzi w tej sprawie.

#### **Ad. 34 wnioski i oświadczenia Radnych**

**Radny Jacek Szczytowski** zwrócił się z prośbą o otrzymywanie materiałów przygotowywanych na sesje Rady Powiatu w formie elektronicznej.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, iż ta kwestia była już w dniu dzisiejszym omawiana.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** zaproponował, aby Ci Radni, którzy życzą sobie otrzymywać materiały w formie elektronicznej niech zgłoszą to do Biura Rady i Zarządu Powiatu.

**Radny Józef Zalewski** zaproponował, aby raz w miesiącu Radni przeznaczali niewielką kwotę na zakup ciastek na posiedzenia Rady Powiatu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zaprosiła przewodniczących komisji na krótkie spotkanie po sesji Rady Powiatu, na którym również ta sprawa zostanie omówiona.

**Radny Włodzimierz Rasiński** przypomniał, iż w poprzedniej kadencji Radni zbierali pieniądze na stroje ludowe dla dzieci z Ukrainy. Całą sprawę prowadził Radny poprzedniej kadencji Pan Jerzy Kongiel, który przedstawił informację, iż Radni zebrali kwotę w wysokości 4.800 zł, fundacja (nie było wymieniona jaka) wpłaciła 10.000 zł, Gimnazjum im. Jana Pawła II w Piasecznie zakupiło 17 sztuk strojów- krakowskich oraz rzeszowskich. Z funduszu Rady Rodziców Gimnazjum pożyczyło 1530 zł. Radny proponuje, aby ponownie zbierać kwotę, która pozwoli na pokrycie pożyczki.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** uzyskała informacje, iż jak tylko stroje zostaną uszyte będą one zaprezentowane Radnym. Przewodnicząca zaproponowała również, aby „nagrodzić” pierwszego obywatela Powiatu Piaseczyńskiego, który narodzi się w szpitalu św. Anny w Piasecznie. Przewodnicząca przypomniała, iż 1 lutego 2011 zostanie otwarty oddział położniczy w tym szpitalu. Przewodnicząca zaproponowała Radnego Jacka Szczytowskiego na „Skarbnika akcji”. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że Wydział Promocji, Kultury i Sportu przygotowuje okolicznościowy dyplom dla pierwszego obywatela.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, iż przedstawiciele EMC Instytut Medyczny z Wrocławia pozytywnie odnieśli się do proponowanej akcji. Ponadto Członek Zarządu dodał, iż ta akcja spowoduje, iż młodzi ludzie zaczną meldować się na tym terenie.

**Radny Waldemar Kosakowski** poinformował, iż 29 stycznia 2011 roku w Centrum Medycznym Puławska przeprowadzona będzie akcja promująca krwiodawstwo komórek macierzystych. Radny zauważył, iż z treści sprawozdania z prac Zarządu Powiatu wynika, iż Zarząd odmówił

finansowego wsparcia imprezy z okazji 45-lecia Klubu Honorowego Dawcy Krwi w Piasecznie. Zdaniem Radnego takie imprezy warto wspierać. Ponadto Radny zwrócił się z prośbą, aby w sprawozdaniu zawierać informacje o wysokościach kwot jakie są przedmiotem wniosków wpływających do Zarządu Powiatu.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, iż zarząd PCK zwrócił się z wnioskiem o wsparcie finansowe w chwili kiedy nie ma uchwalonego budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na 2011 rok. Członek Zarządu zauważył, iż współpraca pomiędzy Zarządami oczywiście jest- chociażby salę na organizowanie zebrań otrzymują od Starostwa Powiatowego w Piasecznie nieodpłatnie. Ponadto Członek Zarządu dodał, iż Zarząd PCK zwrócił się o pomoc finansową w wysokości ok 25.000 zł.

**Radny Waldemar Kosakowski** przyjął do wiadomości przedstawione informacje. Ponadto Radny pogratulował Zarządowi Powiatu odzyskania odszkodowania z tytułu wymagalnych kar umownych wynikających z niewykonania przez Wykonawcę kontraktu ( pkt 2.2.1 informacji o pracy Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego w okresie od dnia 8 grudnia 2010 roku do dnia 19 stycznia 2011 roku).

**Radny Wojciech Oldakowski** poinformował, iż rodzina dotknięta „klęską powodzi” w roku 2010, zamieszkująca budynek za torami zwraca się z prośbą o pomoc. Radny dodał, iż budynek jest drogi w utrzymaniu i proponuje, aby pomóc rodzinie w załatwieniu dodatkowego opału.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przyznał, iż niejednokrotnie Zarząd Powiatu pomagał tej rodzinie. Ponadto Członek Zarządu stwierdził, iż jest mnóstwo takich rodzin, którym należy pomóc. Zakres pomocy społecznej dotyczący mieszkańca należy do gminnego ośrodka pomocy społecznej. Ponadto Członek Zarządu przypomniał o „szumnie zapowiadanych” odszkodowaniach dla każdej osoby dotkniętej tragedią powodzi.

**Radny Wojciech Oldakowski** oznajmił, iż zdaje sobie sprawę z kompetencji jakie w tym zakresie posiada Powiat, ale w imieniu tej rodziny zwraca się do Radnych o pomoc.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, iż do każdego z Radnych zgłaszają się osoby czy rodziny z prośbą o pomoc. Zdaniem Przewodniczącej, aby choć w części pomóc tym osobom, nie należy rozpatrywać tych spraw na jednym spotkaniu,. Te kwestie powinny być „rozłożone w czasie”.

**Radny Włodzimierz Rasiński** poinformował, iż w budynku, który ta rodzina zamieszkuje, mieściło się Stowarzyszenie Dom Samotnej Matki. Radny dwa lata temu pozyskał sponsora na wyremontowanie tego obiektu. Radny zaproponował, iż ewentualnie Zarząd Powiatu mógłby wystąpić do Nadleśnictwa Chojnów o przekazanie drewna, które nie nadaje się do sprzedaży.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, iż Gmina Piaseczno proponowała rodzinie dotkniętej tragedią powodzi, mieszkanie w budynku komunalnym oraz w kilku innych miejscach. Radny dodał, iż żadne z proponowanych miejsc nie odpowiadało tej rodzinie. Rodzina wybrała budynek, który dał do dyspozycji Zarząd Powiatu. „Wszystkie możliwe źródła finansowania, były uruchomione i zostały przekazane tej rodzinie”. Radny dodał, iż były wykonane dwie ekspertyzy techniczne dotyczące budynku w celu wykonania remontu. Radny dodał, iż ta rodzina nie rozpoczęła żadnych prac remontowych w związku z powyższym, środki które dostała od Państwa jako pomoc dla ofiar powodzi na remont domu, musi zwrócić.

### **Ad. 35 wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu.**

**Mieszkaniec Piaseczna** zwrócił się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu związanego z wydaną decyzją Starosty nr 1316/07 z dnia 19 lipca 2007 roku<sup>55</sup>.

**Radny Łukasz Krawczyński** zastanawia się nad powołaniem doraźnej komisji, która korzystałaby z wiedzy ekspertów. Radny proponuje wybrać firmę, która zajmuje się audytem prawnym w zakresie min. prawa budowlanego. Praca tej firmy, zdaniem Radnego, spowodowałoby „przecięcie tego co się dzieje w Wydziale Architektoniczno- Budowlanym Starostwa Powiatowego w Piasecznie”.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, iż „jest to zadanie zlecone przez Wojewodę Mazowieckiego”. W związku z tym Radny proponuje wystąpić do Wojewody z wnioskiem o skontrolowanie całej sprawy przedstawionej przez Mieszkańca Piaseczna. Radny dodał, iż nie należy wydawać środków Powiatu na kontrolę zadań zleconych. Radny przypomniał, iż Wojewoda Mazowiecki dysponuje wyspecjalizowanymi wydziałami kontrolującymi, które mogłyby przeprowadzić kompleksową kontrolę wszystkich zadań w Wydziale Architektoniczno- Budowlanym Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

**Radny Łukasz Krawczyński** poinformował, iż Wydział Architektoniczno- Budowlany Starostwa Powiatowego w Piasecznie był kontrolowany „nawet” przez Najwyższą Izbę Kontroli, a i tak pracownik Starostwa wydał pozwolenie na budowę dla jednego z lokalnych inwestorów właściwie bez żadnych dokumentów”. Dlatego, zdaniem Radnego, firma prywatna będzie skuteczniejsza.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Mieszkaniec Piaseczna nie otrzymał odpowiedzi na pisma jakie złożył do Zarządu Powiatu – tak wynika z informacji przedstawionej przez tegoż Mieszkańca.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział, iż Zarząd stara się odpowiadać na pisma interesantów zgodnie z terminem podanym w Kodeksie Prawa Administracyjnego. Wicestarosta stwierdził, iż pismo Mieszkańca Piaseczna wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniu 27 grudnia br. „Na pewno to pismo jest już przygotowane do analizy i podpisu- dlatego w terminie będzie odpowiedź”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** nawiązując do wypowiedzi Radnego Ł. Krawczyńskiego stwierdziła, iż nie przekonuje Przewodniczącej argumentacja Radnego. Przewodnicząca przypomniała, iż w poprzedniej kadencji zostały powołane- na wniosek Radnego Ł. Krawczyńskiego- dwa zespoły które zajmowały się kwestią transportu oraz zagospodarowania przestrzennego terenu Powiatu Piaseczyńskiego. Przewodnicząca przypomniała również, iż Radny Ł. Krawczyński przewodniczył zespołowi ds. transportu. Przewodnicząca poinformowała, iż do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski z pracy zespołu ds. transportu. Dlatego Przewodnicząca przychyliła się do propozycji Radnego J. Zalewskiego. Poza tym są komisje merytoryczne, które również mogłyby podjąć kwestię podniesioną przez Mieszkańca Piaseczna.

**Radny Łukasz Krawczyński** przypomniał, iż kontrola nie byłaby wykonywana przez Radnych, tylko przez firmę zewnętrzną. Poza tym Radny dodał, iż był inicjatorem wielu pomysłów min. zespołu ds. transportu publicznego „bo wierzyłem, że mimo podziałów na tzw. koalicję i opozycję w sprawach merytorycznych będzie zgoda co do współdziałania”. Radny dodał, iż jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu protokół ze spotkania zespołu, oraz treść wniosku skierowanego do

---

55 załącznik do protokołu



Zarządu Powiatu, na który zespół nie otrzymał odpowiedzi. „Nie było odpowiedzi na pisma zespołu, to jak mieliśmy pracować”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, iż w takiej sytuacji należało złożyć informację o stanie faktycznym do Komisji Strategii Gospodarczej, która powołała taki zespół.

**Radny Józef Zalewski** podkreślił, iż dla samorządu firmą zewnętrzną kontrolującą jest Najwyższa Izba Kontroli, Urząd Wojewódzki, który ma w swoim zakresie kontrolę funkcjonowania samorządów. A jeśli występują nieprawidłowości- jest prokuratura. Radny zauważył, iż pisma Mieszkańca Piaseczna wynika, że tryb ten również został uruchomiony. Radny proponuje wstrzymać się z podjęciem jakiegokolwiek decyzji do czasu otrzymania wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z uzasadnieniem. W takim dokumencie będą wymienione wszystkie nieprawidłowości, które należy skorygować oraz informacja jakie działania w związku z tym należy podjąć.

**Radny Waldemar Kosakowski** stwierdził, iż po otrzymaniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego kolejnym krokiem będzie skierowanie przedmiotowej sprawy do Komisji Rewizyjnej. Radny przypominał, iż Komisja Rewizyjna może również powoływać ekspertów do pomocy w prowadzonych kontrolach. Ponadto Radny zapoznając się z materiałami dostarczonymi przez Mieszkańca Piaseczna stwierdza, iż „pracownicy na którymkolwiek z etapów łącznie z Zarządem włączyli myślenie to do takiej sytuacji nie doszłoby, ponieważ za każdym razem interpretacja przepisów sprawia wrażenie idących bardzo daleko na rękę inwestorowi szukając wszelkich możliwych niedopowiedzeń i luk tak, żeby nie mógł obronić się przed sytuacją lokator i mieszkańiec”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** nawiązując do wypowiedzi Radnego Ł. Krawczyńskiego dotyczącej braku odpowiedzi na wniosek zespołu stwierdził, iż „jeżeli ma się zastrzeżenia lub pretensje zawsze trzeba zaczynać od siebie”. Wicestarosta podkreślił, iż praca z zespołem ds. zagospodarowania przestrzennego była bardzo dobra. Tym zespołem kierował obecny Wiceburmistrz Piaseczna Daniel Putkiewicz. Wicestarosta dodał, iż jeśli były jakieś wątpliwości Pan D. Putkiewicz nawet nieformalnie kontaktował się z Wicestarostą w celu uzyskania potrzebnych informacji.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, iż dostarczy kopie wszystkich dokumentów jakimi zajmował się zespół ds. transportu publicznego i przekaże je Wicestaroscie w celu uzyskania odpowiedzi, aby można było „dialog kontynuować”.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** zwracając się do Radnego W. Kosakowskiego stwierdził, iż nie życzy sobie uogólniania i krzywdzenia swoją wypowiedzią całego Zarządu. Członek Zarządu dodał, iż w Zarządzie jest podział kompetencyjny i „sprawami jednostkowymi nie zajmuje się cały Zarząd”.

**Radny Waldemar Kosakowski** stwierdził, iż zapoznając się z dokumentami Mieszkańca Piaseczna „wyobraził sobie” aby ktokolwiek zajmujący się tą kwestią przyjąłby złożenie, iż warto byłoby rozważyć argumenty Mieszkańca a nie, tylko dewelopera.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, iż urzędnicy samorządowi poza przepisami prawa „powinni mieć jeszcze wrażliwość”. Przewodnicząca przypomniała, iż Radni zostali wybrani przez mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego również po to, aby strzec ich

praw i interesów. Przewodnicząca zaproponowała by Mieszkaniec Piaseczna po otrzymaniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego przekazał dokument Przewodniczącemu Komisji Strategii Gospodarczej, która wypracuje wniosek, a następnie skieruje go do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia kontroli a do Rady Powiatu złoży wniosek o zmianę planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Radny Piotr Kandyba** przypomniał, iż na ostatniej sesji Rady Powiatu występował Mieszkaniec Piaseczna w sprawie przeprowadzenie akcji mającej na celu propagowanie ochrony środowiska. Radny zwrócił się do Radnych Powiatu Piaseczyńskiego o pomoc w zorganizowaniu tego przedsięwzięcia. Radny proponuje powołanie komisji, która będzie oceniała aktywność dzieci biorących udział w akcji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** stwierdziła, iż Powiat nigdy nie organizował tego typu akcji.

**Radny Piotr Kandyba** stwierdził, iż z dokumentów które posiada wynika, iż taka akcja wraz z trzydniowym wyjazdem ma być zorganizowana.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przypomniała, iż w poprzednich latach Powiat Piaseczyński angażował się w taka akcję pomimo tego, iż nie był organizatorem. Poszczególni radni oraz pracownicy urzędów poświęcali swój prywatny czas oraz środki, aby wspomóc akcję. Ponadto Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do przewodniczących komisji merytorycznych o pozostanie po sesji na spotkaniu, na którym między innymi zostanie omówiona kwestia recyklingu szkolnego.

**Radna Katarzyna Obląkowska- Kubiak** stwierdziła, iż skoro Radni podjęli uchwałę w sprawie programu współpracy z Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi, w którym jest zadanie dotyczące ekologii to można podjąć działania w ramach tej uchwały.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, iż Mieszkaniec Piaseczna nie jest organizacją pozarządową. Członek Zarządu stwierdził, iż Mieszkaniec Piaseczna działa we własnym imieniu. Ponadto Członek Zarządu przypomniał, iż pracownicy Urzędu nie mają w swoich obowiązkach zajmowanie się recyklingiem szkolnym- to są zadania szkół i na tym obszarze powinien działać Mieszkaniec Piaseczna.

**Radny Józef Zalewski** zaproponował, aby Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zajęła się przedmiotową kwestią. Radny również zauważył, iż jakiegokolwiek pomysły powinny być najpierw przepracowane na komisjach problemowych, a na sesjach powinny być przedstawione wnioski z dyskusji.

### **Ad. 36 zamknięcie sesji**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zamknęła III sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.00

Protokołowały:  
Kinga Compa  
Urszula Pawlak