

## PROTOKÓŁ Nr VI/2011

### z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 26 maja 2011 roku

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** otworzyła VI sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00. Przewodnicząca poinformowała, że lista obecności została podpisana przez 23 Radnych i w związku z tym obrady są prawomocne<sup>1</sup>.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** złożyła gratulacje i wręczyła dyplomy dla Pana Andrzeja Owczarka oraz Pana Henryka Pawlika, którzy zajmują się działalnością sportową na rzecz dzieci i młodzieży na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Ponadto wyróżnionym działaczem sportowym został Pan Andrzej Latkowski z Gminy Tarczyn, który nie mógł przybyć na sesję Rady Powiatu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przypomniała, że 27 maja obchodzimy Dzień Samorządowca i w związku z tym gorąco pogratulowała radnym i pracownikom urzędu oraz jednostek organizacyjnych Powiatu osiągnięć i wspólnych decyzji. Następnie poinformowała, że Wydział Promocji, Kultury i Sportu zwrócił się z prośbą o udostępnienie adresów mailowych radnych niezbędnych do przekazywania ważnych informacji. Dodała, że pp. radni, którzy chcą otrzymywać takie informacje proszeni są o podanie swoich adresów mailowych.

**Radny Józef Zalewski** złożył życzenia wszystkim mamom w związku z Dniem Matki, życzył dużo satysfakcji, radości i miłości.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** złożył życzenia wszystkim obecnym i przyszłym mamom, aby jak najwięcej radości miały ze swoich dzieci, aby jak najwięcej uśmiechów gościło na ich twarzach. Następnie złożył życzenia wszystkim samorządowcom - radnym oraz pracownikom.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła się z zapytaniem do radnych w sprawie propozycji zmian do porządku obrad<sup>2</sup>.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** zwrócił się z prośbą o wprowadzenie dodatkowego punktu dot. projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Piaseczyńskiego w 2011 roku.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że Zarząd Powiatu będzie proponował dwie autopoprawki do przygotowanego projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011.

**Rada** głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 wprowadziła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu

---

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

Piaseczyńskiego w 2011 roku do porządku obrad jako punkt 21. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Rada** głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

### **Ad. 3 Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Rada** głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 przyjęła Protokół z V sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 31 marca 2011 roku. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

### **Ad 4 Złożenie sprawozdania przez Starostę Piaseczyńskiego z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zwrócił się do radnych z prośbą o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu Powiatu<sup>3</sup>. Następnie przedstawił bieżącą sytuację Wydziału Geodezji i Katastru<sup>4</sup>.

**Radny Łukasz Krawczyński** zadał pytanie ile komputerów zostało przekazanych do Wydziału Geodezji i Katastru oraz ile jeszcze zostanie przekazanych komputerów do tego Wydziału i w jakim terminie.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi stwierdził, że na I zadanie - to są urządzenia wielofunkcyjne – sprzęt w Wydziale jest od 23 maja br. Na zadanie nr II sprzęt będzie dostarczony 27.05.2011 r. tj. stacje graficzne, stacje robocze, oprogramowanie. Na zadanie nr III tj. dostawa oprogramowania „Geomedia” sprzęt będzie dostarczony 3 czerwca br. Zwrócił uwagę, że prowadzone są nabory na różne stanowiska do Wydziału Geodezji i Katastru.

**Radny Łukasz Krawczyński** zadał pytanie, czy jeżeli sprzęt zostanie dostarczony, to zostaną rozwiązane problemy.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi stwierdził, że jeżeli chodzi o bieżące problemy to tak. Natomiast ze sprzętem to jest praca dynamiczna, już teraz Wydział GEK zgłosił, że będzie trzeba zrobić okablowanie, które musi być dopasowane do tego sprzętu.

**Radny Łukasz Krawczyński** zadał pytanie w sprawie Grantu Norweskiego, czy jest on zagrożony.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi stwierdził, że wychodzimy na prostą, sytuacja jest na dobrej drodze, jest wola współpracy wszystkich podmiotów. Dodał, że nie ma zagrożenia, iż projekt nie zostanie zrealizowany, są tylko opóźnienia.

**Radny Piotr Kandyba** zadał pytanie czy są chętne osoby na stanowisko Geodety Powiatowego i Przewodniczącego Zespołu ds. Uzgadniania Dokumentacji.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi stwierdził, że to są nabory na pracowników

---

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

merytorycznych. Dodał, że Zarząd Powiatu podjął działania, aby pozyskać Geodetę Powiatowego, ale sprawa nie jest jeszcze zakończona. Dodał, że na każdą sesję będzie przygotowany raport dot. sytuacji bieżącej Wydziału GEK oraz realizacji programu pod nazwą „Grant Norweski”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** odniósł się do pkt 1.2.3 sprawozdania Starosty z prac Zarządu dot. robót dodatkowych w DPS Góra Kalwaria. Dodał, że brakuje mu informacji zasadniczej czego dot. roboty dodatkowe i na jaką kwotę. Ponadto w przyszłości oczekuje pełnej informacji.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że uszczegółowi to na piśmie.

## **Ad 5 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych**

**Radny Łukasz Krawczyński** podziękował za odpowiedź w terminie. Następnie odczytał odpowiedź w sprawie uzupełnienia ubytków w jezdni drogi powiatowej ul. Orężnej. W piśmie podano, że prace zostaną zakończone do dnia 22 kwietnia br. Do dzisiaj to jest do 26 maja te ubytki nie zostały jeszcze uzupełnione. Radny przypomniał, że jest to droga niebezpieczna i zostało tam potrącone dziecko. Zwrócił uwagę, iż oczekuje od Zarządu Powiatu, kiedy zostaną zrobione te ubytki na tej drodze.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że dziury na tej drodze zostały załatwane. Natomiast nie została położona nakładka, ponieważ zabrakło masy. Nakładki zostały zrobione na ul. Masztową oraz zostały załatwane dziury na ul. Rejonowej od Mrokowa w kierunku Szczak i ul. Ogrodowej. **Wicestarosta** poinformował, że Zarząd Powiatu musi szukać dodatkowych środków finansowych, aby móc zakupić masę.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że zaprosi **Wicestarostę M. Gielecińskiego** na wizytację ul. Orężnej, ponieważ te dziury są nadal.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że trzeba dokonać przebudowy ul. Orężnej wraz z odwodnieniem, z budową nowych chodników, przebudową mostu. Ponadto należy uzgodnić z PKP remont całego przejazdu wielotorowego.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że Wojewoda przekazał teren pod chodnik do PKP. **Wicestarosta** dodał, że była to pomyłka, my wystąpiliśmy do Wojewody, aby cofnął w części tą decyzję. **Wicestarosta** stwierdził, że PKP chętnie może przekazać- użyczyć teren, ale jak Powiat zapłaci. W związku z tym należy poczekać, jak będą rozstrzygnięte procedury formalno-prawne, a na ul. Orężnej niezbędna jest nakładka.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że stan dróg powiatowych jest bolączką. Dodała, że rozmawiała z Zarządem Powiatu w tej sprawie, gdzie Pan Starosta polecił, aby Zarząd Dróg Powiatowych wytypował drogi, na które należy położyć nakładkę.

**Radny Łukasz Krawczyński** stwierdził, że brak jest efektywności, wiele się mówi a mało robi. Poinformował, że szykuje raport, w którym pokaże jak te środki były wydatkowane. Np. umowy zlecenia, o dzieło, jak się zsumuje to wychodzi kilkadziesiąt tysięcy zł, czy też opracowane koncepcje. Stwierdził, że dobrze byłoby, aby po rozmowie były działania. Następnie poinformował o odpowiedzi na interpelację, którą poruszał w poprzedniej kadencji dot. toru siekierkowskiego, gdzie materiały zostały przesłane do Sejmiku Wojewódzkiego. Poinformował, że dotarł do

dokumentu przesłanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Nieruchomości i Infrastruktury do Pana Jana Dąbka Starosty Piaseczyńskiego. Następnie odczytał treść tego pisma<sup>5</sup>. Zadał pytanie, dlaczego to pismo nie zostało przekazane radnym. Ponadto zadał pytanie jaka jest odpowiedź skierowana do Urzędu Marszałkowego.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że tematy związane z szeroko rozumianą komunikacją były poruszane na Konwencji Burmistrzów i Wójtów. Dodał, że nie widzi przesłanek, aby każde pismo, które wpływa do Starostwa miało być przekazywane radnym. Spotkanie z Marszałkiem najprawdopodobniej odbędzie w przyszłym tygodniu i ten temat będzie też poruszony, jak i na Konwencji.

**Radny Łukasz Krawczyński** zwrócił uwagę, że jeżeli były powoływane zespoły w tej sprawie, był Konwent, wydaliśmy też środki pieniężne na tę koncepcję i nic w tej sprawie się nie dzieje. Dodał, że jest to kwestia wydatkowania środków publicznych, ponieważ wydaliśmy środki na opracowanie koncepcji, a działań w tej sprawie jest brak. Zaapelował, że jeżeli są strategiczne pisma, to aby przekazywać je do Rady, tak aby Radni wiedzieli co się dzieje i mogli wspierać Zarząd w tych działaniach. Radny stwierdził, że nie wie jakie jest stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie toru siekierkowskiego.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi stwierdził, że na jedno kluczowe pytanie z Marszałkiem mają już odpowiedź, że nie będzie pieniędzy „na wały” inwestycyjne zadania, bo nie ma pieniędzy w budżecie państwa. Poinformował, że wczoraj się dowiedział, że nie będzie modernizowana kolej linii radomskiej, ponieważ nie ma środków pieniężnych. Powiedział, że pod warunkiem, jak będzie zmodernizowana trasa radomska, gminy Powiatu Piaseczyńskiego wybudują przystanki-perony kolejowe, co zaczęło być realizowane po części. Wicestarosta stwierdził, że wtedy będą uruchamiali komunikację poprzeczną, jednocześnie prowadząc rozmowy o wspólnym bilecie. Dodał, że wtedy będzie rozmowa na temat toru siekierkowskiego. Dodał, że jest to jeden z najtrudniejszych elementów, ponieważ Vatenfall stawia takie warunki, że nikogo nie zachęcą do tego, żeby ryzykować. Stwierdził, że trzeba zorganizować spotkanie z Marszałkiem i z Kolejami Mazowieckimi, żeby dowiedzieć się co w tej sprawie jest robione.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że został powołany w ubiegłej kadencji na wniosek Radnego Łukasza Krawczyńskiego zespół ds transportu, który miał zajmować się tymi problemami. Przewodnicząca stwierdziła, że: „z prac tego zespołu nie powstało nic”.

**Radny Łukasz Krawczyński** zwrócił uwagę, że trudno jest pracować nad czymś, do czego nie ma się dostępu. Dodał, że otrzymuje dokumenty z Urzędu Marszałkowego, ponieważ w Starostwie tak naprawdę nikt nie wie, że takie pisma są. Radny powiedział: „więc Pani Przewodnicząca rozumiem złośliwość, kłaniam się nisko, aczkolwiek nie trafiona”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała: „proszę darować, to nie złośliwość, to są fakty”. Dodała, że nawet jedno zdanie podsumowania nie powstało z prac tego zespołu. Zwróciła uwagę, że Radny Ł.Krawczyński dziś zdobył dokument, a w ubiegłym roku nie mógł go zdobyć.

**Radny Łukasz Krawczyński** odczytał odpowiedź na interpelację w sprawie kostki brukowej, która była składowana w DPS w Górze Kalwarii<sup>6</sup>. Poprosił o doprecyzowanie o ilość kostki, ponadto co

---

5 załącznik do protokołu

6 załącznik do protokołu

to znaczy, że pozostała część kostki brukowej została złożona na terenie jednostki pod koniec II kadencji Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Poprosił o opisanie całej procedury i całego procesu. Ponadto zadał pytanie na jakiej podstawie została zakupiona ta kostka. Dodał, że nie ma w pracach planistycznych wykorzystania tej kostki, tam kostka została położona, z jakich pieniędzy zaksięgowano ten wydatek, kto był dostawcą tej kostki brukowej.

Następnie podniósł kwestię umowy Sygnatura 18/2010 RIM II z dnia 1 kwietnia 2010 roku na kwotę 64.782 zł. W odpowiedzi Radny poinformował, że otrzymał zakres wykonania robót budowlanych w ramach remontu parteru obiektu przy ul. Kościuszki 9 w Piasecznie. Zwrócił się z prośbą o wskazanie dokładnego zakresu tych robót, czyli co konkretnie zostało wykonane za tę kwotę na parterze budynku przy ul. Kościuszki 9.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** poinformowała, że pierwsza interpelacja dot. obsady stanowiska ds osób niepełnosprawnych. Następnie odczytała odpowiedź na interpelację w tej sprawie<sup>7</sup>. Zwróciła uwagę, że jest w stałym kontakcie z osobami, z organizacjami osób niepełnosprawnych to okazuje się, że te zadania nie są realizowane. Dodała, że osoby niepełnosprawne nie mają osoby w Starostwie, która reprezentowałyby ich interesy, inicjowała i koordynowała działania wychodzące im naprzeciw. Zwróciła uwagę, że pod koniec sesji złoży kolejną interpelację w tej sprawie. Następnie zadała pytanie, jaki jest stan realizacji w kwestii skumulowanego zakupu energii.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że odpowiednie służby przygotowują analizę i prace są przygotowywane, aby objąć to całościowo umową.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zwróciła uwagę, aby Zarząd Powiatu podjął działania w celu powołania pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, tak, aby była to osoba niepełnosprawna, która byłaby świetnym łącznikiem.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu ponownie przeanalizuje tą kwestię.

**Radny Wojciech Ołdakowski** poinformował, że złożył interpelację w sprawie samochodu, którym jeździ Pan Starosta, wobec powyższego poprosił o możliwość wglądu w umowę na podstawie, której Pan Starosta jeździ tym samochodem. Dodał, że może też być kserokopia tej umowy. Następnie poinformował o odpowiedzi na interpelację dotyczącą Firmy TIP-TOP, poprosił o uściślenie typu: protokół zdawczo-odbiorczy tego terenu, mapkę terenu i umowę, którą zawarł Pan Parol ze Skarbem Państwa. Następnie odniósł się do interpelacji w sprawie drogi powiatowej nr 2836. Poinformował, że otrzymał odpowiedź, że będzie przeprowadzony przegląd do końca maja. Zwrócił się z prośbą, iż chciałby uczestniczyć w tym przeglądzie.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby Radny W. Ołdakowski uczestniczył w przeglądzie.

**Radny Waldemar Kosakowski** podziękował Wicestarosie M. Gielecińskiemu za odpowiedź, którą składał w grudniu poprzedniego roku dot. powodów dla którego zwiększyła się liczba Członków Zarządu z 3 do 5. Poprzednia odpowiedź uzasadniała, że wzrost liczby Członków Zarządu wiązała się z budżetem. Dodał, że obecnie otrzymał odpowiedź, która go satysfakcjonuje, są wskazane podmioty, które były inicjatorami zwiększenia liczby członków Zarządu Powiatu z 3 do 5, a także wskazane konkretne zmiany w ustawach dot. zadań powiatowych. Poinformował, że jest usatysfakcjonowany odpowiedzią.

---

<sup>7</sup> załącznik do protokołu

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** podziękował za odpowiedź, która go satysfakcjonuje. Natomiast nie satysfakcjonuje go termin odpowiedzi, ponieważ otrzymał ją po 43 dniach. Dodał, że niepokojące jest to, że są otrzymywane odpowiedzi tuż przed sesją.

*Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponował przerwę. Poprosiła, aby Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów w przerwie zaopiniowała projekty uchwał.*

#### **Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2011 – 2021**

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2011 – 2021<sup>8</sup>.

**Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak** zadała pytanie, jak Skarbnik ocenia, że deficyt budżetowy rośnie, że mamy ponad 18 mln deficytu budżetowego.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** w odpowiedzi stwierdził, że należy ocenić pozytywnie. Gdyby wzrost deficytu trzeba było pokryć zaciągnięciem długu /czyli kredyty, pożyczki/, wtedy ta sytuacja wyglądałaby inaczej. Skarbnik dodał, że w tej chwili nie należy się martwić, ponieważ dług nie wzrasta. Skarbnik poinformował również, że to ogranicza wysokość wydatków bieżących, bo tak działają te wskaźniki, ale nie w sposób drastyczny.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zadał pytanie, czy każda zmiana rodzi zmiany w wieloletniej prognozy finansowej.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** w odpowiedzi stwierdził, że nie każda zmiana. Dodał, że jeżeli to nie powoduje zmiany wskaźników, a mogą być takie sytuacje, wtedy tylko będzie zmiana uchwały budżetowej. Skarbnik poinformował, że jeżeli jest mowa o przedsięwzięciach, wysokości limitów itd. to oczywiście wieloletnia prognoza finansowa musi ulec zmianie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Radny Waldemar Kosakowski** stwierdził, że dwie uchwały się integralnie wiążą, to w związku z powyższym zadał pytanie dot. zmian w uchwale budżetowej, ponieważ nie został zrealizowany wniosek z Komisji Oświaty dot. zwiększenia dotacji dla Szkolnego Związku Sportowego. Zadał pytanie, czy ten wniosek będzie realizowany.

**Radny Jacek Zachariasz** poinformował, że na Komisji Budżetu i Finansów omówiono to dokładnie. Komisja Budżetu zgłosiła odpowiedni wniosek do Zarządu również w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że otrzymał informację, iż wniosek ma być pozytywnie rozpatrzony i na następnej sesji będzie uwzględniony.

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów wniosła poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011 rok w pkt 7 dot. zamiany słowa: „obserwacji terenów” na „analizy i ekspertyzy terenów”.

---

8 załącznik do protokołu

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że została uwzględniona ta poprawka.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, że Starosta jest zobowiązany ustawą do dokonania analizy i przedstawieniu ruchów mas ziemi na terenie danego Powiatu. Dodał, że w ustawie jest napisane „obserwacji tego terenu”. Poinformował, że Zarząd zleci Państwowemu Instytutowi Geologicznemu obserwację tego terenu. Ponadto są prowadzone rozmowy, aby ustawić aparaturę do monitoringu tego terenu.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>9</sup> głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2011 – 2021<sup>10</sup>. W głosowaniu nie wziął udział 1 radny.

#### **Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011**

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011<sup>11</sup>.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>12</sup> głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011<sup>13</sup>. W głosowaniu nie wziął udział 1 radny.

#### **Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria<sup>14</sup>.

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** zapytała, czy to jest tak, że Gmina Góra Kalwaria robi szerszy projekt odwodnienia, a Powiat dofinansowuje część inwestycji, która jest na naszej nieruchomości.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi stwierdził, że tak, zgadza się. Dodał, że teren pokoszarowy jest w części Gminy Góra Kalwaria a w części Powiatu. Poinformował również, że Gmina Góra Kalwaria wykona wszystko, a Powiat się „dołoży finansowo” na obszar będący własnością Powiatu Piaseczyńskiego.

**Radny Jacek Zachariasz** poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia

---

9 załącznik do protokołu

10 załącznik do protokołu

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

13 załącznik do protokołu

14 załącznik do protokołu

pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria<sup>15</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zakresu i formy informacji za pierwsze półrocze o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu i o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej**

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waškiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji za pierwsze półrocze o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu i o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej<sup>16</sup>.

**Rada** głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 przyjęła uchwałę w sprawie zakresu i formy informacji za pierwsze półrocze o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu i o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej<sup>17</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów w roku 2011**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów w roku 2011<sup>18</sup>.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów w roku 2011<sup>19</sup>. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

#### **Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego Powiatu Piaseczyńskiego w ramach inicjatywy lokalnej**

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego Powiatu Piaseczyńskiego w ramach inicjatywy lokalnej<sup>20</sup>.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** zgłosiła uwagę do załącznika dot. określenia kryteriów. Dodała, że w kryterium I jest obszar wnioskowanych działań, jest punktacja, która w sposób autorytatywny przyznaje punkty np. wniosek który dot. obszaru edukacji otrzyma 6 punktów, a jeżeli będzie dot. obszaru działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka

---

15 załącznik do protokołu

16 załącznik do protokołu

17 załącznik do protokołu

18 załącznik do protokołu

19 załącznik do protokołu

20 załącznik do protokołu



regionalnego otrzyma 4 punkty. Następnie poinformowała, że jak w obszarze dot. działalności porządku i bezpieczeństwa publicznego – 1 punkt. Zadała pytanie z czego wynika ten podział punktacji. Powiedziała, że chciała przedstawić, jak to powinno być, ale to też jest bez sensu, ponieważ też by narzucała, że np. działalność w obszarze bezpieczeństwa publicznego powinna mieć 4 punkty, a ktoś inny powie, że ten obszar powinien mieć 6 punktów. Zwróciła uwagę, że ta inicjatywa lokalna ma dot. zadań powiatu. Dodała, że przygotowała mini ankietę i każdy z Państwa Radnych wpisze jak uważa, ile dany obszar powinien mieć punktów. Następnie rozdała ankietę. Podsumowując Radna stwierdziła, że może się okazać tak, że wartościowe wnioski będą trażyły.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** stwierdził, że w jakiś sposób jest to uznaniowość. W przekonaniu Zarządu działania na rzecz edukacji mają szersze spektrum działania niż działania w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego. Sprawa była omawiana na komisji i w tej chwili burzyć cały ten załącznik jest niezmiernie trudno. Członek Zarządu stwierdził, że każdy będzie miał pomysł inny, jeśli Państwo uznacie, że jest to konieczne prześlijmy sprawę ponownie do komisji. Należy mieć przy tym na uwadze, że każda zmiana w uchwale i załączniku powinna być przeanalizowana przez Biuro Prawne i Wydział Merytoryczny.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** stwierdziła, że nic nie sugeruje, ale jest trochę czasu, ponieważ wnioski o realizację inicjatywy lokalnej należy składać w terminie do 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy w którym inicjatywa będzie realizowana.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** zwróciła uwagę, że nie ma podanych w tym załączniku pewnych działań np. promocji i ochrony zdrowia, gdzie tak samo mogą być ciekawe projekty. Radna dodała, że gdyby każdy Państwa radnych przydzielił jakąś określoną liczbę punktów, to wyliczy i zrobi z tego średnią. Stwierdziła, że to Rada powinna określić te priorytety.

**Radny Łukasz Krawczyński** zwrócił uwagę, że popiera wniosek Radnej K. Obląkowskiej -Kubiak. Stwierdził, że powinno być to przesłane do Komisji celem wypracowania kompromisowego rozwiązania. Radny dodał, że zebranie takiej ankiety dałoby pogląd na to, jak Rada uważa, które zadania są ważne, a które mniej ważne.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że Komisja Oświaty oraz Komisja Strategii Gospodarczej opiniowały tę uchwałę, więc zastanówmy się, jak chcemy procedować.

**Radny Waldemar Kosakowski** poparł wniosek, aby przesłać projekt uchwały do komisji, mówiąc o uchwale ma na myśli załącznik nr 1, który w praktyce jest narzędziem pracy dla zespołu. Radny stwierdził, że jest to dokument przygotowany przez pracowników Starostwa, więc dobrze byłoby, aby szerzej podyskutować nad tym.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że nie ma możliwości zamknięcia zadań pewnym katalogiem, gdyby nawet zostało to rozpisane na kilkaset punktów, to i tak to będzie subiektywne, bo w zależności od środowiska i grupy społecznej, która będzie przygotowywała i składała wniosek, to dla nich ten wniosek jest najważniejszy. Radny stwierdził, że to jest tylko 6 punktów, a kilkadziesiąt punktów wynika z innych kryteriów dotyczących oceny złożonego wniosku. Radny stwierdził również, żeby zobaczyć, gdzie leży ciężar gatunkowy oceny wniosku. Zaproponował przegłosowanie projektu uchwały, a jeżeli to się nie sprawdzi w danym roku, to w następnym roku zmienimy kryteria. Zwrócił uwagę, że 12 radnych głosowało w Komisji Strategii za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Oświaty również pozytywnie

zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** stwierdził, że zagalopował się z odesłaniem projektu uchwały do opracowania w komisji. Projekt tej uchwały i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego Powiatu Piaseczyńskiego w ramach inicjatywy lokalnej zostały opublikowane i wywieszono do konsultacji społecznych od dnia 13 kwietnia br. do 30 kwietnia, umieszczone były także w BIP-ie oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Każda strona mogła wnieść uwagi do kryteriów. W tej chwili każda zmiana, spowoduje nowe konsultacje i brak możliwości uchwalenia tego w czasie, aby organizacje mogły skorzystać w ramach tej uchwały do dnia 15 września br. Wskazane kryteria wynikają z potrzeb składanych przez organizacje, zestawienia dotychczasowych wydatków w drodze konkursów, w jakich obszarach były zapotrzebowania. Członek Zarządu dodał, że można wpisać wiele innych obszarów działania, ale nikt nie zgłaszał takiego zapotrzebowania z organizacji pozarządowych.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** zwróciła uwagę, że istnieje wzór na średnią i jako socjolog wyliczy odpowiednią średnią. My jako Rada podejmujemy decyzję, jesteśmy aparatem badania, czyli ustalając te kryteria, jesteśmy populacją tego badania. Radna stwierdziła, że średnia z naszych odpowiedzi będzie tutaj najważniejsza. Np. aktywizacja lokalnego rynku pracy i przeciwdziałaniu bezrobociu taki obszar się tu nie znalazł. Radna dodała, że wie, że to pisała Pani Jolanta Koszada, która uważa, że najważniejsze są działania w zakresie kultury, ale to nie jest najważniejsza rzecz we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jest wiele więcej obszarów, jak np. wspieranie osób niepełnosprawnych. Teraz już wiem, że nie będzie miało szans wejść przed 15 września, ale trzeba rozsądnie, racjonalnie do takich rzeczy podchodzić. Na Komisji Oświaty tego rzeczywiście nie zgłosiła, ponieważ otrzymała zbyt późno ten materiał na Komisji. Jak można było z całą uchwałą i z wszystkimi kryteriami zapoznać się w ciągu 5 minut. Stwierdziła, że nie było możliwości przeczytania i ustosunkowania się. Co do innych kryteriów oceny też nie wie, zastanawiała się, bo jeżeli jest napisane, że jako wkład własny wnioskodawca może wnieść albo świadczenie finansowe, albo robociznę, albo świadczenia rzeczowe i potem nagle z jednego tego punktu, aż trzy kryteria się robi – czy to jest właściwe? - nie wiem. Następnie zgłosiła wniosek formalny o przeniesie tego projektu uchwały na sesję czerwcową, z tymże musiałyby być jeszcze konsultacje. Stwierdziła, że może zorganizować konsultacje nie w postaci wywieszenia na forum, tylko zaprosić organizacje do Starostwa, tak, aby w ciągu jednego dnia zorganizować konsultacje. Zwróciła uwagę, że jest zatrudniona osoba do współpracy z organizacjami pozarządowymi i niech ta osoba zaprosi wszystkie organizacje do urzędu. Ponadto poinformowała, że może być przy tych konsultacjach. Stwierdziła, że można wpisać fajne obszary, które są istotne.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że zapraszając wszystkie organizacje to są te, które mają obszar działania – Polska. Jak te organizacje zaprosić, dlatego jest publikowany ten dokument w BIP-ie.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** w poprzedniej kadencji Rada podjęła trzy formy konsultacji społecznych: BIP, konsultacje w formie spotkania i tablica ogłoszeniowa. Radna stwierdziła, że konsultacje w formie spotkań są najlepszą formą. Dodała, że w sobotę 21 maja zorganizowała konferencję o współpracy samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi. Poinformowała, że byli przedstawiciele 40 organizacji pozarządowych z naszego Powiatu Piaseczyńskiego. Pan Stefan Dunin był i widział. Stwierdziła, że można ogłosić na BIP-ie informację o spotkaniu i zaprosić organizacje pozarządowe na spotkanie.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** stwierdził, że jak to się ma, skoro ten projekt przeszedł wszystkie formalne procedury, przeszedł tryb konsultacji i przez dwie komisje. Dodał, że jeżeli na Komisji Oświaty była sytuacja taka, że Radni nie mieli czasu na dokładne zapoznanie się, a Komisja Oświaty była 2 tygodnie temu, można było zaproponować kolejne posiedzenie komisji, aby

zapropnować ewentualne propozycje, czy zmiany. Dodał, że tryb konsultacji, jaki by nie był musi trwać, musi być ponownie omawiany na komisjach, na sesji i musi być ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia. Zapropnował, aby przyjąć te kryteria, a w przyszłym roku wyciągniemy wnioski.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** stwierdziła, że te argumenty, które przytoczył Wicestarosta Marek Gieleciński przekonały ją o tym, aby to narzędzie weszło w życie w odpowiednim terminie. W związku z powyższym wycofała wniosek formalny.

**Rada** głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 przyjęła uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego Powiatu Piaseczyńskiego w ramach inicjatywy lokalnej<sup>21</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Radny Waldemar Kosakowski** ma nadzieję, że Komisja Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu ponownie wróci do zagadnienia i będzie nadal zastanawiać się nad kryteriami przedstawionymi w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały Rady, aby znaleźć formułę konsultacji z organizacjami pozarządowymi, możliwie najlepiej wypracować kryterium, aby wszyscy je zaakceptowali. Radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu, aby ponownie komisja zajęła się tą sprawą.

**Radna Joanna Pająkiewicz** *wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

#### **Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części mieszkalnej dawnego internatu będącego we władaniu Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie**

**Kierownik Referatu Gospodarowania Mieniem Elżbieta Piech** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części mieszkalnej dawnego internatu będącego we władaniu Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie<sup>22</sup>.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>23</sup> głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części mieszkalnej dawnego internatu będącego we władaniu Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie<sup>24</sup>.

#### **Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii**

**Kierownik Referatu Gospodarowania Mieniem Elżbieta Piech** przedstawiła projekt uchwały w

---

21 załącznik do protokołu

22 załącznik do protokołu

23 załącznik do protokołu

24 załącznik do protokołu

sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii<sup>25</sup>.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>26</sup> głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii<sup>27</sup>.

#### **Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Piaseczyńskiego**

**Radny Waldemar Kosakowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Powiatu Piaseczyńskiego<sup>28</sup>. Radny poinformował, że żadna z komisji problemowych nie wniosła uwag do przedmiotowego projektu uchwały. Ponadto Radny zwrócił uwagę, że pomyłkowo nie został zawarty zapis w § 1 punkcie 13 „(...) z wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady (...)” w przedstawionym projekcie uchwały brakuje zapisu „wiceprzewodniczącego rady”.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Radny Jacek Szczytowski** poinformował, że Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Radna Magdalena Latoszek - Lubach** poinformowała, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Przedstawiciel Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** poinformował, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** poinformował, że Zarząd Powiatu nie wniósł uwag do w/w projektu uchwały.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Powiatu Piaseczyńskiego<sup>29</sup>.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska** zwróciła się z prośbą o przedstawienie dla radnych jednolitego tekstu Statutu Powiatu Piaseczyńskiego.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zapewnił, że po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym każdy

25 załącznik do protokołu

26 załącznik do protokołu

27 załącznik do protokołu

28 załącznik do protokołu

29 załącznik do protokołu

z radnych otrzyma taki egzemplarz.

#### **Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Radny Waldemar Kosakowski** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>30</sup>.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>31</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

#### **Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego (Radny Jacek Szczytowski)**

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>32</sup>.

**Radny Jacek Szczytowski** wyjaśnił, że sytuacja spowodowana jest nagromadzeniem pewnych problemów w pracy zawodowej. Ponadto Radny zadeklarował, że chętnie powróci do pracy w Komisji Edukacji czy też nowo powołanej komisji od września br.

**Rada** głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>33</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 8 radnych.

#### **Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego (Radny Piotr Kandyba)**

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>34</sup>.

**Rada** głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 bez dyskusji przyjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>35</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 7 radnych.

---

30 załącznik do protokołu

31 załącznik do protokołu

32 załącznik do protokołu

33 załącznik do protokołu

34 załącznik do protokołu

35 załącznik do protokołu

## **Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>36</sup>.

**Rada** głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 bez dyskusji przyjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>37</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

## **Ad 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania**

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania<sup>38</sup>.

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Ponadto Radna dodała, że zakres pracy dotychczasowej Komisji jest bardzo szeroki. Dotychczas zostały poruszone zagadnienia związane m. in. z oświatą publiczną, niepubliczną, bezrobociem, sportem, współpracą z organizacjami pozarządowymi. Radna uważa, że tematów w tym zakresie jest bardzo dużo, dlatego zdaniem Radnej zasadne jest dokonanie przedmiotowego podziału.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** poinformowała, że w poprzedniej kadencji także była próba dokonania takiego podziału, jednak Rada nie wyraziła na to zgody.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania<sup>39</sup>.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** skierowała zapytanie o skład osobowy Komisji Edukacji i Rynku Pracy, zapytała czy pozostaje skład dotychczasowej Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu?

**Zgromadzeni na sali radni** odpowiedzieli twierdząco.

## **Ad 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki**

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki<sup>40</sup>. Przewodnicząca zwróciła się z prośbą o zgłaszanie się radnych do składu osobowego Komisji.

36 załącznik do protokołu

37 załącznik do protokołu

38 załącznik do protokołu

39 załącznik do protokołu

40 załącznik do protokołu

**Radny Jacek Szczytowski** zgłosił do składu osobowego Radnego Jerzego Bichtę.

**Radny Jerzy Bichta** wyraził zgodę na pracach w Komisji.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** zgłosiła swoją osobę do pracach w Komisji.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zgłosił swoją osobę do prac w Komisji.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** zgłosiła do składu osobowego Radnego Artura Buczyńskiego, który na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu deklарował chęć udziału w pracach nowo powstałej Komisji.

**Radna Joanna Pająkiewicz** potwierdziła, że Radny Artur Buczyński na ostatniej Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu deklарował chęć udziału w pracach nowo powstałej Komisji.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zgłosił do składu osobowego Komisji Członka Zarządu Powiatu Stefana Dunina.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki<sup>41</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** podziękowała za poparcie jej inicjatywy.

#### **Ad 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wysokości środków Państwowego Funduszu rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Piaseczyńskiego w 2011 roku.**

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wysokości środków Państwowego Funduszu rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Piaseczyńskiego w 2011 roku<sup>42</sup>.

**Rada** głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla Powiatu Piaseczyńskiego w 2011 roku<sup>43</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

#### **Ad 22 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między V a VI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska** przedstawiła sprawozdania z prac Rady za okres

---

41 załącznik do protokołu

42 załącznik do protokołu

43 załącznik do protokołu

między V a VI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>44</sup>. W związku z Dnia samorządowca Przewodnicząca przytoczyła słowa Jana Pawła II: “Jest wielkim zadaniem naszego pokolenia, wszystkich chrześcijan tego czasu, nieść światło Chrystusa w życie społeczne. Wiara nie może być przeżywana tylko we wnętrzu ludzkiego ducha. Ona musi znajdować swój wyraz zewnętrzny w życiu społecznym. Jest to wielkie zadanie jakie staje przed ludźmi wiary. Dziś bowiem w dobie budowania demokratycznego państwa, w dobie dynamicznego rozwoju gospodarczego ze szczególną wyrazistością odsłaniają się wszystkie braki życia społecznego w naszym kraju. Nie możemy pozostać obojętni na tych, którym brakuje chleba codziennego. Trzeba o nich mówić, ale trzeba także odpowiadać na ich potrzeby. Jest obowiązkiem, zwłaszcza tych, którzy sprawują władze tak zarządzać dobrem wspólnym, takie stanowić prawa i tak kierować gospodarką kraju ażeby te bolesne zjawiska życia społecznego znalazły swoje właściwe rozwiązanie. Jest to naszym wspólnym obowiązkiem, obowiązkiem miłości, nieść pomoc na miarę naszych sił tym wszystkim, którzy jej oczekują.” Te słowa Ojciec Święty powiedział w czasie swojej homilii w Legnicy w czerwcu 1997 roku. Przewodnicząca poinformowała również, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Szpitala w Piasecznie, władz spółki EMC z Wrocławia, ordynatorów poszczególnych wydziałów, lekarzy ze Szpitala Powiatowego z lekarzami pracującymi w podstawowej opiece zdrowotnej publicznej oraz niepublicznej na terenie Powiatu, w celu zaktywizowania współpracy tego środowiska.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował o przyjętym ustaleniu, że będą to cykliczne spotkania. Kolejne spotkanie zaplanowano we wrześniu, w ramach tych spotkań będą odbywać się różne konferencje naukowe czy też szkolenia prowadzone przez specjalistów.

### **Ad 23 Interpelacje i zapytania Radnych.**

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** poinformował, iż ma dwa zapytania, pierwsze dotyczy pisma Rodziców i opiekunów prawnych dzieci Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Konstancinie-Jeziornie, które zostało przedstawione na Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu w sprawie ewentualnego powstania Szkoły Przystosobniającej do Pracy w Konstancinie-Jeziornie. Radny zwrócił uwagę, że Komisja wnioskuje do Zarządu o przedstawienie aspektów formalno-prawnych dot. możliwości utworzenia Szkoły Przystosobniającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 1 w Konstancinie-Jeziornie. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie wstępnych informacji w tej sprawie. Radny dodał także, iż rodzice tych dzieci dopytują się jaka jest szansa utworzenia takiej szkoły.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** na wstępie uściślił, iż sprawa dotyczy utworzenia nie szkoły, a klasy przysposobienia zawodowego w Szkole Specjalnej w Konstancinie-Jeziornie. Następnie poinformował, iż po otrzymaniu wniosku od rodziców i Pani Dyrektor Szkoły Zarząd Powiatu wystąpił o przedstawienie opinii Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, na terenie którego znajduje się szkoła. Zarząd zwrócił się także do Dyrektora Szkoły Specjalnej w Konstancinie-Jeziornie o wyliczenie kosztów funkcjonowania klasy oraz Naczelnika Wydziału Edukacji o opinię na temat kosztów funkcjonowania klasy i możliwości jej utworzenia. Członek Zarządu powiedział, że jeśli będą nabory do Szkoły Specjalnej, wówczas tworzenie nowych klas przysposobienia zawodowego dla dzieci niepełnosprawnych w tym samym budynku nie jest możliwe ze względów lokalowych, ponieważ Szkoła funkcjonuje na terenie Domu Pomocy Społecznej, który zgodnie z decyzją Wojewody powinien posiadać określoną powierzchnię na wykonywanie zadań statutowych, w tej chwili wszystkie miejsca w Domu Pomocy Społecznej w Konstancinie – Jeziornie są zajęte, a zgodnie z rozporządzeniem jest przelicznik, który określa powierzchnię na ilość mieszkańców.

---

44 załącznik do protokołu



Członek Zarządu zapewnił, iż jest w stałym kontakcie z rodzicami i po otrzymaniu wszystkich opinii od jednostek i służb oraz po analizie przeprowadzonej przez Zarząd Powiatu zostanie zorganizowane spotkanie z rodzicami tych dzieci. Członek Zarządu dodał również, iż decyzja jest trudna, ponieważ w szkole nie funkcjonuje gabinet pielęgniarstwa, ze względu na braki lokalowe. W szkole nie ma także kuchni, ponieważ Dom Pomocy Społecznej nie może prowadzić działalności, czyli nie może sprzedawać obiadów, gdyż przepisy prawa na to nie pozwalają. Członek Zarządu poinformował, że na terenie Powiatu Piaseczyńskiego funkcjonuje Zespół Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach, którego powierzchnia budynku wykorzystana jest w 60%. Ta Szkoła prowadzi podobny profil nauczania, podobne klasy. Poinformował, iż obowiązkiem samorządu gminnego jest zapewnienie dowozu dzieci niepełnosprawnych do wskazanej placówki oświatowej. Placówka może nawet znajdować się w Warszawie, dziecko jeśli ma skierowanie do niej wówczas jest dowożone przez Gminę. Członek Zarządu zapewnił, iż Zarząd zrobi wszystko, aby sprawa została załatwiona bez jakiegokolwiek szkody dla dzieci. Członek Zarządu poinformował, iż dzisiaj nie potrafi odpowiedzieć jaka będzie ostateczna decyzja Zarządu Powiatu w tej sprawie. Komisja zostanie poinformowana o wszystkim jak tylko zostaną zebrane wszelkie materiały w przedmiotowej sprawie.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał jak długo potrwać pracę tzn. zebranie niezbędnych informacji od dyrektorów oraz Naczelnika Wydziału Edukacji, czy wystarczy czasu, aby od nowego roku szkolnego została ewentualnie utworzona taka klasa ?

**Członek Zarządu Stefan Dunin** w odpowiedzi poinformował, iż jest to obowiązek Zarządu Powiatu i decyzja musi być podjęta z nowym rokiem szkolnym. Członek Zarządu stwierdził, iż jest to kwestia około 2 tyg. kiedy decyzje zapadną. Natomiast w tej chwili nie można powiedzieć jaki będzie nabór do klas pierwszych szkoły podstawowej, gdyż nabór może się odbywać do końca sierpnia. Członek Zarządu powiedział, że jeśli zgłoszą się dzieci do klasy podstawowej to trudno jest stworzyć klasę przysposobienia zawodowego w tym budynku. Członek Zarządu zwrócił uwagę także, iż niektóre z tych osób są mieszkańcami Domu Pomocy Społecznej ze znacznym upośledzeniem umysłowym, są one zdane na opiekę, niektóre z nich miały także nauczanie indywidualne, gdyż są „przykute” do łóżek. Dlatego należy zastanowić się nad zasadnością tworzenia klasy. Członek Zarządu powiedział także, że muszą zostać określone wskazania do klas przysposobienia zawodowego. Takie klasy świetnie funkcjonują w szkole w Pęcherach - Łbiskach. Członek Zarządu stwierdził, że jeśli dzieci są w stanie uczęszczać do klasy przysposobienia zawodowego wówczas należy stworzyć odpowiednie warunki, a nie na siłę tworzyć „skomasywane skupisko”, które nie służy tym wychowankom.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** uściśliła, iż rozumie, że jest brana pod uwagę kumulacja klasy przysposobienia zawodowego w Zespole Szkół Specjalnych w Pęcherach – Łbiskach ze względu na to, iż tam są fantastyczne warunki. Natomiast w Zespole Szkół Specjalnych w Konstancinie-Jeziornie nie ma warunków lokalowych, a także istotną sprawą są kwestie finansowe.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** stwierdził, że bariera finansowa w tej sprawie nie powinna być brana pod uwagę. Uznał, iż gdyby była możliwość dobrego funkcjonowania klasy w Zespole Szkół Specjalnych w Konstancinie-Jeziornie można byłoby przeznaczyć dodatkowe środki finansowe na ten cel, jednak jest bariera lokalowa.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** wyraziła zadowolenie, że nie ma bariery finansowej, aby pomóc drugiemu człowiekowi.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** podziękował za przedstawione informacje, powiedział także, iż tę sprawę znał z perspektywy rodziców. Radny zwrócił się z prośbą o bieżące informowanie Komisji Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu na temat podjętych czynności w przedmiotowej sprawie. Radny poinformował, że ma także drugie zapytanie związane z działalnością Piaseczyńskiej Grupy WOPR. Radny poinformował, że w ubiegłej kadencji złożyli oni (WOPR – dopisek protokolanta) wniosek do Rady Miejskiej ( właściwie Rady Powiatu – dopisek protokolanta) w Piasecznie w sprawie zakupu łodzi patrolowej. Przedmiotowy wniosek został wstępnie pozytywnie rozpatrzony. Radny przytoczył treść odpowiedzi skierowanej do Zainteresowanych, w której Zarząd Powiatu w dniu 3 listopada 2010 r. postanowił rozpatrzyć możliwość zakupu specjalistycznej łodzi ratowniczej. Wniosek w tej sprawie został ponownie złożony 17 lutego br. Radny chciałby zasygnalizować i przypomnieć, iż jest taki problem. Zdaniem Radnego grupie WOPR, która nas chroni od kilku lat brakuje łodzi. Radny chciałby uzyskać informacje jak można sfinalizować tą zasadniczą potrzebę. Powiedział również, iż przedstawiciele ZHP w Piasecznie oraz PCK sygnalizowali, iż do tej pory nie zwrócono im kosztów, które ponieśli w związku z akcjami przeciwpowodziowymi prowadzonymi w ubiegłym roku. Radny zauważył, że nie ma systemu współpracy czy też umowy partnerskiej, która by uregulowała współpracę tych grup ze Starostwem, które jest odpowiedzialne za bezpieczeństwo przeciwpowodziowe. Radny zwraca uwagę na ten temat tym bardziej, iż sprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego są poruszane na wielu konwentach, natomiast zdaniem Radnego ten wątek został pominięty. Radny chciałby wrócić do wniosku grupy WOPR w sprawie zakupu łodzi oraz uregulowania współpracy z grupami, które dbają o nasze bezpieczeństwo angażując swoje prywatne środki. Radny nadmienił, że Grupa WOPR w zakupie łodzi, której potrzebuje chce partycypować, proponuje udział własny w wysokości około 15 %. Radny chciałby uzyskać informację jak Zarząd Powiatu widzi możliwość pomocy w tej kwestii.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi poinformował, iż jego zdaniem nie ma podstaw prawnych, dla których Powiat przekazywałby publiczne pieniądze PCK czy też innej instytucji, która nie przystąpiła do konkursu bez względu na to na co byłyby wydatkowane. Wicestarosta wyjaśnił, że Rada Powiatu nie może swobodnie gospodarować, zarządzać pieniędzmi publicznymi. Nawiązując do wniosku dotyczącego zakupu łodzi Wicestarosta powiedział, że nie twierdzi, iż jest on niezasadny. Jednak jest wiele dylematów i teraz należy rozstrzygnąć co należy wybrać i na jakie zadanie przeznaczyć środki finansowe. Wicestarosta poinformował, iż Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej wystąpił o dofinansowanie w wysokości 50 tys. zł zakupu lekkiego samochodu oraz zakupu paliwa. Po akcji gaszenia pożaru w Wólce Kosowskiej prawie wszystkie zapasy paliwa zostały wykorzystane nie tylko przez jednostki Powiatu Piaseczyńskiego. Podczas akcji gaszenia pożaru jest zasadą, że wszystkie jednostki które gaszą pożar korzystają z paliwa straży, na terenie której doszło do zdarzenia. Wicestarosta poinformował, że obecnie jest bardzo dużo różnych spraw na które nie wystarcza środków finansowych i trzeba zdecydować na co należy je wydatkować.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** uważa, że należy w przyszłorocznym budżecie Powiatu zabezpieczyć kwotę na zakup przedmiotowej łodzi. Radny dodał także, że Grupa WOPR wystąpiła z taki wnioskiem również do Gminy Góra Kalwaria i stwierdził, że Gmina Góra Kalwaria byłaby chętna partycypować w kosztach zakupu takiej łodzi.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, że Powiatowa Państwowa Straż Pożarna dysponuje dwoma łodziami i pontonem na potrzeby działań ratowniczych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Gmina Konstancin-Jeziorna w Czernidłach posiada płaskodenną łódź do działań ratowniczych. Członek Zarządu uważa, że ważna jest kwestia współpracy Grupy WOPR z innymi jednostkami. Członek Zarządu wyraził zdziwienie na wystąpienia organizacji, które brały udział w

akcji ratowniczej podczas zeszłorocznej powodzi. Członek Zarządu potwierdził, że w akcjach w których brał udział, WOPR również działał w przeciwieństwie do PCK i ZHP. Zapewnił także, że pomoc dla PCK jest udzielana zawsze kiedy tylko się ta organizacja zwróci do Zarządu Powiatu. Przez wiele lat były finansowane różne przedsięwzięcia PCK. Obecnie PCK korzysta nieodpłatnie z pomieszczenia Starostwa potrzebnego na różne zebrania czy zjazdy - otrzymują nieodpłatnie salę. Podczas zorganizowanej zbiórki darów dla powodzian został udostępniony transport na rozwieszenie rzeczy, magazyny, strona internetowa i ogłoszenie.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że większość organizacji po działaniach przeciwpowodziowych (WOPR, PCK, ZHP) nie zgłosiły się z wnioskiem do Gminy Piaseczno z jakimkolwiek wnioskiem o rekompensatę poniesionych kosztów w związku z prowadzoną akcją. Radny zapewnił, że Gmina Piaseczno wspierała i będzie wspierać WOPR, jeśli np. PCK zgłasza się do konkursu o dofinansowanie i zostanie pozytywnie rozpatrzony jego wniosek wówczas te środki są przekazywane. Radny nawiązując do czasów, kiedy pełnił stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno zapewnił, że zgłaszane potrzeby przez Grupę WOPR były zaspakajane. Zdaniem Radnego wszystkie organizacje, które chcą współpracować z Gminą „pilnują, aby złożyć wniosek w ramach konkursu celem otrzymania dotacji.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** dodał, iż należy pamiętać jakie zadania ma Powiat a jakie Gmina.

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** poinformowała, iż na ostatnim spotkaniu z organizacjami, w którym uczestniczyła przedstawiciele Grupy WOPR twierdzili, że z Gminą Piaseczno współpracuje im się dobrze, natomiast w pewnych obszarach współpracy z Powiatem napotykali trudności. Zdaniem Radnej ta organizacja bardzo chce współpracować, chce być nawet w grupie wspierającej sztab antykryzysowy. Radna potwierdziła także, że przedstawiciele ZHP na tym spotkaniu powiedzieli, że w akcji powodziowej ponieśli straty w sprzęcie, nie złożyli wniosku o rekompensatę, ale mówili, że prowadzili nieformalne rozmowy, z których wynikało, że nie mogą liczyć na wyrównanie strat. Zdaniem Radnej organizacje nie zawsze znają wszystkie procedury i należy ich wspierać i powiedzieć co należy zrobić.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska** nawiązując do zakupu łodzi ratunkowej powiedziała, że rozmawiała z przedstawicielami Grupy WOPR, którzy złożyli wniosek w tej sprawie. W poprzednim roku zostało zorganizowane połączone posiedzenie Komisji Strategii i Budżetu i Finansów, na którym jednogłośnie pozytywnie rozpatrzono przedmiotowy wniosek. Zarząd Powiatu wówczas uznał, że skoro jest w Państwowej Straży Pożarnej Łódź, która używana jest w trudnych, kryzysowych sytuacjach, to jeśli jest potrzeba wówczas można się porozumieć i udostępnić łódź Grupie WOPR. Jednak przedstawiciele Piaseczyńskiej Grupy WOPR uznali, że zaproponowana łódź nie jest taka jakiej by oczekiwali, gdyż oni chcą specjalistyczną łódź. Tymczasem okazuje się, że 85 tys. zł tyle ile kosztuje ta łódź to duże środki finansowe. Przewodnicząca poinformowała, że ze względu na trudną sytuację finansową zostały podjęte decyzje dotyczące ograniczenia wynagrodzeń, wynagrodzenia Członków Zarządu na samym początku kadencji zostały zmniejszone w stosunku do lat ubiegłych. Przewodnicząca dodała także, że sama była za obniżeniem wynagrodzenia Starosty, na co Starosta dobrowolnie się zgodził. Przewodnicząca pośniedziała również, iż wciąż brakuje środków na realizację zadań podstawowych, które są zadaniami Powiatu. Ponadto Przewodnicząca nawiązując do wcześniejszej informacji objęcia honorowego patronatu wystawy „Katyń 1940”, która będzie zorganizowana we wrześniu br. poinformowała, że spotkała się z organizatorami tego przedsięwzięcia. Podczas spotkania dużo mówili o swojej pracy, zaangażowaniu, wiedzy oraz o tym, że od 20 paru lat nie mogą znaleźć zatrudnienia w mieście, w którym mieszkają. Zainteresowani oświadczyli, że oczekują najchętniej stałego dopływu gotówki z którejs z placówek samorządowych.

Przewodnicząca odpowiedziała, że takiej decyzji nie podejmie, gdyż nie są to jej kompetencje. Poinformowała także Zainteresowanych, że dostaną od Powiatu miejsce, gdzie mogą zorganizować wystawę. Jednak w odpowiedzi powiedzieli, że oczekują jeszcze jakiegoś wynagrodzenia co najmniej 2 tys. zł, gdyż pracują i są artystami. Przewodnicząca poinformowała, że Starosta odmówił, natomiast powiedział, że udostępni pomieszczenie, postara się wesprzeć organizację wystawy poprzez pomoc pracowników. Przewodnicząca zaproponowała, że z własnych środków może wesprzeć działalność, ale oczywiście nie w takim zakresie w jakim zainteresowani wymagali. Po tym spotkaniu Zainteresowani przedstawili wykaz oczekiwań poza udostępnieniem sali, oczekiwano ubezpieczenia ich wszystkich zbiorów, zapewnienia ochrony, ufundowania poczęstunku dla 100 gości, rozesłania listów promocyjnych tych artystów. Reasumując Przewodnicząca zauważyła, że oczekiwania ludzi są ogromne. Wracając do tematu zakupu łodzi dla Grupy WOPR Przewodnicząca stwierdziła, że należy w jakiś sposób im pomóc, zaproponowała, aby może porozmawiać z Gminą Góra Kalwaria w przedmiotowej sprawie.

**Radny Waldemar Kosakowski** poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył do Biura Rady interpelację na piśmie.<sup>45</sup> Radny dodał, że otrzymał dokument, który jest uzasadnieniem do wyroku NSA dotyczącego sprawy Państwa Wróblewskich. Radny powiedział, że po przeczytaniu niektórych akapitów zawartych w piśmie uważa, że Rada Powiatu w jakimś sensie powinna się tą kwestią zająć. Przypomniał także, że dwa miesiące temu radni zostali poinformowani o złożeniu przez Zarząd Powiatu do Prokuratury Rejonowej w Piasecznie pisma o zbadanie czy przypadkiem w Starostwie Powiatowym w Piasecznie nie zostało popełnione przestępstwo w Wydziale Architektoniczno - Budowlanym. Radny przytoczył z treści przedmiotowego uzasadnienia informację o wcześniej toczących się postępowaniach w Prokuraturze Rejonowej, tj. informację, że takie postępowanie toczy się od 2007 roku. Radny przytoczył również zapis ze strony 16, że w tym kontekście organy nadzoru powinny ocenić postępowanie Starosty przy wydawaniu decyzji z dnia 19 lipca 2007 roku. Zdaniem Radnego Rada Powiatu w jakimś sensie jest organem nadzoru nad działalnością Zarządu.

**Naczelnik Biura Prawnego Katarzyna Janicka** wyjaśniła, że wypowiedź sądu w tym zakresie dotyczyła postępowania Wojewody Mazowieckiego i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Rada Powiatu nie jest organem właściwym w kwestii rozstrzygnięcia w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział, że rozumie, iż częściowo odpowiedź już otrzymał. Zdaniem Radnego warto zwrócić uwagę na kwestie związaną ze sposobem funkcjonowania tego Wydziału, ponieważ w dokumencie zawarta jest także informacja o niedopuszczeniu strony do postępowania administracyjnego dotyczącego wydania pozwolenia na budowę mimo że wnioskodawca, inwestor składał pisma mówiące o tym, że właścicielem części działki jest także druga osoba. Radny zauważył, że nawet Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił uwagę na to, że takie pismo zostało zignorowane. W związku z powyższym Radny skierował zapytanie w jakim celu zostało złożone przez Zarząd pismo do Prokuratury o zbadanie czy nie zostało w Starostwie popełnione przestępstwo skoro adresatami przedmiotowego postępowania ma być Wojewoda i Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** dodała, że wczoraj otrzymała pismo od Państwa Wróblewskich, ale bez załączonego wyroku. Przewodnicząca zapewniła, że w następnym tygodniu decyzje co do zarzutów i rozstrzygnięć zawartych w przedmiotowym piśmie zostaną podjęte. Decyzje zostaną podjęte wspólnie z Zarządem Powiatu i Biurem Prawnym. Przewodnicząca zapewniła także, że radni zostaną poinformowani o podjętych decyzjach.

---

45 załącznik do protokołu

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi wyjaśnił, że postępowania merytoryczne na etapie nie tylko obecnym, ale przynajmniej dwóch lat są na dużo wyższym szczeblu instancyjnym niż naszym. Wszystkie postępowania nie dotyczą decyzji merytorycznych wydanych przez organ pierwszej instancji wobec tego Wicestarosta zwrócił się z prośbą o rozwałę, ponieważ fakt wydania orzeczenia nie oznacza, że dotyczy ono naszej instancji. Wicestarosta wyjaśnił, że najpierw muszą być wzruszone decyzje wyższych instancji, żeby mogły dopiero zejść do instancji pierwszej. Wicestarosta poinformował, że w sprawie naszych rozstrzygnięć to jest tylko postanowienie Wojewody Mazowieckiego z 28 lutego br., które utrzymało w mocy postanowienie Starosty Piaseczyńskiego o sprostowaniu o treści decyzji, więc Wojewoda uznał nasze argumenty i przychylił się do naszego stwierdzenia. W sprawie skierowania do odpowiednich organów zawiadomienia Wicestarosta poinformował, że Państwo Wróblewscy w każdym piśmie twierdzą, że zostało popełnione przestępstwo i były fałszowane dokumenty. Dlatego Zarząd biorąc powyższe pod uwagę a także głosy radnych, którzy wypowiadali się na sesji po wystąpieniu Państwa Wróblewskich postanowił skierować pismo w tej sprawie nie do Prokuratury Rejonowej w Piasecznie, ale do Komendy Powiatowej Policji. Wicestarosta odczytał treść pisma skierowanego do Komendy Powiatowej Policji, w którym Zarząd Powiatu w załączeniu przekazuje kserokopie pisma Państwa Wandy i Tadeusza Wróblewskich z dnia 27 grudnia 2010 roku oraz pismo z dnia 5 stycznia 2011 r. w części dotyczącej informacji o możliwości popełnienia przestępstwa i mataczenia celem zbadania sprawy. Wicestarosta dodał, że są odpowiednie instytucje i organy do zbadania takich zarzutów dlatego postanowiono oddać tę sprawę do zbadania. Wicestarosta zaapelował, aby przy rozstrzyganiu tak trudnych spraw zachować rozsądek i wstrzemięźliwość w ocenach, dlatego że postępowania są na wysokim szczeblu.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział, że podziela zdanie Wicestarosty i jest daleki od jednoznacznej oceny tej sytuacji. Natomiast Radny stwierdził, że niektóre zapisy zawarte w wyroku NSA są wysoce niepokojące i dlatego zainteresował się sprawą. Radny uważa, że ci Państwo zostali absolutnie skrzywdzeni przez administrację. Ponadto Radny zadeklarował udostępnienie Przewodniczącej treści przedmiotowego pisma.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** *wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** poinformowała, że złoży na piśmie interpelację w sprawie powołania pełnomocnika Starosty Piaseczyńskiego do spraw osób niepełnosprawnych.<sup>46</sup>

**Radny Wojciech Ołdakowski** skierował zapytanie w sprawie ogrodzenia Parku Miejskiego przy ul. Zgody w Piasecznie: kto jest wykonawcą ogrodzenia, za jaką kwotę zostało wykonane, jaki był zakres robót i jaki jest termin zakończenia tych prac.

**Radny Piotr Kandyba** zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie sprawy dotyczącej budowy osiedla przy ul. Łąkowej w Żabieńcu, gdzie deweloper podwyższył grunt o 1,5 m, na którym zostało wybudowane osiedle. Radny uważa, że prawdopodobnie to była jedna z przyczyn zalania pobliskich terenów. W związku z tym Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie sprawy kto wydał pozwolenie na budowę tego osiedla na terenach zalewowych. Ponadto Radny zapytał czy istnieje możliwość nie wydania zgody na użytkowanie tego osiedla. Radny jest przekonany, że podwyższenie gruntu było niezgodne z prawem. Radny chciałby uzyskać również informację na temat wskazania dokładnie który deweloper buduje to osiedle.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi zapewnił, że Zarząd przeanalizuje sprawę

---

46 załącznik do protokołu

dotyczącą pierwszego zapytania, natomiast sprawa pozwolenia na użytkowanie obiektu zostanie przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie, który jest właściwy w sprawie.

#### **Ad 24 Wnioski i oświadczenia radnych**

**Radny Józef Zalewski** przypomniał, że Komisji Strategii Gospodarczej zawnioskowała o dokonaniu wizji lokalnej po zakończeniu inwestycji w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. W związku z powyższym zostało zaplanowane wspólne posiedzenie Komisji Strategii Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 7 czerwca br. o godz. 14.30. Ustalono wspólny wyjazd spod budynku Starostwa Powiatowego w Piasecznie busem o godzinie 14.00.

**Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak** nawiązując do zdarzeń które miały miejsce w ostatnim czasie poinformowała, że wspólnie z Radnym Włodzimierzem Rasińskim reprezentowali Radę Powiatu Piaseczyńskiego w biegu „Mila Konstytucyjna”.

#### **Ad 25 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu**

Nie było.

#### **Ad. 26 Zakończenie sesji**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zamknęła VI sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Posiedzenie zakończyło się o godz. 15:20.

Protokół sporządziły:

Inspektor Urszula Pawlak  
Podinspektor Ewelina Wojtczak