

PROTOKÓŁ Nr XIII/2012

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 2 lutego 2012 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska otworzyła XIII sesję Rady Powiatu. Przewodnicząca powitała wszystkich radnych oraz obecnego na sesji Rady Powiatu - Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno Pana Zdzisława Lisa. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 25 Radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Na wstępie **Przewodnicząca Rady** wspomniała zmarłą w dniu 1 lutego Noblistkę Wisławę Szymborską, wspinającą osobę, która dla naszego kraju zrobiła bardzo wiele, była prawdziwym ambasadorem kultury i poezji.

Radni uczcili minutą ciszy Zmarłą.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zaproponowała zmiany do porządku obrad² :

- 1) przesunięcie punktu 4 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012 do punktu 5, natomiast punktu 5 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego do punktu 4,
- 2) wprowadzenie wniosku Klubu Radnych PiS w sprawie rozpatrzenia projektu Stanowiska Rady Powiatu w sprawie równego traktowania podmiotów w procesie przyznawania koncesji na nadawanie na multipleksie cyfrowym (proponowany jako pkt 9 porządku),
- 3) wprowadzenie poprawki do dotychczasowego punktu 9 porządku w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład (...). - z tytułu projektowanej uchwały należy wykreślić słowa: „Zespół Szkół Nr 2 w Piasecznie przy Al. Brzóz 26”. Przewodnicząca wyjaśniła, iż z informacji Naczelnika Wydziału Edukacji wynika, że nie ma potrzeby likwidacji w trybie wygaszania szkoły w tym Zespole Szkół..

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie czego dotyczy stanowisko proponowane przez Klub Radnych PIS do wprowadzenia do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska w odpowiedzi poinformowała, że projekt stanowiska dotyczy przyznania Telewizji TRWAM koncesji na multipleksie cyfrowym do emisji naziemnej.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się o wyjaśnienie właściwości Rady Powiatu w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska wyjaśniła, iż właściwość Rady Powiatu w tym względzie wynika z zapisu Statutu i przepisu ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi o tym, że Rada Powiatu może podejmować w każdej sprawie stanowiska, apele i rezolucje.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił się z prośbą, aby spraw związanych „z politycznymi rzeczami dziejącymi się na górze” nie przenosić na płaszczyznę samorządu.

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę do porządku obrad dotyczącą zamiany kolejności rozpatrywania punktów 4 i 5 porządku obrad. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę do porządku obrad dotyczącą wprowadzenia jako punkt 9 porządku obrad punktu - rozpatrzenie projektu Stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie równego traktowania podmiotów w procesie przyznawania koncesji na nadawanie na multipleksie cyfrowym. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę do porządku obrad dotyczącą wykreślenia z tytułu projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład (...).zapisu: „Zespołu Szkół Nr 2 im. Emilii Plater w Piasecznie przy Al. Brzóz 26”. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła protokół z XII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 29 grudnia 2011 roku. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego³.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada w głosowaniu imiennym⁴ głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego⁵. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012⁶.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak podziękowała Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno oraz radnym Gminy Piaseczno za dofinansowanie budowy ul. Cyraneczki w Józefosławiu.

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

5 załącznik do protokołu

6 załącznik do protokołu

Rada w głosowaniu imiennym⁷ głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012⁸. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno.⁹

Radny Waldemar Kosakowski zapytał co będzie wykonane za środki finansowe przekazane z Gminy Piaseczno w ramach pomocy finansowej dla Powiatu ?

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi poinformował, że kwota w wysokości 1 800 000 zł będzie przeznaczona na całkowite wykonanie dokumentacji na całym terenie, a nadwyżka na jeden z etapów. To który etap będzie wykonywany w pierwszej kolejności wiadomo będzie po rozmowach z Burmistrzem Miasta i Gminy Piaseczno. Starosta poinformował, iż środki, które zostały przekazane w ramach pomocy finansowej pochodzą z Gminy Piaseczno, dlatego prace można wykonać tylko na terenie tej Gminy.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno¹⁰. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria.¹¹

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Góra Kalwaria¹². W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 8 Rozpatrzenie Stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt Stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego¹³

7 załącznik do protokołu

8 załącznik do protokołu

9 załącznik do protokołu

10 załącznik do protokołu

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

13 załącznik do protokołu

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak uważa, że przedmiotowy projekt Stanowiska powinien zostać przez Radę Powiatu jednogłośnie poparty. Zdaniem Radnej zmiana w ustawie o dochodach jst jest niezbędna zarówno dla samorządów, które płacą wysokie „janosikowe”, ale też dla tych, którzy je otrzymują.

Radny Józef Zalewski uważa, że takie stanowisko było długo oczekiwane, aby reforma obejmująca subwencję wyrównawczą była rzeczywista i realna w odniesieniu dla samorządów, które oczekują takiego wsparcia. Uszczuplając budżet pewnych samorządów nie ma pewności, że te środki trafiają z powrotem do samorządów, gdyż nie ma w tym rozdzielniku takich mechanizmów zastosowanych przez Ministerstwo Finansów, że te środki trafiają do tych samorządów, którzy najbardziej tej pomocy potrzebują. Odbywa się to bowiem na zasadzie pewnego przelicznika, algorytmu, który jest zrozumiały dla urzędników Ministerstwa Finansów, ale ta realna pomoc tak naprawdę nie dociera do samorządów, które najbardziej potrzebują wsparcia. Zdaniem Radnego, jeśli już taka pomoc dociera to skierowana jest do dużych samorządów, natomiast biedne jednostki samorządu, gminy oddalone od centrum nie zawsze otrzymują wsparcie w postaci subwencji. Radny poinformował, iż radni Komisji Strategii Gospodarczej uważają, że takie działania muszą zostać podjęte, aby przyjęto takie rozwiązania formalno-prawne w formie ustawy, które będą rzeczywistym odniesieniem do ustawy o dochodach jst.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowego stanowiska. Radna przypomniała, że w II kadencji Rada Powiatu podejmowała podobne próby i wówczas prawdopodobnie także powstało takie stanowisko. Radna uważa, że warto podejmować takie działania.

Starosta Jan Dąbek stwierdził, że takie stanowisko jest bardzo ważne. Starosta poinformował również, że po dokładnym przeanalizowaniu wynika, że 40 najbiedniejszych powiatów nie dostaje tych środków, gdyż przelicznik jest taki, że nie można powiedzieć, że jest to pomoc dla najbiedniejszych. Po wizycie przedstawicieli Powiatu Piaseczyńskiego na Komisji Samorządu Terytorialnego Komisja obiecała wprowadzić swój projekt który jest bardzo zbliżony do projektu obywatelskiego. Starosta powiedział, że dla naszego samorządu ważne jest, aby jedna z tych wersji została zatwierdzona. Starosta dodał, że nie ma szans, aby „janosikowe” zostało zmniejszone w bieżącym roku, jednak nie jest wykluczone, że zmiana nastąpi w roku 2013.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła Stanowisko w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego¹⁴. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu Stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie równego traktowania podmiotów w procesie przyznawania koncesji na nadawanie na multipleksie cyfrowym.

Członek Zarządu Powiatu S. Dunin przedstawił projektu Stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego, przygotowany przez Klub Radnych PIS w sprawie równego traktowania podmiotów w procesie przyznawania koncesji na nadawanie na multipleksie cyfrowym.¹⁵

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska wyjaśniła, iż zgodnie z § 14 Statutu Powiatu Piaseczyńskiego Rada Powiatu może podejmować poza uchwałami stanowiska, rezolucje i apele w sprawach o charakterze ogólnospołecznym bądź lokalnym. Do podejmowania stanowisk, rezolucji i apeli nie ma zastosowania przewidziany w statucie tryb zgłaszania inicjatywy

14 załącznik do protokołu

15 załącznik do protokołu

uchwałodawczej podejmowania uchwał. Przewodnicząca uważa, że projekt stanowiska można traktować jako stanowisko o charakterze ogólnospołecznym. Dodała, iż nie traktuje przedstawionego stanowiska jako stanowiska o charakterze politycznym.

Radny Łukasz Krawczyński zgodził się, że projekt stanowiska ma charakter ogólnospołeczny, ale uważa, iż ma on także charakter polityczny. Radny stwierdził, że jeśli ktoś wnosi taki temat pod obrady Rady to z pobudek czysto politycznych. Poinformował, że jako katolik obserwuje, że sfera wiary próbuje być zawłaszczona wyłącznie przez jedną opcję polityczną. Radny uważa, że jest to negatywne dla Kościoła i obróci się to przeciwko Kościołowi katolickiemu w Polsce. Radny zwrócił uwagę, że jeszcze jakiś czas temu mieliśmy dwie sfery kościoła - sferę tzw. rydzykową, czyli kwestia obrony telewizji TRWAM i sferę, którą reprezentował arcybiskup Życiński czy ksiądz Boniecki. Niestety od jakiegoś czasu ta opcja w kościele katolickim została zminimalizowana i teraz twarzą polskiego Kościoła jest Ojciec Rydzyk i Telewizja TRWAM. Radny nie widzi, żadnej właściwości, aby podejmować takie stanowisko. Z punktu widzenia formalnego Radny uważa, że Przewodnicząca Rady ma rację, iż możliwe jest procedowanie nad projektem stanowiska. Ponadto Radny uważa, że stanowisko jest nie dopracowane, bo jeśli ktoś twierdzi, że wprowadzono niesprawiedliwe, dyskryminacyjne kryteria wówczas powinny one zostać dokładnie opisane w stanowisku jakie zdaniem wnoszących one były. W związku z powyższym Radny zwrócił się z prośbą do Klubu wnoszącego projekt stanowiska o wykazanie niesprawiedliwych i dyskryminujących kryteriów.

Członek Zarządu Stefan Dunin w odpowiedzi poinformował, że nie będzie polemizował ze zdaniem Radnego Łukasza Krawczyńskiego odnośnie podziału Kościoła, gdyż jest to ocena subiektywna. Członek Zarządu poinformował, że wielu mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego zwracało się do Klubu Radnych PiS z wnioskiem o zajęcie takiego stanowiska, dlatego powstał taki projekt stanowiska. Członek Zarządu poinformował, że KRRiT jako organ konstytucyjny wydaje decyzje w trybie administracyjnym. Wniosek o wydanie pozwolenia na nadawanie programów na multipleksie został odrzucony w trybie administracyjnym, o czym beneficjent nie został poinformowany w trybie ustawowym - kodeksu postępowania administracyjnego. W tym trybie nie zostało rozpatrzone odwołanie od decyzji, co stanowi naruszenie podstawowych praw. Jednym z kryteriów było zapewnienie finansowania nadawania tego programu i przedstawienie bilansów ekonomicznych dla KRRiT. KRRiT przyznała koncesję programom, które jeszcze nie nadawały albo nie wykazały w swoim bilansie żadnych zysków lub brak obrotów. Natomiast KRRiT nie przyznała pozwolenia fundacji, która nadaje przez kilkanaście lat program telewizyjny, a aktywa fundacji związane z nadawaniem programu w telewizji wyniosły kilkanaście milionów złotych. Zdaniem Członka Zarządu jest to rażące naruszenie i brak rzetelności sprawdzenia wniosku, który został złożony zgodnie z procedurą Reasumując Członek Zarządu wyjaśnił, iż dlatego uważają, że jest to dyskryminująca decyzja KRRiT.

Radna Magdalena Latoszek - Lubach zwróciła uwagę na element uzasadnienia stanowiska, który mówi o walce z tzw. wykluczeniem społecznym. Radna stwierdziła, że ludzie starsi mniej sprawni i chorzy mają zdecydowanie trudniejszy dostęp do wielu rzeczy. Często pozostają w domu mając na uwadze zły stan swojego zdrowia oraz drogie leki. Dlatego dostęp do takiej telewizji jest formą kontaktu ze światem. Radna poinformowała, że obecnie zauważa się wycofywanie z telewizji audycji o wydarzeniach katolickich, np. transmisja z Łagiewnik. Radna uważa, że właściciel Telewizji TRWAM walczy, o tych którzy są słabsi i chorzy i których dyskryminuje rząd ustawą o lecznictwie i o możliwościach finansowych dla ludzi. Radna uważa, że jeśli ta telewizja nie będzie miała szans być traktowana na równi z innymi stacjami telewizyjnymi, wówczas będzie to wykluczenie społeczne ludzi starych, chorych i mniej sprawnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Leniec poinformował, że nie uważa, aby projekt stanowiska miał charakter polityczny, ale po reakcji Klubu Platformy Obywatelskiej czyni

przedmiotowe stanowisko politycznym.

Radny Łukasz Krawczyński nawiązując do słów odnoszących się do dyskryminacji poinformował, że nie tylko Telewizja TRWAM nie dostała koncesji, ale także inne stacje komercyjne, które mają szeroką oglądalność niż TV TRWAM. Radny zauważył, że Członek Zarządu Powiatu zarzuca poważne nieprawidłowości w KRRiT, która powinna stać na straży prawa, dlatego skierował zapytanie czy zamierzają złożyć doniesienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa związanego z niedopełnieniem obowiązków np. służbowych przez właściwe osoby w KRRiT? Radny uważa, że jego pytanie jest zasadne, ponieważ skoro tak śmiało sformułowane są zarzuty w formie stanowiska i jest wola, aby takie stanowisko przyjmowała Rada Powiatu to rozumie, że następnym krokiem będzie złożenie takiego zawiadomienia, a jeśli nie, to dlaczego ta sprawa przedstawiona jest w formie stanowiska? Radny nawiązał także do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Leńca i powiedział, że ma wrażenie, że jeśli nie toczy się dyskusja na dany temat wówczas wszystko jest w porządku, natomiast gdy radni zaczynają pytać i wyrażać swoje wątpliwości wtedy „robiona jest polityka”.

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin zwrócił się z prośbą o dostrzeżenie różnych aspektów tego radia. Członek Zarządu powiedział, że w innym radiu ludzie chorzy, przykuci do łóżek, ludzie starsi nie mogą wspólnie włączyć się w modlitwę różańca, koronki do Miłosierdzia Bożego, nie mogą obejrzeć transmisji z pielgrzymek Ojca Świętego, ze Świątowych Dni Młodzieży.

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, że takim radiem jest Radio Józef.

Radny Tadeusz Sztop uważa, że należy mieć chociaż minimalne zaufanie do organów publicznych. KRRiT realizuje pewne zadania i jeśli wykona je źle wówczas zostaną wyciągnięte pewne konsekwencje. Radny stwierdził, że nie widzi powodu dla którego ta sprawa poruszana jest na forum Rady Powiatu.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak skierowała zapytanie do inicjatorów pomysłu czy w innych radach powiatów i gmin kluby radnych PiS zgłosiły takie stanowisko?

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin w odpowiedzi poinformował, iż przedmiotowe stanowisko jest bardzo podobne do stanowiska Rady Powiatu Lublina, Rady Miejskiej Lublina. Członek Zarządu skontaktował się z Przewodniczącym Rady Lublina i na podstawie tamtego stanowiska zostało sformułowane dziś omawiane stanowisko. Ponadto Członek Zarządu dodał, że Przewodniczący Rady Lublina jest członkiem PSL. Członek Zarządu powiedział, że poinformował Przewodniczącego, że będzie posiłkował się i korzystał z przedmiotowego stanowiska. Członek Zarządu nie ma wiedzy czy w innym samorządach kluby PiS składały takie stanowiska. Przyznał, że podczas spotkania Klubu PiS zwrócił się z prośbą o przygotowanie stanowiska w tej sprawie. Klub PiS zgodził się w związku z interwencjami mieszkańców. Członek Zarządu wyjaśnił, że czuje, że jego obowiązkiem jest wystąpić z takim stanowiskiem, ponieważ Ci ludzie czują się wykluczeni.

Radny Waldemar Kosakowski zwrócił się z prośbą o zamknięcie dyskusji w sprawie. Radny skierował zapytanie czy istotnym warunkiem przyznania Fundacji Lux Veritas było złożenie informacji, bilansu dotyczącego finansowania przyszłej działalności stacji i czy zostało to zrobione.

Członek Zarządu Stefan Dunin w odpowiedzi poinformował, że zostało to zrobione, ale problem jest w tym, że nadawcy, którym została przyznana koncesja po decyzji pozytywnej wycofali się z braku możliwości finansowania. Członek Zarządu wyjaśnił, że nie jest tak, że zgłosili się najwięksi nadawcy, którzy mają największe możliwości finansowe. Zgłosiło się do konkursu kilku nadawców, natomiast trzech nadawców na pierwszym multipleksie zrezygnowało z braku możliwości finansowania, więc to jest nie rzetelność w przyznawaniu i rozpatrywaniu decyzji.

Radny Józef Zalewski uważa, że ta dyskusja będzie wywoływała emocje, bo pewne rozwiązania, rozstrzygnięcia wymagają głębszego przemyślenia. Radny nawiązując do wypowiedzi dotyczącej zaufania do KRRiT zapytał „gdzie była” dotychczas, jeśli były nieprawidłowości w funkcjonowaniu telewizji TRWAM wówczas mogła je zweryfikować. Są pewne sankcje, instrumenty formalno-prawne, które mogłyby uporządkować funkcjonowanie tej telewizji. Zdaniem Radnego skoro KRRiT nie zrobiła tego do tej pory, więc mogą zachodzić jakieś przesłanki powodujące niedosyt informacji i nieprawidłowości. Radny uważa, że jeśli są wątpliwości to należy je rozstrzygnąć. Jeśli jest możliwość odniesienia się do rzeczywistości, która jest przedstawiana, weryfikowana i sprawa dotyczy tylko jednego podmiotu wówczas należy zakończyć dyskusję i zagłosować według swego uznania.

Rada głosami: za – 17, przeciw – 1, wstrzymało się – 5 przyjęła Stanowisko Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie równego traktowania podmiotów w procesie przyznawania koncesji na nadawanie na multiplexie cyfrowym¹⁶. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się do Radnego Łukasza Krawczyńskiego oraz do pozostałych radnych Klubu PO mówiąc, że są bardzo młodzi. Powiedziała także, że jest bogatsza o doświadczenie z problemami zdrowia, problemami rodzinnymi. Przewodnicząca przyznała również, że jest katoliczką i pełniąc funkcje społeczne opowiada się za rozwiązaniem służącym szerokim rzeszom społeczeństwa.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład: Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej 39, Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 10, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. C. Plater - Zyberkówny w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20, Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9E, Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka F. Bielińskiego w Górze Kalwarii przy ul. Budowlanych 14, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Cz. Osziela 1B, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 12.

Radny Łukasz Krawczyński poinformował, że chciałby zabrać głos w trybie formalnym. Radny chciał uzasadnić fakt, iż nie brał udziału w poprzednim głosowaniu. Dodał, że nie jest to kwestia wieku, doświadczenia jak zauważyła Przewodnicząca, ale kwestia rozumu. Radny zaapelował do większości, aby w czasie trwania tej kadencji Rady nie były wnoszone takie stanowiska, gdyż należy skupić się na pracy samorządowej, gdzie jest wiele problemów, a nie na ewentualnym przenoszeniu konfliktów ogólnopolskich na płaszczyznę powiatową.

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład: Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie- Jeziornie przy ul. Mirkowskiej 39, Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 0, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. C. Plater - Zyberkówny w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20, Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9E, Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka F. Bielińskiego w Górze Kalwarii przy ul. Budowlanych 14, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Cz. Osziela 1B, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 12.¹⁷

16 załącznik do protokołu

17 załącznik do protokołu

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy przeanalizowała sytuację każdej ze szkół odrębnie i zgodnie z nowelizacją ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty z dnia 1 września 2012 r. w/w szkoły będą stopniowo wygaszane, to oznacza, że od września nie będzie naboru do pierwszych klas. Uczniowie klas drugich i trzecich będą mogli kontynuować naukę. Przedstawione szkoły zostaną wygaszone z mocy prawa, dlatego należy przychylić się do przedstawionej uchwały. Radna poinformowała, iż w związku z tym Komisji Edukacji i Rynku Pracy pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała dlaczego początkowo w projekcie uchwały został wpisany także Zespół Szkół Nr 2 im. Emilii Plater w Piasecznie przy Al. Brzóz 26 ?

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna wyjaśniła, że pierwszy przygotowany projekt uchwały dotyczył także Technikum Uzupełniającego dla dorosłych, takie technikum wchodziło w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Piasecznie. Jednak pod koniec stycznia br. Minister Edukacji Narodowej wydała list, w którym wyjaśniła, że Technika Uzupełniająca dla dorosłych mogą być przekształcone w Licea dla dorosłych. W wyniku konsultacji z Dyrektorami szkół m.in. Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 2 podjęto decyzję, że być może właśnie to technikum uzupełniające będzie przekształcone w Liceum ogólnokształcące dla dorosłych. W wyniku tego w projekcie uchwały wskazana szkoła została wykreślona z treści uchwały, ale pomyłkowo nie wykreślono tego z tytułu uchwały.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji i Rynku Pracy Naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że duża część z tych szkół nie funkcjonuje, ponieważ od kilku lat nie było naborów. Zdaniem Radnej jest to pewnego rodzaju uregulowanie stanu istniejącego.

Rada głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład: Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie- Jeziornie przy ul. Mirkowskiej 39, Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 10, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. C. Plater - Zyberkówny w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20, Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9E, Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka F. Bielińskiego w Górze Kalwarii przy ul. Budowlanych 14, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Cz. Oszkiela 1B, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 12.¹⁸. W głosowaniu nie brało udziału 1 radny.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok¹⁹

Radny Jacek Zachariasz zwrócił uwagę, że temat zapisany w I kwartale w punkcie 2 dotyczący przygotowanie do reformy w oświacie ponadgimnazjalnej powinien zostać wprowadzony do II kwartału. Radny wyjaśnił, że w miesiącu marcu nie będzie takich danych, pojawiają się one podczas organizacji nowego roku szkolnego. Projekty reorganizacji mają być gotowe do końca kwietnia br. wówczas będą wiadome propozycje dyrektorów szkół.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska w związku z powyższym zaproponowała

18 załącznik do protokołu

19 załącznik do protokołu

wprowadzenie zmiany w załączniku do przedmiotowej uchwały zapisując punkt drugi obecnie znajdujący się w I kwartale do punktu czwartego w II kwartale .

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok wraz z zaproponowaną zmianą²⁰ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodnicząca Komisji, Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.²¹

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok²² W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodniczący Komisji, Radny Józef Zalewski przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.²³

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok ²⁴ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodnicząca Komisji, Radna Marianna Kurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.²⁵

Rada głosami: za – 22 przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok. ²⁶ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Wiceprzewodniczący Komisji, Radny Tadeusz Sztop przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok²⁷

Rada głosami: za – 23 przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy

20 załącznik do protokołu

21 Załącznik do protokołu

22 Załącznik do protokołu

23 Załącznik do protokołu

24 Załącznik do protokołu

25 Załącznik do protokołu

26 Załącznik do protokołu

27 Załącznik do protokołu

Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.²⁸ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodniczący Komisji, Radny Jacek Szczytowski przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.²⁹

Rada głosami: za – 24 przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.³⁰ W głosowaniu nie brał udziału 1 Radny.

Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodniczący Komisji, Radny Jerzy Wojdak przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.³¹

Rada głosami: za – 24 przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.³² W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji i Rynku Pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok

Przewodnicząca Komisji, Radna Joanna Pająkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji i Rynku Pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.³³ Radna poinformowała również, iż 14 lutego br. odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Rynku Pracy, Komisji Strategii Gospodarczej, Komisji Rewizyjnej w Zespole Szkół w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej.

Rada głosami: za – 24 przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Edukacji i Rynku Pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2012 rok.³⁴ W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2011

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2011³⁵.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Starostę Piaseczyńskiego za rok 2011³⁶. Starosta Jan Dąbek nie brał udziału w głosowaniu.

28 Załącznik do protokołu

29 Załącznik do protokołu

30 Załącznik do protokołu

31 Załącznik do protokołu

32 Załącznik do protokołu

33 Załącznik do protokołu

34 Załącznik do protokołu

35 Załącznik do protokołu

36 Załącznik do protokołu

Ad 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnej Katarzyny Obłąkowskiej - Kubiak do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnej Katarzyny Obłąkowskiej - Kubiak do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁷.

Rada głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie powołania Radnej Katarzyny Obłąkowskiej – Kubiak do Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu Piaseczyńskiego³⁸.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Jacek Szczytowski podziękował Radnej Katarzynie Obłąkowskiej -Kubiak za chęć udziału w pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Wyraził także nadzieję, że będzie mógł się zrewanżować ponieważ przed najbliższą Sesją będzie uczestniczył w pracach Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Ad 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego³⁹.

Radny Józef Zalewski jako Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów Sylwia Wałachowska obecna na sesji Rady Powiatu wyjaśniła, że w tym przypadku Skarżący jest w dość trudnej sytuacji, natomiast dla niej wyznacznikiem są przede wszystkim przepisy prawa i jeśli przepisy prawa pozwalają podjąć działania to takie działania są podejmowane, a jeśli stwierdzi że Przedsiębiorca w swoim działaniu nie naruszył żadnych przepisów i norm prawnych, a względy społeczne nie przemawiają za wystąpieniem w jego imieniu to takiego działania nie podejmuje. W każdej sytuacji jeśli stwierdzi, że posiada kompetencje i możliwość, aby wystąpić w sprawie to występuje przynajmniej po to, aby znać stanowisko przedsiębiorcy dlaczego tak a nie inaczej się zachował, czasem wskazuje na względy współżycia społecznego, aby jakąś sprawę mimo wszystko polubownie zakończyć. Dodała, że w tym wypadku takiego uzasadnienia nie znalazła.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego⁴⁰.

Ad 22 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu Powiatu

Starosta Jan Dąbek poprosił o pytania odnośnie przekazanej w materiałach informacji.⁴¹

Radny Łukasz Krawczyński skierował zapytanie odnośnie Kontroli Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, na jakim etapie jest sprawa, czy coś się w tej kwestii zmieniło i czy są nowe dokumenty.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że nie jesteśmy w tym punkcie, poprosił o pytania, które

37 Załącznik do protokołu

38 Załącznik do protokołu

39 Załącznik do protokołu

40 Załącznik do protokołu

41 Załącznik do protokołu

zaproponowała Przewodnicząca. Dodał, że Radny „wybiegł z obiegu”, ponieważ na każdej Sesji po odpowiedziach jeśli chodzi o uchwały Rady i uchwały Zarządu takie sprawozdanie przedstawia i tym razem także zostanie przedstawione Państwu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała czy poza tą kwestią mają Państwo jakieś pytania do informacji jaka została przekazana jeśli chodzi o pracę Zarządu między innymi dot. realizacji uchwał Rady.

W związku z brakiem pytań w innych kwestiach dotyczących pracy Zarządu **Starosta Jan Dąbek** przedstawił informację dot. wyniku kontroli projektów Unii Europejskiej, mówiąc, że były trzy kontrole. Pierwsza dot. przebudowy pawilonów nr nr 1,2,3,4,14 w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. W dniu 16.01 br wpłynęła informacja pokontrolna nr 2, w której podtrzymano zarzuty dot. nie traktowania podmiotów w sposób równy. Starosta powiedział, że to naruszenie groziło Powiatowi karą w wysokości 5% wartości wykonanych prac. Od tej decyzji 26 stycznia br. odwołał się Zarząd Powiatu, ponieważ „posiadamy argumenty, chcemy udowodnić że takiego naruszenia przez nas nie było.” Druga kontrola dot. przebudowy ciągu dróg powiatowych nr 2838 czyli ul. Millenium. W dniu 16.01 br wpłynęły zalecenia pokontrolne, w których Jednostka żądała zwrotu 2 985 000 zł z odsetkami, natomiast Zarząd Powiatu złożył do Jednostki odpowiedź na zalecenia, że „nie możemy ich wykonać gdyż sporządzone zalecenia nie uwzględniają uwag i zastrzeżeń Beneficjenta, czyli nas.” Trzecia kontrola dot. przebudowy ciągu dróg powiatowych nr 2829 wraz z przebudową mostu na rzece Jeziorce, odcinek dalszy drogi nr 2825 Jazgarzew – Jesówka. W związku z tą kontrolą w dniu 25.10.2011 roku złożone zostały zastrzeżenia. Do chwili obecnej nie mamy odpowiedzi w sprawie naszych zastrzeżeń.

Radny Łukasz Krawczyński stwierdził, że z tej krótkiej informacji zrozumiał, że jeżeli chodzi o ul. Millenium postępowanie jest na takim etapie, że Jednostka wymianę korespondencji zakończyła tezą, że wzywa Powiat do zwrócenia 2 900 000 zł plus odsetki.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że to są zalecenia Kontrolującego, natomiast to nie jest decyzja.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że to rozumie, że jest taka teza. Zapytał jaka jest kwota po dodaniu odsetek.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że „nie zastanawialiśmy się nad odsetkami.”

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że bardzo się cieszy, że Pan Starosta stoi na stanowisku, że zarzutu Mazowieckiej Jednostki są bezprzedmiotowe natomiast grozi nam sankcja w postaci ewentualnego zwrotu tych środków i chciałby wiedzieć o jakiej kwocie mówimy, chciałby poznać kwotę odsetek.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „nie będę strzelał tak jak Pan trzy sesje temu iż jest to kwota o wartości 10 000 000 zł, na pewno to nie będzie ta kwota, jeżeli będzie potrzeba wyliczenia zostanie to wykonane z perspektywą, że co dzień te odsetki są inne”.

Radny Włodzimierz Rasiński poprosił o informację czy w takim razie jeżeli stoimy na stanowisku jako Powiat, że nie przyjmujemy tych wniosków Mazowieckiej Jednostki Wdrażania to jaka będzie kolejna procedura. Zwrócił uwagę i zaproponował, iż może warto jeżeli mamy sprawę skierować do Sądu - te pieniądze zapłacić, to nie będą rosły odsetki, a jeżeli wygramy to automatycznie te pieniądze będą nam zwrócone.

Starosta Jan Dąbek zapytał o wyjaśnienie procedury odzyskania pieniędzy. Nadmienił, iż zapłacenie kary jest przyznaniem się do winy i nie zna innej procedury.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że być może jest taka możliwość wystąpienia o interpretację przepisów by kwotę sporu wpłacić na rachunek wówczas bieg od naliczanych odsetek zostanie zatrzymany. Dodał także, że musieli by się prawnicy w tej kwestii wypowiedzieć.

Starosta Jan Dąbek powiedział „ja nie wiem do czego Pan Radny Łukasz Krawczyński dąży, na siłę chce pozbawić dochodu Powiatu, rozumiem, że później Jednostka odda nam odsetki za ten czas kiedy te pieniądze będą leżały po stronie Jednostki”.

Radny Łukasz Krawczyński odpowiedział, że „nie mówi aby wpłacać do Jednostki tylko na rachunek np Sądu. Wyjaśnił, że często w sporach cywilnych można wpłacić kwotę sporu wtedy bieg terminu z odsetkami zostaje zatrzymany, jednak jest to procedura administracyjna i nie ma wiedzy na ten temat. Oznajmił, że „protestuje przeciwko temu, że Pan próbuje imputować mi takie fakty, że chce działać na szkodę Powiatu, ja bardzo poważnie do tego tematu podchodzę i dziwię się, że Pan tak niefrasobliwie do tego podchodzi”.

Starosta Jan Dąbek skierował wypowiedź do Radnego Łukasza Krawczyńskiego, że „nie życzy sobie takich insynuacji”.

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin powiedział, że dziwi się Radnemu Łukaszowi Krawczyńskiemu jako prawnikowi, że takie wnioski wyciąga. Absolutnie nie jesteśmy w postępowaniu sądowym, abyśmy mogli wystąpić do Sądu o utworzenie rachunku. Stwierdził, że jest to jakieś kuriozum, jeżeli sprawa trafiłaby do Sądu wówczas na początku ewentualnie możemy wystąpić z takim wnioskiem, obecnie jest procedura wymiany i uzgodnień protokołu końcowego i ta kwestia nie może być rozpatrywana w innym trybie.

Radny Józef Zalewski zapytał czy jest decyzja w tej sprawie? Czy wg wypowiedzi Stefana Dunina korespondencja krąży między Jednostką, a Starostwem?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że nie ma decyzji, a kuriozum jest to, że Jednostka może takie stawiać żądania bez uzasadnienia i uwzględnienia naszych uwag. Starosta poinformował również, że Jednostka do naszych uwag w ogóle się nie odniosła. „Powiat przedstawił wszystkie argumenty, udowodniliśmy punkt po punkcie iż zarzuty nie są słuszne natomiast druga strona kompletnie się do tego nie odniosła”.

Radny Józef Zalewski powiedział, że to znaczy iż nie ma odpowiedzi z Jednostki.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że ta odpowiedź, która przyszła z Jednostki podtrzymała poprzednie stanowisko bez odniesienia się do naszych wyjaśnień.

Radny Piotr Kandyba przeczytał pkt 1.2.1 i 1.2.3 z informacji o pracy Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego. Zapytał czy przebudowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia w Nowym Mieście w jakiś sposób nie będzie ingerowała w umowę samorządów co do kwestii kolejki wąskotorowej oraz jaka organizacja chciała wypuścić „światelka do nieba” i dlaczego zaproponowaliśmy miejsce, które kompletnie nie nadaje się, aby przyszli tam ludzie ponieważ jest tam bałagan i błoto. Dodał, że jego zdaniem nie jest to zasadne.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, iż w najgorszej porze roku prościej jest dojść koło lodowiska niż w parku. Chodzi o dwie kwestie bezpieczeństwa i porządku. Ustaliliśmy iż większość uroczystości i imprez powinno się odbywać gdzie jest odpowiednie zasilanie. Nadmieniał, że nikomu nic nie odmówiliśmy. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, zwrócił uwagę, że zawsze wyrażaliśmy taką zgodę lub brak zgody jeżeli media planowane były do przejścia przez majątek Grójeckiej Kolei Dojazdowej. Dodał, że porozumienie dotyczy gmin, Powiat jest nadal dysponentem terenu, poza Gminą Piaseczno, o ten teren toczy się sprawa w Sądzie i decyduje o tym Dysponent, a ostateczną

zgodę wydaje PKP.

Radny Piotr Kandyba zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o sztuczne ognie to chodziło o Orkiestrę Świątecznej Pomocy, czyli mówimy o dużej imprezie organizowanej przez Centrum Kultury. Podkreślił, by następnym razem wziąć to pod uwagę, że dla nas najważniejsze jest społeczeństwo, było tam bardzo dużo ludzi i można było to zorganizować przy tej imprezie. Zapytał o Placówkę Opiekuńczo Wychowawczą w Łbiskach czy mamy projekty domów i działki i czy projekt domów coś nas kosztował.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział twierdząco, a projekty domów dostaliśmy za „symboliczną złotówkę”.

Radny Piotr Kandyba następnie zapytał o pkt 2.3.2 informacji o pracy Zarządu odnośnie kary za nie dotrzymanie terminu.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że nie ma umowy przed sobą w związku z tym zaprosił i zaproponował Radnemu Piotrowi Kandybie udostępnienie umowy w celu przeanalizowania.

Radny Piotr Kandyba następnie zapytał o pkt. 2.3.8 informacji o pracy Zarządu i poprosił o wyjaśnienie.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że zawsze kiedy odpowiednie instytucje przysyłają projekty organizacji ruchu na odpowiedniej drodze lub inne dokumenty dot. zaopiniowania to bez względu czy droga wojewódzka biegnie przez nasz Powiat czy bezpośrednim sąsiedztwie Zarząd powinien to opiniować. Opiniowanie powinno się odbyć w okresie trzech tygodni, a jeżeli takiej opinii w tym okresie nie ma to przepisy prawa stanowią, że jest to oznaka, że nie wnosi się żadnych uwag negatywnych i jest to zaopiniowane pozytywnie. W tym przypadku również chodziło o zaopiniowanie rozbudowy tej drogi w szczególności nie pamięta, jeżeli jest jakaś konieczność to sprawdzi to.

Radny Piotr Kandyba zapytał, czy ta sama firma wygrała po raz kolejny przetarg odnośnie tablic rejestracyjnych, ewentualnie ile było firm i czy można byłoby zobaczyć jakie były oferty.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że w ciągu ostatnich 2, 3 lat bardzo dużo firm przystępuje do przetargu, jest ogromna konkurencja dzięki temu znacznie obniżyły się stawki za tablice rejestracyjne i dzięki temu za niższe kwoty te przetargi są. Poinformował, że w tym roku wygrała na 95% inna firma niż poprzednio, inna niż jeszcze poprzednio, a z tego co pamięta 5-7 firm startowało do tego przetargu. Wicestarosta poinformował również, że ceny dla Powiatu są bardzo korzystne jako dla zamawiającego, co powoduje że mamy przetargi które są znacznie poniżej środków, które Zarząd Powiatu planował.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał o przygotowania dot. wydzierżawienia wyremontowanej nieruchomości przy ul. Księdza Sajny w Górze Kalwarii, w której miały być warsztaty terapii zajęciowej. Ile kosztował remont tej nieruchomości i w jakiej prasie ogólnopolskiej i lokalnej zostały zamieszczone ogłoszenia o tym przetargu?

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin odpowiedział, że jeśli chodzi o dzierżawę to na pewno jest to przyjęte w prasie ogólnopolskiej (Rzeczpospolita wg podpowiedzi Sekretarza), a w lokalnej to Kurierze Południowym. Poinformował, że koszt adaptacji to koszt 50000 zł w tym przygotowanie łazienek na rzecz osób niepełnosprawnych, wymiana drzwi na szersze. Szczegółowe sprawozdania w tej sprawie przekazał na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, gdzie mówiliśmy o całym trybie wyłaniania fundacji podmiotów, które miały prowadzić działalność warsztatową terapii zajęciowej oraz o ewentualnym utworzeniu środowiskowego domu samopomocy.

Przypomniał, że został złożony wniosek do Wojewody, który został rozpatrzony pozytywnie, natomiast nie zostały przekazane środki finansowe na ten cel. Członek Zarządu dodał, że sprawa warsztatów jest omawiana na bieżąco na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał o pkt 4.2.5 informacji o pracy Zarządu odnośnie przekazania Gminie Tarczyn pomocy finansowej w wysokości 25 000 zł.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, że chodzi o zakup samochodu gaśniczego dla OSP.

Radny Piotr Kandyba zapytał co wchodzi w skład umowy zawartej odnośnie lodowiska.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że cała obsługa, odpowiedzialność za bezpieczeństwo. Dodał, że jest to koszt dla Powiatu.

Radny Waldemar Kosakowski poprosił o wyjaśnienie pkt. 4.2.5, pytając gdzie wpisany jest zakup samochodu gaśniczego.

Członek Zarządu Stefan Dunin przeprosił, iż jego wypowiedź była z pamięci i mógł się pomylić.

Starosta Jan Dąbek sprostował, iż chodziło o ARB, pomoc Gminy Tarczyn na zadania realizowane z zakresu „architektury w Powiecie.”

Starosta Jan Dąbek poinformował o odbytych głównych spotkaniach z Burmistrzami i Wójtami. Powiedział, że miał przyjemność dwukrotnie z Panią Przewodniczącą odwiedzić dwa samorzady Gminę Tarczyn i Lesznowola, gdzie omawialiśmy ogólny zakres współpracy bieżącej pomiędzy Powiatem a tymi gminami. Także spotkał się z Burmistrzem Miasta i Gminy Góra Kalwaria Panem Dariuszem Zielińskim w sprawach gospodarki odpadami i wysypiska śmieci oraz omawiał sprawy dot. majątku. Z Burmistrzem Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, odbył rozmowę w zakresie współpracy dot. budowy dróg powiatowych oraz poruszył sprawy geodezyjne. Spotkał się również z Burmistrzem Miasta i Gminy Piaseczno Zdzisławem Lisem, z którym omówił bieżącą współpracę analizując wszystkie tematy. Kolejne spotkanie odbyło się z Komendantem Stołecznym Policji w sprawie współpracy pomiędzy Powiatem Piaseczyńskim a Komendantem, w którym również uczestniczył Pan Józef Zalewski. Uczestniczył, także w spotkaniu jeśli chodzi o „Janosikowe” w rozmowach uczestniczył Wicestarosta Marek Gieleciński, Stefan Dunin oraz Sekretarz Kazimierz Makowski. Dodał, że z Przewodniczącą spotkał się także z przedstawicielami organizacji pozarządowych - Towarzystwem Miłośników Góry Kalwarii i Czerska i Towarzystwem Opieki nad Zabytkami - Oddział w Czersku. Starosta poinformował również, że na bieżąco „pewne rozmowy prowadzą poszczególni Członkowie Zarządu, przygotowujemy się i negocjujemy ostateczne formy porozumień dot. wzajemnej współpracy.” Starosta przedstawił także zobowiązania z tyt. zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych⁴². Na koniec poinformował, iż Zarząd zdecydował o przeniesieniu Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Konstancinie-Jeziornie do obiektu Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach. Po długiej analizie całości tego tematu Zarząd Powiatu przede wszystkim miał na uwadze, aby nie szkodzić dzieciom. Dodał, że odbyły się różne konsultacje, również z rodzicami, także podejmując decyzję, braliśmy pod uwagę protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej w Zespole Szkół Specjalnych w Łbiskach.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał w kontekście tekstu, który ukazał się 18.01 br na stronie internetowej Starostwa pod tyt. „Starosta użycza Gminie teren Parku w Piasecznie”, czy na ten temat w ostatnim okresie Starosta podjął rozmowy z Burmistrzem Miasta i Gminy Piaseczno ?

Starosta Jan Dąbek zapytał Pana Arkadiusza Strzyżewskiego, czy kieruje pytanie jako Radny czy Przedstawiciel Burmistrza.

42 Załącznik do protokołu

Radny Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział, że jako Radny.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że na temat parku z Burmistrzem Miasta i Gminy zamienił trzy zdania z tego względu, iż wszystkie rozmowy, ustalenia i propozycje przeprowadzane były z Wiceburmistrzem Panem Danielem Putkiewiczem.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zawnioskowała o przekazywanie radnym informacji finansowej, którą przedstawia Starosta w formie pisemnej.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że nie będzie to wielki problem natomiast prosi o zgłoszenie osób, które chcą tą informację otrzymać.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała o przebieg i ustalenia dot. rozmów z Burmistrzem Miasta i Gminy Góry Kalwarii Dariuszem Zielińskim w kwestii wysypiska śmieci.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że Marszałek Województwa Mazowieckiego przygotowuje wskazania miejsc wysypisk śmieci. Większość samorządów Powiatu Piaseczyńskiego chciałoby lokalizacji wysypiska w Łubnej. Dodał, że wskazano również na lokalizację wysypisk - Otwock, Radom, Mszczonów, Słomczyn. Starosta poinformował również, że w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele poszczególnych gmin

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin zwrócił uwagę na trudną sytuację, która jest związana z widoczną rywalizacją samorządów we wskazaniu miejsca powstania zakładu utylizacji odpadów. Jeśli taki zakład miałby powstać w Słomczynie, Mszczonowie, Otwocku czyli „za miedzą” Powiatu Piaseczyńskiego, to drugi zakład na terenie Powiatu może być nie opłacalny. Dodał, że wszystkie samorzady zaczynają doceniać i zdawać sobie sprawę, że może być to „góra znosząca złote jajka”.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała o stanowisko w tej kwestii Władz Gminy Góry Kalwarii i Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że Władze Gminy Góry Kalwarii do tego tematu podchodzą bardzo ostrożnie, mają przeprowadzić cykl konsultacji społecznych, dopiero po nich będą oficjalnie wypowiadali się w tej sprawie.

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin powiedział, że Władze Gminy Góry Kalwarii są najbardziej przygotowane z tych wszystkich miejsc, ponieważ mają teren, plan zagospodarowania przestrzennego odpowiadający wszystkim wymogom. Nadmienił, że opór społeczny jest uzasadniony gdyż z punktu widzenia społeczności lokalnej przez lata prowadzona była rabunkowa gospodarka na wysypisku na Łubnej. Gdyby wysypisko Łubna funkcjonowało inaczej to zupełnie byłaby inna kwestia odbioru społecznego. Członek Zarządu oznajmił, iż Powiat Piaseczyński i Gmina Góra Kalwaria stoją na stanowisku „wiodącym” ponieważ posiadają teren z przeznaczeniem pod taką inwestycję.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała o prace związane z programem Wydziału Geodezji i Katastru.

Starosta Jan Dąbek przedstawił sprawozdanie ze statystyki spraw realizowanych przez Wydział Geodezji i Katastru:

- w roku 2011 Wydział Geodezji i Katastru otrzymał 133 589 szt spraw,
- średnio na jeden dzień roboczy przypada 520 spraw w geodezji
- średnio na jednego pracownika wydziału na jeden dzień przypada 14,44 sprawy

- średnio na etat przypada 14,86 spraw
- przyrost spraw w porównaniu z rokiem 2010 – o 29 000 szt

(przedstawione dane nie dotyczą konsultacji ustnych z geodetami i mieszkańcami)

Starosta nadmieniał, że Wydział Geodezji i Katastru prowadzi różnego rodzaju programy, które również są obciążeniem całego wydziału. Stwierdził, iż ma nadzieję, że w połowie br wszystko zostanie uporządkowane, a dwumiesięczne zaległości do końca maja zostaną wyprowadzone. Po zmianach w geodezji, Pani Monika Jaroszevska bardzo sprawnie zarządza Wydziałem. Starosta dodał, że jest to inna jakość i bardzo dobra współpraca.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował o bardzo ważnym spotkaniu u Pana Marszałka na którym uczestniczył z Panem Stefanem Duninem, z udziałem przedstawicieli Miasta Płocka, Geodety Województwa Mazowieckiego, Podsekretarza Stanu - Zastępcy Szefa Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska również wspomniała o współpracy z Wydziałem Geodezji i Katastru. Poinformowała uczestników, iż wpłynęło do niej pismo jednego z mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego z Gołkowa, który dochodzi swoich praw odnośnie swojego terenu, któremu przed laty decyzjami administracyjnymi odebrano powierzchnię pod drogi, których cel nie został zrealizowany. Oznajmiła, że poprzednie kierownictwo Wydziału Geodezji, a wcześniej Jednostki oraz Geodeta Powiatowy stali na innym stanowisku. Nadmieniła, że po otrzymaniu tego pisma, poprosiła Panią Dr Monikę Jaroszevską o wyjaśnienie tej sprawy. W ciągu czterech dni otrzymała informację od Pani Moniki Jaroszevskiej, która zbadała tą kwestię i stwierdziła, iż mieszkaniec Gołkowa ma rację. W związku z tym będą wykonane prace geodezyjne, przez wyznaczonego Geodetę i Zainteresowany odzyska swoją własność. Na koniec dodała iż zgadza się z Członkami Zarządu w ocenie Pani Moniki Jaroszevskiej, która poza kompetencjami jest niezwykle otwarta, aby gruntownie zbadać sprawę i by pomagać mieszkańcom, a „przecież po to jesteśmy”. Podziękowała Pani Dr Monice Jaroszevskiej, młodej, bardzo zaangażowanej, odpowiedzialnej i kompetentnej osobie, której potrzebny jest czas do realizacji wszystkich spraw.

Członek Zarządu Stefan Dunin podziękował w imieniu Pani Dr Monice Jaroszevskiej za pochwały i powiedział, że powtórzy. Dodał, że jest osobą bardzo cenioną w środowisku Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii jak również Wydziału i Urzędu Wojewódzkiego, a to bardzo pomaga Zarządowi. Nie robi sobą tylko dobrego wrażenia, ale jest bardzo kompetentna i rzeczowa w sprawach, a jej zdanie jest bardzo dobrze i poważnie odbierane.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że bardzo się cieszy z informacji chwalebnych na temat Pani Dr Moniki Jaroszevskiej, natomiast słyszał i w związku z tym poprosił o sprawdzenie czy nie jest tak, że w trakcie zajęć na uczelni, ktoś podpisuje za nią obecność w Wydziale Geodezji. Poprosił również o zwrócenie uwagi na sprawy kierowania ludźmi przez nią, bo też są zastrzeżenia.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „jeżeli Pan Radny Piotr Kandyba słucha plotek, to proszę, aby ich nie przekazywał, a jeśli są konkretne informacje do udowodnienia to proszę jasno je określić, bo jest to osoba, którą naprawdę wysoko cenimy, ja tej osobie wierzę”.

Ad 23 Przedłożenie przez Starostę sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Wiesław Murawski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w roku

2011⁴³.

Radni przyjęli treść sprawozdania do wiadomości bez uwag.

Ad 24 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XII a XIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła sprawozdanie przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XII a XIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego⁴⁴.

Radni przyjęli treść sprawozdania do wiadomości bez uwag.

**Ad 25 Informacja o: a) wysokości diet wypłacanych radnym w 2011 roku,
b) wynagrodzeniach Członków Zarządu Powiatu za 2011 rok,
c) uczestnictwie radnych w sesjach i posiedzeniach komisji za 2011 rok.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła informacje o: wysokości diet wypłacanych radnym w 2011 roku⁴⁵, wynagrodzeniach Członków Zarządu Powiatu za 2011 rok⁴⁶, uczestnictwie radnych w sesjach i posiedzeniach komisji za 2011 rok⁴⁷.

Ad 26 Złożenie sprawozdania z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok⁴⁸.

Radni przyjęli treść sprawozdania do wiadomości bez uwag.

Ad 27 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego z wyników kontroli w Zespole Szkół Specjalnych w Łbiskach

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek - Lubach przedstawiła sprawozdanie z realizacji kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Piaseczyńskiego w IV kwartale 2011 roku⁴⁹.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zwróciła uwagę, że plan pracy Komisji Rewizyjnej za 2011 rok nie został w pełni zrealizowany. W związku z tym jeśli do końca lutego nie zostanie wykonana zaległa kontrola Rada Powiatu ponownie będzie podejmować decyzję w tej sprawie.

Ad 28 Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Powiatu Piaseczyńskiego⁵⁰ za 2011 rok bez uwag.

43 Załącznik do protokołu

44 Załącznik do protokołu

45 Załącznik do protokołu

46 Załącznik do protokołu

47 Załącznik do protokołu

48 Załącznik do protokołu

49 Załącznik do protokołu

50 Załącznik do protokołu

Ad 29 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radny Tadeusz Sztop podziękował za niestety negatywną odpowiedź na interpelację, odnośnie dróg ul. Żwirowej w Wilczej Górze i ul. Wojska Polskiego we Władysławowie. Dodał, że będzie się przypominał w tej sprawie.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak podziękowała Zarządowi za zrealizowanie wniosku Komisji Promocji, Kultury Sportu i Turystyki, jednocześnie poinformowała uczestników, iż w styczniu br w Starostwie Powiatowym w Piasecznie, został powołany Koordynator do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi Pan Michał Sobczyński. Dodała, że ma nadzieję iż Zarząd dokonał najlepszego wyboru i przyczyni się to do rozwoju trzeciego sektora, a Pan Michał Sobczyński będzie wsparciem dla organizacji pozarządowych.

Starosta Jan Dąbek poinformował, iż Pan Michał Sobczyński jest pracownikiem Wydziału Promocji, Kultury i Sportu w swoim zakresie pełni obowiązki współpracy z organizacjami pozarządowymi w związku z tym jest to osoba, która jest bardzo dobrze do tego zadania przygotowana i ta rola będzie wykonywana przez niego w jak najlepszym stopniu.

Radny Wojciech Oldakowski podziękował za cztery odpowiedzi na interpelacje, szczególnie podziękował Panu Dyrektorowi Antoniemu Kobusowi i Panu Wicestarście Markowi Gielecińskiemu. Radny złożył interpelacje na piśmie dot. informacji komitetów wyborczych i poszczególnych kandydatów⁵¹. Następnie Radny zapytał kto płaci za prąd potrzebny do funkcjonowania lodowiska.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że w ramach umowy jest to wliczone w koszty utrzymania tego lodowiska. Starostwo płaci za obsługę lodowiska (rozłożenie, złożenie, obsługę, darmowe udostępnienie mieszkańcom) i ponosi opłaty za energię elektryczną.

Radny Wojciech Oldakowski następnie zapytał o wykonane przyłącze lodowiska, czy jest zgodne z przyjętymi normami. Dodał, że „nie sądzi iż wieszanie kabla na drzewach jest bezpieczne”, jeżeli zostało to wykonane nie zgodnie z normami to prosi, aby zostało to poprawione.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że przepisy mówią jednoznacznie do 1 kV jeżeli jest to połączenie bez dostępu warunków atmosferycznych jest to dopuszczalne, nie ma w tym przypadku żadnych przeciwwskazań.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak złożyła trzy interpelacje na piśmie w sprawie efektywności energetycznej⁵², oświaty w Powiecie Piaseczyńskim⁵³ oraz Parku Miejskiego w Piasecznie⁵⁴.

Radny Piotr Kandyba zapytał o zasadność przebudowy drogi Jesówka – Żabieniec łącznie z przebudową mostu w kwocie 1 500 000 zł. Radny stwierdził, że doprowadzenie tej drogi spowoduje zakorkowanie Żabieńca. Dodał, że w chwili obecnej wyjazd na drogę 79 jest tragiczny. Radny zaproponował przeznaczenie funduszy na światła w Zalesiu Górnym, przy Szkole w Chylicach niż wykonać drogę, która będzie przeszkodą dla mieszkańców Żabieńca.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że sprawa dotyczy dwóch punktów. Pierwszy to program z którym idziemy od 5 lat pozyskiwania środków na mosty. Jesteśmy jedynym Powiatem, który czterokrotnie otrzymał środki i jest to następna okazja dla Powiatu by otrzymać 50% dotacji na most, który się starzeje i jest w coraz gorszym stanie. Nadmienił, że remont mostu w tym roku może nie jest

51 Załącznik do protokołu

52 Załącznik do protokołu

53 Załącznik do protokołu

54 Załącznik do protokołu

konieczny, jednak kiedy wypadniemy z obiegu, wówczas dotacji nigdy nie otrzymamy. Poinformował, że Zarząd Powiatu chce w porozumieniu z Radą Gminy, wykonać obwodnicę Żabieńca. Wyjaśnił, iż dlatego wykonanie drogi do pewnego odcinka jest konieczne, aby ominąć Żabieniec, by droga powiatowa skręciła w lewo w kierunku Jeziorki. Zdaniem Starosty jest to przyśpieszenie argumentów Panu Burmistrzowi i Radzie Gminy Piaseczno, że Powiat przygotował się do rozwiązania tej części jeśli chodzi o komunikację, aby zrobić krok następny.

Radny Piotr Kandyba podziękował, mówiąc że jest to świetne rozwiązanie.

Wicestarosta Marek Gieleciński zwrócił uwagę, iż przebudowa mostu wynika z ekspertyzy wykonanej przez fachowców z odpowiednimi uprawnieniami, która określa stan bezpieczeństwa mostu. Oznajmił, że przebudowa mostu jest konieczna i nie możemy dopuścić do sytuacji, aby w ciągu określonego czasu kilku najbliższych lat zdarzył się jakikolwiek wypadek lub groziło zerwaniem mostu. Nadmienił, że Zarząd Powiatu wiąże przebudowę mostu z rozwiązaniem kwestii komunikacyjnej. Suma przyczyn określa kolejność realizacji takiej inwestycji.

Radny Waldemar Kosakowski jako mieszkaniec Żabieńca zapytał czy rozwiązanie komunikacyjne zakończy się wprowadzeniem ruchu samochodów z części zachodniej Wólki Kozodawskiej, Jesówki, Jazgarzewa przez ul. Świętojańską do Piaseczna.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że są dwie wersje rozwiązania tej kwestii, pierwsza to koncepcja wprowadzająca ul. Świętojańską ze względów rozwiązania układu drogowego drogi nr 79 jest bezkolizyjne na ul 17 stycznia. Drugą koncepcją do rozważenia było skrócenie tej drogi i wyjście na drogę nr 79 za mostem, czyli ominięciem Żabieńca wcześniej przed wjazdami. Starosta oznajmił, że żadna z tych koncepcji nie miała na celu wprowadzenie ruchu do Żabieńca.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że jeżeli jest koncepcja wprowadzenia ruchu bezpośrednio do trasy nr 79 przy czym bezpośrednio jest pewnym eufemizmem, ponieważ będzie to trasa klasy GP (główna przyśpieszona) i nie będzie możliwości wprowadzenia ruchu lokalnego bezpośrednio na główną trasę tylko do drogi serwisowej co zakończy się w rezultacie możliwością zawracania w stronę Warszawy tylko na dużym rondzie, które będzie w miejscu ul. Polnej, ul. Głównej (przejazd na Siedliska). Zwrócił uwagę, że jeżeli jest taka koncepcja rozważana do zrealizowania, to jest to sprawa pilna. Poinformował, iż słyszał że po 8 - 9 latach obietnic budowa obwodnicy ma się rozpocząć od strony Góry Kalwarii o czym prasa pisała, a w drugiej kolejności etap od ul. Energetycznej do Góry Kalwarii.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że Zarząd Powiatu takich informacji nie posiada. Wariant, który przedstawił Radny Waldemar Kosakowski jest mniej korzystny dla całości terenu, natomiast korzystniejszy dla Żabieńca. Najbliższa temu rozwiązaniu byłaby koncepcja, która leży w Gminie Piaseczno od kilku lat, czyli przez ul. Świętojańską „wchodzimy” do ul. 17 stycznia poprzez skrzyżowanie bezkolizyjnie.

Radny Józef Zalewski odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi twierdząc, że przebudowę ulicy w Żabieńcu nie nazywałby obwodnicą jest to pomyłka, która podgrzewa atmosferę społeczną. Radny przytoczył wieloletnią dyskusję na temat przebudowy Al. Kalin w Zalesiu Dolnym, gdzie jednemu z radnych z Żabieńca wymknęło się na publicznym zebraniu, że będzie to południowa obwodnica Piaseczna, skończyło się tym, że przez 7 - 8 lat nie można było ruszyć z inwestycją i wybudować tej ulicy we właściwym stanie, takim jakim jest teraz, czyli normalnym układem komunikacyjnym pozwalającym się przemieszczać mieszkańcom. Radny powiedział, iż wybudowanie drogi ul. Dzikiej Gęsi do ul. Rybackiej będzie korzystnym rozwiązaniem dla mieszkańców Żabieńca, którzy nie będą musieli „wcinąć się w drogę krajową”. Dodał, że droga krajowa ma szansę dopiero w 2020 roku być rozpoczęta, w związku z tym przedłużenie ul. Świętojańskiej i wybudowanie ul. Rybackiej pozwoli bezkolizyjnie mieszkańcom Żabieńca

prawidłowo funkcjonować na terenie miasta Piaseczna. Radny nie sądzi, aby mieszkańcom opłacało się jechać z Jazgarzewa przez Jesówkę, wciskać się na drogę krajową, jeśli mają inne połączenie.

Radny Piotr Kandyba zapytał Radnego Józefa Zalewskiego czy pamięta koszt ul. Rybackiej.

Radny Józef Zalewski odpowiedział, że „dobre kilkanaście milionów złotych”, jeżeli byśmy chcieli wykonać przebudowę w pełnym standardzie z odwodnieniem dwustronnym, właściwym oświetleniem, chodnikiem, ścieżką rowerową.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że obawia się iż Gmina Piaseczno nie będzie miała pieniędzy na tą inwestycję w związku z tym poprosił, aby rozpoczynając inwestycję podjąć poważne rozmowy z Gminą Piaseczno odnośnie środków finansowych, aby później uniknąć protestów społecznych.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział Radnemu Piotrowi Kandybie „proszę już lobbować”. Oznajmił, że Zarząd Powiatu nie może czekać na inne samorzady, ponieważ mamy okazje otrzymania 50% w formie dotacji. Starosta poinformował, że jeśli nie zostanie zakończona inwestycja, przejazd i płynność nie ulegną zmianie. Zgodził się z Radnym Józefem Zalewskim, że typowego tranzytu tam nie będzie natomiast oczywiście będzie zwiększony ruch. Podkreślił, że nie należy się obawiać ponieważ będą drogi te lepsze, szersze bezpieczniejsze i „w tym kierunku musimy iść.”

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk powiedział, że proponował pod koniec poprzedniej kadencji w Gminie Piaseczno, aby zacząć budowę od ul. Rybackiej przede wszystkim jako ciągu osobowego, czyli lekka konstrukcja z kostki brukowej na podbudowie na nasypie. Przypomniał, że teren ten jest podmokły i on będzie zalewany, w związku z tym chodziło na początek o wybudowanie nasypu i na nasypie ułożenie z kostki brukowej 6 m szerokości drogi do wybudowanego mostu i stworzenie tam strefy ograniczonego ruchu, a w późniejszym terminie rozszerzenie tej inwestycji w zależności od posiadanych środków. Poinformował, że ok 11 000 000 zł miało kosztować uregulowanie rzeki Czarnej i stworzenie swobodnych przejść dla wody, która ewentualnie zalewałaby tereny, hydrotechniczne urządzenia miały być najdroższe . Podkreślił, że należy wykonać tą inwestycję etapami a nie w całości.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej Józefa Zalewskiego o zajęcie się tym projektem, omówieniem i rozwiązaniem całościowej wizji na najbliższym spotkaniu.

Radny Józef Zalewski zaproponował wprowadzenie tego tematu na posiedzenie Komisji Strategii Gospodarczej w miesiącu marcu.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał o odpowiedź na interpelację, którą składał 05.10.2011 roku i poprosił o wyjaśnienia.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że odpowiedź na interpelację Radnego Pana Arkadiusza Strzyżewskiego jest już przygotowana i otrzyma ją w przeciągu kilku dni. Wyjaśnił, że problem przygotowania odpowiedzi na interpelację polegał na cofnięciu się do 2008 roku, ponieważ większość umów na roboty dodatkowe w 2009 roku wynikała z umów 2008 roku, a dokumenty te zostały zarchiwizowane.

Ad 30 Wolne wnioski i oświadczenia radnych

Radny Wojciech Oldakowski zapytał czy są jakiegokolwiek sankcje dla Członków Zarządu za nie

przychodzenie na Komisje. Radny zawnioskował „o branie udziału w komisjach, jeżeli chcą być ich członkami.” Dodał, że Członkowie Zarządu wypadają najslabiej ze wszystkich Radnych.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że w trakcie posiedzeń Komisji zazwyczaj odbywają się wspólne spotkania Zarządu bądź z osobami z zewnątrz. Zdaniem Wicestarosty to pytanie uważa za niepoważne, ponieważ jeśli chodzi o jego osobę nigdy nie jest tak, aby wymyślał sobie coś innego i dlatego nie był obecny na Komisji. Oznajmił, że nie będzie prowadził rejestru pisemnego z potwierdzeniem czy miał spotkanie z podmiotem X czy innymi osobami. Oświadczył, że uczestniczy w Komisjach kiedy jest to możliwe. Dodał, że bardzo często uczestniczy w posiedzeniach Komisji Budżetu mimo tego że nie jest jej Członkiem.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska nadmieniła, że Radny Pan Wojciech Ołdakowski chciał zwrócić uwagę na podstawie danych sprawozdawczych za rok 2011, iż Panowie z Zarządu wypadają najslabiej i prosi o częstsze uczestnictwo.

Starosta Jan Dąbek powiedział „apel został przyjęty”.

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że zdecydowanie najslabiej wypada w Komisji Promocji, Kultury i Sportu. Pan Stefan Dunin przeprosił Przewodniczącą Komisji Panią Katarzynę Obląkowską - Kubiak i wyciągnie wnioski.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak podkreśliła, że Pan Stefan Dunin zawsze się usprawiedliwia, a jak jest obecny na posiedzeniu wnosi bardzo dużo do obrad Komisji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że to jest clou tej sprawy, ponieważ Członkowie Zarządu, którzy stykają się z problemami na co dzień, podejmują trudne decyzje codzienne, mają największą wiedzę w różnych sprawach wobec tego jako Członkowie Komisji mają bardzo dużo do powiedzenia, aby wyjaśniać i ułatwiać podejmowanie decyzji. Dodała, że myśli, że o to tylko chodziło Panu Wojciechowi Ołdakowskiemu.

Wicestarosta Marek Gieleciński zwrócił uwagę na dwie kwestie, pierwsza to wypowiedź nieobecnego Radnego Łukasza Krawczyńskiego, który uważa, że nie powinno być już więcej stanowisk Rady Powiatu. Zdaniem Wicestarosty klub radnych, grupa radnych, radny ma prawo, aby przedkładać Wysokiej Radzie projekty Stanowisk w różnych sprawach bez względu czy dot. one spraw merytorycznych i zakresu obowiązków zadań samorządu czy nie. Powiedział, że absolutnie żaden z radnych nie powinien kwestionować takich praw. Kontynuując podkreślił i liczy że wszyscy mamy świadomość, że chodzi tu o część społeczności powiatowej, która z różnych przyczyn, o których była wcześniej mowa nie ma możliwości uzyskania wiedzy, a ma wartości które trzeba uszanować. Dodał, iż jest ważne abyśmy w imieniu i na rzecz społeczności występowali. Zdaniem Wicestarosty nie było w porządku wystąpienie Radnego Łukasza Krawczyńskiego, również wobec Pana Stefana Dunina, który stwierdził że w przyjętym Stanowisku w sprawie równego traktowania podmiotów w procesie przyznawania koncesji na nadawanie na multipleksie cyfrowym nie zostało określone szczegółowe uzasadnienie jest sprzecznością samą w sobie, ponieważ Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zna z przekazów telewizyjnych te sytuacje. Wicestarosta poruszył również kwestię związaną z prokuraturą, przypomniał i zacytował artykuł w prasie Nad Wisłą nr 40/2011r autorstwa Radnego Łukasza Krawczyńskiego, w którym Radny stwierdził, że „ze zdumieniem odebrałem informację, że szanowny Zarząd w swej roztropności w związku z zaistniałą sytuacją złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przeciw Kontrolerom Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. Jak widać z tego faktu kontratak naszych władarzy ma cechy samobójczego ataku kamikadze”. Oznajmił, że takie określenie w sytuacji kiedy mamy dokumenty potwierdzające, że w innej kwestii i nie przeciwko kontrolującym Zarząd Powiatu złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, godzi w dobre imię Zarządu Powiatu oraz pracowników, którzy współpracują i na

podstawie ich pracy Zarząd wykonuje swoje obowiązki. Wicestarosta uważa, „że nie przyniosło by ujmę gdyby na Sesji Pan Łukasz powiedział, słuchajcie poniosło mnie, nie dosłyszałem, nie wiedziałem, przepraszam tak się źle złożyło, na drugi raz będę sprawdzał”. Wicestarosta dodał, że dla jego osoby nie jest przykładem Radny, który uważa że on ma tylko racje w każdej sprawie i próbuje innych do tego przyrównywać, a sam nie jest fair”. Oświadczył, że nie ma do Państwa pretensji i poprosił uczestników o potraktowanie tej wypowiedzi jako refleksję z jego strony.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że niestety nie było adresata wypowiedzianych słów Wicestarosty.

Radny Piotr Kandyba zapytał czy można odtworzyć wypowiedź z Sesji, ponieważ ma wrażenie pomyłki, a obarczanie Radnego Łukasza Krawczyńskiego jest niestosowne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zaproponowała Wicestarościę sprawdzenie tego tematu i wyjaśnienie bezpośrednio tej kwestii z Radnym Łukaszem Krawczyńskim.

Radna Marianna Kurek zgodziła się z Wicestarostą w tej kwestii. Nadmieniła, że wiele zapytań miała w tej sprawie, zaproponowała aby Zarząd Powiatu podał krótką informację do gazety Nad Wisłą, wyjaśniającą ten temat.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że być może Radny Łukasz Krawczyński pomylił tą sprawę jednak on pamięta, iż ta kwestia została poruszona na Sesji, a uczestnicy zostali poinformowani w którymś momencie o złożeniu pisma do Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie, a nie do prokuratury. Radny poprosił o przypomnienie czego dotyczyła sprawa, twierdząc, że być może w tym jest istota nieporozumienia.

Wicestarosta Marek Gieleciński wyjaśnił, że pod koniec Sesji, która odbyła się w październiku 2011 roku, podczas nieobecności Starosty Jana Dąbka powiedział, że Zarząd Powiatu złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w sprawie zarzutów, które zostały podniesione jeśli chodzi o całokształt sprawy, ponieważ jeżeli mamy oświadczenia osób z odpowiednimi uprawnieniami typu kierownik budowy, inspektor nadzoru, a z drugiej strony wobec tych dokumentów mamy zarzuty i uwagi kontrolerów to właśnie w tym zakresie zostało złożone zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Oświadczył, że nigdy nie powiedział, że zostało złożone zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez kontrolerów. Dodał, że jako jeden z członków Zarządu Powiatu podpisał się pod tym zawiadomieniem i wie co podpisał i wie co mówi. Protokół przyjęty z Sesji również nie kłamie i to potwierdza. Tu nie chodzi o to, iż członkowie Zarządu czują się urażeni, ale jesteśmy urzędnikami tego Starostwa i to psuje i osłabia wizerunek samorządu powiatowego. Zgodził się z Radną Marianną Kurek, że powinno zostać umieszczone wyjaśnienie w gazecie Nad Wisłą, jednak złożone nie przez Zarząd Powiatu lecz przez autora Radnego Łukasza Krawczyńskiego. Dodał, iż wszystko było by w porządku gdyby na Sesji Radny Łukasz Krawczyński przeprosił za swoje impulsywne zachowanie.

Radny Waldemar Kosakowski przeczytał fragment z lokalnej prasy mówiąc, że będzie to odpowiedź na dyskusję jaką toczyliśmy trzy godziny temu „ Bóg dał Polakom Ojczyznę, ta Ojczyzna rozwija się i kwitnie kiedy jesteśmy wierni Bogu, a kiedy od niego odchodzimy dzieje się źle”. „Ksiądz Piotr Skarga Jezuita stworzył pierwowzór Polaka katolika, był wierny tej idei. Powiedział, że wyrzucanie dzisiaj Skardze tego jest nieporozumieniem, ponieważ jako Katolik miał po prostu taką wizję. Nadmienił w kontekście Stanowisk i ogólnej atmosfery Sesji, iż rozumie, że wy wnioskodawcy macie taką wizję i w pełni ją szanuje, ale warto też żebyście uznawali wizje innych, którzy także są Katolikami ale nie mają identycznej wizji z waszą”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że sprawy wiary są to sprawy niezwykle delikatnej materii i tak to przyjmuje, jeżeli Państwo tego nie rozumiecie to jest jej bardzo smutno. Oświadczyła że projekt tego Stanowiska był przyjęty przez nią do wprowadzenia na tą Sesję ze względów ogólnospołecznych. Poprosiła o uszanowanie jej wypowiedzi, sposobu chwaleń Boga i ludzi, którzy chwalą Boga.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że głosując wstrzymał się od głosu ponieważ w tej kwestii nie chce zabierać głosu i wyrażać swojego zdania, ponieważ nie zna uchybień jakie zaistniały. Zwrócił uwagę i poprosił, aby od tej sprawy odłączyć sprawy wiary, jest przekonany i nie sądzi, aby ktoś na tej sali był lepszym, czy gorszym Katolikiem.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podkreśliła, że w tym miejscu ma takie samo zdanie.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk kończąc dyskusję dodał, że każda z telewizji, która działała przed wprowadzeniem platformy cyfrowej z automatu powinna znajdować się na platformie cyfrowej. Wyjaśnił, że jeżeli Rząd RP wprowadza cyfryzację, czyli zmusza nas tak na prawdę do odbioru cyfrowego to powinien wprowadzić jednoznacznie wszystkie legalnie działające stacje aby były wprowadzone na platformę cyfrową, bez dochodzeń, składania dokumentów, nie było by wtedy problemu, a w tym przypadku dochodzi do dzielenia ludzi, a to jest niepotrzebne.

Ad 31 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Nie było wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała o otrzymaniu zaproszenia od Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do udziału w XIII Sesji Sejmiku, która odbędzie się 6 lutego 2012 roku o godz. 11:00 w sali 169 Ratusza na Placu Bankowym 3/5 w Warszawie.

Ad 32 Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zamknęła XIII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Posiedzenie zakończyło się o godz. 15:10.

Protokół sporządziły:
Ewelina Wojtczak
Dorota Zaręba