

## PROTOKÓŁ Nr XIV/2012

### z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 29 marca 2012 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** otworzyła XIV sesję Rady Powiatu witając wszystkich radnych oraz przybyłych gości. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 22 Radnych i tym samym obrady są prawomocne<sup>1</sup>. Przewodnicząca zapytała czy Rada akceptuje przedstawiony porządek obrad ?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 6 porządku obrad projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pod nazwą: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4”.

**Radny Łukasz Krawczyński** powiedział, że jeśli ma być głosowany przedmiotowy projekt stanowiska to chciałby rozszerzyć punkt o dyskusję, aby poznać tło sytuacji – jakie są stawiane zarzuty i skąd wynika nałożenie na Powiat Piaseczyński 5% korekta otrzymanego dofinansowania na przebudowę pawilonów nr 3 i 14.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zwróciła uwagę, że zawsze podczas omawianego punktu jest przeprowadzona dyskusja i w tym miejscu także będzie ona możliwa.

**Radny Łukasz Krawczyński** wyjaśnił, że miał na myśli, aby właściwi urzędnicy byli gotowi do merytorycznych pytań.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** w odpowiedzi stwierdziła, iż nie wyobraża sobie, aby urzędnicy, którzy prowadzą sprawę nie byli przygotowani do dyskusji w każdej chwili.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Leniec** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projekt apeluj w sprawie nowych podstaw programowych wprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Podsumowując **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zaproponowała zmiany do porządku obrad<sup>2</sup> :

- 1) wprowadzenie jako punkt 6 porządku obrad - rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pod nazwą: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4” wraz z dyskusją. Dotychczasowy punkt 6 i następne punkty projektu porządku obrad zmieniłyby numerację
- 2) wprowadzenie jako punktu 24 porządku obrad – rozpatrzenie projektu apeluj w sprawie nowych podstaw programowych wprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

---

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

**Rada** głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę do porządku obrad dotyczącą wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 6 rozpatrzenia projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pod nazwą: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4” wraz z dyskusją. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Rada** głosami: za – 18, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła poprawkę do porządku obrad dotyczącą wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 24 rozpatrzenie projektu apelu w sprawie nowych podstaw programowych wprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

### **Ad 3 Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła protokół z XIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 2 lutego 2012 roku. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

### **Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego<sup>3</sup>.

**Radna Marianna Kurek** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

**Radny Piotr Kandyba** powiedział, że z jego informacji wynika, że kosztorys na wykonanie ul. Rejonowej opiewał na kwotę ok. 4mln 300 tysięcy zł<sup>4</sup>. Radny zapytał czy oznacza to, że robiona będzie tylko część tej drogi?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśnił, że po dokonaniu analizy cen rynkowych na wykonanie podobnych prac stwierdzono, że w granicach ok. 3 mln zł to zadanie można zrealizować w pełnym zakresie.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>4</sup> głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego<sup>5</sup>. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

### **Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012**

---

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

5 załącznik do protokołu

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012<sup>6</sup>.

**Radna Marianna Kurek** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>7</sup> głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012<sup>8</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Ad 6 Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pn: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4”.**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt stanowiska Rady Powiatu w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pn: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4”.<sup>9</sup>

**Radny Łukasz Krawczyński** zapytał jakie zastrzeżenia zgłosiła Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśnił, że MJWPU zgłosiła zastrzeżenia co do procedury zamówień publicznych. Zarząd Powiatu przyjął założenie, że potencjalny wykonawca startujący do przetargu musi mieć doświadczenie w zakresie wykonania trzech prac na kwotę 2 mln zł każda. Zdaniem MJWPU było to zawyżone kryterium. Wicestarosta wyjaśnił, że Powiat świadomie przyjął takie kryteria, gdyż nie ma jednoznacznie sprecyzowane jakie kryteria powinien spełniać wykonawca przystępujący do przetargu. Poza tym dotyczyło to bardzo ważnego zadania – Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii jest jednym z największych w Polsce, ma największą ilość podopiecznych, część obiektów podlega ochronie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zarząd Powiatu uważał, że ze względu na specyfikę DPS w Górze Kalwarii należy przyjąć wysokie kryteria, aby wykluczyć firmy, które nie były by w stanie tego zadania zrealizować.

**Radny Łukasz Krawczyński** zapytał czy może zostać udostępnione pismo MJWPU w tej sprawie. Radny chciałby zapoznać się dokładnie z zastrzeżeniami sformułowanymi w piśmie. Radny przypomniał, że podobne kwestie wystąpiły w projekcie dotyczącym ul. Millenium. Radny poprosił, aby takie pismo zostało przygotowane podczas przerwy i rozdane radnym. Radny powiedział, że nie rozumie logiki Zarządu Powiatu, bo jakiś czas temu rozmawiano o projekcie Millenium, gdzie kwota dofinansowanie wg wiedzy Radnego wynosi 2 900 000 zł. Radny powiedział, że pytał Pana Starostę o wysokość odsetek w skali roku i wówczas Pan Starosta nie był w stanie udzielić takiej informacji. W tamtym przypadku postanowiono wystąpić na drogę sądową i dbać o dobre imię Powiatu, natomiast w tym przypadku Powiat przyznaje się do zastrzeżeń i nie chce sporu z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych. Radny zapytał jaką logiką Zarząd Powiatu kierował się w tych dwóch kwestiach?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zapewnił, że pismo w tej sprawie zostanie udostępnione

6 załącznik do protokołu

7 załącznik do protokołu

8 załącznik do protokołu

9 załącznik do protokołu

niezwłocznie, ale nie w czasie przerwy. Wicestarosta poinformował, że jeśli chodzi o zastrzeżenia MJWPU to w 90% samorządów występują zastrzeżenia, uwagi i Powiat Piaseczyński nie jest wyjątkiem. Ponadto Wicestarosta stwierdził, że Zarząd Powiatu uważa, iż są duże szanse wygrać sprawę sądową o zwrot 5% korekty otrzymanego dofinansowania. Wicestarosta powiedział również, że pierwszą różnicą między tymi dwoma sprawami jest to, że w tym przypadku Powiat nie otrzymał środków w wysokości ok. 1 600 000 zł, ale dopóki nie rozstrzygnie się sprawa 5% to środki nie zostaną Powiatowi przekazane. Natomiast w przypadku projektu ul. Millenium Powiat otrzymał całą kwotę, a MJWPU żąda zwrotu środków finansowych w wysokości 100% dofinansowania zadania.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zapytała Radnego Łukasza Krawczyńskiego czy zgłaszał wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w tym momencie?

**Radny Łukasz Krawczyński** wyjaśnił, że miał na myśli przerwę o godzinie 12, gdyż nie chciał burzyć pracy Rady. Ponadto Radny doprecyzował – „rozumie, że takie stanowisko dotyczy troski o finanse Powiatu”. Radny zgadza się, że sprawa jest delikatna tym bardziej, że Powiat z płynnością finansową ma głębokie problemy, dlatego rozumie, że te pieniądze są Powiatowi bardzo potrzebne. Zdaniem Radnego z jednej strony w trosce o finanse publiczne Powiat jest w stanie przyznać się do błędów dotyczących procedury zamówień publicznych. Natomiast w sprawie projektu ul. Millenium Radny powiedział, że nie otrzymał informacji dotyczącej skali problemu, ma na myśli oszacowanie odsetek rocznych od kwoty podlegającej zwrotowi. Radny powiedział, że na dzień dzisiejszy takiej informacji nie dostał od Pana Starosty. Zdaniem Radnego Rada troszczy się o finanse publiczne ale w sprawie ul. Millenium jest w stanie brnąć w długotrwałą procedurę nie wiedząc jak Powiat zostanie ukarany, jeśli te pieniądze trzeba będzie zwrócić. Zdaniem Radnego projekt stanowiska, które zostało rozdane zaskoczyło radnych i tak naprawdę radni mają głosować nad czymś czego nie wiedzą. Radny zadeklarował, że bardzo chętnie zagłosuje nad tym stanowiskiem, ale chciałby poznać dokładne zastrzeżenia MJWPU, na jaką podstawę prawną kontrolerzy się powołali, czego to dotyczy. Radny poprosił, aby nie oczekiwać od niego, aby zagłosował za czymś tak poważnym dotyczącym ewentualnie naruszenia procedur zamówień publicznych nie znając treści zastrzeżeń. Radny stwierdził, że kolejny raz mówi, aby pewne rzeczy profesjonalnie traktować.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła się z prośbą do Radnego, aby skupił się nad merytorycznym tematem.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przytoczył fragment treści przedmiotowego projektu stanowiska mówiący o tym, że Zarząd ma zastrzeżenia, a nie przyznaje się do popełnienia błędu. Dlatego Wicestarosta zwrócił się z prośbą do radnego, aby nie wprowadzał w błąd. Wicestarosta powiedział, że zdaniem Zarządu Powiatu nie został popełniony błąd. Natomiast z uwagi na to, że wstrzymuje to przekazanie Powiatowi prawie 1 600 000 zł, w sytuacji kiedy budżet Powiatu nie jest dobry z uwagi na niższe dotacje i subwencje rządowe właśnie dlatego „wbrew sobie” Zarząd Powiatu chce podjąć decyzję o zwrocie korekty 5% i wtedy kwota ok 1 600 000 zł zostanie zwrócona Powiatowi.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** przypominał, że jakiś czas temu zgłaszał zastrzeżenia dotyczące prac dodatkowych w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. W każdej z trzech inwestycji w DPS w Górze Kalwarii wystąpiły roboty dodatkowe na 50% wartości każdej inwestycji. Łącznie roboty dodatkowe kosztowały 2 600 000 zł. Radny zwrócił uwagę, że wszystkie przetargi wygrało jedno Konsorcjum. Radny zapytał czy dotacje, którą Powiat otrzymał od MJWPU dotyczyła także robót dodatkowych na w/w kwotę? Ponadto Radny poprosił o wyjaśnienie dlaczego zastrzeżenia dotyczą prac w pawilonie nr 3 i nr 14, a nie 1 i 2 ?

**Członek Zarządu Stefan Dunin** powiedział, że Zarząd Powiatu wielokrotnie wyjaśniał te kwestie, więc jeśli Pan Radny ma podejrzenia to Członek Zarządu poprosił, aby Radny złożył je do odpowiednich organów. Ponadto Członek Zarządu poinformował, że roboty dodatkowe nie były finansowane ze środków unijnych. Zarzuty dotyczą procedury przetargowej w dwóch kwestiach, po pierwsze doświadczenia firmy chodzi o to, że Zarząd Powiatu wymagał trzech robót w podobnych obiektach, MJWPU uważa, że jest to zawyżone kryterium zastosowane w tej procedurze. Druga kwestia dotyczy wizji lokalnej firm na terenie DPS.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że z racji obecnej pracy ma kontakt z różnymi samorządami i taki problem występuje wszędzie. Zdaniem Radnego zarzut, że zostały zawyżone kryteria jest niezrozumiały. Ustawa o finansach publicznych i ustawa o zamówieniach publicznych jednoznacznie precyzują, że Zamawiający ma obowiązek właściwie przeprowadzić zamówienie by odpowiednio wykorzystać środki publiczne. Radny powiedział, że zarówno ustawa o zamówieniach publicznych jak i ustawa o finansach publicznych odnoszą się do tzw. odpowiedzialności finansowej. Radny uważa, że zastosowane kryterium w tym przetargu, określenia wymogów w stosunku do podmiotów, które miałyby realizować ten remont są właściwe. Radny zwrócił uwagę, że obiekt ten znajduje się „w ciągłym ruchu”, jest ciągle pracujący, poza tym jest zabytkiem. Radny stwierdził, że zarzut dotyczący wizji lokalnej, iż firmy „nie rozpoznały rynku pracy swego frontu robót” jest niezrozumiały. Radny zapytał czy przy aplikacji wniosków MJWPU miała wgląd w dokumentację przetargową?

*Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

**Radny Józef Zalewski** uważa, że zarzut przedstawiony w projekcie stanowiska jest dwuznaczny, ponieważ przy aplikacji wniosku a później przy weryfikacji jest możliwość sprawdzenia. Jednostka ma możliwość kontroli na każdym etapie nie tylko po zakończeniu, ale także w trakcie wykonywania prac. Radny zapytał Zarząd Powiatu czy Powiat ma problemy z płynnością finansową?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zaprzeczył, aby Powiat miał problemy z płynnością finansową.

**Radny Józef Zalewski** zapytał czy Radny Łukasz Krawczyński zwracał się do Zarządu Powiatu o udostępnienie dokumentów pokontrolnych dotyczących Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.

*Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że gdyby miał zabrać głos w temacie najpierw zapoznał by się z dokumentami w sprawie, które są do wglądu.

**Radny Łukasz Krawczyński** poinformował, że nie występował o takie pismo, dlatego że mamy nie wracać do dyskusji o ul. Millennium. Radny powiedział, że przy tej dyskusji mówił o ewentualnych nieprawidłowościach w DPS i wówczas zapewniano Radnego w obecności świadków, że w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii nie ma żadnych nieprawidłowości. Radny zwrócił uwagę też, że kontrola była po przeprowadzeniu procedury przetargowej, a nie w trakcie czy przed.

*Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

**Radny Łukasz Krawczyński** powiedział, że skoro zarzuty są dyskusyjne i mogą być różnie interpretowane to powinny być zastrzeżenia załączone, aby każdy mógł je sam zinterpretować. Radny powiedział, że chciałby przeczytać zastrzeżenia i zinterpretować je, aby móc z czystym

sumieniem zagłosować.

**Radny Tadeusz Sztop** powiedział, że do przystąpienia do głosowania nad projektem stanowiska brakuje elementów, o których mówił Radny Łukasz Krawczyński. Radny zapytał co miał na myśli autor projektu stanowiska pisząc o podjęciu działań zmierzających do jak najszybszego uzyskania pozostałego dofinansowania. Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie o jakie działania chodzi?

**Radny Waldemar Kosakowski** wniósł o zamknięcie dyskusji w tej sprawie i przejście do głosowania. Radny uważa, że gdyby stanowisko ograniczało się do ostatniego akapitu nie wywoływało by żadnych dyskusji. Radny zapytał czy przedstawiciele konsorcjum firm, które były uczestnikami przetargu wcześniej wykonywały remonty w DPS w różnych miejscach i obiektach czy jest to nowy uczestnik tego przetargu?

*Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział, że to uzasadniałoby możliwe podejrzenia ze strony MJWPU, że ten przetarg miał w pewnym sensie charakter kierunkowy.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** uważa, że taki kierunek myślenia jest niezasadny ponieważ Zarząd Powiatu w siwz zastrzegł, że Wykonawca powinien wykonać dotychczas trzy takie roboty.

**Radny Piotr Kandyba** zaproponował, aby nie przystępować do głosowania w tej chwili tylko najpierw zapoznać się z dokumentami w sprawie.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji w tej sprawie i przejście do głosowania nad projektem stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pn: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4”. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

**Rada** głosami: za – 5, przeciw – 11, wstrzymało się – 4 odrzuciła wniosek Radnego P. Kandyby o nie przystąpienie do głosowania w tej chwili i zapoznania się z dokumentami w sprawie. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Rada** głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 7 przyjęła Stanowisko Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej realizowanego przez Powiat projektu pn: „Podniesienie jakości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii poprzez dostosowanie do standardów Pawilonów nr 1, 2, 3 i 4”<sup>10</sup>. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

#### **Ad 7 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2011 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej**

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2011 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.<sup>11</sup> Członek Zarządu podziękował Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie oraz pracownikom jednostki za dobrą pracę.

---

<sup>10</sup> załącznik do protokołu

<sup>11</sup> załącznik do protokołu

**Radny Jacek Szczytowski** poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem i nie wniosła uwag do jego treści. Radny powiedział, że istotny jest wykaz potrzeb Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na rok bieżący. Dyrektor PCPR w Piasecznie poinformowała na posiedzeniu Komisji, że sukcesywnie w ciągu roku będą zgłaszane i realizowane potrzeby.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** powiedziała, że szczególną troską objęta jest kwestia utworzenia środowiskowego domu samopomocy bądź też warsztatów terapii zajęciowej czego nie udało się wykonać w roku ubiegłym ze względu na nie otrzymanie środków zewnętrznych mimo przygotowania organizacyjnego. Przewodnicząca poinformowała, że Członek Zarządu Stefan Dunin negocjuje z Burmistrzem MiG Góra Kalwaria warunki współpracy przy wykorzystaniu jednego z obiektów, w sprawie którego Rada będzie dziś procedować w dalszej części posiedzenia.

#### **Ad 8 Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Piasecznie wraz z oceną stanu sanitarnego powiatu za 2011 rok**

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie lek. med. Henryk Mędykowski** przedstawił sprawozdania z działalności Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Piasecznie wraz z oceną stanu sanitarnego powiatu za 2011 rok.<sup>12</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy Bar Azjatycki w Górze Kalwarii przy ul. Kilińskiego jest zamknięty czy został ponownie otwarty?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie lek. med. Henryk Mędykowski** w odpowiedzi poinformował, że na dzień dzisiejszy bar jest zamknięty.

**Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec** zapytał o warunki pracy młodzieży szkolnej, czy są sygnały co do ilości uczniów na poszczególne powierzchnie sal lekcyjnych oraz zastrzeżenia dotyczące warunków sanitarnych w placówkach oświatowych.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie lek. med. Henryk Mędykowski** poinformował, że praktycznie w każdym obiekcie szkolnym są zastrzeżenia różnego typu dotyczące zagęszczenia, nieprzestrzegania układu zajęć, przerw między zajęciami, dostępu do sal gimnastycznych. Inspektor powiedział, że prawie każda szkoła ma problemy czy ze stanem sanitarno-technicznym czy z wymiarem mebli, oświetleniem. PPIS występuje do Dyrektorów szkół z wioskami pokontrolnymi w odpowiedzi wpływają informacje, że w miarę posiadanych środków finansowych zalecenia zostaną usunięte.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** podziękował Inspektorowi oraz pracownikom PPIS w Piasecznie za dobrą, kompetentną współpracę.

#### **Ad 9 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie i informacji o stanie bezpieczeństwa powszechnego i porządku publicznego za rok 2011**

**Komendant Powiatowej Policji w Piasecznie Witold Wójcicki** przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie i informacje o stanie bezpieczeństwa nego i

<sup>12</sup> załącznik do protokołu

porządku publicznego za rok 2011<sup>13</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał jaki jest budżet Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie w roku 2012? Ponadto Radny uważa, że dostępność do komputera i Internetu w komisariacie w Górze Kalwarii znacznie ułatwiłaby pracę policji, dlatego Radny zapytał czy planuje się podłączyć internet w tej placówce?

**Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie Witold Wójcicki** w odpowiedzi poinformował, że Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie zgodnie z obecnym stanem prawnym nie posiada własnego budżetu, pracuje w oparciu o budżet Komendy Stołecznej Policji. Wszystkie środki finansowe przewidziane zgodnie z ustawą budżetową przekazywane są na podstawie decyzji Komendanta Stołecznego Policji. Ponadto Komendant poinformował, że Wydział Informatyki Komendy Stołecznej Policji przydziela ilość łączy internetowych. Komendant wyjaśnił, że nie może wystąpić o przydzielenie jednego łącza internetowego bez zmiany decyzji na szczeblu Komendy Stołecznej Policji. Komendant zapewnił, że będzie starał się o zwiększenie ilości łączy internetowego dla tego komisariatu.

**Radny Piotr Kandyba** zapytał czy Rada Powiatu ma możliwość wpłynąć na Komendę Stołeczną Policji w sprawie zwiększenia środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie aby można było zatrudnić większą ilość policjantów na terenie Powiatu Piaseczyńskiego? Ponadto Radny zapytał o współpracę ze Strażą Miejską oraz o to czy Powiatowa Policja posiada radary przenośne i czy oddział drogowki ma wyznaczone miejsca - niebezpieczne punkty w Powiecie Piaseczyńskim?

**Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie Witold Wójcicki** wyjaśnił, że nabór do Policji przeprowadza Wydział Kadr Komendy Stołecznej Policji w Warszawie. Komendant poprosił, aby Rada Powiatu nie występowała do Komendanta Stołecznej Policji w Warszawie, gdyż może być to niekorzystne dla Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie. Komendant poinformował także, że od czasu zmiany Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie współpraca ze Strażą Miejską w Piasecznie znacznie się poprawiła. Komendant poinformował także, że Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie posiada przenośne radary, wykorzystywany jest także mobilny nieoznakowany samochód.

**Radny Wojciech Ołdakowski** zwrócił się z prośbą, aby w ramach spotkań z młodzieżą w czasie zajęć szkolnych informować jak powinni być oznakowani rowerzyści – użytkownicy dróg.

**Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie Witold Wójcicki** powiedział, że policjanci z Powiatowej Komendy Policji w Piasecznie bardzo często uczestniczą w takich spotkaniach i zwracają uwagę młodzieży na tę kwestię.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** podziękował za trud i zaangażowanie pracowników Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska** poinformowała, że opuści obrady sesji Rady z powodu uczestniczenia w spotkaniu ze Związkiem Kombatantów Polskich – Koło Powiatu Piaseczyńskiego. Obrady sesji poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec. Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do radnych o przekazanie 1% podatku przy rozliczeniu z Urzędem Skarbowym na ważny cel. W tej sprawie zwróciła się Pracownica Starostwa, z prośbą

---

13 załącznik do protokołu



o przekazanie podatku na jej wnuczkę, która niedawno urodziła się z poważną wadą serca oraz innymi obciążeniami psychicznymi. Ponadto Przewodnicząca powiedziała, że byłaby bardzo wdzięczna jeśli ktoś z radnych chciałby wesprzeć pewną kwotą pieniężną prośbę Pracownicy Urzędu.

#### **Ad 10 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie**

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie Leszek Szcześniak** przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie.<sup>14</sup>

**Radny Piotr Kandyba** nawiązując do wysokości dotacji Powiatu Piaseczyńskiego przekazanej w roku 2011 dla Komendy Powiatowej PSP w Piasecznie, która wynosi 55 000 zł zapytał czym jest uwarunkowana wysokość przekazanej dotacji?

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie Leszek Szcześniak** wyjaśnił, że dotacje osiągają poziom średniej na terenie województwa mazowieckiego w momencie kiedy realizowane są zadania inwestycyjne, np. zakupy sprzętu. W związku z tym, że w latach 2006 – 2009 takie zakupy dla Komendy w Piasecznie były realizowane dotacje były w wysokości kilkuset tysięcy złotych przy zakupie każdego samochodu, natomiast w ostatnim czasie takie samochody nie były kupowane dlatego dotacja jest na poziomie wspierania działania bieżącego, czyli np. dofinansowanie zakupu paliwa, ubezpieczenie pojazdów itp.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** podziękował za ofiarną pracę strażaków w ubiegłym roku oraz w latach poprzednich.

#### **Ad 11 Przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy w 2011 r Powiatu Piaseczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi**

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** przedstawił sprawozdanie z realizacji programu współpracy w 2011 r Powiatu Piaseczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi<sup>15</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** poinformował, że Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

#### **Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia Gminie Piaseczno zabudowanej nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, będącej we władaniu Powiatu Piaseczyńskiego, położonej w Piasecznie**

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie użyczenia Gminie Piaseczno zabudowanej nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, będącej we władaniu Powiatu Piaseczyńskiego, położonej w Piasecznie.<sup>16</sup>

---

14 załącznik do protokołu

15 załącznik do protokołu

16 załącznik do protokołu

**Radny Waldemar Kosakowski** wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** w odpowiedzi poinformował, że będzie to możliwe, ale tylko w przypadku uregulowania stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości. Zarząd Powiatu podjął czynności zmierzające do uregulowania stanu prawnego, kiedy będzie przedmiotowa działka należała do Powiatu wówczas możliwe będzie przekazanie nieruchomości Zakładowi Opieki Zdrowotnej na czas nieokreślony.

Ponieważ na sali obrad nie było Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej **Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, iż brał udział w posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej, na którym była omawiana w/w sprawa i Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie użyczenia Gminie Piaseczno zabudowanej nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, będącej we władaniu Powiatu Piaseczyńskiego, położonej w Piasecznie.<sup>17</sup> W głosowaniu nie brało udziału 3 radny.

### **Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie użyczenia Gminie Piaseczno zabudowanej nieruchomości będącej we władaniu Powiatu Piaseczyńskiego, położonej w miejscowości Głusków Letnisko**

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie użyczenia Gminie Piaseczno zabudowanej nieruchomości będącej we władaniu Powiatu Piaseczyńskiego, położonej w miejscowości Głusków Letnisko.<sup>18</sup>

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał czy w tym przypadku kwestia majątkowa jest analogiczna do wcześniej omawianej nieruchomości?

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** wyjaśnił, że w tym przypadku chodzi o postępowanie przed Urzędem Wojewódzkim o stwierdzenie nabycia z mocy prawa tej nieruchomości przez Powiat Piaseczyński. Obecnie Powiat oczekuje na decyzję Wojewody Mazowieckiego i jej uprawomocnienie.

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał czy wtedy będzie możliwe przekazanie na własność tej nieruchomości Gminie Piaseczno ?

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** poinformował, iż nie ma potrzeby trzymania tej nieruchomości w zasobach Powiatu Piaseczyńskiego skoro te dwa obiekty są wykorzystywane przez służbę zdrowia na rzecz mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego.

Ponieważ na sali obrad nie było Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej **Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, iż brał udział w posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej, na którym była omawiana w/w sprawa i Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały Rady.

**Rada** głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie użyczenia

---

<sup>17</sup> załącznik do protokołu

<sup>18</sup> załącznik do protokołu

Gminie Piaseczno zabudowanej nieruchomości będącej we władaniu Powiatu Piaseczyńskiego, położonej w miejscowości Głusków Letnisko.<sup>19</sup> W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

#### **Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Ks. Sajny 4**

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Ks. Sajny 4.<sup>20</sup>

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przypomniał, że w sprawie przedmiotowego budynku Rada podjęła trzy procedury, pierwsza dotyczyła adaptacji obiektu na tej nieruchomości na warsztaty terapii zajęciowej lub na dom samopomocy. Zgodnie z decyzją Rady Powiatu Piaseczyńskiego przedmiotowa nieruchomość była wystawiona do sprzedaży jednak nie zgłosił się żaden oferent. Następnie Rada Powiatu podjęła uchwałę o wydzierżawieniu w/w nieruchomości i także nie wpłynęła żadna oferta. Członek Zarządu wyjaśnił, że Gmina Góra Kalwaria wystąpiła o przekazanie tego budynku z przeznaczeniem na realizację przez Gminę własnych zadań i utworzenia świetlicy środowiskowej dla dzieci i młodzieży, która będzie działała popołudniami. W ramach tej świetlicy w godzinach porannych będzie funkcjonowała filia Warsztatów Terapii Zajęciowej. Członek Zarządu poinformował, że obecnie podobna forma warsztatów zajęciowych odbywa się przy współpracy z Gminą Piaseczno.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy remont który został wykonany w przedmiotowym budynku był wykonany z myślą o utworzeniu tam Warsztatów Terapii Zajęciowej? Radny zapytał również w ile kosztował Powiat ten remont?

**Członek Zarządu Stefan Dunin** w odpowiedzi poinformował, że koszt remontu wynosił około 60 tys. zł. i dotyczył przede wszystkim wymiany sanitariatu i dostosowanie go do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz wymiany ościeżnic i drzwi, które były niestandardowe dla osób niepełnosprawnych.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** poinformował, iż brał udział w posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej, na którym była omawiana w/w sprawa i Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały Rady.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>21</sup> głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Ks. Sajny 4 <sup>22</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonych w Górze Kalwarii**

---

19 załącznik do protokołu

20 załącznik do protokołu

21 załącznik do protokołu

22 załącznik do protokołu

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonych w Górze Kalwarii.<sup>23</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy sprawa dotyczy działki o nr ewidencyjnym 37/14?

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział**, że z księgi wieczystej wynika, że jest to nr 37/24. Oznaczenie nr 37/14 jest oznaczeniem późniejszym.

**Radny Józef Zalewski** przeprosił, że nie mógł brać udziału w poprzedniej części posiedzenia Sesji ponieważ był na spotkaniu Związku Kombatantów Polskich – Koło Powiatu Piaseczyńskiego. Ponadto poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>24</sup> głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonych w Górze Kalwarii <sup>25</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze zamiany niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii**

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze zamiany niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii.<sup>26</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy jest to ten wąski pasek gruntu, który Powiat oddaje na rzecz Gminy Góra Kalwaria z przeznaczeniem na drogę?

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** potwierdził, powiedział, że dotyczy to 60 m2 które wynikają z podziału nieruchomości związanego z oddaniem Właścicielce części terenu.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>27</sup> głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonych w Górze Kalwarii <sup>28</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

**Radna Marianna Kurek** podziękowała Radzie Powiatu za podjęcie przedmiotowej uchwały. Radna zwróciła uwagę, że w tej sprawie trwały bardzo długo rozmowy. Radna podziękowała Zarządowi Powiatu i Komisji Strategii Gospodarczej oraz pozostałym radnym za tą decyzję.

---

23 załącznik do protokołu

24 załącznik do protokołu

25 załącznik do protokołu

26 załącznik do protokołu

27 załącznik do protokołu

28 załącznik do protokołu

**Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Piaseczyńskiego w roku 2012**

**Członek Zarządu Stefan Dunin** przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Piaseczyńskiego w roku 2012.<sup>29</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie sposobu przyznawania dotacji na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego w kontekście funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej w Piasecznie Klaudia Wojnarowska** poinformowała, że Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dokonuje podziału środków przyjętych na podstawie rozporządzenia dotyczącego algorytmu przydziału środków samorządom powiatowym. Algorytm wyliczany jest na podstawie danych GUS i zaliczają się do nich m.in. liczba osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujących pracy w Powiecie, liczba dzieci i młodzieży do 14 roku życia oraz wskaźnik orzeczeń wydawanych dla osób w tym wieku, również liczba osób dorosłych powyżej 14 roku życia i wskaźnik orzeczeń wydawanych dla tej grupy osób. Wszystkie dane podstawia się do specjalnego wzoru na podstawie którego Zarząd PFRON określa dla Powiatu wysokość środków finansowych na dany rok na realizację zadań. Dyrektor wyjaśniła, że na każdego uczestnika Warsztatów Terapii Zajęciowej przyznawana jest kwota wyliczana przez PFRON, na bieżący rok kwota ta wynosi 14 796 zł. Obecnie jest 37 uczestników terapii w Warsztacie Terapii Zajęciowej, zatem kwota dofinansowania na ten rok wynosi 547 452 zł.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy w przypadku utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Górze Kalwarii należy złożyć wniosek o dodatkowe środki?

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej w Piasecznie Klaudia Wojnarowska** w odpowiedzi poinformowała, że w PFRON należy zgłosić, że nastąpiło rozszerzenie, jednak środki na ten rok są ściśle określone i w roku bieżącym nie zostanie zwiększone dofinansowanie. Dyrektor wyjaśniła, że zwiększenie środków finansowych na ten cel nastąpi od następnego roku kalendarzowego.

**Radny Jacek Szczytowski** poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego w drodze darowizny nieruchomości położonych w Górze Kalwarii<sup>30</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

**Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego na podbudowie gimnazjum w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego na podbudowie gimnazjum w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie.<sup>31</sup>

29 załącznik do protokołu

30 załącznik do protokołu

31 załącznik do protokołu

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego na podbudowie gimnazjum w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie<sup>32</sup>. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

#### **Ad 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie<sup>33</sup>

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie<sup>34</sup>. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

#### **Ad 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Zawodowych im. Marsz. F. Bielińskiego w Górze Kalwarii**

**Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Zawodowych im. Marsz. F. Bielińskiego w Górze Kalwarii.<sup>35</sup>

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Zawodowych im. Marsz. F. Bielińskiego w Górze Kalwarii<sup>36</sup>. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

#### **Ad 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład: Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej 39, Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 10, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. C. Plater - Zyberkówny w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20, Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9E, Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka F. Bielińskiego w**

---

32 załącznik do protokołu

33 załącznik do protokołu

34 załącznik do protokołu

35 załącznik do protokołu

36 załącznik do protokołu

**Górze Kalwarii przy ul. Budowlanych 14, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Cz. Osziela 1B, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 12**

**Naczelnik Wydziału edukacji Magdalena Boniecka-Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład: Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej 39, Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 10, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. C. Plater - Zyberkówny w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20, Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9E, Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka F. Bielińskiego w Górze Kalwarii przy ul. Budowlanych 14, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Cz. Osziela 1B, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 12 <sup>37</sup>

**Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie likwidacji w trybie wygaszania szkół wchodzących w skład: Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej 39, Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 10, Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. C. Plater - Zyberkówny w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20, Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9E, Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka F. Bielińskiego w Górze Kalwarii przy ul. Budowlanych 14, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Cz. Osziela 1B, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie przy ul. Szpitalnej 12 <sup>38</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

#### **Ad 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec** przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.<sup>39</sup>

**Rada** głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.<sup>40</sup> W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

#### **Ad 23 Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2012**

**Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski** przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2012.<sup>41</sup>

**Radna Magdalena Latoszek-Lubach** poinformowała, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

---

37 załącznik do protokołu

38 załącznik do protokołu

39 załącznik do protokołu

40 załącznik do protokołu

41 załącznik do protokołu

**Rada** głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2012.<sup>42</sup> W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

#### **Ad 24 Rozpatrzenie projektu apelu Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie nowych podstaw programowych wprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.**

**Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec** przedstawił projekt apelu Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie nowych podstaw programowych wprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.<sup>43</sup> Wiceprzewodniczący zaproponował również wprowadzenie zmiany w treści przedstawionego projektu apelu. Zmiana polega na wprowadzeniu w pierwszym zdaniu apelu w miejsce słów: „ (...) o niewprowadzanie w życie (...)” słów: „ (...) o zmianę rozporządzenia (...)”

**Radny Łukasz Krawczyński** przyznał, że nie czytał tekstu źródłowego, ale z publicystycznych tekstów zawartych w dziennikach i na portalach internetowych wynika, że planuje się lekcje historii nie zmniejszyć ale zwiększyć w ramach zajęć fakultatywnych.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział, że z wieloletniego doświadczenia nauczania historii uważa, że ten kto chce się nauczyć może to zrobić mając w tygodniu 1 godzinę lekcyjną. W przypadku tego rozporządzenia mamy do czynienia z sytuacją jednoznacznej zmiany sposobu dotychczasowej praktyki. Dotychczas było tak, że uczniowie na koniec kursu każdego typu szkoły doskonale wiedzieli kim był Zenon z Kition, ale nie wiedzieli kim był Zenon Kliszko. Radny wyjaśnił, że wynikało to z tego, że historia najnowsza była na końcu programu, który nie zawsze był w pełni zrealizowany. Radny uważa, że reforma podstawy programowej zmierza to tego, że uczniowie będą uczyć się tak jak dotychczas, ale tylko w szkole podstawowej i gimnazjum. Natomiast w szkołach ponadgimnazjalnych będą mieli do wyboru dwie ścieżki edukacyjne, pierwszą określa się jako humanistyczną i tam będzie rozszerzony program nauczania historii, natomiast w przypadku wyboru drugiej ścieżki będzie przedmiot nazywający się historia społeczeństwa. Radny powiedział, że obecnie uczy przedmiotu wiedzy o społeczeństwie i zarówno w programie szkoły ponadgimnazjalnej i gimnazjum połowa programu tego przedmiotu pokrywa się z elementami z kursu historii według dotychczasowego programu. Radny uważa, że takie rozwiązanie jest rozwiązaniem dotychczasowej sytuacji. Radny nie widzi zagrożenia dla polskości i „gnębienia patriotyzmu.” Zdaniem Radnego esencja polskości znajduje się także w innych przedmiotach, np. geografii, języku polskim, wiedzy o społeczeństwie.

**Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec** zwrócił się z prośbą do Radnego, aby przyznał, że są głosy autorytetów, uczonych, które ten niepokój podzielają. Wiceprzewodniczący stwierdził, że także ten niepokój podziela i uważa, że Rada Powiatu nie powinna pozwolić, a na pewno ograniczyć tego typu działania, które zdaniem Wiceprzewodniczącego prowadzą doubożenia przedstawianej treści historycznej.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział, że domniemywa, że ważne autorytety zajmowały się także proponowaną reformą w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

**Radny Józef Zalewski** przyznał, że z perspektywy Radnego Waldemara Kosakowskiego może wyglądać, że reforma ma za zadanie uporządkowanie pewnych spraw, jednak tak naprawdę jest to zepchnięcie na margines nauki historii. Radny uważa, że przystępując do reformy należy najpierw

---

42 załącznik do protokołu

43 załącznik do protokołu



zając się podręcznikami do kursów nauki przedmiotu, ponieważ przez nadmierny materiał z historii starożytnej brakuje czasu na omówienie historii nowożytnej. Radny uważa, że należy poprzeć przedstawiony apel i czuwać nad procesem edukacji i patriotycznym.

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał czy obecnie nauka historii w szkole podstawowej i gimnazjum zaczyna się od początku nauki historii? Natomiast w szkole ponadgimnazjalnej następuje podział na poziom podstawowy i zaawansowany i ponownie materiał zaczyna się od początku?

*Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

**Radny Wojciech Oldakowski** zwrócił uwagę, że w szkole ponadgimnazjalnej wówczas kiedy kształtuje się świadomość młodzieży podczas wyboru poziomu podstawowego kursu uczeń nie zdąży nauczyć się historii najnowszej. Radny poinformował, że z wykształcenia jest historykiem, skończył historię na Uniwersytecie Warszawskim i przyznał, że to historia kształtuje odpowiednio człowieka. Radny przypomniał, że pierwszą maksymą, którą uczono studentów jest „historia magistra vitae est” tzn. historia jest nauczycielem życia. Radny uważa, że jeśli ograniczymy młodzież uczenia się życia to sami zrobimy sobie krzywdę.

**Członek Zarządu Stefan Dunin** potwierdził, że obecnie młodzież zaczynając szkołę ponadgimnazjalną uczy się od początku historii Rzymu, nie ma czasu aby w drugą rocznicę ustanowienia święta żołnierzy wyklętych w marcu porozmawiać o tym z uczniami na lekcji historii. Członek Zarządu stwierdził, że jest to wynaradawianie, a przedstawiony apel jest po to, aby zachować swoją tożsamość.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** powiedział, że jedna godzina historii w tygodniu będzie ograniczała częściowy zanik, zawsze lekcje wypadają przez m. in. święta. Jako dawny nauczyciel potwierdził, że często przy realizowaniu kursu historii w szkole brakuje czasu na omówienie historii najnowszej. Ponadto Wicestarosta powiedział, że często podczas szukania oszczędności godziny dyrektorów czy lekcje fakultatywne nie są realizowane. Wicestarosta potwierdził, że część środowisk nauczycielskich z różnych uczelni, kierunków i opcji jest zaniepokojona tym faktem.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział, że nie będzie nikogo namawiał do określonego głosowania. Uważa, że są istotne nieporozumienia co do określenia fakultatywne. Oznacza to, że uczniowie którzy wybiorą ścieżkę humanistyczną będą musieli chodzić na te zajęcia historii. Radny uważa, że przez takie działanie twierdzenie, że zostanie utracona część wiedzy historycznej jest nieuzasadniona. Radny stwierdził, że przed reformą edukacyjną, która została wprowadzona w liceum każdy uczeń do matury musiał chodzić na konkretne zajęcia do końca. Ze swojego doświadczenia kiedy był Dyrektorem miał duże trudności w przekonaniu nauczycieli co do tego, żeby postarać się treści nauczania zamknąć do końca pierwszego semestru klasy maturalnej. Natomiast ostatnie miesiące poświęcić na bloki tematyczne, które były nazwane zajęciami fakultatywnymi. Radny powiedział, że na tym samym polega obecna reforma podstawy programowej, tzn. że jeśli było 6 klas, które miały do końca po dwie lekcje historii to było dwanaście godzin. Z tej grupy uczniów wyłaniało się 20 %, którzy byli zainteresowani zdawaniem historii czy geografii i z tej puli przedmiotów można było stworzyć zajęcia fakultatywne teoretycznie nawet 12 godzin. Radny powiedział, że w ciągu dwóch czy trzech miesięcy można było powtórzyć cały program nauczania szkoły średniej.

**Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec** powiedział, że apel ma służyć temu, aby przedmiot historia traktowany był na równi z językiem polskim czy matematyką.

**Radny Łukasz Krawczyński** powiedział, że nie da się nauczyć historii jeśli ktoś nie chce się jej nauczyć. Radny stwierdził, że ta reforma daje możliwość, aby osoby zainteresowane historią mogły dalej się kształcić w tym kierunku poprzez większą ilość czasu poświęconą temu przedmiotowi. Zatrważające jest to że obecnie „produkowani” są analfabeci funkcjonalni, ludzie, którzy kończą studia nie rozumiejąc co czytają. Radny zwrócił uwagę, że świat nie idzie w kierunku nauczania wiedzy, wykucia jak najszerszego zakresu informacji tylko umiejętności szybkiego dostępu do nich. Radny uważa, że danie możliwości ludziom pogłębiania wiedzy takiej w której ktoś czuje się dobrze, jest nią zainteresowany jest przyszłością.

**Radna Magdalena Latoszek – Lubach** zwróciła uwagę na ogólne wykształcenie, które wyróżniało Polaków przez wiele lat. Wówczas uczono języka ojczystego, historii, geografii i matematyki, śpiewu, muzyki i gimnastyki. Te wszystkie przedmioty dawały możliwość harmonijnego rozwoju człowieka. Radna uważa, że ujęcie czegokolwiek z przedmiotów ramowych jest zaprzeczeniem wykształcenia ogólnego człowieka.

**Rada** głosami: za – 14, przeciw – 3, wstrzymało się – 4 przyjęła apel Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie nowych podstaw programowych wprowadzanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. <sup>44</sup> W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

#### **Ad 25 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu.<sup>45</sup>

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** nawiązał do punktu 5.1.4 przedstawionego sprawozdania, punkt dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy dotyczącej powieszenia banerów reklamowych na ogrodzeniu dawnej jednostki wojskowej w Górze Kalwarii. W związku z tym Radny zapytał czy nie ma zagrożenia podobnie jak w przypadku muru Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nakaże usunięcia takich reklam?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi poinformował, że na spotkaniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poruszany był temat reklam na murze Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii i ustalono, że w najbliższym czasie odbędą się robocze spotkania z pracownikami Konserwatora w celu ustalenia trybu usytuowania w różnych miejscach reklam, w taki sposób aby były one akceptowane przez WKZ.

**Radny Włodzimierz Rasiński** nawiązując do punktu 1.3.12. dotyczącego obniżenia opłat za gaz dla Pani Wesołowskiej prowadzącej działalność „Galeria Tradycja” w Piasecznie zapytał na jakiej podstawie obniżono wysokość opłat skoro w tym budynku jest jeden piec z którego korzysta także Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w odpowiedzi poinformował, że Powiat zobowiązał się do wymiany instalacji w tym budynku. Instalacja nie została wymieniona co powoduje pewne perturbacje.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zwrócił uwagę, że wtedy te koszty ogrzewania przejmuje Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie. Radny uważa, że koszty ogrzewania liczy się z powierzchni

---

44 załącznik do protokołu

45 załącznik do protokołu

ogrzewanej.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** stwierdził, że w takim przypadku jest możliwość rozwiązania umowy z obecnym najemcą, jednak jest dużo sygnałów, że prowadzona działalność jest bardzo pożyteczna dla społeczności lokalnej. Wicestarosta przyznał, że Powiat nie wywiązał się z prac, które miały być zrobione.

**Radny Włodzimierz Rasiński** stwierdził, że na pewno znaleźli by się chętni, którzy wynajęli by ten lokal, wyremontowali i zaadoptowali, gdyż znajduje się w centrum miasta.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zapewnił, że zostanie sprawdzony okres trwania tej umowy, być może niedługo kończy się i wówczas należy zastanowić się czy całkowicie wymienić instalację i ponownie wynająć, ponieważ lokalizacja jest naprawdę dobra.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że w tym przypadku istotna jest kwestia wpływu tej obniżki na koszty w ZDP w Piasecznie, dlatego warto to przeanalizować.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zapewnił, że ta kwestia będzie przeanalizowana. Ponadto Wicestarosta przedstawił informację na temat zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych.<sup>46</sup>

**Radna Marianna Kurek** zapytała jakie środki Powiat ma na lokacie?

*Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.*

#### **Ad 26 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XIII a XIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** przedstawiła sprawozdania z prac Rady za okres między XIII a XIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.<sup>47</sup> Ponadto Przewodnicza poinformowała o przekazanym przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno piśmie Burmistrza Dzielnicy Ursynów w sprawie wyłączenia Józefosławia i Julianowa z granic Gminy Piaseczno. Zostało zaplanowane spotkanie w tej sprawie na dzień 11 kwietnia br. W związku z tym Przewodnicząca poinformowała o zwołaniu Kolegium Rady na dzień 3 kwietnia br. o godz. 15.00. Ponadto Przewodnicząca jeszcze raz zaapelowała do radnych o pomoc dla małej Uli.

#### **Ad 27 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** nawiązując do otrzymanej odpowiedzi na interpelację dot. prac dodatkowych przy inwestycjach powiatowych w latach 2009-2011, przedstawił kolejną interpelację w tej sprawie<sup>48</sup>.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o przygotowanie odpowiedzi na interpelację Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego.

---

46 załącznik do protokołu

47 załącznik do protokołu

48 załącznik do protokołu

**Radna Łukasz Krawczyński** zwrócił uwagę, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytanie skierowane do Starosty Jana Dąbka odnośnie wyliczenia wartości rocznych odsetek, które będzie Powiat musiał zapłacić Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych za inwestycję - budowa ul. Millennium w Głoskowie. Radny poprosił o ustosunkowanie się Zarządu w tej kwestii.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** powiedział, że nie zajmował się tą sprawą i jeżeli Radny nie otrzymał odpowiedzi w tej kwestii, zostanie ona przygotowana.

**Radna Łukasz Krawczyński** zapytał o działania w zakresie przebudowy fragmentu ul. Orężnej w Piasecznie od tak zwanego przejazdu do tunelu, na jakim etapie jest korespondencja w tej sprawie z PKP.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśnił, że rozmowy z PKP odbyły się dlatego, że urzędnicy tej instytucji popełnili błąd w postaci wydzielenia pasa drogowego zamiast pod drogę powiatową to dla PKP. W odpowiedzi przedstawiciele PKP poinformowali o gotowości udostępnienia pasa drogowego Powiatowi ale za duże pieniądze. W związku z tym Zarząd Powiatu wystąpił do Wojewody Mazowieckiego o sprostowanie błędu. „Aktualnie jesteśmy” na etapie monitorowania i oczekiwania na wynik prowadzonego postępowania w tej sprawie przez Wojewodę. **Wicestarosta** poinformował również, że mapy prawne niezbędne do postępowania zostały wykonane i przesłane do Wojewody. **Wicestarosta** zwrócił uwagę, że to nie jest sprawa, która może zostać rozwiązana w ciągu miesiąca przez służby Wojewody dlatego, że sprawy te są złożone i często czeka się na rozstrzygnięcie ponad rok.. Nadmienił również, że jest przekonany, iż jest zdecydowanie dobra wola i chęć aby zostało to wyprostowane, a kiedy pas będzie własnością Powiatu, wówczas możemy mówić o przystąpieniu do przebudowy tej drogi.

**Radny Łukasz Krawczyński** zapytał „kiedy ostatnio poszedł ze Starostwa monit w tej sprawie, bo o tym, że trwają prace to wiemy już jakieś pół roku temu. Radny chciałby się dowiedzieć ile w skali tego pół roku poszło monitów ze strony Starostwa”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział, że monit w tej sprawie poszedł około miesiąca temu.

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** skierował swoją wypowiedź do Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego wyjaśniając, że w odpowiedzi na interpelację komentując jej treść nie wziął pod uwagę iż zadania dodatkowe muszą mieć ten sam tytuł co zadanie podstawowe. Członek Zarządu dodał, że na resztę pytań Radny otrzyma odpowiedź w formie pisemnej.

**Radny Piotr Kandyda** zapytał o:

- aktualny stan rozmów z Gminą Piaseczno na temat parku miejskiego,
- stanowisko Zarządu Powiatu dotyczące wniosku z Komisji Strategii Gospodarczej w sprawie wsparcia finansowego termo modernizacji obiektu Ochotniczej Straży Pożarnej w Chojnowie,
- kwestię sportu w Piasecznie / Uczniowski Młodzieżowy Klub Sportowy przekazał pismo do Starosty w sprawie interwencji jako Organu nadzorującego co się dzieje w Klubie Sportowym Piaseczno, pytanie dot. co tak naprawdę Powiat jako Organ nadzorujący może w tej kwestii zrobić?
- aktualną sytuację dotyczącą inwestycji - budowy ul. Pionierów „jeśli chodzi o Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Projektów Unijnych”?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** zwrócił uwagę o zachowanie rozsądku i jak najmniej emocji w kwestii zwrotu środków finansowych do MJWPU. Przypomniał wystąpienie Radnego Łukasza Krawczyńskiego na jesiennej Sesji Rady Powiatu w 2011 roku, który zapewniał, że Powiat będzie

musiał zwrócić 100% środków finansowych za inwestycję w DPS Góra Kalwaria, 100% za Jesówkę, ponieważ tam jest jeszcze gorzej niż na ul. Millenium. Jeśli chodzi o Jesówkę, otrzymaliśmy drugą informację pokontrolną z MJWPU w sprawie przebudowy dróg na Jesówce od ul. Dworskiej do Jagarzewa, most na ul. Dworskiej, ul. Pionierów, ul. Źródlanej, która różni się od poprzedniej informacji. W większości treści jest odniesienie merytoryczne do tych spraw, nie ma „kopiuj, wklej” odnośnie tematów nie związanych z Jesówką wrzuconych z ul. Millenium. Jednostka nie ma zastrzeżeń do wykonanego etapu ul. Dworskiej i mostu, uznała wydatki poniesione jako kwalifikowane na ten odcinek drogi. Natomiast ma pewne zastrzeżenia do odcinka ul. Źródlanej i ul. Pionierów. Wicestarosta poinformował, iż Zarząd Powiatu nie zgadza się z tym zakresem uwag z punktu widzenia merytorycznego co zostało przekazane w odpowiedzi do MJWPU. Zaapelował, aby „rozsądnie do wszystkich spraw podchodzić nie ferować wyroków zanim nie ma docelowych rozwiązań, dlatego że to szkodzi wizerunkowi samorządu powiatowego bez względu czy jest się radnym opozycyjnym czy radnym koalicyjnym”.

**Członek Zarządu Dariusz Malarczyk** odpowiedział na pytanie Radnego Piotra Kandyby w sprawie parku miejskiego w Piasecznie, że trwają rozmowy z Burmistrzem Zdzisławem Lisem i Wiceburmistrzem Danielem Putkiewiczem. Zdaniem Członka Zarządu rozmowy idą w dobrym kierunku. Członek Zarządu dodał, że obecnie czekamy na konkrety ze strony Gminy Piaseczno, ta kwestia nie jest kwestią drażliwą, a wola Powiatu przekazania parku Gminie została przychylnie przyjęta przez Władze Gminy.

**Radny Łukasz Krawczyński** zapytał Wicestarostę o zakres tematów spornych z MJWPU dotyczących ul. Źródlanej i ul. Pionierów - jaka jest ewentualnie kwota potrącenia zwrotu środków finansowych oraz na jakim etapie jesteśmy w zakresie ul. Millenium.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział, że jeśli chodzi o ul. Millenium obecnie czekamy na końcowe rozstrzygnięcie MJWPU, jeżeli z tym się nie zgodzimy wówczas możemy odwołać się do Zarządu Województwa Mazowieckiego.

**Radny Łukasz Krawczyński** poprosił o podsumowanie zakresu dotychczasowej korespondencji odnośnie ul. Millenium ( z MJWPU – dopisek protokolanta..

**Wicestarosta Marek Gieleciński** powiedział, że z ostatniej wymiany korespondencji nie zmieniło się stanowisko MJWPU i Powiatu w zasadniczych kwestiach. Wicestarosta odczytał pismo z dnia 24 lutego 2012 roku odnośnie ul. Millenium w którym MJWPU zawiadomiła Starostwo o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu przekazanej części dofinansowania wyżej wymienionego projektu. Powiat podtrzymał swoje stanowisko zawarte w przesłanych zastrzeżeniach do informacji pokontrolnych i wniósł o ich uwzględnienie w wydanej decyzji administracyjnej. Aktualnie czekamy na decyzję administracyjną kończącą ten temat.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** potwierdziła stwierdzenie Wicestarosty

**Radny Łukasz Krawczyński** powiedział, że sprawa będzie bardzo poważna ponieważ będzie wszczęte postępowanie administracyjne i będzie wydana decyzja, a z treści korespondencji możemy domniemywać, że MJWPU utrzyma swoje stanowisko, czyli będzie to kwestia zwrotu 2,9 mln zł plus odsetki ustawowe. Radny poprosił starostów o przeliczenie odsetek ustawowych, aby radni poznali całość ewentualnej kwoty, która będzie przedmiotem sporu administracyjnego.

## **28 Wolne wnioski i oświadczenia Radnych**

Nie było

## **29 Wystąpienia osób nie będących radnymi powiatu**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poprosiła do wypowiedzi Pana Tomasza Buchalczyka – mieszkańca Powiatu Piaseczyńskiego.

**Mieszkaniec Powiatu Piaseczyńskiego Pan Tomasz Buchalczyk** jako obywatel ubiegający się o pozwolenie na budowę, zwrócił uwagę na procedurę zarządzania ryzykiem w Starostwie Powiatowym w Piasecznie. Powiedział, że przez krótki czas jaki miał przyjemność załatwiać tą sprawę zidentyfikował kilka obszarów ryzyka Starostwa. Po dzisiejszej kończącej części Sesji Rady Powiatu w której uczestniczył, zauważył że w Starostwie nie są zachowywane procedury zarządzania ryzykiem. Te procedury zostały wprowadzone ustawą o finansach publicznych ok. dwa lata temu, Starostwo było zobowiązane do opracowania określonych procedur. Kontynuując powiedział, że Starosta takie zarządzenie wydał, nie jest ono jednak stosowane. Zarządzanie ryzykiem jest po to, aby zidentyfikować zagrożenia przed a nie po. Zwrócił uwagę że wszystkie dzisiejsze wystąpienia jakie usłyszał na posiedzeniu dotyczyły zagrożeń, które już wystąpiły. Oznajmił, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych jednocześnie zarządzeniem Ministra Finansów procedury zarządzania ryzykiem muszą odbywać się zgodnie międzynarodowymi standardami. Zauważył, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej nie pojawiła się tematyka zarządzania ryzykiem, w Starostwie nie ma raportów. Oświadczył, że przedstawi swoje uwagi na następnej Sesji Rady Powiatu w postaci prezentacji multimedialnej odnośnie zagrożeń, które występują w Wydziale Architektury i Wydziale Geodezji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponowała i zaprosiła Pana Tomasza Buchalczyka, aby uczestniczył w najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej na której będzie mógł przedstawić sprawę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zamknęła XIV Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 15.00

Protokół sporządzili:

Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Ewelina Wojtczak - Słowik

Dorota Zaręba