

PROTOKÓŁ Nr XVI/2012

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 20 czerwca 2012 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska otworzyła XVI sesję Rady Powiatu witając wszystkich radnych oraz przybyłych gości - przedstawiciele Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 26 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Na wstępie sesji Przewodnicząca poinformowała, iż na sali obrad jest wykonana przez młodzież Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak w Górze Kalwarii prezentacja, która przedstawia rzeźby w owocach i jarzynach – tzw. carving. Młodzież brała udział w tego typu zajęciach w ramach programu finansowanego przez Unię Europejską. Natomiast kompozycje kwiatowe znajdujące się na sali obrad przygotowała młodzież z Zespołu Szkół RCKU w Piasecznie.

Prezes Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina Czesława Gasik złożyła na ręce Przewodniczącej Rady Powiatu Marii Mioduszevskiej podziękowania radnym Powiatu Piaseczyńskiego, Staroście Janowi Dąbkowi wraz z Zarządem Powiatu oraz pracownikom Urzędu, szczególnie Pani Jolancie Koszadzie z Wydziału Promocji, za dotychczasową współpracę oraz docenienie działalności Towarzystwa. Towarzystwo niebawem obchodzić będzie 25 lecie, powstało w roku 1988, ale pierwsze spotkania odbywały się w roku 1987. Wokół inicjatywy gromadzili się mieszkańcy, którym bliskie było dobro Konstancina-Jeziorny. Celem Towarzystwa było ochrona walorów przyrodoleczniczych Konstancina, utrzymanie statusu Uzdrowiska oraz ochrona zabytków. Konstancin-Jeziorna jest jedynym uzdrowiskiem na Mazowszu, nadal jest, ale po to żeby był wszyscy muszą go chronić. Prezesem honorowym Towarzystwa była Pani Monika Żeromska, córka Stefana Żeromskiego, który jest patronem Towarzystwa. Prezes powiedziała, że działania Stowarzyszenia nie miały by takiego odbicia i sensu, gdyby nie wsparcie Rady i Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego. Prezes Stowarzyszenia szczególnie podziękowała za docenienie działalności Towarzystwa i jego wsparcie. Poinformowała również, że Towarzystwo otrzymało podziękowania od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środki finansowe, które przeznaczone będą na jego działalność. Prezes Stowarzyszenia podziękowała za to wszystko, za okazane serce, za docenienie działalności Towarzystwa. Na ręce Przewodniczącej Rady Marii Mioduszevskiej złożyła podziękowania za osobiste zaangażowanie i działania radnych Powiatu. Prezes Towarzystwa złożyła także podziękowania Staroście Janowi Dąbkowi oraz pracownikom Starostwa za dotychczasową pracę wraz z podziękowaniami i nadzieją na dalszą współpracę. Prezes podziękowała również Pani Jolancie Koszadzie - Głównemu specjalście w Wydziale Promocji, Kultury i Sportu za dotychczasową współpracę i bliski kontakt z Towarzystwem w działaniach, z nadzieją na dalszą współpracę.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała Pani Jolancie Koszadzie za współpracę oraz poprosiła o odczytanie informacji na temat nagrody, którą otrzymało Towarzystwo.

Główny specjalista w Wydziale Promocji, Kultury i Sportu Jolanta Koszada poinformowała, że Towarzystwo Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina otrzymało nagrodę okolicznościową Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bogdana Zdrojewskiego za wybitne zasługi w dziedzinie rozwijania kultury, a w szczególności ochrony dziedzictwa narodowego. Następnie

¹ załącznik do protokołu

przedstawiła informację dotyczącą zasług Towarzystwa.² Ponadto poinformowała, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wystosował list gratulacyjny dla Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina, jednocześnie uwzględnił i podziękował Przewodniczącej Rady Powiatu i Staroście Piaseczyńskiemu za współdziałanie na rzecz kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz wsparcie działalności Towarzystwa.

Prezes Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina Czesława Gasik podziękowała za piękne słowa odczytane przez Panią Jolantę Koszadę. Prezes powiedziała, że jest to wspólna praca wszystkich członków Towarzystwa, w szczególności członków Zarządu. Prezes poinformowała, że wielu członków Towarzystwa otrzymało odznaczenia „Zasłużony dla ochrony zabytków”, za co bardzo dziękuje. Prezes podziękowała za wszystko co Rada Powiatu robi na rzecz Towarzystwa, dodała, że Towarzystwo nie robiło by tego gdyby nie ogromne wsparcie radnych w postaci Pani Przewodniczącej Rady Powiatu, Starosty oraz Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że jest szczególnie dumna i powinna złożyć podziękowanie radnym za to, że mogła w imieniu Rady występować do Ministra o takie wyróżnienie i odznaczenia dla członków Towarzystwa. Przewodnicząca dodała, że Powiat występuje o odznaczenia oraz nagrody dla wielu organizacji, wspomniała o Towarzystwie Przyjaciół Zalesia, które także otrzymało odznaczenia. Przewodnicząca zadeklarowała, że Powiat nadal będzie przyjmował takie działania. Przewodnicząca podziękowała Pani Jolancie Koszadzie, która „wylapuje” wszystkie możliwości, podpowiada i która jest „Aniołem Stróżem” dla tych organizacji. Przewodnicząca podziękowała przedstawicielom Towarzystwa Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina za upowszechnianie tradycji Konstancina i całego Powiatu Piaseczyńskiego, tradycji Uzdrowiska, przypominania jego historii. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Powiatu zawsze kiedy tylko będzie miała możliwość będzie wspierać takie inicjatywy.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała czy są propozycje do porządku obrad³?

Starosta Jan Dąbek zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 11 porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła poprawkę do porządku obrad dotyczącą wprowadzenie w punkcie 11 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła protokół z XV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 26 kwietnia 2012 roku. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

2 załącznik do protokołu

3 załącznik do protokołu

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok

Radna Magdalena Latoszek – Lubach poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29 maja 2012 r. rozpatrzyła treść sprawozdania finansowego Powiatu Piaseczyńskiego za rok 2011 łącznie z opinią biegłego rewidenta z badania tego sprawozdania, sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącą tego sprawozdania. Komisja w głosowaniu jawnym głosami za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0 pozytywnie oceniła obydwa sprawozdania.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz poinformował, że zdaniem biegłego rewidenta sprawozdanie finansowe Powiatu Piaseczyńskiego przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej jednostki na dzień 31.12.2011 roku, sporządzone zostało, we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z określonymi w ustawie o rachunkowości zasadami oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki. Ponadto Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok.⁴

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski odczytał treść uchwały Nr Wa.131.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok⁵

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów omawiała wykonanie budżetu Powiatu za rok 2011 na swych posiedzeniach. Pierwsze spotkanie dotyczyło zapoznania się z materiałem, Skarbnik Powiatu wówczas informował o dochodach i wydatkach za rok 2011. Na kolejnym posiedzeniu przedstawiono bardziej szczegółową informację dotyczącą dochodów i wydatków Wydziału Edukacji oraz administracji. Następnie Komisja Budżetu i Finansów współpracowała z Komisją Rewizyjną na wspólnym posiedzeniu, na którym Audytor odpowiadał na pytania i wątpliwości radnych. Zdaniem Radnej należy stwierdzić, że dochody budżetu Powiatu za rok 2011 zostały zrealizowane realnie. We wcześniejszych budżetach zakładane były dochody ze źródeł unijnych i innych co nie zdawało w praktyce egzaminu. Można zwrócić uwagę na to, że budżet został wykonany prawidłowo i nie należy czuć się zagrożonym, w porównaniu do roku 2010 jest pewna zniżka, ale nie jest ona bardzo drastyczna. Nie było zagrożenia, tak jak zawsze była obawa przed zatwierdzeniem projektu budżetu jeśli chodzi o subwencję oświatową czy będą one realizowane czy te środki nie będą „takie wirtualne”. Zdaniem Radnej należą się podziękowania dla Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, która przykłada dużo pracy wspólnie z Zarządem Powiatu. Komisja zwróciła także uwagę na wydatki w dziale administracji, które są niższe o ok. 2 mln zł w stosunku do zaplanowanych w budżecie Powiatu na rok 2011. Zanotowano oszczędności w dziale płac, wynika to z nie zwiększania zatrudnienia wcześniej zaplanowanego, m. in. Naczelnika Wydziału Architektoniczno-Budowlanego, niższe także były niż wcześniej planowano wydatki na zakup tablic rejestracyjnych przez Wydział Komunikacji i Transportu Starostwa. Podsumowując można stwierdzić, że budżet Powiatu za rok 2011 został zrealizowany prawidłowo. Komisja Budżetu i Finansów nie wniosła uwag co do dochodów i wydatków budżetu za 2011 rok .

4 załącznik do protokołu

5 załącznik do protokołu

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja po zapoznaniu się ze sprawozdaniami i wysłuchaniu informacji Skarbnika Powiatu rekomenduje Radzie Powiatu przedmiotową uchwałę głosami 12 – za, 0- przeciw, 2 – wstrzymującymi się.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy po zapoznaniu się ze sprawozdaniem pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Jerzy Wojdak poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego po zapoznaniu się ze sprawozdaniem pozytywnie zaopiniowała jego treść.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej nie zajmowała się opiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Daniel Plużyczka poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie zajmowała się również opiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poinformowała, że Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki w zakresie związanym z obszarem działalności Komisji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym⁶ głosami: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok. ⁷ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok. ⁸

Radna Magdalena Latoszek – Lubach przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok. ⁹

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił Uchwałę Nr Wa.193.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego za 2011 rok. ¹⁰

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zwróciła uwagę na to, że początkowo deficyt budżetu został przyjęty na poziomie 12 500 000 zł, zrealizowany został na poziomie 13 mln zł, po zmianach zwiększył się do 23 mln zł, czyli w perspektywie wysokości zmienionej wydaje się być niskim, ale został zrealizowany troszkę powyżej tego co zakładaliśmy w lutym br. podczas zatwierdzenia budżetu Powiatu na rok 2011. Zadaniem Radnej duży niepokój budzi to, że dochody majątkowe

6 załącznik do protokołu

7 załącznik do protokołu

8 załącznik do protokołu

9 załącznik do protokołu

10 załącznik do protokołu

były bardzo niskie, pierwotnie zakładano dochody majątkowe w wysokości 9 380 000 zł, w trakcie zmian miały wynieść 7 900 000 zł, a ostatecznie wynoszą 5 400 000 zł. To jest bardzo ważne i jednocześnie niepokojące ponieważ w najbliższych latach zakładane są duże dochody majątkowe na co należy zwrócić uwagę. Radna zwróciła również uwagę na to, że dużym plusem było ograniczenie wydatków bieżących, pierwotnie były zakładane na poziomie 157 mln zł, a zostały zrealizowane na poziomie 156 mln zł. Bardzo wzrosły wydatki majątkowe w stosunku do zakładanych, wydatki majątkowe są ważne dla mieszkańców, podnoszą poziom życia mieszkańców.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że zmniejszone zostały planowane dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości, ale wynika to z tego, że nie rozsądne jest sprzedawać za niską kwotę majątku Powiatu w kontekście złej sytuacji na rynku nieruchomości. Wicestarosta stwierdził, że Zarząd szuka alternatywnych możliwości w sytuacji dekonstrukcji tam gdzie jest możliwość poprzez wydzierżawienie, aby przetrwać zły okres na rynku nieruchomości. W związku z tym zaplanowane dochody z tytułu sprzedaży majątku były niższe na koniec roku niż zaplanowane.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że podziela opinię, że nie można wyprzedzić majątku poniżej wartości, jednak zwróciła uwagę na zagrożenie. W tym roku zakładano dochody na poziomie 4 mln zł w następnym roku 59 mln zł, w 2014 roku 19 500 000 zł.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że nie rozumie logiki w tym co prezentuje Zarząd Powiatu. Z jednej strony Radny zgadza się z tym, że nie można sprzedawać mienia Powiatu poniżej wartości, trzeba szukać oszczędności, racjonalnego gospodarowania groszem publicznym. Radny powiedział, że obserwując poczynania Zarządu nie zauważa tego. Radny stwierdził, że patrząc na plany Zarządu na estymowanie gospodarowania groszem publicznym w perspektywie roku 2014 widać, że w dużej mierze Zarząd opiera stronę dochodową na sprzedaży mienia powiatowego. Kiedy sięgnie się do literatury fachowej stagnacja gospodarcza będzie trwała mniej więcej do roku 2015 a być może dłużej. Radny zapytał co będzie jeśli dalej w tych przemyśleniach i wnioskach Zarząd Powiatu będzie się mylić. Radny zwrócił się z zapytaniem czy w związku z tym Zarząd ma plan alternatywny? Radny chciałby poznać opinię Zarządu na ten temat. Jakie Zarząd widzi możliwości wyjścia z sytuacji i co będzie jeśli stagnacja będzie trwała, a trzeba będzie wykonać zobowiązania wynikające ze sprzedaży mienia powiatowego. Czy wtedy Powiat będzie sprzedawał nieruchomości poniżej wartości? Radny powiedział, że jest to poważna sprawa i Zarząd powinien podzielić się swoją wizją.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że na temat przyszłości będzie dyskusja m. in. przy projektowaniu budżetu Powiatu na przyszły rok. Starosta stwierdził również, że postawione przez radnych pytania są ważne i „po analizie wrócą do rozmowy”. Jednak dzisiaj mowa jest o analizie roku poprzedniego. Starosta zwrócił się do Radnej Katarzyny Obląkowskiej – Kubiak i powiedział, że Zarząd zna te zagrożenia i na bieżąco analizuje. Podczas projektowania budżetu roku następnego będą przedstawione inne warianty.

Rada w głosowaniu imiennym¹¹ głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 8 przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok.¹² W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Starosta Jan Dąbek podziękował Radzie za udzielone absolutorium. Starosta stwierdził również,

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

że pomimo sporów w niektórych kwestiach, wspólnie podejmowane są decyzje, które pozwalają na sprawne funkcjonowanie Powiatu w trudnych czasach.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.¹³

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁴ głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego¹⁵ W głosowaniu nie brało udziału 1 radny.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.¹⁶

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Radny Waldemar Kosakowski zwrócił uwagę i wystosował prośbę do Zarządu Powiatu w kwestii przebudowy drogi Nr 2825W Jesówka – Żabieniec wraz z przebudową mostu na rzece Zielonej. Radna powiedziała, że przebudowa mostu z uwagi na jego zły stan techniczny jest słuszna, jednak mieszkańcy Żabieńca obawiają się wzmożonego ruchu z powodu prac. Na Komisji Radny Kosakowski prosił o podjęcie rozmów z sołtysem i mieszkańcami, aby ich uspokoić, przedstawić cel inwestycji.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że środki na ten cel są jedynymi możliwymi do pozyskania z zewnętrznych źródeł, dlatego zakresu nie można zmieniać. Zostało wysłane pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno z prośbą o dofinansowanie inwestycji. Starosta wyjaśnił, że zakres prac jest przygotowany tak, aby w przyszłości ta droga omijała miejscowość Żabieniec. Celem jest „zlikwidowanie części drogi powiatowej” przy drodze krajowej nr 79. Starosta powiedział, że można zorganizować spotkanie z mieszkańcami, aby wyjaśnić dalsze plany. Starosta powiedział, że z programu z którego pochodzą środki prawdopodobnie w następnym roku nie będą przyznawane dlatego Zarządowi zależy, aby jeszcze w tym roku te środki wykorzystać z uwagi na sytuację jaka panuje na rynku.

13 załącznik do protokołu

14 załącznik do protokołu

15 załącznik do protokołu

16 załącznik do protokołu

Radny Piotr Kandyba zapytał czy to oznacza, że nowa inwestycja zakończy się za mostem?

Starosta Jan Dąbek wyjaśnił, że w zakresie prac są uwzględnione drogi dojazdowe, dlatego, że w tym programie na same drogi nie można uzyskać środków, więc należało zaplanować jako zasadniczą inwestycje most i zrobić drogi dojazdowe. Starosta powiedział, że trwa dyskusja na temat środków, które Gmina Piaseczno także mogłaby przeznaczyć na ten cel. Wówczas można byłoby przebudować most i połączyć Jesówkę z drogą asfaltową która jest na terenie Żabieńca, aby nie doprowadzić do sytuacji, kiedy będzie 200 m drogi „bitej” mając cały ciąg drogi asfaltowej. Starosta powiedział, że po rozstrzygnięciu przetargu i rozmowach z Gminą w sprawie dofinansowania zadania zostaną przedstawione informacje i zorganizowane spotkanie z mieszkańcami.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że było spotkanie zorganizowane przez Gminę Piaseczno z mieszkańcami Żabieńca, na którym był podejmowany ten temat i są dwie szanse aby robiąc tę drogę nie zablokować Żabieńca. Radny powiedział, że po pierwsze należałoby zrobić ul. Rybacką – tam jest podobno duża inwestycja i Gmina jest gotowa oddać tę drogę Powiatowi, albo zrealizować to zadanie wspólnie. Inne rozwiązanie jest takie, aby zrobić porządną wyjazd na drogę nr 79. Radny zwrócił się z prośbą, aby w tej kwestii Powiat włączył się w rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, żeby te prace zostały wykonane. Radny powiedział, że most, który ma być wykonany nie jest w złym stanie.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że ten most jest potrzebny i inżynierowie stwierdzili, że most jest do wykonania. Starosta stwierdził, że most nie rozpadnie się przez rok lub dwa, ale skoro Powiat może uzyskać 50% środków zewnętrznych to Zarząd zdecydował się na wykonanie tego mostu. Starosta poinformował, że Zarząd przygotowuje próbuje robić dokumentację na most w Głoskowie. Zwrócił uwagę na to, że należy patrzeć perspektywicznie, mieszkańcy będą niezadowoleni ale tylko przez chwilę. Powiat domówi się z Gminą i zostanie zrobiony objazd. Starosta powiedział, że szkoda, że na spotkanie na temat drogi powiatowej nikt z Powiatu nie został zaproszony.

Radny Józef Zalewski nawiązując do wypowiedzi radnych w sprawie ograniczenia przebudowy ulicy w Żabieńcu uważa, że jest to zasadne bo można te środki przesunąć na ul. Szkolną w Głoskowie i przebudować tam most tak jak mówił Starosta. Radny powiedział, że jest tam pilna potrzeba i budowa chodnika wzdłuż ulicy Millenium w kierunku Baszkówki. Radny powiedział, że skoro pojawiły się możliwości dofinansowania takiego przedsięwzięcia ze źródeł zewnętrznych to należy skorzystać. Radny powiedział, że pamięta wieloletnią dyskusję na temat przebudowy Alei Kalin w Piasecznie, która też miała być obwodnicą południowej części Piaseczna. Wiele lat było to wstrzymywane przez mieszkańców i skończyło się tym, że jest to normalna droga lokalna. Radny wyjaśnił Radnemu Piotrowi Kandybie, że nie ma możliwości włączenia ul. Głównej w Żabieńcu w drogę krajową nr 79. Planowana jest droga serwisowa wzdłuż ulicy, którą będzie można jechać do ronda do skrzyżowania z ul. 17 stycznia. Radny powiedział, aby nie spodziewać się tam w przyszłości wielkiego ruchu, bo kierowcy jadący w kierunku Góry Kalwarii nie będą jechać przez Jesówkę, gdyż jest połączenie przez Zalesie Górne, przez Pilawę, gdzie można włączyć się do drogi krajowej nr 79. Radny powiedział, że jest koncepcja przebudowy ul. Świętojańskiej z ul. Rybacką i włączenia w ten system ulicy powiatowej. Jest to jedyne normalne rozwiązanie. Radny uważa, że do tego należy namawiać władze Gminy Piaseczno, aby wspólnie zrealizować to przedsięwzięcie. Radny zaapelował, aby nie spodziewać się wzmożonego ruchu na odcinku ul. Dzikich Geśi w Żabieńcu, gdyż Jesówka nie jest wielką aglomeracją, aby pacyfikować cały ruch.

Radny Piotr Kandyba nawiązując do sprawy wyjazdu na drogę Nr 79 powiedział, że plany

GDDKiA trwają już 10 lat i wszelkie źródła mu znane wskazują, że przez kolejne 10 lat nie ma szans aby coś zostało zrobione w tej kwestii. Zwrócił uwagę, że na odcinku od ulicy Głównej do ul. Rybackiej gdzie porusza się wielu pieszych jest niebezpiecznie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że jak widać kiedy nic nie jest robione jest źle, gdy coś chce się zrobić jest też nie dobrze. Przewodnicząca stwierdziła, że zdajemy sobie sprawę z uciążliwości dla mieszkańców, ale jednak pozyskanie środków i wydatkowanie ich na ten cel spowoduje zadowolenie.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zaproponowała, aby nie doprowadzać do batalii społecznych, lepiej się spotkać, porozmawiać, przedstawić plany, ale nie doprowadzać do nieporozumień i konfliktów społecznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała, że w dniu 19 czerwca br. do Rady Powiatu wpłynęło pismo Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie, które zadekretowała do Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu. Pismo dotyczy dofinansowania działalności jednostki w kwocie prawie 150 000 zł. Przewodnicząca powiedziała, że pismo nie było omawiane jeszcze przez merytoryczne komisje, ale ponieważ jest to ostatnie posiedzenie sesji przed przerwą wakacyjną postanowiła o nim powiedzieć. Przewodnicząca poinformowała, że delegacja Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego była w tej sprawie u Wojewody Mazowieckiego.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że podobna sytuacja była około 3 tygodnie temu wówczas pojechał ze Skarbnikiem Powiatu oraz Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Piasecznie do Wicewojewody Mazowieckiego Dariusza Piątka. Na spotkaniu uzgodniono, że środki na zobowiązania wymagalne zostaną przekazane, a Zarząd Powiatu mając promesę od Wojewody przekaże te środki wiedząc, że za chwilę wpłyną one do budżetu Powiatu. W obecnej sytuacji Wicestarosta na prośbę PINB skontaktował się bezpośrednio z Wicewojewodą, któremu podlega zakres dotyczący PINB, przedstawił problem i miało być spotkanie z Wojewodą a Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w kwestii przeznaczenia dodatkowych środków finansowych z rezerwy WINB bądź z budżetu Wojewódzkiego na zobowiązania wymagalne. Wicestarosta powiedział, że wczoraj kontaktował się z PINB w Piasecznie, gdyż była sugestia ze strony służb Wojewody, aby PINB w Piasecznie uzgodnił tę kwestię z WINB. Wicestarosta poinformował, że z nieoficjalnych informacji wynika, że Wojewoda skłaniałby się do przekazania środków natomiast nie udało się Wicestarości telefonicznie potwierdzić tej informacji w dniu dzisiejszym. Należy mieć pewność, że te środki będą przekazane na rachunek Powiatu, aby można je przekazać do PINB w Piasecznie. Wicestarosta zapewnił, że jeszcze dziś będzie chciał się skontaktować w tej sprawie z Wojewodą Mazowieckim.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że Wicestarosta uspokoił ją w tej sprawie.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁷ głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012 ¹⁸ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie emisji obligacji

17 załącznik do protokołu

18 załącznik do protokołu

komunalnych¹⁹.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak w związku z proponowanym projektem stwierdziła, że obecnie nie ma możliwości innej, aby spłacić wcześniej zaciągnięte zobowiązania, jednak ma nadzieję, iż Zarząd Powiatu w przyszłym roku zaproponuje inne wyjście z obecnej sytuacji.

Rada w głosowaniu imiennym²⁰ głosami: za – 21 , przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych²¹. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Gminy Prażmów zabudowanej nieruchomości położonej w Prażmowie przy ul. Ryxa 41

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Gminy Prażmów zabudowanej nieruchomości położonej w Prażmowie przy ul. Ryxa 41.²²

Rada w głosowaniu imiennym głosami²³: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny na rzecz Gminy Prażmów zabudowanej nieruchomości położonej w Prażmowie przy ul. Ryxa 41²⁴. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9.²⁵

Rada w głosowaniu imiennym głosami²⁶: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie zabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej 9²⁷. W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego.²⁸

19 załącznik do protokołu

20 załącznik do protokołu

21 załącznik do protokołu

22 załącznik do protokołu

23 załącznik do protokołu

24 załącznik do protokołu

25 załącznik do protokołu

26 załącznik do protokołu

27 załącznik do protokołu

28 załącznik do protokołu

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że Skarżąca złożyła 11 wniosków w tym część została złożona przez inwestora, a część przez firmę, którą reprezentuje Skarżąca, ale dotyczy to tego samego podmiotu. Wicestarosta poinformował, że sześć wniosków zostało zakończonych wydaniem decyzji pozytywnych, dwie sprawy są nie rozpatrzone, a w sprawie reszty toczy się postępowanie.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że patrząc na skargę Pani Wasilewskiej wydaje jej się, że Skarżąca zwraca uwagę na generalny problem dostępu urzędnika dla interesanta. Zdaniem Radnej sprawy nie należy rozpatrywać przez pryzmat ilości złożonej przez Skarżącą wniosków tylko jak mieszkańcy odbierają fakt przyjęcia tylko w jeden dzień w tygodniu. Radna uważa, że jeśli kancelaria obsługuje interesantów równie fachowo i mieszkańcy zmianę odbierają pozytywnie to bardzo dobrze, że to uporządkowało pracę. Podsumowując Radna powiedziała, że Skarżąca zwraca uwagę ile urzędnik powinien być dostępny dla interesantów. Ponadto Radna zapytała Wicestarostę na ile uważa, że brak Naczelnika Wydziału Architektoniczno-Budowlanego jest istotny aby ten Wydział pracował efektywnie ?

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że Naczelnik Wydziału jest jak najbardziej potrzebny, ale nie rozwiąże to problemów związanych z zakresem pracy Wydziału. Ponieważ wnioski rozpatrują merytoryczni pracownicy, zaś Naczelnik kieruje Wydziałem, zatwierdza i sprawdza propozycje decyzji i taką funkcję obecnie wypełnia osoba kierująca Wydziałem nie będąc formalnie Naczelnikiem. Wicestarosta stwierdził, że ważną rzeczą jest skład osobowy pracowników merytorycznych, który się nie zwiększa natomiast zwiększa się ilość spraw. Wicestarosta poinformował, że otrzymuje zestawienia miesięczne ilości spraw, które wpływają do Wydziału i ilość spraw zwiększa się z miesiąca na miesiąc. Wicestarosta zaapelował do radnych, aby nie tworzyć wizerunku takiego, że Wydział Architektoniczno-Budowlany jest dostępny dla interesantów jeden dzień w tygodniu, bo jest to niezgodne z prawdą. Każdy interesant, który złożył wniosek ma prawo na każdym etapie postępowania do wglądu do dokumentów i w każdej chwili może umówić się z pracownikiem w celu omówienia sprawy w każdy dzień pracy urzędu. Kancelaria Wydziału Architektoniczno-Budowlanego pracuje 5 dni w tygodniu w godzinach pracy urzędu i jest dostępna dla interesantów. We wszystkich sprawach podstawowych kancelaria jest w stanie udzielić informacji, w przypadku uzupełnienia dokumentów można dodatkowe materiały złożyć w kancelarii, a nie u merytorycznego pracownika. Wicestarosta poinformował, że z informacji jakie pozyskał wynika iż Skarżąca wymagała, aby pracownicy merytoryczni przy niej sprawdzili co jeszcze musi uzupełnić. Wicestarosta powiedział, że takie zachowanie nie jest możliwe, ponieważ wydłuża czas pracy. Wicestarosta podkreślił, że zmiana nie ogranicza dostępu interesantów do Wydziału, ma na celu skrócenie czasu rozpatrywania spraw. Po pierwszym miesiącu będzie widoczna skala zamierzonych efektów. Wicestarosta dodał, że wpływa dużo wniosków o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy z różnych powodów, m. in. sprawy zdrowotne, kredyty bankowe z terminami, sprawy losowe itd.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że sprawy Wydziału ARB wracają pod obrady bardzo często, ponieważ ludzie się skarżą. Radny zauważył, że skoro Wicestarosta mówi o poprawie efektywności działania to rozumie, że są przygotowywane jakieś raporty. Radny zawnioskował o przedstawienie takich raportów radnym, chodzi o ewaluację działalności urzędników w zakresie terminów. Radny podniósł kwestię częstotliwości dekretacji dokumentów do pracowników. Radny powiedział, że mieszkańcy skarżą się na to, że dekretacja jest dokonywana po 13 dniach od złożenia dokumentów do Starostwa. Radny powiedział, że są to jednostkowe przykłady, na których nie można budować ogółu. Radny chciałby, aby do takich raportów, które powinny być przygotowywane przez pełniącą obowiązki Naczelnika mieli do wglądu wszyscy radni. Radny powiedział, że jeśli trzeba wniosek w tej sprawie może złożyć na piśmie. Radny chciałby poznać ogólny sposób procedowania, a nie na zasadzie mieszkańców, którzy się skarżą. Radny powiedział,

że jeśli problem dotyczy czasu dekretacji to nie należy dziwić się, że mieszkańcy się skarżą.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że były takie sytuacje, kiedy sprawy były dekretowane w dużych odstępach czasu, ten proceder został ukrócony kiedy miesiąc temu została wprowadzona modyfikacja. Wicestarosta stwierdził, że obecnie sprawy są dekretowane na pracowników jeden raz w tygodniu. Wicestarosta powiedział, że jeśli Radny ma taką wolę to może złożyć wniosek na piśmie. Jednak niezależnie od tego Wicestarosta zaproponował, że na najbliższym po okresie wakacyjnym posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej i ewentualnie na posiedzeniu sesji może przedstawić informację na ten temat. Wówczas będzie obraz wprowadzonych zmian i ich skutków.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że ma nadzieję, że coś takiego zostało wprowadzone, a jeśli nie to proponuje przygotować p. o. Naczelnik Wydziału ARB template w Excelu i raz w tygodniu byłaby zobowiązana do wypełniania go i wysyłania do Wicestarosty. Radny powiedział, że w taki sposób można będzie sprawdzać na jakim etapie są sprawy, należałoby uwzględnić każdy etap podejmowania decyzji, obiegu dokumentów. Zbiorczy template mógłby być rozsyłany do zainteresowanych radnych celem kontroli efektywności działania urzędników. Zdaniem Radnego jeśli będzie nadzór i kontrola nad pracą i działalnością ten temat sam się rozwiąże.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że dość długo dyskutowano na ten temat na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej i teraz też okazuje się, że są różne zdania na ten temat w stosunku do zdania Zarządu, który na bieżąco na co dzień nadzorują tę pracę. Każda zmiana powoduje opór, ona sama była przeciwnikiem wprowadzenia tego ograniczenia i mówiła o tym głośno i stanowczo, jednak na posiedzeniu Komisji została trochę przekonana, że tak naprawdę nikt nie złożył skargi sensu stricte. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że nikt nie złożył skargi mówiącej o doznaniu szkody tylko zasygnalizowano o informacji w internecie dot. ograniczeniu dostępu. Przewodnicząca powiedziała, że jest zdania, że jako samorządowcy pełniący funkcje służebne w stosunku do mieszkańców powinniśmy rozszerzać katalog usług i być coraz bardziej otwarci serdeczni, grzeczni i informować wtedy kiedy tylko jest to możliwe. Takie jest zdanie Przewodniczącej, która powiedziała także, że nie można nie przyjąć argumentów Zarządu Powiatu i kolegów urzędników, którzy na co dzień borykają się z tymi problemami. Przewodnicząca została przekonana, że ta skarga, a raczej sygnalizacja problemu, o którym mówiła Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak może być odrzucona. Przewodnicząca zaproponowała, aby poczekać na efekty po wakacjach i być może pojawią się zdania mówiące o tym, że było to dobre rozwiązanie i nie będzie dalszych skarg.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że ludzie się nie skarżą, bo są petentem i chcą otrzymać pozwolenie na budowę a prawo budowlane w Polsce jest oparte na głębokiej uznaniowości urzędniczej i ktoś kto chciałby cokolwiek budować, inwestować byłby samobójcą skarżąc się na urzędnika, który w końcu ma mu wydać decyzje. Radny wyraził swoje zadowolenie podjęciem tego tematu przez Radę Powiatu i ma nadzieję, że wspólnie przez tę dyskusję wesprze Zarząd do głębokiej motywacji w celu podjęcia działań. Radny powiedział, że cieszy się, że rozwiązano tak trywialny problem jak dekretacja dokumentów.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piaseczyńskiego ²⁹ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 12 Przedstawienie informacji na temat powiatowych jednostek oświatowych w kontekście przygotowania do reformy w oświacie ponadgimnazjalnej

29 załącznik do protokołu

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna przedstawiła w jaki sposób wyglądało przygotowanie do reformy oświatowej od strony finansowania i remontów.³⁰ Naczelnik poinformowała, że każdy z dyrektorów szkół prowadzonych przez Powiat przedstawi informację w jaki sposób przygotowywał swoją placówkę do reformy.

Dyrektor Zespołu Szkół RCKU w Piasecznie Małgorzata Król przedstawiła prezentację dotyczącą przygotowania szkoły do reformy oświatowej.³¹

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał czy kursy prowadzone przez szkołę kierowane są dla uczniów czy też dla osób spoza szkoły?

Dyrektor Zespołu Szkół RCKU w Piasecznie Małgorzata Król powiedziała, że kursy są skierowane dla osób dorosłych. Reforma ma na celu kształcenie ludzi przez całe życie, aby mogli zmieniać zawody. W związku z tym każdy kto legitymuje się wykształceniem średnim, bądź ma ukończoną szkołę zawodową może być uczestnikiem takiego kursu. Kurs nie jest skierowany do młodzieży, ponieważ dla nich przewidziane jest kształcenie w ramach szkoły średniej, są one skierowane dla osób dorosłych, które ukończyły szkołę lub zdobywają pierwszą kwalifikację. Dyrektor wyjaśniła, że pierwsza kwalifikacja to szkoła zawodowa w zawodzie „technicznym”, druga – technikum.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał o program nauczania w klasie społecznej?

Dyrektor Zespołu Szkół RCKU w Piasecznie Małgorzata Król w odpowiedzi poinformowała, że podstawa programowa jest taka jak w liceum ogólnokształcącym z rozszerzonymi przedmiotami – historia, WOS, geografia. Klasa społeczna wypełnia lukę jaka istniała w ofercie szkolnictwa w Powiecie Piaseczyńskim. Dyrektor powiedziała, że jest duże zainteresowanie tą klasą.

Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piasecznie Maria Zakościelna przedstawiła strukturę ośrodka, ofertę edukacyjną oraz informację o przygotowaniu jednostki do wdrażania reformy programowej.³²

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach Janina Opoczyńska – Jarecka przedstawiła prezentację na temat funkcjonowania placówki.³³

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał czy jest na terenie szkoły miejsce, które można byłoby przeznaczyć na boisko szkolne?

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach Janina Opoczyńska – Jarecka powiedziała, że obszar wokół szkoły jest przepiękny i duży.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała jak dyrekcja szkoły zapatruje się na planowaną budowę rodzinnych domów dziecka na terenie szkoły.

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach Janina Opoczyńska – Jarecka w odpowiedzi powiedziała, że ma nadzieje, że w ramach integracji, która w tym momencie bardzo mocno się rozwija każda taka działalność przy odpowiednim poukładaniu różnych spraw jest możliwa i słuszna.

30 załącznik do protokołu

31 załącznik do protokołu

32 załącznik do protokołu

33 załącznik do protokołu

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Konstancinie-Jeziornie Piotr Dzwonczyk powiedział, że nie przygotował prezentacji ponieważ nową placówką szkoły od 1 września br. będzie budynek Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach. Obecnie do szkoły uczęszcza 36 uczniów, którzy są upośledzeni w stopniu umiarkowany i głębokim. W Szkole Podstawowej i Gimnazjum prowadzone są zajęcia rewalidacyjne oraz dla 10 osób zajęcia indywidualne. Szkoła w dużej mierze doposażyła budynek szkoły w Łbiskach w pracownię polisensoryczną, sensoryczną i komputerową. Sala gimnastyczna zostanie doposażona w materace i urządzenia rehabilitacyjne.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała na jakiej zasadzie odbywa się przeniesienie szkoły, czy oznacza, że w Łbiskach będą teraz dwie szkoły?

Członek Zarządu Stefan Dunin przypomniał, że Rada Powiatu Piaseczyńskiego podejmowała uchwałę w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 w Konstancinie-Jeziornie. Szkoła zostanie przeniesiona do Łbisk i będą tam funkcjonować dwie szkoły.

Wicedyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Piasecznie Renata Walewska – Sajdak przedstawiła informacje na temat funkcjonowania placówki.³⁴ Dyrektor poinformowała, że placówka uważa za zasadne diagnozowanie i wspomaganie rozwoju małego dziecka. Wicedyrektor nawiązała kontakt z PCPR i okazuje się, że tylko w ubiegłym roku zostało wydanych 71 orzeczeń o niepełnosprawności. W związku z takimi informacjami można szacować, że na terenie całego Powiatu jest około 300 dzieci niepełnosprawnych w wieku 0-7 lat. Wicedyrektor uważa, że te dzieci powinny mieć zapewnioną terapię na miejscu, a nie w Warszawie. Wicedyrektor powiedziała, że warto rozważyć utworzenie takiego ośrodka z rehabilitacją i z wieloma formami rehabilitacji.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak potwierdziła, że jest taka potrzeba, dodała także, że miała ostatnio kontakt z mamą takiego dziecka, która skarżyła się, że na terapię musi jeździć z dzieckiem autobusem do Warszawy.

Wicedyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Piasecznie Renata Walewska – Sajdak powiedziała, że druga połowa piętra budynku, w którym obecnie znajduje się Poradnia mogłaby być wykorzystana na ten cel. Wicedyrektor powiedziała, że okres 0-7 lat jest najbardziej wrażliwym momentem w życiu dziecka na ewentualną terapię. Zdaniem Wicedyrektor powinien to być priorytet.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że Powiat chciałby wiele zrobić, ale także stawiane są tak duże wymagania co powoduje, że środków finansowych jest bardzo mało.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarcynie Jacek Marzec przedstawił prezentację dotyczącą przygotowania szkoły do reformy oświatowej.³⁵

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał jak Dyrektor ocenia rekrutację do szkoły na rok szkolny 2012/2013 ?

Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarcynie Jacek Marzec poinformował, że z reguły do szkoły zapisują się osoby, którym nie udało się dostać do szkoły w Warszawie, dlatego najwięcej osób chętnych jest podczas drugiej rekrutacji w miesiącu sierpniu.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał czy nie powoduje to obniżenia poziomu w stosunku do

34 załącznik do protokołu

35 załącznik do protokołu

oczekiwanego?

Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarcynie Jacek Marzec powiedział, że liczy się wartość dodana to znaczy, że często uczniami szkoły są osoby, które miały niskie wyniki z egzaminu gimnazjalnego natomiast egzamin maturalny zdają w 100 %.

Dyrektor Zespołu Szkół im. St. Wł. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie Jan Grądzki przedstawił prezentację dotyczącą przygotowania szkoły do reformy oświatowej.³⁶

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał jakie szkoły wchodzi w skład Zespołu Szkół?

Dyrektor Zespołu Szkół im. St. Wł. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie Jan Grądzki w odpowiedzi poinformował, że w Zespole Szkół prowadzone są także zajęcia w Liceum dla dorosłych w trybie wieczorowym. Dyrektor dodał, że zabiega także o utworzenie Gimnazjum sportowego na bazie posiadanego zaplecza.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że jest absolwentem tej placówki, dlatego jej dobro szczególnie leży mu na sercu dlatego zapytał o pierwszą potrzebę szkoły i jej wycenę.

Dyrektor Zespołu Szkół im. St. Wł. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie Jan Grądzki powiedział, że podczas prezentacji nie mówił o rzeczach przyziemnych tj. problemie z kotłownią, zepsuł się kocioł, który wyceniono na 11 000 zł netto. Dyrektor podziękował Zarządowi Powiatu za wykonanie inwestycji wodnokanalizacyjnej.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała z jakimi rozszerzeniami będą utworzone klasy?

Dyrektor Zespołu Szkół im. St. Wł. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie Jan Grądzki powiedział, że w większości podań jakie wpłynęły drugim przedmiotem najczęściej wybranym przez uczniów jest język hiszpański. Aby można było wprowadzić rozszerzenie z języka hiszpańskiego uczniowie musieliby mieć ten język już w szkole gimnazjalnej. Niestety nie ma takiej możliwości dlatego po przeprowadzeniu ankiet język hiszpański wprowadzono jako drugi język do wyboru. Dyrektor powiedział, że szkoła nawiązała współpracę z Ambasadą Hiszpanii z Radcą ds. edukacji. Pani Nuria Domínguez de Mora – Radca ds. edukacji Ambasady zapewniła, że jeśli tylko zostanie uruchomiony ten język w szkole możliwa będzie wymiana młodzieży jak również bezpłatne korzystanie z Biblioteki Ambasady Hiszpanii, z porad prawnych oraz doradców metodycznych. Dyrektor poinformował, że planowane jest uruchomienie klasy humanistycznej, łączonej klasy językowo-matematycznej.

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie Elżbieta Malinowska przedstawiła przygotowanie placówki do zmian wynikających z reformy oświatowej³⁷.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. Marszałka Franciszka Bielińskiego w Górze Kalwarii Jarosław Adwent przedstawił prezentację dotyczącą przygotowania szkoły do reformy oświatowej.³⁸

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zwróciła uwagę, iż po zapoznaniu się z rekrutacją w jej ocenie mało młodzieży zgłosiło się do technikum budowlanego, a jest to bardzo dobry zawód.

36 załącznik do protokołu

37 załącznik do protokołu

38 załącznik do protokołu

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Jarosław Adwent odpowiedział, że w technikum jest bardzo wysoki poziom dlatego zainteresowanie jest mniejsze. Nadmienił, że nie wie czym to tłumaczyć, że w rejonie Powiatu Piaseczyńskiego zainteresowanie technikiem budownictwa jest niskie. W całej Polsce technikum budownictwa w rejonach np. warmińsko-mazurskim, świętokrzyskim są przepełnione, jest ciężko z naborem jednak warto kontynuować technikum, ponieważ „osiągnięcia mamy bardzo dobre i wierzę, że ta karta się odwróci”. Zawód technika budowlanego jest wspaniałym zawodem, najlepsze hasło reklamowe brzmi „domy budowało się, budować się będzie, a które się zbuduje trzeba remontować”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał Pana Dyrektora jak wygląda nauka zawodu fryzjera i elektryka w jednej klasie.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Jarosław Adwent odpowiedział, że jest to możliwe, liczy się tu wielkość grupy. Przedmioty ogólne mają razem natomiast rozbić jest na przedmioty zawodowe. Wyjaśnił, że jeżeli będzie to grupa średnio osobowa wówczas będzie to opłacalne.

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 im. E. Plater Małgorzata Łukasik-Zamoyska przedstawiła prezentację na temat funkcjonowania placówki³⁹.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak złożyła podziękowania dla Pani Dyrektor i grona pedagogicznego za włożoną pracę, dzięki której Szkoła ta wraca do swojej tradycji, do tego czym kiedyś była, jest to niesamowita praca.

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka Duchna zapowiedziała ostatnią prezentację Pani Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak Teresę Korczak, której uczniowie przygotowali dla Państwa Radnych niespodziankę.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak Teresa Korczak przedstawiła prezentację dotyczącą przygotowania szkoły do reformy oświatowej⁴⁰. Podczas prezentacji Pani Dyrektor zaprezentowała wykonany tort przez jej uczniów, którym zostali poczęstowani wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę iż skarżą się mieszkańcy Góry Kalwarii, że nie wszyscy mogą skorzystać z obiadu, zapytał czy Pani Dyrektor zamierza w tym kierunku coś zmienić.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak Teresa Korczak odpowiedziała, że jest osobą kreatywną, wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców jednak przede wszystkim najważniejszą rolą jest realizacja programu nauczania. Podkreśliła, że są to uczniowie, którzy mają określone moce przerobowe (5 godz. zajęć praktycznych), w związku z tym nie można wprowadzić uczniom „obozu pracy” zwiększając godziny zajęć. Nadmieniła, że jest możliwość rozwiązania tej kwestii zatrudnieniem pracowników.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała o budowę boisk do koszykówki i siatkówki przy Zespole Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak.

Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych im. ppor. E. Gierczak Teresa Korczak odpowiedziała, że konkretnych ustaleń nie było w tej kwestii, wie że ma powstać sala gimnastyczna i być może boisko.

39 załącznik do protokołu

40 załącznik do protokołu

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że Zarząd Powiatu jest w trakcie uzgadniania szczegółów odnośnie przekazania terenu między Gminą Góra Kalwaria a Powiatem i wspólnego finansowania budowy sali gimnastycznej dla Szkoły. Członek Zarządu poinformował, iż boiska będą następnym etapem.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska podziękowała dyrektorom szkół oraz Naczelnik Wydziału Edukacji, za prace jaka została wykonana przed rozpoczęciem nowego systemu w oświacie a także za przygotowaną prezentację. Nadmieniła, iż Rada Powiatu chciała kompleksowo spojrzeć na szkolnictwo powiatowe przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Przewodnicząca stwierdziła również, iż z wypowiedzi kierowników szkół wychwyciła sprawy, o których nie miała wiedzy, „nie wszyscy wiemy jakie są na co dzień Państwa potrzeby jednak wspólnymi siłami postaramy się pomóc”. Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała Dyrektorowi Teresie Korczak oraz uczniom szkoły za przygotowanie pysznego tortu.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zaproponowała, aby zgłoszone potrzeby wszystkich szkół zostały zgrupowane i przedstawione na posiedzeniu w ramach prac zespołu do spraw planu rozwoju lokalnego.

Wicestarosta Marek Gielecieński powiedział, że w ramach prac zespołu nad aktualizacją planu rozwoju lokalnego będą analizowane edukacyjne zadania inwestycyjne. Dodał, że mamy poważny niedobór jeśli chodzi o infrastrukturę sportową, wiele w poprzedniej kadencji zostało wykonane, jednak niektóre placówki nie były doinwestowane np. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Piasecznie.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska zwróciła się do Członka Zarządu Powiatu D. Malarczyka o dopilnowanie i realizowanie napraw gwarancyjnych w placówkach.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk wyjaśnił, że wydział Starostwa odpowiedzialny za tą kwestię czuwa nad realizacją napraw gwarancyjnych, jeśli firma wykonawcza do której wystąpiliśmy dwukrotnie nie zgłosi się do 26 czerwca proces ten zostanie zakończony, następnie po 26 czerwca z wolnej ręki będziemy mogli wybrać inną firmę.

Radny Piotr Kandyba zapytał jaki jest problem połączenia Zespołów Szkół Specjalnych w Łbiskach z Zespołem w Piasecznie.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział, że są to szkoły o innych profilach, dlatego połączenie tych szkół byłoby większym sprzeciwem niż połączenie szkoły w Konstancinie ze szkołą w Łbiskach. Dodał, że nie jest to dobry pomysł i mogą to udowodnić dyrektorzy placówek i specjaliści.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że „nie sądzi, aby był to jakiś problem ponieważ chodzi o placówki włączające się gdzie osoby niepełnosprawne miałyby klasy w normalnych szkołach.”

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że przenoszenie i tworzenie szkoły to jest proces. Zarząd Powiatu ma pewien pomysł na dalszą realizację i restrukturyzację jednak w trakcie jednej decyzji byłoby niezwykle trudno natychmiast zlikwidować szkołę. Poprosiła o przeanalizowanie wniosku Radnego Piotra Kandyby przez specjalistów na Komisji Edukacji, aby pewne wątpliwości zostały wyjaśnione do końca.

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że ten wniosek jest niezasadny i nie będzie rozpatrywany, ponieważ mówimy o dwóch innych placówkach. Placówka, która prowadzi internat i półinternat dla dzieci zupełnie z innymi dysfunkcjami. Nadmienił, że po analizach placówka w

Łbiskach absolutnie nie nadaje się do przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego z Piaseczna. Członek Zarządu poinformował, że osobiście rozmawiał z rodzicami, opiekunami dzieci, a złożona propozycja była jedyna do zaakceptowania. Poprosił, aby nie ferować wyroków z daleka tylko porozmawiać z ludźmi, którzy są dotknięci przez los i nieszczęście, że mają takie dzieci. Proces o przeniesieniu tej placówki (Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II z Konstancina -dopisek protokolanta) trwał pół roku, odbyły się wizje lokalne w Łbiskach, rozmowy z nauczycielami, rodzicami. Członek Zarządu zaapelował, aby nie eksperymentować, ponieważ najlepiej jest powiedzieć przenosimy i bezduszną urzędniczą decyzją to zrobić. Dodał także, że „można podjąć taką decyzję ale ja się na to nie piszę i tego nigdy bym nie zrobił”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska powiedziała, że rzeczywiście Pan Stefan Dunin poruszył istotną kwestię. Przewodnicząca przypomniała, że „sprawa przeniesienia szkoły z Konstancina do Łbisk była podejmowana w poprzednich kadencjach, był to niezwykle trudny temat, kończyło się to ogromnym protestem, a jak się spojrzy w oczy temu dziecku i rodzicowi wówczas ręce opadają i kapitulujemy, dlatego cała restrukturyzacja jest wykonywana w takiej formie aby oszczędzić dzieci i rodziców”.

Ad 13 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Piasecznie w 2011 r.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świątlik przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Piasecznie w 2011 r⁴¹.

Rada Powiatu przyjęła bez uwag w/w sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska powiedziała, że jej zdaniem prowadzony od lat przez Panią Dyrektora Urząd Pracy jest wzorcowo postrzegany. Dodała, że ilekroć się zwrócimy z pytaniem, prośbą, wyjaśnieniem zawsze Pani Dyrektor bądź jej służby odpowiadają w sposób właściwy i rzeczowy.

Radny Piotr Kandyba zapytał jaki jest procent „szarej strefy” w Powiecie Piaseczyńskim.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świątlik odpowiedziała, że wysoki około 30%. Poinformowała, iż doradcy zawodowi miesiąc temu przeprowadzili rozmowy z bezrobotnymi, którzy zgłaszali się na pierwszą wizytę, zadawali pytania co było powodem rejestrowania się w Urzędzie Pracy, odpowiadali że ubezpieczenie zdrowotne, ponieważ pracę posiadają. Dyrektor stwierdziła, że jest to „ból całej Polski, wszystkich urzędów pracy”. Powiedziała, że w marcu br odbyło się spotkanie z Panią Czesławą Ostrowską Podsekretarzem Stanu z Ministerstwa Rynku Pracy, która deklarowała wyprowadzenie tej składki z Urzędu Pracy, niestety zmieniła się ustawa, a Pani Podsekretarz otrzymała inne zadania. Dyrektor dodała, że do Urzędu przychodzą ludzie w gipsach, opieka przysyła staruszki w celu zarejestrowania się aby mieli ubezpieczenie.

Wicestarosta Marek Gieleciński podziękował Pani Dyrektora Danucie Świątlik i poprosił o przekazanie dla wszystkich urzędników za profesjonalizm biorąc pod uwagę specyfikę pracy, w dużym stopniu z ludźmi pokrzywdzonymi przez los, przez innych ludzi, którzy do wielu osób mają zasadną czy nie pretensję i trzeba umieć z tymi osobami być w kontakcie, umieć do tych osób dotrzeć, jest to duża umiejętność.

41 załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska również podziękowała Pani Danucie Świetlik. Przewodnicząca stwierdziła również, że w Polsce są ogromne koszty pracy - powyżej 70%, czego wynikiem jest szara strefa.

Ad 14. Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego z wyników kontroli w Zespole Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Konstancinie-Jeziorna

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek - Lubach przedstawiła sprawozdanie z wyników kontroli w Zespole Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Konstancinie-Jeziorna⁴².

Ad 15. Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu⁴³ oraz informacje na temat zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych.⁴⁴

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała o pkt 2.3.6 w informacji pracy Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego w którym „Zarząd postanowił odstąpić od umowy z Firmą DMS SERVICE Spółka z o. o. z Warszawy realizującą zadanie „Wykonanie projektu zagospodarowania terenu działki w Łbiskach na cele 5 rodzinnych domów dziecka”. Zarząd polecił również naliczyć firmie kary umowne za nie wykonanie zadania” - dlatego Firma nie zrealizowała umowy ze Starostwem.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że sprawa wy niknęła przy składaniu dokumentacji do wydziału architektury, chodzi o zmianę koncepcji budowy . Wyjaśnił, że obecnie jest etapowanie budowy budynków od 1 i następne cztery. Pierwszym założeniem było jednoczesne budowanie pięć budynków, a obecnie nastąpiła zmiana, aby mogła ona nastąpić trzeba było zmienić prace projektowe oraz dokumentację, przez co wydłuża się czas realizacji. Nie jest to związane z wykonawcą lecz ze zmianą naszych założeń w kwestii rozpoczęcia tej inwestycji. Członek Zarządu zwrócił uwagę, że w umowie było zawarte do kiedy Wykonawca ma złożyć dokumentację, Wykonawca spóźnił się 2 tygodnie, dlatego zostanie naliczona kara.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak następnie zapytała o zapis pkt. 2.3.7 dot. przeanalizowania z Biurem Prawnym możliwości zwrócenia majątku kolejki PKP.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że Zarząd polecił wysłać do właściciela kolei pismo z zapytaniem na jakim etapie jest proces przekazania tego majątku. Przypomniał, że są złożone wnioski o przejęcie tego majątku na własność. Czekamy na odpowiedź i jeżeli nie będzie ona dla nas satysfakcjonująca zamierzamy podjąć następne kroki, jednym z nich było pytanie do naszych prawników jaka istnieje formuła wypowiedzenia tej umowy, która do tej pory obowiązuje lub rozwiązanie tej umowy, chodziło o opracowaną podstawę prawną abyśmy mogli szybciej reagować.

Wicestarosta Marek Gieleciński uzupełniając wypowiedź Członka Zarządu powiedział, że wniosek dot. przekazania na własność Powiatowi Piaseczyńskiemu kolejki PKP był złożony w

42 załącznik do protokołu

43 załącznik do protokołu

44 załącznik do protokołu

lutym 2010 roku. Mimo monitów w tej kwestii do tej pory jest cisza ze strony PKP. Oznajmił, że powinna być decyzja PKP jasno sprecyzowana, po to aby nie kontynuowana była dewastacja i pewien bezwład jeśli chodzi o całość tego majątku, żeby odpowiednie gremium podjęło konkretną decyzję, a samorzady wiedziały jaka jest decyzja, wtedy pozwoli to na dalsze kroki abstrahując od tego, kto będzie właścicielem.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk poinformował, iż „nieoficjalnie dowiedział się od przedstawiciela PKP, że Zarząd PKP skłania się ku umowie, w której związek gmin (gminy, które podpisały porozumienia o wspólnym zarządzaniu majątkiem, uzyska od mającego w użytkowaniu zapewnienie zwolnienia z podatku”. Wypowiedź przedstawiciela była bardzo dziwna, a Zarząd PKP nie wie w jakiej formule ma to być przekazane.”

Radny Józef Zalewski powiedział, że „złożono wnioski w 2010 roku, mamy 2012. Gdzie są decyzje PKP do Ministra Infrastruktury w tej sprawie. Nie ma żadnych decyzji i nie będzie przez najbliższe parę lat decyzji, dopóki PKP nie zbędzie wszystkich składników majątkowych, które mają jakąkolwiek wartość, aby zostawić samorządom tor, nasyp i rowy przy torach. Jest to polityka PKP na dzień dzisiejszy w odniesieniu do kolejki wąskotorowej, niezależnie kto będzie zarządzał i tak PKP od wielu wielu lat nie liczy się ze zdaniem samorządów.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że rozumie to iż chcemy zmotywować tym działaniem do podjęcia decyzji. Radny stwierdził, że jest to pozytywne działanie.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak również poparła motywację PKP do działań, a trzymanie w zawieszeniu samorządów do niczego nie prowadzi. Radna zadała również pytanie dot. pkt 4.2.3 w którym Zarząd negatywnie ustosunkował się do propozycji wybudowania boiska Orlik w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012” przy Zespole Szkół nr 1 w Piasecznie. Czyja była to propozycja aby budować ?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk oznajmił, że przy budowie Orlika musimy przestrzegać pewnych kryteriów (długość, szerokość placu). Poinformował, że ze względu na przebudowę wjazdu, dróg lokalnych do Orlika, wycięcie połowy drzew oraz usunięcie w inne miejsce instalacji podziemnej (trzech kolektorów) nie jest możliwe. Po podliczeniu wszystkich kosztów jakie musielibyśmy ponieść przy budowie Orlika poza podstawowym kosztem musielibyśmy dołożyć 1,5 mln zł, czyli koszt wybudowania takiego Orlika to 4 mln zł. Zarząd uważa, że jeżeli wykonamy boisko z własnych środków przy Szkole możemy się zamknąć w kwocie 700 tys. zł. Pomysł Orlika był sygnalizowany wówczas kiedy na ten cel było wysokie dofinansowanie, kiedy dofinansowanie nie jest zadowalające zaczynamy od tego odchodzić, ponieważ nie ma sensu brnąć w całą procedurę jeżeli można to tańszym kosztem wykonać i o wiele szybciej.

Wicestarosta Marek Gieleciński dodał, że Wydział Pozyskiwania Środków Pomocowych i Rozwoju, którym kieruje Pani Beata Wądołowska monitoruje wszystkie możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych w różnych dziedzinach, również na składanie wniosków o budowę Orlika były określone terminy. Wicestarosta nadmienił, że Zarząd sądził, iż po złożeniu wniosku uda się wykonać Orlik w realnych kosztach, niestety wyliczony rachunek przekraczał możliwości budżetu.

Radny Piotr Kandyba zapytał o pkt. 1.3.16 sprawozdania, w którym „Zarząd pozytywnie zaopiniował wykonanie nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Kozietyły Nowe, Gm. Mogielnica, pow. grójecki”.

Wicestarosta Marek Gieleciński wyjaśnił, że chodzi tu o procedurę, przepisy prawa mówią że jakikolwiek samorząd chce zmienić kategorię drogi np. z gminnej na powiatową lub odwrotnie, nawet jeśli nie dot. to przygranicznego terenu z sąsiednim powiatem, ale dot. to powiatów sąsiednich jest obowiązany przesłać odpowiedni wniosek, projekt uchwały w tej sprawie do zaopiniowania. Kontynuując powiedział, że sąsiedni samorząd ma 21 dni na ustosunkowanie się do tej kwestii, jeżeli ma jakieś uwagi wówczas musi to uzasadnić, jeśli w ciągu 21 dni nie wyrazi żadnej opinii wtedy zgodnie z przepisami zmiana traktowana jest pozytywnie.

Radny Piotr Kandyba zapytał o pkt 3.2.3 w którym „ Zarząd nie wyraził zgody na zamontowanie sygnalizacji pulsacyjnej przy przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Długiej z ul. Dworską w Chylicach, gdyż nie poprawi ona bezpieczeństwa dla pieszych. Zarząd polecił Dyrektorowi ZDP w Piasecznie wystąpić do burmistrzów gmin: Konstancin-Jeziorna; Piaseczno w sprawie współfinansowania zakupu i montażu sygnalizacji świetlnej „na tzw. przycisk” na przejściu dla pieszych. ”Jaka jest aktualna sytuacja, czy została wysłana informacja do poszczególnych gmin i czy są już jakieś odpowiedzi?”

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, iż zostały wysłane pisma z wnioskiem o dofinansowanie do Gminy Piaseczno i Konstancin-Jeziorna, czekamy na odpowiedzi z obu tych gmin.

Radny Piotr Kandyba zapytał o pkt 5.2.14, w którym „Zarząd zaakceptował bez uwag projekt pisma do Gminnej Spółki Wodnej w Górze Kalwarii w sprawie pomocy finansowej z budżetu Powiatu na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji...” jakie to są wielkości i czego dotyczą?

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że w odpowiedzi zawarte było iż obecnie nie ma możliwości prawnych, aby przekazać jakąkolwiek pomoc finansową spółkom wodnym. Oznajmił, że istnieje jedynie możliwość pod warunkiem, że Rada Powiatu podjęła by uchwałę w tej kwestii, warunkiem są środki finansowe, które Powiat musi posiadać i podjęcie stosownego aktu przez Radę Powiatu, na tej podstawie środki byłyby zabezpieczone. Oznacza to, że każda spółka wodna, która zwróci się z terenu Powiatu musi otrzymać środki finansowe, nie jest tak, że jednej przekazujemy środki, a innym już nie.

Radny Piotr Kandyba zapytał odnośnie pkt 6.3.1 jakie to są środki, które mamy otrzymać na drogę Jesówka - Żabieniec?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że środki które możemy uzyskać z Ministerstwa Infrastruktury są to środki do wysokości 50% wartości kosztorysowej inwestycji. Członek Zarządu dodał, że obecnie czekamy na podpisy i przelew.

Radny Piotr Kandyba zapytał czy to są ostatnie środki na mosty? Czy jest możliwość, aby Gmina Piaseczno mogła pozyskać środki na most na rzece Zielonej z Żabińca do Piaseczna w kolejnym etapie ?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że w przypadku Powiatu jest możliwość planowania jednego mostu w roku budżetowym, co roku jest składana aplikacja, również Gmina może złożyć taką aplikację.

Wicestarosta Marek Gieleciński wyjaśnił, że uzyskane obecnie środki są przeznaczone na most w Żabińcu na rzece Zielonej.

Członek Zarządu Stefan Dunin uzupełnił sprawozdanie dot. wniosku Radnej Katarzyny Obłąkowskiej - Kubiak odnośnie konsolidacji zakupu energii elektrycznej. Nadmienił, że na polecenie Zarządu wydziały dokonały analizy, podpisaliśmy umowę PGE Obrót, w której warunki umowy zostały zmienione w taki sposób, że opłaty handlowe zostały zmniejszone do 25% w zależności od taryfy, jedna taryfa o 50% inna o 25 %. Ceny za zużycie w zależności od taryfy od 4 do 15%. Na obecną chwilę jest to najlepsza oferta po konsultacjach z proponowanymi firmami. Taryfy zostały wynegocjowane dla 98 placówek Starostwa i podległych jednostek.

Ad 16 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XV a XVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XV a XVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.⁴⁵ Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że z jej inicjatywy w odpowiedzi na pismo i prośbę Eminencji Arcybiskupa Kazimierza Nycza w dniu Opatrzności Bożej delegacja naszego Powiatu na czele z Panią Marianną Kurek, a także z udziałem młodzieży Zespołu Szkół Budowlanych, Straży Granicznej wzięła udział w procesji dziękczynnej, była przywitana i uhonorowana przez arcybiskupa, delegacja wzięła udział także we Mszy Św. Przewodnicząca poinformowała także, że uczestniczyła w pierwszej części prezentowanej przez Członka Zarządu Pana Stefana Dunina konferencji z udziałem Związku Powiatów Polskich i Zrzeszenia szpitali prywatnych na temat dobrych praktyk przekształceń szpitali prywatnych. Była to bardzo ciekawa konferencja, a przedstawione przez Pana Stefana Dunina nasze osiągnięcia w kwestii Szpitala wypadły bardzo dobrze. Na konferencji usłyszeliśmy, że są takie samorządy, których budżet wynosi 30 mln zł, a zadłużenie ich ZOZ- u 90 mln zł. Podziękowała kolegom z Zarządu za te trudne decyzje, przede wszystkim Panu Stefanowi Duninowi, który przyczynił się do ważnego posunięcia, ponieważ dzisiaj gdybyśmy mieli ten „balast” na plecach to byłoby znacznie trudniej. Na koniec poinformowała o pierwszym powiatowym festiwalu książki, który odbył się 17 czerwca br. w niedzielę, w parku miejskim w Piasecznie. Oznajmiła, że jest pomysłodawcą tej imprezy, ma nadzieję, że będzie to powiatowa cykliczna impreza organizowana każdego roku, aby popularyzować książki oraz idee biblioteki. Podziękowała kolegom z Zarządu, urzędnikom, którzy włączyli się do organizacji imprezy oraz zwróciła się o zgodę radnych, Pana Dariusza Malarczyka, aby mogła przygotować do Pana Starosty wniosek o nagrody dla Pań, które wykonały nieprawdopodobną pracę związaną z zorganizowaniem imprezy.

Ad 17 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radny Arkadiusz Strzyżewski zadał pytanie i poprosił o uzupełnienie otrzymanego zestawienia zawartych umów najmu, dzierżawy, w którym widnieje wykaz, iż podpisaliśmy siedem umów związanych z ogrodzeniem na terenie jednostki w Górze Kalwarii. Nadmienił, iż osobiście widział, że jest 14 banerów. Poprosił o uzupełnienie i dopisanie nazwy Firmy, która jest podmiotem wynajmującym przedmiotową powierzchnię. Radny stwierdził, że z zestawienia nic nie wynika jedynie ile zostaje pobranych środków, ale nie wiemy od kogo i gdzie te siedem firm będzie

45 załącznik do protokołu

uwzględnione.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że w zestawieniu jest siedem umów, a nie siedem banerów, wszystko zależy od firm o jaki metraż występują, może być tam kilkanaście banerów. Oświadczył, że sprawdzimy i przedstawimy w metrach kwadratowych.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał o wszystkie szczegóły odnośnie zakupionej wagi, jakie są wpływy z tego tytułu, od kiedy jest używana.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że waga została zakupiona jednak Inspekcja Transportu Drogowego ma zupełnie inną wizję i oczekiwania od Powiatu. Nadmienił, że zakładając, iż uda się nam porozumieć, trzeba przygotować miejsca pod kątem technicznym, a to wymaga przeznaczenia środków finansowych, musi być zapewnione bezpieczeństwo ruchu w punktach kontrolnych. Dodał, iż wg informacji od Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa, istnieje możliwość zmiany przepisów w tym zakresie, jednak trzeba to sprawdzić, a w najbliższym czasie będą kontynuowane rozmowy w celu spróbowania dojścia do porozumienia z Inspekcją Transportu Drogowego.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał ile kosztowała waga, czy były ustalenia przed zakupem wagi z Inspekcją Transportu Drogowego, czy nagle stanowisko Inspekcji zmieniło się abyśmy mogli nakładać mandaty.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że waga kosztowała 50 000 zł, jest ona pełno wymiarowa, do sprawdzenia najcięższych tonaży z możliwością uzyskania wydruku. Wicestarosta poinformował, że były prowadzone wstępne rozmowy z Inspekcją Transportu Drogowego, natomiast nie było wiążących ustaleń i porozumienia. Inspekcja wstępnie wyrażała konkretne zainteresowanie natomiast nie było szczegółowych uzgodnień, które w porozumieniu byłyby zawarte.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska zaapelowała do członków Zarządu, aby pochylić się z tym problemem, jeżeli nie możemy wykorzystać wagi to może powinniśmy ją sprzedać np. za 60 tys wówczas 10 tys. zł przeznaczymy dla Szkolnego Związku Sportowego na rozgrywkę. Poprosiła o informację w tej sprawie.

Radna Obląkowska - Kubiak złożyła pisemną interpelację w sprawie „realizacji celu strategicznego C. Rozwój rekreacji i turystyki dla mieszkańców Powiatu i Warszawy Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Piaseczyńskiego do roku 2015”. Nadmieniła, że chciałaby uzyskać informację co zostało zrealizowane w tej kwestii.

Radny Piotr Kandyba zapytał czy została podpisana umowa odnośnie parku miejskiego w Piasecznie, stadionu i Stowarzyszenia Kondycja. Również zapytał o plany inwestycyjne w sprawie budowy chodnika w Siedliskach, biorąc pod uwagę planowany protest mieszkańców pod koniec miesiąca. Na koniec przypomniał o nieformalnej rozmowie ze Starostą Dąbkim w kwestii zorganizowania wyjazdu integracyjnego radnych we wrześniu i zapytał czy zostały podjęte jakieś ustalenia.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska powiedziała, iż jest jak najbardziej za takim wyjazdem, a wrzesień jest dobrym miesiącem. Zaproponowała wystawienie listy w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, aby wszyscy zainteresowani radni mogli zgłosić chęć udziału w takim wyjeździe. Dodała, że jeśli będzie większa grupa to z przyjemnością weźmiemy w tym udział, ustalimy termin i szczegółowy program.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że jest podpisana umowa ze Stowarzyszeniem Kondycja. Jeśli chodzi o umowę w sprawie parku miejskiego 25 czerwca br będzie się kontaktował z Wiceburmistrzem Danielem Putkiewiczem i ustali termin spotkania ze Starostą. Dodał, że jak tylko będzie podpisana umowa zostaną przekazane wszystkie informacje.

Wicestarosta Marek Gieleciński przypomniał iż Pani Maria Bernacka Rheims zgłosiła wolę przekazania 3 000 zł na opłacenie wytyczenia granic nieruchomości Powiatu przez geodetę. Środki te zostały wpłacone, jednak darowizna ta musi być przyjęta przez Radę Powiatu dopiero zostaną wprowadzone środki do budżetu, a następnie na zasadach zapytań ofertowych zlecona praca geodecie. Oświadczył, że wg wykonanej kalkulacji obecnie na remont chodnika nie mamy pieniędzy, nie mówiąc o zadaniu inwestycyjnym. Zarząd został poinformowany, że 29 czerwca odbędzie się „pikieta” przez mieszkańców, nie przyjmuje tego z radością, rozumie mieszkańców, że mają prawo natomiast zderzamy się w tej sytuacji z kwestią finansową. Zarząd na pewno będzie analizował ten temat. Zdaniem Wicestarosty „lepiej byłoby wykonać remont chodnika na terenie wsi, ponieważ jest tam większy ruch pieszy, pod warunkiem że znajdziemy środki finansowe i zdecydujemy jako Rada ewentualnie rezygnując z czegoś innego”.

Radny Piotr Kandyba poinformował, że w ubiegłą sobotę odbył się turniej samorządowców z udziałem jego osoby, Radnego Daniela Płużyczki, Radnej Kasi Obłąkowskiej -Kubiak i Radnej Doroty Mroczek, niestety nie udało się zebrać szerokiej kadry z Powiatu. Radny przekazał trofeum dla Przewodniczącej Rady Powiatu, proponując wystawić w przyszłości drużynę powiatową.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że 20 lipca odbędzie się turniej policyjny, w którym drużyna samorządu powiatowego powinna wystąpić.

Ad 18 Wnioski i oświadczenia radnych

Nie było.

Ad 19 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Nie było.

Ad 20 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zamknęła XVI Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 17:30

Protokół sporządziły:
Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu
Ewelina Wojtczak – Słowik
Dorota Zaręba