

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2012

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 27 września 2012 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska otworzyła XVIII sesję Rady Powiatu witając wszystkich radnych oraz przybyłych gości. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 25 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹. Następnie Przewodnicząca poinformowała, że dnia 8 października 2012 r. w godzinach 12.00 – 14.00 w sali Konferencyjnej Domu Katechetycznego Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Anny w Piasecznie przy Pl. Piłsudskiego 10 odbędzie się Debata Społeczna w ramach programu „Razem Bezpieczniej”, którego celem jest poprawa stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zwalczanie patologii społecznych na terenie poszczególnych powiatów. Wszyscy są serdecznie zaproszeni na wspomnianą debatę przez Komendanta Powiatowego Policji w Piasecznie.

Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie Witold Wójcicki zaprosił do uczestnictwa w Debacie Społecznej, w której udział weźmie Wojewoda Mazowiecki. Będzie okazja do wymiany poglądów, porozmawiania o bezpieczeństwie, porządku publicznym. Komendant zaprosił również wszystkich zainteresowanych tym tematem. Na zakończenie spotkania zostaną sformułowane pewne wnioski, a w następnym roku kalendarzowym odbędzie się powtórna debata, w czasie której zostanie omówione to co udało się zrealizować. Komendant podziękował radnym za dotychczasową współpracę i zapewnił, że nadal będą występować z różnymi wnioskami. Ponadto Komendant poinformował, że decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lipca br. srebrnym medalem za zasługi dla Policji został odznaczony Starosta Jan Dąbek. Komendant wręczył Staroście medal.

Ad 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem do radnych czy są propozycje zmian do porządku obrad²?

Nie zgłoszono żadnych propozycji zmian .

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła protokół z XVII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 6 września 2012 roku. W głosowaniu nie brał udziału 4 radnych.

Ad 4 Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu piaseczyńskiego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za pierwsze półrocze 2012 roku

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waškiewicz przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu piaseczyńskiego, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.³

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów szczegółowo zapoznała się z materiałem. Na posiedzeniu dyskutowano na temat zadań inwestycyjnych, nie było wątpliwości, że dochód nie będzie zrealizowany. Radna zwróciła się z prośbą do Starosty, aby przybliżył informację jak na dzień dzisiejszy kształtuje się wykonanie zadań inwestycyjnych, co rozwieje wątpliwości, które były przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Komisji. Radna powiedziała, że chodzi o zadania zawarte w informacji o wykonaniu planu wydatków na realizację zadań inwestycyjnych zawarte w punktach 3, 4, 5, 17, 18, 19 i 21. Radna wyjaśniła, że są to zadania, które dotyczą znacznych kwot – ponad 2 mln zł. Zdaniem Radnej takie informacje wiele wyjaśnia, nie będzie wątpliwości, iż szereg tych zadań jest realizowanych i nie ma zagrożenia. Radna zwróciła uwagę, że w przedstawionej tabeli są pozycje, w których wpisane jest zerowe zaawansowanie realizacji zadań. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła bez większych uwag przedstawioną informację, jednak była dyskusja nad wspomnianymi zadaniami inwestycyjnymi.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie ustosunkowała się do przygotowanego materiału.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie jest pozytywna.⁴

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej zapoznała się z przygotowanym sprawozdaniem i po przeprowadzonej dyskusji przyjęła je do wiadomości.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi na pytania Radnej Marianny Kurek w sprawie wykonania planu wydatków na realizację zadań inwestycyjnych wyjaśnił: pkt 3 dotyczy budowy budynków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu rodzinnego wraz z zagospodarowaniem terenu w Łbiskach: ogłoszony zostanie przetarg, pojawiły się szanse na uzyskanie środków zewnętrznych, zadanie nie zostanie w tym roku zakończone, ale być może zostanie rozpoczęte i wydatkowana zostanie pewna kwota. Niebawem będzie informacja jaka jest szansa uzyskania 50 % dotacji do tej inwestycji. Ta informacja jest ważna, wówczas siwz zostałaby poprawiona tak, aby możliwym było ubieganie się o te środki; pkt 4 dot. budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Górze Kalwarii, ul. Dominikańska 9 a : przetarg na to zadanie został rozstrzygnięty, Zarząd jest w trakcie podpisywania umowy; pkt 5 dot. termomodernizacji budynków Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie, ul. Mirkowska 39: zadanie zostało zakończone, odbiory zostały zrobione; pkt 17 dot. rezerwy celowej na inwestycje i zakupy inwestycyjne dotyczące ochrony środowiska i gospodarki wodnej: Starosta poinformował, że wyczerpującej informacji w tej sprawie udzieli właściwy Członek Zarządu Powiatu; pkt 18 dot. budowy drogi powiatowej ul. Cyraneckiej, gm. Piaseczno: przetarg na to zadanie jest rozstrzygnięty, trwa procedura ogłaszania wyników; pkt 19 dot. przebudowy drogi Nr 2825 W Jesówka – Żabieniec wraz z przebudową mostu na rzece Zielonej (Czarnej): zadanie w trakcie realizacji, przewidywany termin wykonania prac - do końca listopada br.; pkt 21 dot. przebudowy drogi powiatowej Nr 2846W (ul. Rejonowa), gm. Lesznówola: inwestycja jest w trakcie wykonywania. Starosta dodał również, że „w trudnej sytuacji finansowej przetargi rozstrzygane są w przyzwoitych wysokościach kwot” oraz że, w wykonaniu tych zadań nie ma zagrożenia finansowego.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zwróciła uwagę, że na komisjach radni podnosili

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

kwestie dochodu ze sprzedaży majątku Powiatu – założenia były aby w tym roku uzyskać dochód w wysokości 4 700 000 zł na razie sprzedano nieruchomości za 20 000 zł (właściwie: sprzedaży składników majątkowych Powiatu – dopisek protokolanta). Radna stwierdziła, że widać realne zagrożenie niezrealizowania tych dochodów.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że jest to pewne zagrożenie, jednak Zarząd konsekwentnie trzyma się zasady i nie planuje obniżenia ceny wystawionego do sprzedaży majątku Powiatu. Obecnie sytuacja na rynku nieruchomości jest trudna. Zarząd ma alternatywę, aby zamknąć ten rok budżetowy, więc nie ma zagrożenia związanego z płynnością finansową. W przyszłym roku zaplanowana jest duża sprzedaż, obecnie Zarząd czeka na uchwalenie planów miejscowych w Górze Kalwarii na terenach, na których znajdują się nieruchomości Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że czas jest trudny i rzeczywiście na wpływ wykonania budżetu zakładano, iż będzie miała miejsce sprzedaż nieruchomości, jednak sytuacja na rynku jest trudna i sprzedaż nieruchomości poniżej wartości nie byłaby roztropna. Obecnie nie ma takiego zagrożenia, aby podejmować drastyczne kroki, niemniej trzeba będzie zastanowić się poważnie nad kształtem budżetu na rok 2013. Obecnie nie widać, aby sytuacja na rynku zmieniała się na lepszą, być może trzeba będzie zmienić kwalifikacje pewnych nieruchomości, może znaleźć dzierżawcę, który będzie mógł odtworzyć te zabudowane nieruchomości. Przewodnicząca przyznała, że ma na myśli jedną taką nieruchomość w Górze Kalwarii po warsztatach. Przewodnicząca nawiązując do tzw. janosikowego – podatku wyrównawczego, który muszą płacić bogatsze samorzady na rzecz tych mniej zamożnych powiedziała, że wydawało się, że jest mocny lobbing jednak nie udało się tego zmienić. Przewodnicząca poinformowała, że Powiat Piaseczyński z pierwszego miejsca po zapłaceniu janosikowego spada w rankingu samorządów powiatowych na połowę drugiej setki, nie rozumie jak to się ma do zasady równości społecznej. Przewodnicząca zasugerowała, aby może Powiat skorzystał z usług kancelarii prawnej, która pomogłaby wywalczyć coś w tej kwestii. Przewodnicząca zapytała o zdanie radnych w tej sprawie.

Radna Magdalena Latoszek – Lubach powiedziała, że powodem dodatkowych strat finansowych jest utrzymanie i opłacenie odsetek od długów, które powstały w momencie zapłacenja janosikowego. Radna uważa, „żeby może wystąpić z wnioskiem realnym, aby zezwolono zrefundować nam nasze długi jako Powiatu, pozbędziemy się płatności na rzecz banków, a w tym momencie opłata za janosikowe będzie realnym myśleniem.”

Radny Piotr Kandyba przytoczył fakt z gazety Rzeczypospolita „Na połączonym posiedzeniu Komisji samorządu terytorialnego i finansów publicznych przeciw zmianom janosikowego, głosowali posłowie PIS i SLD, w PO, PSL i Ruchu Palikota głosy się zaś podzieliły” Radny powiedział, że widać, iż nie ma dzisiaj woli z żadnej partii, żeby się cokolwiek zmieniło. Radny uważa, że trzeba wziąć to pod uwagę i zapamiętać o tym, aczkolwiek warto napisać, bo przynajmniej będziemy mieli czyste sumienie.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak zwróciła się z prośbą, aby Radny Arkadiusz Strzyżewski opowiedział o projekcie obywatelskim dot. zmiany w kwestii wysokości wpływów z podatków. Radny działał przy zbieraniu podpisów pod tym projektem. Radna uważa, że to także jest pomysł na to, aby mieć większy udział w podatkach PIT i CIT.

Radny Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że Gmina Piaseczno należy do Związku Miast Polskich, który podjął inicjatywę troszkę podobną do inicjatywy w sprawie janosikowego z tą różnicą, że nie zabiera się jednym a daje drugim. Inicjatywa ma na celu zwiększenie wpływów do budżetów samorządów terytorialnych, chodzi o zwiększenie stawek % wpływów z PIT i CIT do

gmin, powiatów i województwa. Radny wyliczył, że np. w Gminie Góra Kalwaria byłoby to dodatkowe środki w wysokości 5 mln zł, w Piasecznie 20-30 mln zł i dla Powiatu Piaseczyńskiego także ok. 20 mln zł. Ta inicjatywa uzyskała poparcie, Gmina Piaseczno wspierała ją, Radny zaangażował się w zbieranie podpisów pod tym projektem obywatelskim. Radny zaproponował, aby Rada Powiatu Piaseczyńskiego podjęła taką inicjatywę poparcia wspomnianego projektu stanowiskiem Rady. Radny zasugerował, aby może na najbliższej sesji Rady Powiatu przyjąć takie stanowisko, które poparło by przejście wpływów z podatków do budżetu Powiatu.

Radny Józef Zalewski stwierdził, że dyskusja na temat janosikowego trwa od początku wprowadzenia zasady subwencji wyrównawczej. Radny przypomniał, że w latach 90 była podnoszona kwestia niesprawiedliwości. Radny poinformował, że Gmina Piaseczno płaciła janosikowe i zaciągała kredyt na wypłacenie nauczycielom pensji na czas. Zdaniem Radnego nie należy oczekiwać, że wszelkie podejmowane inicjatywy przez samorządy, grupy społeczne czy pojedynczych posłów odniosą jakikolwiek efekt. W tym przypadku musi być jednogłośnie stanowisko Rządu o odstąpieniu i zmianie zasady subwencji wyrównawczej i wypracowanie innego modelu finansowania samorządów. Zdaniem Radnego to jest jedyne realne rozwiązanie. Radny powiedział, że rozmawia z samorządowcami i posłowie z rejonów odległych od Warszawy, których samorządy są biorcami janosikowego są przeciwni jakimkolwiek zmianom, ponieważ dla takiego samorządu kwota 200 tys. zł czy 400 tys. zł jest dużym zastrzykiem finansowym. Radny powiedział, że tacy posłowie będą bronić się przed jakąkolwiek zmianom tej zasady. Zdaniem Radnego należy dążyć do innego systemu rozliczania, tzn. podatki które wpływają w danym roku do Urzędu Skarbowego powinny być reglamentowane jak w systemie niemieckim. Oznacza to, że Urząd Skarbowy najpierw przekazuje należny udział do kasy do budżetu samorządu, a pozostałe środki oddaje do budżetu państwa. Niestety obecnie zasada jest taka, że pieniądze wpływają z danego roku do budżetu państwa i na podstawie algorytmu rozliczeniowego środki wracają do samorządu. Radny zwrócił uwagę, że środki wg algorytmu są przeliczane wg rozliczeń sprzed kilku lat. Informacja z Ministerstwa Finansów nie opiera się o bieżące dane statystyczne mimo, że samorządy każdego miesiąca składają pełną statystykę finansową zarówno do Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Finansów, Wojewody Mazowieckiego i innych instytucji. Wymienione instytucje mają na bieżąco informację o wpływie do budżetu. Radny uważa, że należy dążyć do zmiany system, aby najpierw pieniądze które trafiają od mieszkańców były rozdzielane i wracały w odpowiedniej proporcji do samorządu i budżetu państwa, a nie trafiały do centralnego rozdzielnika, skąd dopiero są rozdzielane do samorządów. Radny uważa, że wówczas byłaby to normalna sytuacja, ale do tego potrzeba generalnych zmian ustawowych. Wszystkie organizacje zrzeszające samorządy od wielu lat wnioskuje, zgłaszają postulaty, ale Rząd jest „głuchy” i żaden argument nie przebija się. Zdaniem Radnego można zbierać jeszcze więcej podpisów, a efekt i tak będzie taki jaki jest.

Przewodnicząca Maria Mioduszewska powiedziała, że bardzo się cieszy, że Radny Łukasz Krawczyński dobrze się dzisiaj tutaj bawi.

Starosta Jan Dąbek potwierdził, że jedna nasza inicjatywa dot. janosikowego oraz gmin, o których mówił Radny Arkadiusz Strzyżewski nie ma najmniejszych szans, ale trzeba o to walczyć, ponieważ tak jak powiedział Radny Kandyba nie ma woli politycznej. Starosta powiedział, że z jednej strony jest walka o uporządkowanie finansów publicznych, podnosi się wiek emerytalny, robi się wszystko, żeby samorządy się nie zadłużały, czyli ogranicza się możliwości samorządu. Z drugiej strony poddaje się presji politycznej tzw. wyborczej, nie ma możliwości żeby się coś w ten sposób w kraju udało. Starosta powiedział, że tych gmin bogatych jest zdecydowanie mniej niż biednych, dlatego każdy będzie się przed tym chronił. Natomiast jaki jest sens aby ta dynamika w gminach czy powiatach trwała nadal, jeśli po przekroczeniu 129 poziomu punktów zabiera się z nadwyżki 98% podatku od PIT i CIT. Zdaniem Starosty takie działania dążą do tego, aby nic się nie

działo. Dla samorządów rozwijających - rozwój to coraz więcej ludzi, zadań, problemów, dla tych nie rozwijających się – stabilizacja polityczna, mieszkańcy którzy znają strukturę samorządową poza tym oznacza to że „i tak nam dadzą” więc nie ma argumentu pozyskiwania czegoś, po trzecie podział środków w ramach janosikowego jest bardzo nieczytelny, bo tak naprawdę nie dostają najbiedniejsi. Starosta powiedział, że najbiedniejsze gminy czy powiaty dostają środki, ale nie tyle aby została spełniona idea dawania dla najbiedniejszych. Starosta powiedział, że rozumie podzielenie się nadwyżką ale w taki sposób, że nadal jestem najbogatszy, ale ta różnica w zysku jest oddawana słabszemu. Nie może tak być, że oddajemy bardzo duże środki i schodzimy w rankingu w średniej na 1 mieszkańca na miejsce 35-36 w woj. mazowieckim. Jednocześnie nie możemy dostać pieniędzy ze środków UE, ponieważ mamy za wysokie współczynniki i efekt jest taki, że nie dostajemy pieniędzy i nie rozwijamy się. Starosta podał przykład - w tym roku mamy kilka mln na inwestycje, kilkadziesiąt milionów janosikowego rozwiązałoby problem inwestycyjny. Starosta powiedział, że zastanawiające jest to, że projekt który został przekazany i początkowo uzyskiwał akceptacje w kuluarach sejmu był projektem wielkiego kompromisu. Projekt miał zmniejszyć wysokość janosikowego, nie chodziło o to aby w ogóle nie płacić tego podatku. Powiat zyskałby niewiele ok 3-5 mln zł z tych trzydziestu kilku które musiał zapłacić, ale w tych trudnych czasach nawet to byłoby bardzo dużo.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że nie podobał mu się ton Pani Przewodniczącej takiej połajanki. Radny powiedział, że wcale nie bawi się dobrze, a jeśli ma oceniać sposób zabawy to wydaje mu się, że koalicja się bardzo dobrze bawi tylko, że przypomina ona zabawę na tonącym Titaniku. Radny powiedział, że dla niego ta dyskusja z perspektywy teorii zarządzania jest bezprzedmiotowa, bo tak naprawdę szukamy winnych w systemie, w sytuacjach, w których tak naprawdę nie mamy wpływu. Obracamy się w systemie prawnym, w którym tak naprawdę samorząd nie ma wpływu. Oczywiście można powiedzieć, że nie udaje nam się, jest tragicznie, dlatego, że system jest zły, że nie mamy pieniędzy bo należy opłacać janosikowe. Radny powiedział, że tak naprawdę dobry menedżer, zarządca i dobry Starosta, dobry Zarząd potrafi odnaleźć się w każdej sytuacji i dostosować politykę finansową do realiów w jakich się znajduje. Radny powiedział, że te uśmiechy ironiczne wcale nie są na miejscu. Radny stwierdził, że nie wie czy Przewodnicząca wie, że w Zarządzie Dróg Powiatowym w Piasecznie w ostatnich miesiącach nie będzie środków na paliwo. Radny stwierdził, że jest to obraz umiejętności menedżerskich obecnego Zarządu. Radny powiedział, że jeśli chodzi o efektywność wydatków na pewno się ustosunkuje w debacie budżetowej, bo wbrew pozorom środki są tylko, że są one wydawane lekką ręką na rzeczy, które później nie są oceniane. Radny wspomniał o Pikniku Europejskim, na który wydatkowano kilkadziesiąt tysięcy złotych, gdzie tak naprawdę ta impreza przeszła bez echa, a nawet jeśli jakieś było to tak naprawdę bardzo ironiczne, był to lans polityczny, który został sfinansowany ze środków powiatowych, a te pieniądze mogły być wydane zupełnie inaczej. Radny uważa, że takich przypadków mógłby mnożyć. Kolejną sprawą jaką Radny podniósł jest kwestia oceny ryzyka, zarządzania tym ryzykiem, temat Mazowieckiej Jednostki Wrażania Programów Unijnych przygasł, natomiast nie został on rozwiązany i wcześniej czy później wróci do nas. Radny powiedział, że to nie jest tak, że ktoś się uwziął na Starostę tak po prostu, to wszystko tak jest zarządzane, tak wygląda kwestia dokumentacji, organizacji przetargów. Zdaniem Radnego Starosta doskonale o tym wie i uważa, że spokojnie można czekać, udawać, że nic się nie dzieje, że wszyscy są zli i uwzięli się tylko na nas. Radny przypomniał, że Przewodnicząca reprezentuje całą Radę Powiatu i poprosił, aby swoje kąśliwe uwagi zachowywała, jeśli Pani Przewodniczącej nie podoba się zachowanie Radnego to zawsze w przerwie może podejść i zwrócić mu uwagę.

Przewodnicząca Maria Mioduszevska powiedziała, że owszem może, ale nie podoba jej się, że Radny ostentacyjnie opuszcza swoje miejsce i śmieje się za naszymi plecami, dlatego Przewodnicząca pozwoliła sobie zrobić tę uwagę.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że nie chce zaognić dyskusji i podziękował za udzielenie głosu.

Wicestarosta Marek Gieleciński stwierdził, że być może Radny Łukasz Krawczyński nie czytał z powodu braku czasu materiałów na dzisiejszą sesję. Wicestarosta powiedział, że jest jeden punkt omawiany na posiedzeniach Komisji o zwiększeniu i dalszym przeznaczeniu środków na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie. Wicestarosta podkreślił, że nie jest prawdą, iż ZDP w Piasecznie nie ma środków finansowych na paliwo, a urządzenia stoją. Nawiązując do tematu opłaty tzw. janosikowego powiedział, że Powiat Piaseczyński oraz inne powiaty z terenu województwa mazowieckiego płacą ogromne środki z tego tytułu. Ma to wpływ na sytuację powiatów i gmin, ponieważ są mniejsze możliwości przeznaczania części środków z samorządu województwa na zadania inwestycyjne czy też wspólne zadania jak również na zadania dotyczące infrastruktury drogowej dróg wojewódzkich. Wicestarosta powiedział, że najlepszym przykładem było spotkanie Zarządu Powiatu i Przewodniczącej Rady Powiatu z Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, kiedy podano konkretne przykłady i kwoty jakie są „zabierane” na realizację zadań. Wicestarosta powiedział, że na pewno nie odbywa się to na takiej zasadzie, że MZDW nie podoba się władzom samorządu Województwa Mazowieckiego, ale wynika to z braku możliwości w miarę spokojnego działania w sferze finansowej i inwestycyjnej. Ten problem jest szczególnie skumulowany na terenie Województwa Mazowieckiego, ale dotyczy także innych samorządów w zdecydowanej mniejszości będących w skali ogólnopolskiej. Sytuacja samorządów na terenie Mazowsza oraz tych, które płacą wysokie janosikowe jest bardzo trudna. Wysokie janosikowe oraz sytuacja na rynku powodująca trudności w sprzedaży nieruchomości nie jest łatwa dla Powiatu. Wicestarosta stwierdził, że Powiat nie jest w takiej sytuacji, żeby sprzedawać nieruchomości za wszelką cenę, bo jest to nieracjonalne. Wicestarosta dodał, że to są główne przyczyny określające taką sytuację jaka jest. W tych ciężkich czasach należy gospodarować bardzo racjonalnie zasobami finansowymi i nieruchomościami. Zdaniem Wicestarosty będą zmiany dotyczące finansów publicznych ponieważ od tego należy zacząć, przeciwnie różne inicjatywy można tworzyć, ale bez woli politycznej nie będą miały wielkich szans na powodzenie.

Radna Marianna Kurek powiedziała, że „poczuła się jakby Komisja Budżetu i Finansów urządziła sobie jakąś politykę.” Podziękowała członkom komisji za pracę nawiązując do słów Pana Krawczyńskiego, który powiedział, że tworzymy koalicję i opozycję. Radna tego tak nie odczuwa. Radna powiedziała, że na posiedzeniu Komisji są merytoryczne pytania Pani Katarzyny Obłąkowskiej- Kubiak, dyskusja na podstawie materiałów jest na temat. Radna powiedziała, że gdybyśmy dokładnie przeczytali materiały na posiedzenie Sesji to jest taka strona, na której napisano stan konta w Powiecie. Radna uważa, że nie ma podziału na opozycję i koalicję i ponieważ została wybrana na Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów zadeklarowała, że zrezygnuje z tej funkcji kiedy ktoś stwierdzi, że jest stronnicza czy polityczna. Radna powiedziała, że w tej Komisji pracuje się prawidłowo, czasem są głosy wstrzymujące. Radna stwierdziła, że dochód Powiatu jest dobrze realizowany, nawet jeśli na półrocze mamy prawie 50% to nie jest źle.

Radny Józef Zalewski powiedział, że w wystąpieniu Pana Łukasza Krawczyńskiego bardzo zagrały emocje. Radny nawiązując do słów Radnego Krawczyńskiego dotyczących złego zarządzania przez koalicję majątkiem powiatowym zasugerował, żeby sprawdził w całej Polsce kondycję samorządów powiatowych czy gminnych tam gdzie kierują osoby z Platformy Obywatelskiej. Radny wspomniał Miasto stołeczne Warszawa i powiedział, żeby nie przekładać czynnika politycznego na normalne działania. Radny stwierdził, że podejmowane działania wykonywane są przez Zarząd Powiatu za zgodą Rady Powiatu. Radny stwierdził, że sytuacja gospodarcza jest naprawdę taka jaka jest i każdy to widzi i uważa, że Radny Krawczyński funkcjonujący w strukturach gospodarczych ma tego świadomość. Przycięte są wszystkie inwestycje drogowe i nie ma szans, żeby w najbliższych latach na terenie Powiatu Piaseczyńskiego

zadania – przebudowa drogi krajowej, Puławskiej bis i inne drogi wojewódzkie zostały zrealizowane, ponieważ nie ma na to środków w budżecie centralnym i w najbliższym czasie – kilku lat nie można spodziewać się działań inwestycyjnych ponadlokalnych. Radny uważa, że nawet województwa nie będą mogły podejmować działań o szerszym zakresie ponadlokalnym, będzie robione tylko to co będą w stanie zrobić gminy lub powiaty.

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że wystąpienie Radnego Łukasza Krawczyńskiego z jednej strony traktuje jako wystąpienie polityczne i zaczął on dyskusje polityczną. Członek Zarządu uważa, że „Radny powinien zwracać się do kobiety tym bardziej do Pani Przewodniczącej troszkę innym tonem.” Członek Zarządu stwierdził, że zachowanie Radnego w stosunku do wszystkich innych radnych na sali posiedzeń powinno być trochę inne, ale to jest chyba objaw bezsilności Radnego i braku możliwości argumentowania swojego niezadowolenia z tego, że nie jest Pan w koalicji rządzącej. Członek Zarządu zaproponował przeanalizować budżet państwa w ostatnich pięciu latach kiedy zadłużenie państwa polskiego wzrosło o 600 mln zł. Członek Zarządu stwierdził, że to są liczby i to jest dramat, a nie mówienie o tym, że źle zarządzany jest Powiat. Członek Zarządu przyznał, że być może są pewne mankamenty i być może są błędy. Członek Zarządu powiedział, że Radny Krawczyński „pewnie korzysta jako prominentny działacz PO z news-ów SMS-owych i ta bajka o zarządzaniu, którą Spin doktorzy z PO przesyłali w ramach zarządzania służbą zdrowia, o której tak się wypowiadano. Zadłużenie jednostek o którym była mowa w Centrum Zdrowia Dziecka do jednostek zarządzanych przez Ministra, więc za to odpowiedzialność bierze również koalicja rządząca. Członek Zarządu powiedział, że Radny mówi o braku dobrego zarządzania, na Konwencji Powiatów co wyraz ma również w stanowisku Rady starostowie przedstawiali dramatyczną sytuację służby zdrowia za pierwsze półrocze tego roku. Brak finansowania nadwykonań, brak finansowania służby zdrowia i kontraktów szpitalnych, gdzie zadłużenie placówek służby zdrowia prowadzonych przez samorzady za pierwsze półrocze jest w skali od 10 do kilkunastu mln złotych w każdym powiecie. Oczywiście te jednostki zgodnie z ustawą będą musiały przejąć zadłużenie, 40% jednostek przekształconych zgodnie z ustawą w spółki jest w tej chwili zadłużonych i będą likwidowane. Członek Zarządu powiedział do Radnego Łukasza Krawczyńskiego, że to jego koledzy tę ustawę wprowadzili, to Państwa koalicja tak zarządza krajem.

Przewodnicząca Maria Mioduszevska powiedziała, że nie było jej intencją wywoływania politycznego dyskursu. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że trwa rozmowa na temat wykonania budżetu za pierwsze półrocze, wkrótce będzie rozmowa o kolejnych wykonaniach. Przewodnicząca powiedziała, że sytuacja jest trudna, a jej intencją było pochylenie się z troską nad sytuacją, która jest w samorządzie, na którą niewątpliwie rzutuje sytuacja w kraju. Przewodnicząca poprosiła o to, aby nie prowadzić tutaj dyskusji politycznej, ale o głosy merytoryczne dotyczące budżetu Powiatu Piaseczyńskiego oraz jego wykonania za I półrocze br.

Członek Zarządu Stefan Dunin przeprosił i powiedział, że zarzut odnośnie wywołania dyskusji politycznej nie był do Pani Przewodniczącej, natomiast nie spodobał mu się ton wypowiedzi Pana Łukasza Krawczyńskiego w stosunku do Pani Przewodniczącej. Członek Zarządu uważał, że ma obowiązek zwrócić mu uwagę w tej kwestii. Natomiast na wypowiedź Radnego ewidentnie polityczną uważa, że ma prawo odpowiedzieć i myśli, że dał takie argumenty również do wykonania budżetu które mówią, że sytuacja naszego Powiatu nie jest oderwana w rzeczywistości od sytuacji kraju i innych samorządów.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że ma nadzieję, że Pani Przewodnicząca nie wzięła tych kąśliwych uwag do siebie, bo „są jak w rodzinie – kłóć się, ale też kochają się.” Radny powiedział, że jako prominentny baron PO na terenie Piaseczna musi się odnieść do słów skierowanych pod jego adresem. Radny powiedział, że widzi brak logiki w wypowiedziach, bo z jednej strony z ust

koalicji słyszy, że nie ma koalicji i opozycji, że radni są wielką jedną szczęśliwą rodziną, a później z ust Zarządu, słyszy o podziałach na koalicję i opozycję. Można tak naprawdę szukać wymówki na złą sytuację finansową w Powiecie szukając argumentów w innych samorządach, w Polsce, w UE można pójść dalej do USA, gdzie kryzys się zaczął poprzez implementacje dość ryzykownych instrumentów finansowych i powiedzieć, że to wszystko przez finansistów z Wall Street. Taka argumentacja też po części jest prawdziwa, ale czy jest realna? Radny uważa, że świadczy to o inteligencji osób, które takiej argumentacji używają. Radny postanowił nie oceniać takiej argumentacji. Radny powiedział, że jest Radnym II kadencji i pamięta dyskusje nad budżetem z poprzedniej kadencji, kiedy Mateusz Baj – ówczesny Radny Powiatowy pozwalał sobie oceniać kolejne posunięcia finansowe Zarządu, którego filary z poprzedniej kadencji są także filarami obecnej. Radny pamięta, że wtedy Mateusz Baj zwracał uwagę, że będzie źle, będą problemy, dlatego się tak zadłużamy. Powinniśmy racjonalnie planować wydatki nie na jedną kadencję i nie politycznie chcąc zakończyć sukcesem kadencję i na siłę wydać pieniądze tylko należy myśleć o rozwoju Powiatu w perspektywie dłuższej niż jedna kadencja. Radny wspominał, że wtedy kąśliwie atakowano Mateusza Baja, że uprawia demagogię i politykę, a w następnej kadencji będzie super i radni nie powinni się martwić. Radny powiedział, że tak naprawdę jest skromnym, niedoświadczonym człowiekiem samorządowym jak Pan Starosta. Radny powiedział, że wziął zdanie Pana Starosty za dobrą monetę i mówi jak on. Skoro Pan Starosta mówi, że dalej będziemy się rozwijać i będzie tak super więc tak będzie. Radny stwierdził, że jednak okazało się, że intuicja Mateusza Baja okazała się prawdziwa – kryzys, o którym wszyscy mówili nadszedł. Działania Zarządu Powiatu związane z nadmuchianiem inwestycji i zadłużaniem się Powiatu na krótką metę opłaciły się, natomiast w dłuższej perspektywie powodują, że mamy zadyszkę. Dlatego Radny chciałby, żeby ktoś kto odpowiadał za politykę finansową Powiatu od 2006 roku uderzył się w pierś i powiedział, że troszeczkę naszej winy w tym wszystkim jest, a nie zwał na wszystkich dookoła i mówił, że my robimy wszystko super, bo niestety tak nie jest. Oczywiście można powiedzieć, że jest to polityka. Radny stwierdził, że w mentalnej logice Członka Zarządu Stefana Dunina widzi taką prawidłowość – jeśli chwalą to chwalą samorządowca, a jeśli ganią to uprawiają brudną politykę. Radny zauważył, że w swoich wypowiedziach w ogóle nie używa nazw partii politycznych, nie odwołuje się do argumentów politycznych, mówi on merytorycznie. Radny stwierdził, że Członek Zarządu Stefan Dunin nie jest w stanie znieść krytyki, nawet konstruktywnej, tylko od razu jak małe dziecko tupie i mówi, że to brudna polityka. Radny powiedział, że jako radni powinniśmy rozmawiać o tej odpowiedzialności, która jest w naszej właściwości.

Radny Waldemar Kosakowski stwierdził, że to ze strony Członka Zarządu Stefana Dunina dosyć często wtręty polityczne następują, albo przynajmniej takie ukierunkowane interpretacje. Radny powiedział, że Członek Zarządu nie musi sobie za każdym razem przydawać roli arbitra elegantiarum, bo później wywołuje to niepotrzebną dyskusję, którą na tą chwilę powinniśmy stanowczo zakończyć i wielu spośród państwa to co się działo przez ostatnie 20 min. uważa delikatnie mówiąc za żenujące. Radny zapewnił wszystkich bez względu na przydawane sobie znaki polityczne, że ci których określają jako opozycja wcale nie modlą się o kryzys i nie zabiegają o załamanie finansów publicznych Powiatu.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że na tle samorządów w tej sytuacji, która tu istnieje wyglądamy bardzo dobrze. Starosta powiedział, że jeśli mówimy o zarządzaniu to należy zajrzeć do internetu i pierwszym wywiadzie z kolegą Radnym Łukaszem Krawczyńskim, który w gazecie Nad Wisłą napisał, że nadchodzą trudne lata i samorząd przez lata 2013-2014 będzie w sytuacji kryzysu. Wtedy Radny zaczął to ośmieszać, że to nieprawda, Starosta powiedział, że znaleźć to można na stronie ww.piaseczno24.net. Starosta powiedział do Radnego, że Zarząd stara się dostosować do sytuacji, która panuje w całej Polsce i Europie i na świecie. Przeprowadzenie Powiatu przez ten trudny okres wymaga rozsądku, ale przede wszystkim współpracy ze wszystkimi radnymi. Starosta powiedział, że Radny Krawczyński jako jedyny z tego klubu ciągle krytykuje, nie pokazując nic

konstruktywnego. Starosta powiedział, że w dyskusjach nad problemami, nad budżetem Powiatu nie czuć różnicy kto jest opozycją kto koalicją. Zwrócił uwagę, że Radny Łukasz Krawczyński jako jedyny, być może dlatego, że traci grunt pod nogami i boi się stracić pozycję Nr 1 w sensie działacza politycznego, może powodować takie ruchy, a nie inne. Starosta nawiązując do wypowiedzi Radnego Łukasza Krawczyńskiego, który wspomniał o pieniądzach unijnych odpowiedział, że z politycznego punktu była to nagonka na pieniądze unijne. Radny Łukasz Krawczyński był za tym, aby te pieniądze zapłacić. Starosta powiedział, że gdyby Zarząd posłuchał Radnego i jego doradców zapłacono by te środki. Obecnie całe postępowanie w stosunku do realizacji zadania związanego z ul. Millenium w Głoskowie zostało uchylone, czyli uznano argumenty Powiatu, że kontrola nie była prowadzona w sposób zasadniczy i jednoznacznym argumentem było pokazanie czysto politycznego procesu prowadzenia tej sprawy. Sprawa zaczyna się od nowa, dzięki temu Powiat będzie mógł rzetelnie, bez nacisków, bez Pańskich wyjazdów do różnych instytucji spokojnie wytłumaczyć i wyjaśnić całą sprawę. Starosta powiedział, że Powiat wystąpił także o zwrot pieniędzy, oznacza to, że będą musieli zapłacić za następny projekt. Starosta powiedział, że inne projekty są już chyba „powypłacane”. Starosta stwierdził, że działalność Radnego Łukasza Krawczyńskiego polega na tym – co tu zrobić, żeby dokopać rządzącym w Powiecie nawet kosztem straty finansowej dla Powiatu. Starosta powiedział, że wydawało mu się, iż kiedy Radny zainteresował się całą tą sprawą pojedzie do swoich kolegów i powie – Panowie nie zabierajcie tych pieniędzy, zróbcie wszystko, żeby ukarać winnych. Wtedy Radny powinien wystąpić na sesji Rady i powiedzieć, że pojechał i zabezpieczył pieniądze, bo Powiat nie powinien stracić pieniędzy, natomiast zgłasza wniosek, aby winni zostali ukarani. Starosta powiedział, że Radny zrobił wielką nagonkę polityczną i prasową spowodował, że ktokolwiek następny kto nie rządziłby Powiatem ma uszczerbek. Starosta powiedział, że Radny ciągle wymyśla jakieś afery, które umierają śmiercią naturalną, ciągle podsycy i próbuje zdyskredytować Powiat, którego Pan Łukasz Krawczyński jest Radnym. Starosta zapytał czy Radny przez te dwie kadencje wniósł wniosek, który by powodował rozwijanie się Powiatu. Starosta nawiązał do wspomnianego byłego Radnego Powiatowego Pana Mateusza Baja, który mówił z wizją, żeby się nie zadłużać powiedział, że zadłużanie polegało na tym, by dzięki temu Powiat otrzymywał dotacje unijne. Obecnie gdyby nie wcześniejsze zadłużenie byłoby np. 50 mln zł do dyspozycji i wszystko trzeba byłoby wydać z własnego budżetu. Zadłużenie polega na tym, że do pieniędzy unijnych dołożono własne środki i szereg prac zostało wykonanych. Starosta odnośnie wizji powiedział, że wizją było to, że Starosta z Wicestarostą pojechali do Warszawy, żeby pozyskać 80 ha. Wtedy Pan Mateusz Baj był wielkim przeciwnikiem zakupu tych terenów, a to była wizja na ten czarny okres. Te tereny, jeśli Powiat wspólnie z samorządem Gminy Góra Kalwaria odrolni, są gwarancją, że tego długu nie ma, ponieważ jest to potężny majątek. Starosta podkreślił, że to jest wizja na przyszłość, nie ma problemu, żeby sprzedać grunty po 50 % wartości i stwierdzić, że budżet został wykonany. Problem polega na tym, że jeśli tereny zostaną sprzedane po 50% wartości, nie zostanie majątku dla następnych. Starosta powiedział do Radnego, żeby zastanowił się co zrobić, żeby jednak budować w Powiecie, Radny ma prawo krytykować, ale też wskazywać wnioski pozytywne – co zrobić. Starosta powiedział, że część Państwa utożsamia się tylko i wyłącznie z konkretną Gminą. Starosta powiedział, że od niektórych Radnych słyszy tylko – dlaczego konkretna Gmina nic nie dostaje. Należy pamiętać, że samorzady są równoważne. Samorząd gminny ma swoje zadania i Powiat też. Głównym podstawowym celem radnego powiatowego jest dbanie o interes samorządu powiatowego jako całości. Starosta zaapelował, aby „starać się nie psuć ale budować.”

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że Starosta mija się troszeczkę z prawdą, ponieważ od początku kadencji Klub Radnych PO składa bardzo rozbudowane wnioski zarówno do budżetu jak i funkcjonowania Starostwa. Radny powiedział, aby Starosta uderzył się w pierś i powiedział ile Zarząd Powiatu tych wniosków wziął pod uwagę i ile wykonał. Radny powiedział, że jest gotowy do dyskusji i są przygotowane kolejne wnioski. Radny poprosił, aby Starosta powiedział na jakim

etapie jest centralny zakup energii, który obniży koszty funkcjonowania Starostwa i jednostek. Radny powiedział, że w innych samorządach jest to już dawno wprowadzone. Radny stwierdził, że Starosta próbuje z niego zrobić pieniacza, który nic nie robi tylko szuka afer. Radny powiedział, że on nie szuka afer tylko ktoś te afery robi. Radny wspominał o fakturze – powiedział, że okazało się, że żona Starosty za publiczne pieniądze wystawiała faktury i wykonywała konkretne usługi. Radny przypomniał, że Starosta przyznał się do tego i zadeklarował, że zwróci pieniądze. Radny powiedział, że nie chce wchodzić w dalszą dyskusję bo jest to bezprzedmiotowe. Radny nawiązał do kwestii „Pani W.” i powiedział, że została ona w tej chwili prawomocnie skazana na karę pozbawienia wolności w zawieszeniu za sprawę w Lesznowoli, a inne sprawy się toczą. Radny powiedział, że jeśli wyroki zostaną odwieszona ta Pani pójdzie „siedzieć”. Radny powiedział, że Starosta mówi, że tak naprawdę nic się nie stało, a te rzeczy rozchodzą się po kościach. Zdaniem Radnego „polskie prawo daje sprawiedliwie i dobrze prawo do obrony.” Prawo do obrony każdy może wykorzystać, Radny powiedział, że Starosta także korzysta poprzez różne swoje działania i ma do tego prawo, to wszystko przedłuża procedurę. Radny powiedział, że co do funkcjonowania i polityki finansowej ta dyskusja jest bezprzedmiotowa – ocena przyjdzie sama w 2014 roku. Widać prognozę finansową i każdy kto się tym interesuje wrzuci sobie parę danych do Excela i wyjdzie rachunek wyników Starostwa w 2014 r. i wówczas ta dyskusja pokaże kto miał rację. Radny poprosił, aby Starosta w swoich wypowiedziach pamiętał o tych paru rzeczach i bardzo konkretyzował swoją argumentację.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że przygotowanie Radnego jest zerowe. Starosta stwierdził, że część osób w tym klubie jest bardzo pracowita, a Radny na nich „jedzie”. Starosta powiedział, że Radny zadaje pytanie co z energią, a Pani Obłąkowska - Kubiak zadała takie pytanie i wystarczyło z nią porozmawiać. Starosta powiedział, że Radny nie wie co mówi i nie panuje nad sytuacją. Sprawa energii została dawno załatwiona, a Radna Obłąkowska -Kubiak została poinformowana. Starosta powiedział, że to co się dzieje z „Panią W” jest jej sprawą prywatną. W tym urzędzie nie dopełniła obowiązków i zostało to rozstrzygnięte bez szkody dla finansów Powiatu. Starosta odniósł się do faktury, o której mówił Radny- tam nie było złamania prawa, rozmawiano, że takie postępowanie jest niemoralne i Starosta pod tym względem przyznał rację. Starosta stwierdził, że gdyby rozmawiał z Radnym z punktu widzenia moralnego nie mieli by o czym rozmawiać, gdyż moralność Radnego jest jednostronna.

Przewodnicząca Maria Mioduszevska powiedziała, że ubolewa nad tym, że podjęła tę dyskusję. Przewodnicząca stwierdziła, że radni dali tu świadectwo nie tylko z przedstawionej informacji, ale też z całego życia. Przewodniczącej z tego powodu jest bardzo przykro, bo nie miała takich intencji. Przewodnicząca powiedziała, że „oceniała Radę nieco inaczej. „

Dyrektora Biblioteki Powiatowej w Piasecznie Danuta Kaluga przedstawiła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za pierwsze półrocze 2012 roku.⁵

Radna Katarzyna Obłąkowska - Kubiak podziękowała Zarządowi na znalezienie środków na dodatkową część etatu, który pozwala Bibliotece Powiatowej w Piasecznie faktycznie pracować. Radna także bardzo się cieszy, że następuje cyfryzacja Biblioteki, co jest bardzo ważne. Radna pogratulowała Pani Dyrektor, że pomimo tak małych środków robi tak dobrą pracę.

Dyrektor Biblioteki Powiatowej w Piasecznie Danuta Kaluga powiedziała, że jest to ogromne ułatwienie „naszego funkcjonowania, ponieważ często uczestniczy w szkoleniach, wyjeżdża na przeglądy nowości, załatwia różne sprawy. „

5 załącznik do protokołu

Przewodnicząca Maria Mioduszewska podziękowała Pani Dyrektor za działanie i za pracę. Najważniejsze jest to, że Biblioteka funkcjonuje, pracownicy pracują w lepszych warunkach, mieszkańcy mogą korzystać z tego księgozbioru.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.⁶

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów przy jednym głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie.

Rada w głosowaniu imiennym⁷ : za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego⁸

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.⁹

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów przy trzech głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów ze strony Zarządu Powiatu usłyszeliśmy informację, że kwestia sfinansowania ubezpieczenia AC samochodów dla Państwowej Komendy Straży Pożarnej w Piasecznie nie była jednogłówną decyzją Zarządu. Radny zapytał o powody przejęcia przez Powiat tego ubezpieczenia. Radny rozumie, że jeśli w uzasadnieniu jest napisane, że jest to kontynuacja ubezpieczenia, które wcześniej było płacone z budżetu Wojewody lub za jego pośrednictwem.

Wicestarosta Marek Gieleciński stwierdził, że wkradło się jakieś nieporozumienie. Wicestarosta wyjaśnił, że powiedział, iż sprawa ta była dyskutowana, ponieważ mamy określoną sytuację finansową, chcielibyśmy realizować jak najwięcej naszych zadań i te środki na ubezpieczenie generalnie nie powinny pochodzić z budżetu Powiatu, natomiast była decyzja Zarządu jednogłówna. Wicestarosta powiedział też, że nie mamy możliwości finansowych, aby przeznaczyć środki na inne cele, z którymi we wniosku zwrócił się Pan Komendant i na to zgody nie było. Zarząd debatował dokładnie na ten temat, bo potrzeby PSP są duże, a ogromne środki finansowe zostały przeznaczone na akcję w Wólce Kosowskiej (dotyczy akcji zwalczania pożaru w Chińskim Centrum Handlowym – dopisek protokola). Wicestarosta powiedział, że ubezpieczenie samochodów strażackich, które się kończy jest bardzo ważną kwestią, ponieważ w razie zdarzenia kiedy samochód byłby nieubezpieczony skutki finansowej byłyby nieporównywalne i nieadekwatne do tej kwoty. Wicestarosta

6 załącznik do protokołu

7 załącznik do protokołu

8 załącznik do protokołu

9 załącznik do protokołu

stwierdził, że środki na ten cel powinny pochodzić z budżetu Państwa tak samo jak środki na działalność PINB - u w Piasecznie.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał czy mamy informację na temat kontroli przeciwpożarowych, które są wykonywane w Wólce Kosowskiej?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że kontrole są wykonywane zgodnie z przepisami. W tym miejscu są kurtyny przeciwpożarowe, które w tym wypadku zadziałały. Starosta powiedział, że nie ma harmonogramu jak to jest, natomiast posiada informacje, że kontrole odbywają się zgodnie z przepisami. Sprawa pożarów jest badana przez Prokuraturę, która stwierdzi czy jest to przypadek czy nie.

Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała o środki, o których mowa w projekcie uchwały dotyczące przeniesienia środków w wysokości 10 tys. zł na kulturę fizyczną?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że trudno było znaleźć te środki, ale przy prośbach wielu radnych Zarząd postanowił przeznaczyć 10 tys. zł na Szkolny Związek Sportowy. Te środki prawdopodobnie nie zostaną wykorzystane w tym roku, ale przyjęto założenie, że będą one dodatkiem do roku następnego. Starosta powiedział, że na Konwencji burmistrzów i wójtów ten temat będzie poruszony – w jaki sposób Powiat i Gminy muszą zabezpieczyć środki na działalność SZS w przyszłych latach.

Przewodnicząca Maria Mioduszevska zapytała czy oznacza to, że robimy zmianę w budżecie Powiatu na ten rok i chcemy je przekazać, ale one nie będą wykorzystane?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział twierdząco. Starosta powiedział, że to wszystko zostało odsunięte w czasie, zawodów sportowych nie da się przesunąć i część tych zawodów odbędzie się. Potrzeby na ten rok są w wysokości ponad 12 tys. zł, my będziemy mieli do dyspozycji 20 tys. zł. Starosta powiedział, że w ciągu kilku dni otrzyma prawdopodobnie odpowiedź taką, że rozstrzygnięty konkurs który był na 10 tys. zł „zostanie pobrany”, natomiast z tymi 10 tys. zł mamy się wspólnie zastanowić w jaki sposób je zagospodarować tak, aby nie przepadły samorządowi powiatowemu, a SZS mógł je docelowo wykorzystać.

Radny Jacek Zachariasz powiedział, że „z tych pieniędzy było potrzeba mniej z tego względu, że Szkolny Związek Sportowy zrezygnował z organizacji części zawodów dot. szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych. Środki będą przeznaczone głównie na zawody gimnazjalne, gdzie potrzeba jest największa. Uczniowie tych szkół zdobywają punkty istotne podczas rekrutacji do szkół średnich. „

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak zapytała czy to oznacza, że w tym pierwszym semestrze roku szkolnego będzie się odbywała pewna część zawodów na poziomie powiatowym dla gimnazjów, a nie będzie zawodów na poziomie szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że gminy zajęły się swoim organizowaniem, natomiast na rok szkolny 2012/2013 wypadło tzw. gospodarowanie na naszym terenie, czyli nie ma zawodów na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Częściowo koszty wzrosną, ponieważ jeśli zawsze były prowadzone zawody na terenie naszego powiatu, więc koszty transportu były mniejsze. Obecnie koszty wzrosną o dowóz naszej młodzieży do Pruszkowa. Starosta powiedział, że jeśli samorządy gminne ten pomysł zaakceptują to nie będzie problemu. Starosta zaproponował Szkolnemu Związkowi Sportowemu przejęcie księgowości, jeśli okaże

się, że nie możemy dać maksymalnej ilości środków finansowych.

Przewodnicząca Maria Mioduszevska powiedziała, że ten temat będzie ustalany na najbliższym Konwencie. Kolejna sesja Rady Powiatu będzie poświęcona kulturze, promocji i sportowi i Przewodnicząca ma nadzieję, że wówczas zaprosimy przedstawicieli SZS i będziemy na ten temat rozmawiać.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał jak będzie zorganizowana przeniesiona księgowość SZS w aspekcie administracyjno-prawnym?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „jeśli zabraknie pieniędzy to rozpatrujemy możliwość przejęcia księgowości. Zarząd SZS podał się do dymisji, dopiero kształtują się tam struktury, mają być wybrane nowe władze, należy poczekać i zobaczyć jakimi środkami będziemy dysponować po ustaleniach przyjętych na Konwencie. Jeśli okaże się, że jest ich wystarczająco to w ogóle nie będzie burzona struktura. Starosta podał przykład struktury funduszu sołectkiego, ma on określoną kwotę, dekretuje środki na odpowiednie rzeczy, księgowość gminna się tym zajmuje i rozdysponowuje środki. W tej sytuacji są dwa aspekty, po pierwsze – jeśli będzie to sposobem konkursu to nie ma co dyskutować o księgowości, natomiast jeśli pójdziemy innym sposobem – kupowaniem pucharów, gadżetów to jest to prosta sprawa, ale nie rozstrzygamy tego w tej chwili. Starosta powiedział, że chcą, aby na razie Szkolny Związek Sportowy sam się ułożył w tej nowej sytuacji.”

Radny Łukasz Krawczyński zapytał czy to oznacza, że jest to deklaracja ewentualnej pomocy?

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że w kwestii księgowości rozmawiano od jakiegoś czasu ze Szkolnym Związkiem Sportowym, że na księgowość wydają po prostu za dużo. Radna powiedziała, że prowadzi teraz fundację i znalazła pełną księgowość za 120 zł miesięcznie. Radna uważa, że jest to kwestia poszukania na rynku biura księgowego, które poprowadzą księgowość za nieduże pieniądze.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁰ : za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.¹¹

Ad 7 Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie finansowania świadczeń zdrowotnych na terenie powiatu piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska poinformowała, że było temu tematowi poświęcone posiedzenie Komisji Zdrowia zorganizowane przez Przewodniczącą Komisji Pana Jacka Szczytowskiego i Pana Stefana Dunina z przedstawicielami Szpitala Św. Anny w Piasecznie, na której została przedstawiona bardzo szczegółowo sytuacja szpitala.

Członek Zarządu Stefan Dunin przedstawił projekt stanowiska w sprawie finansowania świadczeń zdrowotnych na terenie powiatu piaseczyńskiego¹². Powiedział, że podobne stanowisko zostało skierowane przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, jak również na ostatnim Konwencie Powiatu Województwa Mazowieckiego, który dot. funkcjonowania służby zdrowia w Województwie oraz szpitali powiatowych. Podkreślił, że sytuacja finansowania służby zdrowia po

10 załącznik do protokołu

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

analizie 8 m-cy tego roku na terenie Województwa Mazowieckiego jest dramatyczna. W związku z algorytmem, który został naliczony przez NFZ i ustalony podział środków Województwo Mazowieckie w 2012 roku traci 860 mln zł na kontraktowanie zadań w lecznictwie. Poinformował, że dot. to nie tylko funkcjonowania drugiego poziomu referencyjnego, szpitali powiatowych ale finansowania wszystkich świadczeń zdrowotnych na terenie Mazowsza. Ponadto, na Konwencie była omawiana szczegółowo sytuacja poszczególnych placówek od wysoko specjalistycznych, klinik, instytutów poprzez szpitale wojewódzkie, dawne tzw. szpitale specjalistyczne i powiatowe. Oznajmił, że nas oczywiście interesuje funkcjonowanie służby zdrowia na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Brak środków finansowych w kwocie 860 mln zł, spowodował, że fundusz w tym roku nie płaci za nadwykonania ponadlimitowe, ponadstandardowe usługi medyczne, które były wykonane w zakładach opieki zdrowotnej czyli poza kontraktem, a z których placówki służby zdrowia wychodziły na swoje, na pewno nie zarabiał, bilansowały stosunek zysków i strat. W tym roku, w połowie roku jednostki służby zdrowia wystąpiły do funduszu z kwotą ok ponad 400 mln zł roszczeń o nadwykonania ponadlimitowe. Niestety fundusz nie wypłacił tych środków i dał jasno do zrozumienia, że tych środków do końca roku nie będzie na świadczenia ponadlimitowe. Argumentując tą kwestię można powiedzieć, że Świadczeniodawca, który podpisywał kontrakt z funduszem i zgadzał się na ten kontrakt miał świadomość, że ma limit oraz plan wyznaczony przez fundusz na cały rok. Zwrócił uwagę, że co robić w sytuacji jeśli limit ten wyczerpuje się po 8 m-cach, oddziały stoją puste, planowe zabiegi są przekładane na dalszy termin. Obecnie kolejka na oddziale np. chirurghi lub ginekologiczno-położniczym wydłuża się do 6 m-cy. Planowi pacjenci zapisywani są na zabiegi operacyjne na marzec 2013 roku. Szpital Św. Anny powiadomił Zarząd Powiatu, że w związku z brakiem możliwości wykonywania zadań ponad limitowych, ogranicza przyjęcia pacjentów tylko do zakontraktowanych i na ostro. W związku z tymi faktami uważamy, że taki sygnał od naszego Samorządu odnośnie złego finansowania czy też niedostatecznego finansowania usług zdrowotnych na terenie naszego Powiatu powinien być. W projekcie stanowiska jest uwzględnione z czego wynika za niskie kontraktowanie usług na tym terenie, przede wszystkim z algorytmu zameldowanych mieszkańców, a nie faktycznego stanu ich przebywania. Szacunkowa różnica wynosi 40 tys. osób, ale jego zdaniem jest dużo gorzej. Drugą ważną kwestią jest finansowanie Szpitala Św. Anny o czym informowali nas nasi partnerzy jak również przedstawialiśmy to na Konwencie, że stawka przeznaczana na 10 tys. mieszkańców, która powinna być najbardziej proporcjonalna na oddział chirurgiczny w Powiecie Piaseczyńskim, Wołomińskim w każdym Powiecie ościennym itp. powinna być identyczna ponieważ trudno zróżnicować skalę wykonywania zabiegów operacyjnych. Budzi również nasz niepokój kontrakt dla Szpitala Św Anny w Piasecznie, który jest poniżej średniej wojewódzkiej dla poszczególnych szpitali powiatowych. Zarząd wielokrotnie występował do Mazowieckiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia o przeanalizowanie tej sytuacji. Kolejną sprawą, która również budzi niepokój i wielokrotnie były wystosowane pisma w tej sprawie są kontrakcje dla niektórych usług dla Szpitala Św. Anny w Piasecznie dla poradni chirurgicznej, ginekologiczno-położniczej. Członek Zarządu Powiatu podał przykład, pacjenta zoperowanego w Szpitali Św. Anny w Piasecznie, który nie ma możliwości konsultacji z chirurgiem, który go operował, musi zgłosić się do chirurga w swojej przychodni mającej umowę z NFZ (czas oczekiwania kilka tygodni, miesięcy), pacjent ze szwami lub innymi dolegliwościami musi czekać, ponieważ nie ma możliwości kontynuacji leczenia w zakładzie, który to leczenie rozpoczął i to leczenie wdrożył. Powtórzył, że „wielokrotnie z Panem Starostą występowaliśmy do Funduszu o przeanalizowanie tej sytuacji.” Fundusz odpowiedział, że na terenie Powiatu Piaseczyńskiego jest zakontraktowana poradnia chirurgiczna, ginekologiczno-położnicza i daje adresy nieodpowiadając merytorycznie na zadane pytania. Kolejnym przykładem, który powoduje że Szpital Św. Anny traci na swoim lecznictwie jest brak zakontraktowania tomografu komputerowego, który wielokrotnie ratuje życie, skraca możliwość diagnozy pacjenta, skraca możliwość odwiezienia go do innego ośrodka, może spowodować skrócenie czasu podjęcia decyzji i dalszego leczenia. Wskazano również, że zakontraktowaną przychodnią jest przychodnia

w Zalesiu Dolnym, która ma świadczyć tą usługę. Szpital, jeśli chce korzystać z tomografii komputerowej, a swojej procedurze przyjęcia pacjenta nie ma leczenia diagnozy aby natychmiast pacjenta poddać tomografii komputerowej, wówczas odsyła pacjenta do przychodni w Zalesiu Dolnym gdzie zapisy są 3 m-czne. Jest to kuriozum i powinno to być przedmiotem bardzo szybkiej decyzji administracyjnej, ale to nie jest brane pod uwagę. Wielkość nadwykonań w Szpitalu Św. Anny w Piasecznie kształtuje się na poziomie od 2-3 mln zł w chirurgii, ginekologii, internie i pediatrii. Biorąc pod uwagę bilans całości funkcjonowania Szpitala Św. Anny powiedziano, że „nie mogą pozwolić na dalsze wykonywanie usług ponadlimitowych, ponieważ nie mają takiej możliwości.” Podsumowując Członek Zarządu stwierdził, że „dlatego powiadomienie wszystkich, którzy są decydentami również na wniosek Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Parlamentarzystów, aby tą sprawą się zajęli. Na konwencji starostów Wiceprezes NFZ argumentował, że szpitale są źle zarządzane. Trzeba byłoby przeanalizować każdą jednostkę i taki zarzut można byłoby postawić. Koledzy starostowie poprosili, aby po przedstawionej prezentacji wykonanej przez EMC Członek Zarządu pokazał Prezesowi i spytał go jak w sieci szpitali 8 czy 10, które są zarządzane przez spółkę EMC o podobnym profilu, gdzie to co Państwo postulowali – konsolidacja zakupów leków czy żywności i innych rzeczy, czyli kontraktów podpisywanych na żywienie pacjentów jest scentralizowana we Wrocławiu, gdzie na 170 pracowników w szpitalu w Piasecznie jest kilkunastu pracowników tzw. obsługi, czyli szarego personelu w służbie zdrowia można lepiej zarządzać szpitalem i w jaki sposób ograniczyć koszty osobowe czy płacowe. Jednym z głównych zarzutów był taki, że szpitale przy bilansowaniu wykazują, koszty pracownicze w wysokości 70% i wzwyż.” Członek Zarządu wyjaśnił, że takie koszty narzuca również NFZ dając wymogi zatrudnienia specjalistów na każdym oddziale ze specjalizacją z minimum normy zatrudnienia. Wszystkie te dane są określone w kontraktowaniu przez Fundusz. Koszty nie mogą być niższe, ponieważ taki jest rynek pracy i takie są koszty pracy w szpitalach. Członek Zarządu wyjaśnił również, że to wszystko skłoniło nas do napisania takiego stanowiska. Członek Zarządu zwrócił się z prośbą o jego podjęcie.

Radny Łukasz Krawczyński poprosił, aby jego zdanie nie zostało odebrane jako krytyka, ponieważ zgadza się z tym. Radny przytoczył zdanie „Pogarszający się systematycznie stan zdrowia mieszkańców” i zapytał jak mierzymy stan zdrowia mieszkańców? Skoro się pogarsza to jest jakiś ewidentny trend, dlatego Radny poprosił o podanie metodologii. Radny uważa, że skoro stawiana jest taka hipoteza to są jakieś argumenty za tym i zapytał jaka jest przyjęta metodologia związana z mierzeniem stanu zdrowia mieszkańców,

Członek Zarządu Stefan Dunina powiedział, że metodologii badania tego nie było, natomiast wydłużający się czas oczekiwania na poradę, operację, zabieg czy też inną procedurę medyczną na pewno nie poprawia stanu zdrowia. Członek Zarządu powiedział, że to jest odniesienie w tym kontekście, a nie na podstawie badań. Uważa, że jeśli jest uwaga i poprawka do projektu stanowiska to oczywiście należy ją przyjąć. Członek Zarządu wyjaśnił, że przesłanka, do tego, że pogarsza się stan zdrowia mieszkańców jest związane z ograniczeniem dostępności do publicznej służby zdrowia.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że wszystko rozumie, ale patrzy na listę adresatów: Minister Zdrowia, Wojewoda Mazowiecki, Marszałek Województwa więc są to osoby bardzo poważne i Radny chciałby, aby pisma wychodzące z Powiatu Piaseczyńskiego też trzymały jakieś standardy. Radny powiedział, że jeśli wpisujemy takie zdanie to ogólnie jest przyjęte, że osoba fizyczna, prawna, instytucja składa bardzo ważką hipotezę na podstawie obiektywnych badań czy matryc, które to udowadniają. Radny powiedział, że możemy opierać się na jakiejś hipotezie, ale jeśli mówimy o jakimś pogarszającym się systematycznym stanie zdrowia mieszkańców to jesteśmy uprawnieni do takiego stwierdzenia w momencie kiedy prowadzimy badania, które mają charakter ilościowy albo jakościowy na podstawie których jest wykazywany odpowiedni trend i

wtedy jesteśmy uprawnieni do zawarcia takiej tezy. Radny powiedział, że mówi to tylko w takim względzie, bo chciałby, żeby to stanowisko było traktowane poważnie. Nie na zasadzie opinii, ale na podstawie faktów, tutaj są przytoczone fakty które są obiektywne.

Radna Magdalena Latoszek -Lubach powiedziała, że ma wrażenie, iż wszyscy żyjemy w czasie rzeczywistym i mamy rozeznanie jak przebiega sposób postępowania i znajdowania się w sytuacji braku zdrowia przeciętnego człowieka. Chory człowiek zaczyna od lekarza pierwszego kontaktu, który na udzielaniu mu wszelkich pomocy rocznie otrzymuje 90 zł z czego ma niezbywalny obowiązek prawny na działania diagnostyczne w wysokości 10% czyli 9 zł rocznie. Ten lekarz zgodnie z przekazem medialnym, który funkcjonuje od wielu lat ma obowiązek zabezpieczyć wszystkie żywotne interesy pacjenta, co praktycznie sprowadza się do tego, że przyjmie pacjenta napewno. Pacjent nie będzie odesłany z gorączką i w sytuacji zagrożenia życia wykona najbardziej podstawowe badania i odeśle pacjenta do szpitala. Ewentualnie robiąc szereg badań, bardzo konkretnych i drogich, gdzie wtedy wykonanie przygotowania pacjenta kardiologicznego na wizytę do specjalisty kardiologa sięga około 200 zł wykona to kosztem innych nie chorujących pacjentów i wyśle pacjenta do kardiologa, wtedy będzie on oczekiwał na przyjęcie. Radna powiedziała, że kosztowne jest przygotowanie do endokrynologa. Radna powiedziała, że aby w sytuacji zagrożenia życia pokonać różne trudności i np. wtedy kiedy nagle przychodzi pacjent z wysokim cukrem, a nigdy nie miał rozpoznanej cukrzycy lekarz kieruje go do szpitala w trybie nagłym wówczas przerzuca koszty na szpital. Radna przytaczając te przykłady chciałaby dać informacje wstępne do tego, aby może nie szukać danych statystycznych, które w tym przypadku na pewno można dokładnie robić w każdej przychodni, aby rozeznaczyć sytuację faktyczną i wyciągnąć pewne wnioski. Radna uważa, że takie stanowisko jest zasadne, bardzo grzeczne i eleganckie.

Radny Józef Zalewski zasugerował, aby Radny Krawczyński czytając część zdania przeczytał je do końca. Ponieważ druga część przytoczonego zdania mówi o tym, że pogarszający się stan zdrowia spowodowany jest brakiem szybkiej interwencji. Radny zasugerował, że to jest jakby wyjaśnienie dlaczego tak się dzieje.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zgadza się z Radną Latoszek - Lubach oraz z Radnym Zalewskim. Radny ma wrażenie, że mówią o dwóch różnych rzeczach, istoty wypowiedzi radnych są słuszne i prawdziwe. Natomiast używając rachunków predykatów albo kwadratu logicznego dochodzimy do wniosku, że tak naprawdę tych dwóch części zdania nie ma co łączyć, bo one są spójne, ale chodzi o pierwszą część zdania. Pierwsza część stwierdza, że pogarsza się systematycznie stan zdrowia mieszkańców i Radnemu nie chodzi o to dlaczego się pogarsza tylko jak mierzymy trend. Radny powiedział, że zgodnie z tym co mówi Radny Zalewski jest to hipoteza, bo w związku z tym, że występuje brak szybkiej interwencji to Radny Zalewski wiąże to z tym, że pogarsza się stan zdrowia. Radny zwraca uwagę, że jest to hipoteza Radnego Zalewskiego. Radny powiedział, że chciałby, aby pisma, które wychodzą ze Starostwa do takich adresatów zawierały twierdzenia prawdziwe, mierzalne. Radny powiedział, że jeśli mówimy o pewnym trendzie, to każdy powinien być mierzalny i jest on mierzalny na podstawie obiektywnych badań przeprowadzanych cyklicznie. Na podstawie tego wykazywany jest trend i coś albo się pogarsza albo nie. Radny powiedział, że to nie jest jakaś kąśliwa uwaga z jego strony, natomiast jeśli mówimy o jakiś trendach to trzymajmy się pewnych standardów jakościowych.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska poprosiła w takim razie o zaproponowanie prawidłowego zwrotu.

Radny Józef Zalewski powiedział, że nie ma co szukać naukowych słów do prostej diagnozy, bo taka jest prawda nie ma co się oszukiwać i szukać innych rozwiązań, bo jeśli Pan Minister Finansów mówi, że będzie dobrze i będziemy wierzyć tak znakomitej osobie, że nie ma kryzysu w

Polsce więc uwierzmy, że go nie ma. Radny zaproponował, żeby porozmawiać w przychodni z lekarzami wtedy zobaczymy jaki jest trend i ruch w przychodniach zdrowia, czy rzeczywiście jest tak ładnie i pięknie jak mówi Minister Arłukowicz i inni ministrowie.

Radny Waldemar Kosakowski zaproponował modyfikację projektu stanowiska „Brak możliwości szybkiej reakcji może przyczynić się do pogorszenia zdrowia mieszkańców”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że nie będzie to kompatybilne z pierwszym zdaniem.

Wicestarosta Marek Gieleciński złożył wniosek – jeśli to byłby jedyny punkt sporu akademicko-filozoficznego to proponuje przegłosować tę kwestię. Natomiast jeśli byłyby inne głosy w dyskusji na temat treści w innych fragmentach, aspektach to jak najbardziej dyskusja powinna być kontynuowana. Wicestarosta zwrócił uwagę na to, że projekt stanowiska nie jest dokumentem gdzie jest przeprowadzona analiza ile osób na jakie schorzenia w Powiecie Piaseczyńskim w przeciągu okresu „X” zachorowało, czy jaka to jest skala w stosunku do liczby mieszkańców Powiatu itd. Wicestarosta uważa, że należy sprecyzować tak zapis, który nie kłóciłby się z całością. Zdaniem Wicestarosty w projekcie stanowiska ten zapis jest adekwatny.

Radny Jacek Szczytowski zaproponował, aby z przytoczonego zdania usunąć wyraz „systematycznie”. Zdaniem Radnego cała reszta zdania jest jak najbardziej adekwatna do sytuacji, jeśli ktoś czeka na operacje np. żylaków pół roku i ma w tym czasie nawracające zapalenia żył to jest to sytuacja nie tylko pogarszania się zdrowia ale też zagrożenia życia.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zawsze ceni wypowiedź Radnego Szczytowskiego, bo zabiera on głos rzadko na sesji Rady, ale jak już zabierze głos to zawsze jest on słuszny, celny i skuteczny. Radny absolutnie zgadza się z przedmówcą. Radny odniósł się do Wicestarosty stwierdzając, że jakości nie da się przegłosować liczbą mandatów. Jeśli chodzi o kryteria jakościowe nie idźmy tą drogą i nie głosujmy.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła poprawkę w projekcie przedmiotowego stanowiska polegającą na wykreśleniu słowa „systematycznie” ze zdania: „Pogarszający się systematycznie stan zdrowia mieszkańców spowodowany brakiem szybkiej interwencji”. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła stanowisko w sprawie finansowania świadczeń zdrowotnych na terenie powiatu piaseczyńskiego.¹³ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że stanowisko zostanie wysłane do właściwych organów po to, aby zasygnalizować, że „nie jest nam tak cudownie jakby się wydawało.”

Ad 8 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Jan Dąbek przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.¹⁴

¹³ Załącznik do protokołu

¹⁴ Załącznik do protokołu

Radny Waldemar Kosakowski nawiązał do informacji z pracy Zarządu dot. zmodyfikowania porozumienia z Gminą Piaseczno w sprawie prowadzenia i przejęcia LO przy ul. Chyliczkowskiej w Piasecznie. Radny poprosił o dokładniejszą informację- czego to dotyczyło i jaki jest stan aktualny.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że modyfikacja wcześniej dotyczyła tego, że przejmujemy Liceum od 1 stycznia 2013 r.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy zmieniła się tylko data?

Starosta Jan Dąbek odpowiedział twierdząco.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska przypomniała Radnej Joannie Pająkiewicz rozmowę na temat przejmowania tego Liceum. Zdaniem Przewodniczącej byłoby bardzo dobrze, aby zorganizować posiedzenie Komisji Edukacji i Rynku Pracy w połączeniu np. z Komisją gminną lub w szerszym kręgu radnych Powiatowych nie tylko tych, którzy należą do Komisji Edukacji. Zdaniem Przewodniczącej należałoby zaprosić Panią Dyrektora szkoły i porozmawiać o tym co się dzieje w tej chwili w szkole, aby wprowadzić w klimat codziennego życia szkoły. Przewodnicząca zaproponowała, aby jeszcze przed decyzjami, które już oficjalnie zapadły i przed przejęciem szkoły w styczniu spotkać się i porozmawiać.

Radni zaproponowali, aby zorganizować takie spotkanie w styczniu 2013 r.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska uważa, że należałoby się spotkać z wyprzedzeniem, byłoby to wyrazem troski o to co ma się stać nieodwołalnie.

Radny Wojciech Oldakowski zaproponował aby w styczniu odbyć wizytę w szkole.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska zwróciła się z prośbą do radnych, aby wzięli to pod uwagę. Przewodnicząca dodała, że chętnie wzięłaby udział w takim spotkaniu.

Starosta Jan Dąbek przedstawił informację na temat zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych.¹⁵

Ad 9 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XVII a XVIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XVII a XVIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.¹⁶ Przewodnicza poinformowała, że do Urzędu, do Biura Rady Powiatu został przesłany projekt nowej Strategii Województwa Mazowieckiego do roku 2030. Ustalono wspólnie ze Starostą oraz z Sekretarzem Powiatu, że pismo w sprawie zostanie rozesłane do przewodniczących Komisji Rady Powiatu z zaznaczeniem strony internetowej, na której można znaleźć ten projekt. Przewodnicząca powiedziała, że jest niewiele czasu na określenie wniosków własnych i opinii, ponieważ już 4 października muszą one zostać wysłane. Przewodnicząca poprosiła, aby te osoby prześledziły w internecie ten tekst, poprosiła także, aby przewodniczący komisji przesłali link ze stroną internetową do zainteresowanych radnych. Przewodnicząca zaprosiła radnych na spotkanie 2 października br. o godz. 15.00 w tej sprawie z przygotowanymi wnioskami do dokumentu. Na tej podstawie zostaną wystosowane opinie do tego projektu.

15 Załącznik do protokołu

16 Załącznik do protokołu

Radny Arkadiusz Strzyżewski dodał, że ta Strategia znajduje się na stronie Mazowieckiego Biura Planowania Przestrzennego, które odpowiada za przygotowanie tej strategii. Radny powiedział, że Urząd Gminy Piaseczno ma czas na wprowadzenie swoich wniosków do dnia 30 września br.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że Zarząd oraz jednostki Powiatu wysłali takie pismo, natomiast w piśmie zastrzeżono, że do 5 października br. będą przyjmowane wnioski od Rady Powiatu, więc będzie to stanowiło uzupełnienie. Starosta powiedział, że termin jest do 30 września br, ale z możliwością dosłania dodatkowych uwag.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że chciałby konkretnie zapytać o termin, bo jeśli po 30 września br. wszelkie dosłane wnioski zostaną odrzucone to tak naprawdę pochylenie się nad tym tematem jest bezprzedmiotowe.

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski powiedział, że termin ustalony przez Marszałka Województwa mówi o 30 września br., natomiast Zarząd w odpowiedzi zastrzegł sobie, że z uwagi na to, iż chce pozyskać opinie radnych prześle dodatkową opinię do dnia 5 października br.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że Zarząd może przedstawić swoje uwagi w sprawie. Starosta uważa, że Zarząd przyjął ogólne, zasadnicze sprawy, zależało aby treść strategii pokrywała się z gminnymi, powiatowymi, wojewódzkimi z uwagi na środki unijne. Starosta powiedział, że jest wiele aspektów, gdzie każdy z nas może mieć uwagi.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że autorzy strategii zabiegają do samorządów aby odnieść się do diagnozy, która jest w pierwszej części strategii (zasoby, dziedzictwo kulturowe itd.). Druga część dotyczy inwestycji priorytetowych dla nas, które mają znaczenie z punktu widzenia całego Województwa, czyli mają oddziaływanie szersze niż nasze gminy i powiat. Przykładem może być budowa drogi krajowej nr 79 w kierunku Góry Kalwarii, obwodnica, droga S7. Są to projekty które powinniśmy uwzględnić w naszym piśmie i zastanowić się co jeszcze mogłoby być takiego ponad powiatowego, istotnego dla całego województwa.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że taka została udzielona odpowiedź, zawarto także trasę mostową, cieki wodne, tereny podtopieniowe, kwestię gospodarki wodnej Wisły, czyli wszystkie strategiczne rzeczy dotyczące południowej części Województwa Mazowieckiego zostały uwzględnione.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że zwróciła uwagę, iż w tej strategii jedyne uzdrowisko na Mazowszu jest raz wspomniane jako uzdrowisko, a potem już jako Miasto Ogród. Przewodnicząca dodała, że jest to trochę przykre bo pokazuje jaka jest tendencja dalszego losu uzdrowiska.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że już jakiś czas temu sugerował, aby przygotować stanowisko Rady Powiatu, iż Powiat uważa, że Konstancin-Jeziorna powinien zostać uzdrowiskiem. Radny powiedział, że zajmujemy zdanie w różnych kwestiach, tej sprawy nie poruszaliśmy, a wydaje się ona bardzo znacząca dla całego Powiatu być może nawet dla Województwa. Radny uważa, że taki głos koleżanek i kolegów radnych byłby bardzo pozytywnie odebrany przez mieszkańców Konstancina-Jeziorny i pokazał by nasze stanowisko na zewnątrz. Radny powiedział, że dla niego jest to bardzo ważna sfera.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że także myślała o tym, ale ponieważ uzdrowisko zostało niedawno sprywatyzowane dlatego nie ingerowano natychmiast dając możliwości pokazania pierwszych działań nowemu właścicielowi i Zarządowi spółki.

Przewodnicząca powiedziała, że miała przyjemność poznać nowego Dyrektora zarządzającego, ale nie było wówczas takiej rozmowy, gdyż był to czas początku urzędowania. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jest on Dyrektorem zarządzającym i nie ma udziału właścicielskiego. Przewodnicząca uważa, że przed przygotowaniem takiego stanowiska warto byłoby spotkać się z władzami spółki i zrobić mini debatę na ten temat. Przewodnicząca poinformowała, że na Festiwalu „Otwarte Ogrody” wspólnie z Członkiem Zarządu Dariuszem Malarczykiem dowiedzieli się, że raczej nie zamierzają tam w tej chwili inwestować, bo nie mają na to środków.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że jedna sprawa nie wyklucza drugiej. Organ administracji publicznej nie ma prawa „wejść” we właściwość podmiotu gospodarczego i tak naprawdę sfera inwestycji na rozwój uzdrowiska jako spółki prawa handlowego jest poza naszym zasięgiem. Radnemu wydaje się właściwe wyrażenie intencji Rady Powiatu co do chęci zachowania charakteru uzdrowiska jak gminy, jako jednostki organizacyjnej samorządu. Radny uważa, że należy wyrazić naszą obawę, a także chęci do tego, aby Konstancin-Jeziorna dalej tym uzdrowiskiem pozostał. Radny powiedział, że wydaje się, że takie oświadczenie, stanowisko jest właściwe tym bardziej, że nie ma ono charakteru wiążącego, prawnego, ale pokazuje nasze myślenie. Radny uważa, że stanowisko w tej sprawie przyjęte zostałyby jednogłośnie, gdyż ten temat jest bliski każdemu Radnemu Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska stwierdziła, że ma obawy co do przyszłości uzdrowiska na podstawie tego oświadczenia, które zostało złożone, o którym czytała w prasie lokalnej. Przewodnicząca powiedziała, że jedynym gestorem usług uzdrowiskowych jest spółka uzdrowiskowa. Zakłady i urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego zarejestrowane jako te podmioty ma tylko spółka uzdrowiskowa. Jeśli nie zostanie stworzony z prawdziwego zdarzenia zakład leczniczy, przychodnia uzdrowiskowa to za kilka lat, kiedy Minister Zdrowia będzie miał obowiązek zweryfikować operat uzdrowiskowy, przestanie Konstancin-Jeziorna istnieć jako uzdrowisko.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zgadza się ze zdaniem Pani Przewodniczącej. Radny rozumie właściwość, ale Rada wielokrotnie wypowiadała się na tematy które są poza właściwością Rady. Radny powiedział, że chętnie przygotowuje projekt stanowiska w sprawie, ale jeśli zostanie odrzucone to nie widzi w tym sensu. Radny chciałby, żeby powołać zespół w ramach współpracy między wszystkimi klubami zostałyby przygotowane stanowisko, które będzie zaakceptowane przez wszystkie kluby i przyjęte jednogłośnie. Radny uważa, że jest to słuszna inicjatywa i nie widzi powodu, aby nie podjąć tego tematu.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że spróbują zebrać się i przygotować projekt takiego stanowiska.

Starosta Jan Dąbek uważa, że takie stanowisko nie zaszkodzi wręcz przeciwnie. Starosta zaproponował, aby przede wszystkim dopisać to jako wniosek Rady do Strategii Województwa. Starosta powiedział, że będzie to dużo większy krok niż taki projekt stanowiska, które ewentualnie wzmocni wniosek złożony do Strategii Województwa. Starosta zwrócił uwagę, że jeśli nie zabezpieczono w umowie spółki terminu kiedy ma być modernizowane uzdrowisko aby zachować ciągłość uzdrowiskową to w ostatniej chwili ktoś powie- „Ale my chcieliśmy tylko zabrakło nam czasu, bo minął termin”. Wówczas Minister Zdrowia stwierdzi, że zaplecze jest nie przygotowane na cele uzdrowiska i go nie będzie. Starosta powiedział, że jako Skarb Państwa ma wpływ na Tężnię i ma nadzieje, że jest to argument, który pozwoli ratować uzdrowisko. Starosta stwierdził, że bardzo dobrym pomysłem jest zrobienie spotkania z władzami spółki, ale Starosta zaproponował, aby spotkanie zorganizowała Rada Powiatu, która pokazuje intencje i troskę nad uzdrowiskiem.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska zaakceptowała propozycje i zapewniła, że wstępny

termin zostanie ustalony i zostaną zaproszone władze spółki. Przewodnicząca dodała, że projekt stanowiska i wniosek do Strategii Województwa może być już przygotowany.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał czy oznacza to, że odbędzie się spotkanie z władzami spółki odnośnie przyszłości, aktywnie przygotowujemy stanowisko Rady, które będzie popierało istnienie uzdrowiska i taki wniosek zostanie skierowany do przedmiotowej Strategii Województwa Mazowieckiego.

Odpowiedziano twierdząco na zapytanie Radnego.

Radny Józef Zalewski uważa, że w kontekście spotkania planowanego z władzami spółki uzdrowiska należy poprosić władze Gminy Konstancin-Jeziorna. W odniesieniu do prac planistycznych Radny zwrócił uwagę, że cały teren Gminy pokryty jest różnymi strefami związanymi z ustawą o uzdrowiskach, dlatego należy rozważyć czy będzie to w ogóle spójne z kierunkiem działania przedsiębiorstwa czy spółki uzdrowiskowej, bo wiadomo, że strefa C obejmuje granice administracyjne całej Gminy. Radny zwrócił uwagę, że plany spółki niekoniecznie będą się odnosić do całego obszaru Gminy Konstancin-Jeziorna. Radny zauważył, że strefa C może zostać na długie lata, natomiast uzdrowisko może zostać zlikwidowane w bardzo szybkim czasie. Dlatego Radny uważa, że w tym przypadku bardzo dobrze byłoby znać stanowisko Gminy Konstancin-Jeziorna.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska także stwierdziła, że nie można byłoby mówić o Gminie uzdrowiskowej bez jej władz – to jest oczywiste. Przewodnicząca uważa, że na pewno tak nie będzie, iż pozostanie strefa C a nie będzie uzdrowiska, gdyż operat uzdrowiskowy sporządza się dla terenu całej Gminy uzdrowiskowej, on także mówi o strefach uzdrowiskowych. Na jego podstawie sporządza się statut albo nowelizację statutu uzdrowiska, który określa granice stref uzdrowiskowych. Przewodnicząca powiedziała, że Minister Zdrowia ma prawo interwencji, i żądania nowego operatu w przedziale mniej więcej 10-letnim. Gmina uzdrowiskowa może żądać takiego dokumentu wcześniej, ale Pan Minister nie. Jeśli w ciągu 6 lat nie będą podjęte pewne inwestycje uzdrowiskowe tworzące bazę przyrodoleczniczą to może być kłopot ze sporządzeniem operatu za 6 lat. Przewodnicząca powiedziała, że „postarają się przekazać wolę spotkania do władz uzdrowiska i wtedy zostanie wystosowane oficjalne zaproszenie do władz spółki oraz Gminy Konstancin-Jeziorna.”

Ad 10 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radny Wojciech Ołdakowski wystąpił z wnioskiem dotyczącym wykorzystywania zrębków po wykonanej przez Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie wycince krzaków przy drogach powiatowych jako wartościowego materiału energetycznego. Radny poinformował, iż zmielone zrębki są kompostowane, zostawiane w rowach, a to jest marnotrawstwo. Poprosił, aby ZDP zastanowił się nad wykorzystaniem zrębków jako pełnowartościowego surowca energetycznego np. w budynku ZDP w Wilczej Górze.

Starosta Jan Dąbek zgodził się z Radnym Wojciechem Ołdakowskim, mówiąc że podczas delegacji z władzami Gminy Tarczyn w Niemczech oglądał sortownie gdzie zrębki są pięknie wykorzystywane, nic się na marnuje. Poinformował, że Niemczech są one składowane w jednym miejscu następnie wykorzystywane do ogrzewania. Dodał, że obecnie my nie jesteśmy na tym poziomie jednak może „dorośniemy do zakończenia procedury utworzenia spółki, będzie to spółka prawa handlowego, która będzie musiała liczyć pieniądze.”

Radny Wojciech Ołdakowski skierował interpelację do Starosty w imieniu rolników, którzy

proszą o skontrolowanie jak są realizowane plany odstrzeleń zwierzyny dzikiej. Nadmieniał, że są bardzo duże zniszczenia powodowane przez dziką zwierzynę a Koła Łowieckie się nie ubezpieczają i nie zwracają kosztów związanych ze zniszczonymi zasiewami rolników. Radny przypomniał, że Starosta ma prawo do kontroli tych szkód jako dysponent tej zwierzyny.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi stwierdził, że Radny ma rację ale nie do końca, ponieważ jego dyspozycja nad zwierzyną i nadzór nad Kółami Łowieckimi nie dają nakazu odstrzału takiej czy innej ilości. Starosta poinformował, że „najbliższy Konwent Burmistrzów będzie z udziałem myśliwych, z prośbą o jak najszybsze wykorzystanie odstrzału”. Starosta poinformował również, że może wydać decyzję na odstrzał, jednak „w naszych warunkach jest to nie możliwe na terenie zurbanizowanym”. Każdy rolnik, który ma udowodnioną stratę ma prawo żądać zwrotu środków od Kół Łowieckich, bez względu na to czy się ubezpieczają czy też nie.

Radny Wojciech Ołdakowski powiedział, że Koła Łowieckie powołują się, że nie mają pieniędzy i nie będą wypłacać odszkodowań albo płacą niewielki procent.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „nikt nie chce wypłacać, trzeba się o swoje rozpychać. Rolnicy mają rację, tak mówią przepisy i nikt tu łaski nikomu nie robi”. Koła Łowieckie powinny ubezpieczać się z tytułu strat wyrządzanych przez dzikie zwierzęta, bo to gwarantuje im bezpieczeństwo finansowe i możliwość wypłaty odszkodowań. Starosta stwierdził również, że jest ogromny problem z dzikami, które nie tylko dla rolników stanowią zagrożenie ale i dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych. Odnośnie bezpieczeństwa na terenie zurbanizowanym to na najbliższym Konwencie chce namówić Wójtów, Burmistrzów do podpisania porozumienia dot. wspólnego finansowania wywózki lub usypiania zwierząt stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Należy powołać taki Zespół, aby w przyszłych budżetach zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel, Powiat to skoordynuje, wyłonimy operatora, który na każdy telefon Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego będzie interweniował i „zabezpieczał bezpieczeństwo”.

Członek Zarządu Stefan Dunin zgodził się z Radnym Wojciechem Ołdakowskim, dodając że problem ze zwierzyną był wcześniej. Poinformował, że „dwa lata temu wystąpiliśmy do Ministerstwa o interpretacje przepisów, ponieważ nikt się nie przyznawał do tego, że to gminy odpowiadają na swoim terenie za odławianie i przenoszenie tych zwierząt w tereny leśne. Druga sprawa jest kuriozalna, coraz większa ekspansja budowy na terenach spowodowała, że zwierzyna która była do tej pory w lasach, przychodzi na tereny zabudowane”. Kolejną przyczyną jest brak gospodarki odpadami powodujący, że mieszkańcy wyrzucają śmieci w miejsca nieogrodzone, a zwierzyna naturalnie do tego ciągnie. „Sami sobie robimy problem, a zniszczenia w rolnictwie są duże.”

Radny Wojciech Ołdakowski stwierdził, że jedyną sankcją jest to, że jeżeli Koło Łowieckie nie wykonuje takich planów Starosta ma prawo rozwiązać umowę dzierżawy takiego obwodu łowieckiego. Ponadto Radny zapytał ponownie o kwestię naprawy ogrodzenia przy ul. Zgody w Piasecznie.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk w odpowiedzi poinformował, że w przyszłym w tygodniu zostaną rozpoczęte przedmiotowe prace. Wg umowy wykonawca ma się wywiązać z wykonania tego zadania w drugiej połowie października br.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał o status i podsumowanie działalności Koordynatora Powiatowego do spraw przeciwpowodziowych Pana Janusza Rzepki. Odpowiadając na zarzuty Starosty Jana Dąbka, że nic konstruktywnego nie robi, poinformował że Klub Radnych Platformy

Obywatelskiej złoży dzisiaj na ręce Przewodniczącej Rady Powiatu wnioski do budżetu Powiatu na 2013 rok - ponad kilkadziesiąt wniosków inwestycyjnych, organizacyjnych „i z niecierpliwością będziemy czekać na ich implementację oraz wprowadzenie w życie”.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że bardzo się cieszy i zdecydowanie woli Radnego Łukasza Krawczyńskiego w takiej roli. Odnośnie Pana Janusza Rzepki Starosta odpowiedział, że pracuje nie ma dzisiaj tematu który by dotyczył spraw powodziowych w związku z tym nie było potrzeby aby uczestniczył w posiedzeniu Rady.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał co udało się osiągnąć Panu Januszowi Rzepce i jak ocenia Starosta jego pracę.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że sukcesów i porażek Pana Janusza Rzepki jak całego Zarządu jest bardzo wiele, natomiast nie widzi powodu aby na dzisiejszą sesję przygotowywać informację podsumowującą pracę Janusza Rzepki. Starosta poinformował, że w ostatnim czasie Pan Rzepka zajmował się między innymi kwestią odwodnienia miejscowości Nowinki, jest do dyspozycji wójtów i burmistrzów z terenu Powiatu Piaseczyńskiego, uczestniczył w spotkaniu z WZMiUW. Starosta zapytał Radnego Łukasza Krawczyńskiego czy w trosce o Powiat, martwi się o mniejszy etat Pana Janusza Rzepki. Dodał, że czas wykonywanej pracy jest adekwatny do tego co się na tą chwilę dzieje.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że o zmniejszeniu etatu nie wiedział, a skoro się dowiedział to zapytał czy zmniejszenie etatu będzie wprost proporcjonalne do zmniejszenia nakładów pracy Pana Janusza Rzepki w temacie ważkim dla mieszkańców i dla naszej wspólnoty samorządowej.

Starosta Jan Dąbek zwrócił uwagę, że Pan Janusz Rzepka pracuje z takim samym oddaniem i zaangażowaniem jak do tej pory. Starosta poinformował, że tylko zostały ograniczone wyjazdy na każdą indywidualną prośbę naszych mieszkańców, od tego są pełnomocnicy i przedstawiciele gmin. Pan Rzepka ma koordynować, zbierać dla Starosty i Powiatu „wszelkie symulacje i wykonywać główne założenia w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Będzie nadal wyjeżdżał w teren jeśli będzie to dotyczyło dużego programu, kiedy służby Burmistrza same nie będą mogły jakiejś kwestii rozwiązać.

Radny Łukasz Krawczyński złożył wniosek do Starosty o przygotowanie krótkiej bieżącej informacji na temat działalności Pana Janusza Rzepki (co mu się udało zrobić, jakie sobie stawia wyzwania na przyszłość, w jakim terminie te wyzwania będzie się starał osiągnąć i jakimi narzędziami).

Starosta Jan Dąbek powiedział, że oczywiście przygotujemy takie podsumowanie. Starosta podkreślił, że nie ma wizji oraz spraw Pana Janusza Rzepki, jest wizja Pełnomocnika Powiatowego, zdanie Starosty i poszczególnych wójtów i burmistrzów gmin naszego Powiatu. Pan Janusz Rzepka jest tylko albo aż osobą, która zbiera wszystkie myśli, przetwarza, proponuje, natomiast kto inny jest od zatwierdzania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że miała okazje rozmawiać z Dr. Januszem Rzepką i jej zdaniem jest to wysokiej klasy specjalista, a przy tym niezwykle oddany swej pracy. Nadmieniła, że zastanawiała się nad tym aby w przyszłorocznym budżecie znalazły się jakieś pieniądze na zadanie z tych które nie zostały wykonane. Dodała, że na X Konwencie Koordynator Pan Janusz Rzepka przedstawi resume wszystkich działań, i ewentualnych założeń.

Radny Włodzimierz Rasiński zapytał o współfinansowanie wszystkich gmin etatu Koordynatora Pana Janusza Rzepki, czy wszystkie gminy wywiązały się z tego zobowiązania, czy to że został zmniejszony zakres obowiązków również pobory, spowodowały to, że nie wszystkie gminy wywiązały się z zobowiązań.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że między innymi tak, ale z poprawką nie zakres obowiązków został zmniejszony lecz została zmniejszona pensja. Zwrócił uwagę, że jeśli mówimy szczegółowo na ten temat jest zdziwiony, że praca jednej osoby nie dot. efektów pracy tylko finansów. Wysoka pensja, która została przyznana Panu Januszowi Rzepce polegała na współpracy finansowej wszystkich gmin, biorąc pod uwagę tak ważny temat planowane było aby przy Panu Januszu Rzepce była jeszcze jedna osoba. W związku z tym w poprzednim roku za wszystko zapłacił Powiat natomiast w tym roku zostały podpisane porozumienia, jeszcze nie wpłynęły wszystkie pieniądze od gmin, jeśli wpłynęły to pomniejszona ilość środków. Starosta przyjął założenie, że nie ma drugiej osoby w związku z tym te środki finansowe nie muszą być przeznaczone na dodatkową osobę dla Pana Janusza Rzepki, zaproponowano mu zmniejszony etat przy obowiązkach, które wykonywał do tej pory z argumentacją dodatkową, że nie będą generowane wyjazdy które są niepotrzebne tzn mogą zostać rozwiązane bez żadnego problemu przez poszczególną gminę.

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że chodziło mu o wpłaty poszczególnych samorządów gminnych, a nie o pobory Pana Janusza Rzepki, nie interesuje go ile zarabia Koordynator. Zwrócił uwagę na zobowiązanie gmin aby ratować podtopienia na terenie całego Powiatu dlatego prosi aby pan Starosta poinformował, które gminy nie wpłaciły i wystąpił z pismem o zabezpieczenie tych środków w budżecie na 2013 rok.

Starosta Jan Dąbek zgodził się z Radnym Włodzimierzem Rasińskim, jednak nie chciał wymienić publicznie gmin, które nie zapłaciły ustalonej kwoty. Stwierdził, że do końca roku zostało kilka miesięcy, gminy zweryfikują swoje podejście i ma nadzieję, że zostanie to rozstrzygnięte. W sprawozdaniu kończącym rok, jeśli te zobowiązania nie zostaną rozstrzygnięte będzie to przedstawione.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że powinno wszystkim samorządom w tym Powiecie zależeć na współpracy ze specjalistą tej klasy jakim jest dr. Janusz Rzepka.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że dr Rzepka jest bardzo pozytywnie postrzegany przez mieszkańców. Zapytał o rozpoczęcie prac w Nowinkach.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że zgodnie z porozumieniem, którego Pan Radny Piotr Kandyba był uczestnikiem Lasy Państwowe swoją „działkę” przygotowują, zostały wysłane pisma do poszczególnych gmin Piaseczno, Góra Kalwaria i Prażmów. Gdyby Lasy Państwowe się wywiązały wówczas jesteśmy w stanie wykonać pierwszy najniebezpieczniejszy odcinek. Jeśli pojawią się środki w gminach wówczas w roku przyszłym zostanie wykonany dalszy ciąg. Starosta dodał, że Pan Janusz Rzepka ma poinformować Zarząd na temat ustaleń z gminami, jeżeli uzyska informacje negatywne wtedy „będę osobiście z nimi rozmawiał”.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak odniosła się do wniosków złożonych przez Klub Platformy Obywatelskiej, mówiąc że to nie jest tak, że można je podrzeć ponieważ zostały one opracowywane przez 2-3 tygodnie. Wnioski te zostały podzielone na 3 grupy: wnioski generalne, wnioski dot. wydatków bieżących oraz wnioski inwestycyjne. Radna zwróciła uwagę, że uczestniczymy w wielu komisjach, spotykamy się z mieszkańcami widzimy co się dzieje, są bardzo duże potrzeby inwestycyjne dlatego jest tak istotne dbanie o wydatki bieżące w perspektywie

potrzeb inwestycyjnych. Nie zostały one wypisane aby je zrealizować w przyszłym roku ponieważ to jest niemożliwe, ale musimy o nich pamiętać i w wieloletnim planie inwestycyjnym wziąć je pod uwagę. My uważamy, że trzeba brać pod uwagę i będziemy bardzo wdzięczni jeśli Zarząd Powiatu, nie podrze i wrzuci do kosza lecz pochyli się i rozpatrzy te wnioski solidnie. Radna poprosiła o zdanie Zarządu w kwestii wniosków, czy są słuszne, lepiej rozmawiać, a w wielu punktach na pewno się zgodzimy.

Starosta Jan Dąbek zwrócił uwagę, że nikt w tym Urzędzie nie wyrzuca i nie rwie żadnych dokumentów koalicyjnych, opozycyjnych, mieszkańców. Poprosił, aby być spokojnym jednak wypisywanie tak dużej ilości zadań można nazwać „pobożnymi życzeniami”. Zaproponował aby wszystkie wnioski były kierowane do Zespołu przygotowującego zmianę Programu Rozwoju Lokalnego, później będą poprawki do strategii Powiatu po tym co robi w tej chwili Województwo, wówczas będziemy mogli mówić o realiach. Starosta dodał, że „obecnie napisane wnioski, Radny Łukasz Krawczyński tradycyjnie opublikuje, a później będziecie mówili, że nie dajemy wam coś po złości”. Jeśli mówimy o partnerstwie, rodzinie zaproponował, aby wspólnie uczestniczyć przy przygotowaniu PRL aby opracować pomysł. W poprzedniej kadencji była koalicja, opozycja ale w tym projekcie nie było różnic, lecz zasady od razu ustalone, nie było mówione czy to jest wniosek Pan Jerzego czy Łukasza, po prostu wniosek, który wymagał umieszczenia na liście. Starosta poprosił o wybranie wniosków najbardziej słusznych, ale nie 20,30 bo nie przejdą, nie dlatego że kogoś nie lubimy ale dlatego, że nie ma możliwości finansowych.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak nadmienila, że podczas Komisji Strategii Gospodarczej Wicestarosta powiedział, że zostanie przygotowane tabelaryczne zestawienie wszystkich wniosków, które wpłynęły od mieszkańców, sołtysów i gmin z wyceną wstępną, abyśmy wiedzieli na czym stoimy.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że Klub PO realnie patrzy na sytuację, w której funkcjonujemy. Wnioski te nie dot. tylko inwestycji, które są jak najbardziej ważne. Oznajmił, że starali się zdiagnozować problemy, które są w Starostwie, dlatego wnioski zostały podzielone na kategorie, są również wnioski dot. organizacji pracy Starostwa, które nie wymagają dużych nakładów finansowych, a wydaje się że po przeczytaniu i przeanalizowaniu i implementacji usprawni to funkcjonowanie Starostwa. Radny podkreślił, że „traktujemy to jako zaczyn do dyskusji” oraz, że „jest mu niezmiernie miło, że zaczynamy dyskutować z Panem Starostą”. Jednocześnie Radny stwierdził, że traktuje tą egzotyczną opinię Pana kolegi Jerzego Bichty (wypowiedź Radnego Bichty poza zasięgiem mikrofonu - dopisek protokolanta) jako prywatną opinię. Radny dodał, że przykro mu, że takie gesty są przedmiotem procedowania jako Radnego.

Starosta Jan Dąbek skierował wypowiedź do Radnego Łukasza Krawczyńskiego, mówiąc że jesteście wszyscy moimi kolegami, natomiast gdyby patrzył na miny z miejsca którego siedzi, a widzi każdego, miałby uwagi do wszystkich. Poprosił, aby nie starać się czytać z mimiki, starajmy się szanować słowa, które nawzajem mówimy.. Przytoczył stare powiedzenie „jak ty do mnie tak ja do ciebie”. Stwierdził, że z przyjemnością będzie w tej konwencji zawsze rozmawiał.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że w starym powiedzeniu było inaczej „jak Kuba Bogu tak Kubie Bóg”.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak poinformowała o zamiarze złożenia interpelacji- prośby o przygotowanie analizy finansowej budżetu Powiatu Piaseczyńskiego w latach 2002-2012¹⁷.

Wicestarosta Marek Gieleciński zapytał Radną Obląkowską -Kubiak czy ma rozumieć, że jest

17 Załącznik do protokołu

jej przydatna taka analiza, jednak nie rozumie dlaczego ma być wykonana aż od 2002 a nie od 1999 jak powstawały powiaty.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak powiedziała, że zastanawiała się nad tym, nie chciała jednak zadawać więcej pracy, wie że Powiat miał inne finansowanie. Radna stwierdziła, że taka analiza będzie przydatna przy pracy Zespołu do zmiany PRL, „będziemy widzieli jak to wszystko się układa”.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że wg jego doświadczenia przygotowując propozycję oraz aktualizację zmian do PRL na pewno nie będziemy bazowali na danych z lat 1999-2002-2005 dlatego, że one do niczego nie będą nam przydatne. Wicestarosta stwierdził, że możemy bazować na poprzednim okresie tj okresie 2007-2012 ale cofanie się wstecz jest bezsensowne. Jest przekonany do danych, które dot wstecz okresu od 3 do 5 lat, ale cofanie się do 2002 do niczego nam się nie przyda, jeśli chodzi o Zespół do spraw PRL, a czas pracowników Starostwa zostanie poświęcony, ma wątpliwość co do cezury czasowej.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak powiedziała, że analiza długookresowa nie może być wykonana w okresie 3-5 lat, zawsze jest minimum 10 lat. Jeżeli chcemy patrzeć w perspektywie czasowej to musimy to wykonać, nie możemy ograniczać się do 5 lat

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła radnych o nie wychodzenie z sali w trakcie merytorycznej dyskusji, następnie kierując wypowiedź do Radnej Obląkowskiej – Kubiak stwierdziła, że Pani składa wnioski na piśmie, a Zarząd, przede wszystkim Pan Skarbnik przeanalizuje co może Państwu przekazać, jakie dane mogą być przekazane niezwłocznie, a nad jakimi trzeba będzie się pochylić i może będzie to musiało trwać dłużej. Jeżeli Państwa argumentacja będzie słuszna i będzie to potrzebne do ważnych celów to Pan Skarbnik będzie umiał ustosunkować się do tej kwestii. Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Powiatu o jego zdanie w tej sprawie.. Przypomniała również radnym, że „czeka nas ogromna praca nad budżetem na 2013 r”.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz powiedział, że wszystkie sprawy związane z wykonaniem budżetu są dostępne, przepisy zmieniały się na tyle że pewne lata są nieporównywalne, w związku z tym porównywanie ich nie ma większego sensu. Przypomniał kwestię wysokości udziału w podatkach itp. to nie jest porównywalne, była subwencja drogowa, której teraz nie ma. Skarbnik stwierdził, że porównywanie 2002 roku z bieżącym rokiem nie ma większego sensu.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała Skarbnika Tadeusza Waśkiewicza jakie lata by zaproponował.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz powiedział, że jeżeli chodzi o przygotowanie takich danych musi konkretnie wiedzieć o co chodzi. Porównanie wysokości dochodów i wydatków to jest żaden problem. Można bardzo dokładnie sprawdzić osobiście jak to wyglądało w poszczególnych latach ponieważ, sprawozdania są z dokładnością do paragrafów klasyfikacji budżetowej. Skarbnik dodał, że kwestią jest przygotowanie tabelki i poświęcenie czasu pracowników.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak powiedziała, że uważa że są to dane podstawowe, które Państwo mają je w programie, to nie kwestia dużej pracy, dla niej byłby to problem ponieważ osobiście musiałyby te dane wbijać do Excela.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaapelowała do radnych, aby nie dyskutować w tej kwestii, Pani Katarzyna Obląkowska -Kubiak dostanie informację na ten temat, może nie będzie to 100% odpowiedź, ale będzie należycie przygotowana.

Ad 11 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaprosiła radnych w szczególności członków Komisji Bezpieczeństwa na debatę społeczną, która odbędzie się 8 X 2012 r. w godz. 12:00 – 14:00 w Sali Konferencyjnej Domu Katechetycznego Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Anny w Piasecznie przy Pl. Piłsudskiego 10. W imieniu Radnego Piotra Kandyby poprosiła, aby dzisiaj rozstrzygnąć planowany wyjazd integracyjny radnych. Powiedziała, że na liście chętnych jest ok 10 osób, jednak aby wycieczka mogła się odbyć musi zgłosić się 2/3 radnych.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał gdzie planowany jest wyjazd integracyjny.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że jest to niespodzianka, którą przygotował Radny Piotr Kandyba, ma to być objazd po ciekawych miejscach na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Zdaniem Przewodniczącej wyjazd taki może być bardzo ciekawy.

Ad 12 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Nie było wystąpień.

Ad 18 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zamknęła XVIII Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 15:30

Protokół sporządziły:

Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Ewelina Wojtczak – Słowik

Dorota Zaręba