

PROTOKÓŁ Nr XX/2012

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 29 listopada 2012 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powitała i przedstawiła gości zaproszonych przez władze Powiatu z Nowogrodu Wołyńskiego na Ukrainie: Sekretarza Mera Nowogrodu Wołyńskiego Pana Wasila Michalczuk, radnych miasta i jednocześnie osoby, które zajmują istotne funkcje dla życia i funkcjonowania miasta i jego mieszkańców, Pana Anatolija Legenczuk – Radnego i jednocześnie zajmującego się i kierującego służbami komunalnymi, Pana Waładimira Gerus – przedsiębiorcę działającego na terenie Nowogrodu Wołyńskiego, Pana Olka Waszczenko – Członka Rady i jednocześnie przedsiębiorcę, Pana Romana Siedleckiego – Radnego z Rady Miejskiej oraz Ambasadorkę Polski na Ukrainie i Ukrainy w Polsce Panią Ludmiłę Wolską – Prezesa Miejsko-Rejonowej Organizacji Stowarzyszenia im. Adama Mickiewicza, która szerzy kulturę polską, jest „dobrym duchem” współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z Miastem Nowogród Wołyński. Przewodnicząca powiedziała, że jest dla niej wielkim zaszczytem gościć przez kilka dni delegację z Nowogrodu Wołyńskiego (– wizyta trwa od poniedziałku.). Przewodnicząca poinformowała również, że podczas wizyty goście interesowali się rozwiązaniami służb komunalnych na terenie Gminy Piaseczno, oglądali oczyszczalnię ścieków, przeprowadzono tam rozmowy i dyskusje, interesowali się naszymi problemami społecznymi oraz jednostkami, które Powiat prowadzi na terenie Góry Kalwarii - odwiedzili Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. W dniu dzisiejszym zaplanowano wizytę w Gminie Lesznówola, gdzie delegację z Nowogrodu Wołyńskiego będzie gościć Pani Wójt Maria Jolanta Batycka -Wąsik. Następnie delegacja z Nowogrodu Wołyńskiego powróci na Ukrainę. Przewodnicząca powiedziała, że bardzo cieszą się, że w dniu 29 sierpnia br. został podpisany oficjalny dokument o współpracy między Powiatem Piaseczyńskim a Miastem Nowogród Wołyński na Ukrainie. W przedmiotowej umowie współpraca zakreślona jest bardzo szeroko. Podczas ostatnich kilku dni, kiedy obecna była delegacja z Ukrainy prowadzone były rozmowy, aby w przyszłym roku co najmniej jeden element z tego dokumentu został zrealizowany. Podjęto wstępne ustalenia dot. wymiany młodzieży z Nowogrodu Wołyńskiego.

Przewodnicząca dodała, że na dzisiejszym posiedzeniu Sesji obecni są też inni bardzo ważni goście, którym Rada Powiatu chce podziękować za ich pracę oraz pogratulować. Przewodnicząca poinformowała, iż obecna jest Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii Pani Dorota Pyszyńska oraz Pan Zbigniew Tłuchowski – wieloletni szef Powiatowego Związku Sportowego i Pan Sebastian Bryciński – działacz z terenu Powiatu Piaseczyńskiego.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że bardzo cieszy go, że przyjaciele z Ukrainy są obecni na sesji Rady Powiatu. Starosta przypomniał, iż współpraca trwa już kilka lat, początkowo została zawiązana przez Gminę Piaseczno, w międzyczasie rozwinęła się w formę współpracy gminno-powiatowej. Starosta powiedział, że ma nadzieje, że obecna wizyta przedstawicieli z Ukrainy spowoduje, iż poza współpracą samorządową powstanie także współpraca gospodarcza. Program wizyty został tak skonstruowany, aby głównym celem wizyty była współpraca samorządowa, oparta przede wszystkim na gospodarce komunalnej i częściowo na oświacie. Wstępne rozmowy biznesowe powoli się rozpoczynają. Starosta stwierdził, że wizyty delegacji Powiatu Piaseczyńskiego na Ukrainie są przyjmowane po królewsku - po staropolsku.

Sekretarz Mera Wasil Michalczuk powiedział między innymi: „Dzień Dobry! Nasz Nowogród Wołyński jest dumny, że współpracuje z miastem Piasecznem oraz Powiatem, współpracę między

naszymi miastami rozpoczęliśmy w 2004 r., w 2012 roku podczas międzynarodowego święta była podpisana umowa o współpracę między Miastem Nowograd Wołyński a Starostwem Piaseczyńskim, ze strony Miasta Nowograd Wołyński umowę podpisał Pan Władimir Zagrygiero a Powiatu Piaseczyńskiego - Starosta Piaseczyński Pan Jan Adam Dąbek. Nasze Miasto jest bardzo zainteresowane współpracą międzyregionalną. W planach miasta jest spotkanie z przedstawicielami naszych władz, aby pomóc biznesmenom, założyć biznes tak, ażeby tak jak już mówiono, wcześniej w Warszawie było już spotkanie w browarze i my zapraszali, żeby nam pomóc, żeby otworzyć taki sam browar na Ukrainie. Sekretarz Mera poinformował również, że w miejscach, gdzie są kościoły są tworzone szkoły języka polskiego dla dzieci. Przy pomocy naszych miejscowych władz została przekazana działka we wsi Aleksandrówka. Od ponad 20 lat przedstawiciele Rzeczypospolitej Polskiej przyjeżdżają do Nowogrodu Wołyńskiego i biorą udział w spotkaniach podczas międzynarodowego święta. Mamy nadzieję, że ta współpraca będzie się rozwijać i będzie owocna. Niech żyje Naród Polski! Niech żyje Ukraina! Tak nam dopomoże Bóg! Tak jak ustalono wcześniej w imieniu Mera Miasta Nowograd Wołyński składamy na ręce Pana Starosty Piaseczyńskiego podziękowania za owocną współpracę z Nowogrodem Wołyńskim w sprawach współpracy socjalno – ekonomicznej, chęci pomocy i rozwoju przyjacielskiego między naszymi krajami, rodakami, pomocy w organizacji wizytowania ukraińskiej delegacji, wymianie doświadczeń między organizacją samorządów. Chcielibyśmy także podziękować władzom waszego miasta i wszystkim którzy tutaj tak mile nas przyjęli podczas naszej wizyty. ”

Przedstawiciele z Ukrainy wręczyli upominki władzom Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska w imieniu swoim oraz kolegów z Zarządu podziękowała za podarunki. Przewodnicząca Rady wraz z wiceprzewodniczącymi oraz Zarządem Powiatu przekazali podarunki od Rady Powiatu Piaseczyńskiego dla gości z Ukrainy. Ze strony Rady Powiatu przekazano rękodzieła artystów z terenu naszego Powiatu.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o wystąpienie Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii Panią Dorotę Pyszyńską, która kieruje największą taką placówką w Europie. Rada Powiatu jest zaszczycona i dumna, że placówkach tak znakomicie się rozwija i jest gotowa na pełnienie swojej funkcji – pomoc ludziom potrzebującym. Przewodnicząca poinformowała, że Pani Dyrektor została odznaczona Srebrnym krzyżem zasługi za działalność na rzecz potrzebującym pomocy i wsparcia oraz za charytatywną pracę publiczną. Przewodnicząca Rady oraz Starosta Piaseczyński wręczyli Pani Dyrektor list gratulacyjny oraz wiązanek kwiatów.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii Dorota Pyszyńska podziękowała za zaproszenie, powiedziała także, że „z nieukrywanym wzruszeniem przyjmuje gratulacje od Rady Powiatu. Bardzo ciężka praca w DPS-ie została uhonorowana. Tym odznaczeniem zostali także uhonorowani wszyscy pracownicy Domu Pomocy Społecznej i Rada Powiatu Piaseczyńskiego, gdyż duża jest w tym zasługa samorządu powiatowego. Dyrektor przytoczyła słowa Wojewody, który powiedział podczas wręczenia odznaczenia - „służba drugiemu człowiekowi to jest miłość i powołanie”.

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin przyłączył się do gratulacji złożonych przez Panią Przewodniczącą dla Pani Dyrektor. Członek Zarządu Powiatu stwierdził, że krzyż ten został wręczony w dniu 21 listopada br. tj w dniu pracownika socjalnego. Członek Zarządu Powiatu podziękował Pani Dyrektor DPS w Górze Kalwarii, Pani Dyrektor PCPR w Piasecznie oraz wszystkim pracownikom pomocy społecznej w naszym powiecie za ciężką, odpowiedzialną, trudną pracę. Członek Zarządu powiedział również, że słowa, które za chwile wypowie kieruje również do siebie i Zarządu Powiatu jako Radny - „troszkę przykro jest, że doceniają tą pracę inni, a czasami my nie umiemy państwa pracy docenić”.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu oraz Starosta Piaseczyński wręczyli odznaczenie brązowego krzyża zasługi Panu Sebastianowi Brycińskiemu za aktywną działalność na rzecz lokalnej społeczności oraz wiązanek kwiatów.

Pan Sebastian Bryciński na wstępie podziękował Panu Staroście Piaseczyńskiemu, ponieważ nie byłoby go tutaj, ani nagrody dla niego od Pana Prezydenta RP gdyby nie pomoc Pana Starosty. Sytuacja w jakiej się znalazł jako harcerz nie mając żadnych kontaktów, żeby działać coś na rzecz lokalnej społeczności przyczyniła się do spotkania z Panem Starostą. Starosta pomógł merytorycznie – skontaktował z Panią Konserwator Zabytków, która przeprowadziła badania archeologiczne na terenie rynku w Piasecznie. Pan Sebastian powiedział, że ma nadzieję, że wszystkie eksponaty, które zostały wtedy wydobyte przez archeologów znajdują się w piaseczyńskim muzeum. Marszałek Piłsudski kiedyś powiedział, że kto nie kocha swojej przeszłości, kto nie zna historii ten nie jest godzien teraźniejszości, a więc jak będzie wyglądała nasza przyszłość. Pan Sebastian powiedział, że Pan Starosta mając umiłowanie do Ojczyzny zrozumiał, że szanowanie tego co się znajduje pod ziemią, a nasze miasto ma 800 lat przyczyni się do ratowania naszego dziedzictwa. Pan Sebastian złożył także podziękowania dla tych, którzy przyczynili się do ratowania tego dziedzictwa, przede wszystkim do Trzeciej Mazowieckiej Drużyny Harcerskiej oraz tych wszystkich, którzy bardzo pomogli wspierając duchowo w tych dążeniach. Pan Sebastian podziękował także wszystkim tym urzędnikom, którzy wykazali dużo cierpliwości i zrozumienia dla jego inicjatywy..

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Leniec powiedział, że miał okazję osobiście obserwować działania Pana Sebastiana i podziwiał jego wytrwałość, wiedzę i troskę o nasze zabytki. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że bardzo jest mu bliskie dbanie o zabytki i przeszłość której nie możemy zapominać, a którą należy pielęgnować. Wiceprzewodniczący przyłączył się do gratulacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła o wystąpienie Pana Zbigniewa Tłuchowskiego - wieloletniego szefa Powiatowego Związku Sportowego. Przypomniała, iż Pan Zbigniew przez 50 lat organizował i prowadził młodzież sportową z terenu Powiatu Piaseczyńskiego. Od momentu powstania kierował Szkolnym Związkiem Sportowym Powiatu Piaseczyńskiego. Pan Zbigniew podjął decyzję o odejściu na emeryturę, dlatego został zaproszony na dzisiejszą sesję, aby podziękować za jego pracę. Przewodnicząca życzyła zdrowia i możliwości oglądania adeptów swojego działania - sportowców, którzy będą osiągać dobre wyniki i będą reprezentowali nasz Powiat i gminy. Podziękowała za pracę z młodzieżą, ukochanie młodzieży i sportu oraz gorąco pogratulowano odniesionych sukcesów. Przewodnicząca wręczyła list gratulacyjny oraz wiązanek kwiatów od Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Pan Zbigniew Tłuchowski podziękował Staroście Piaseczyńskiego, Przewodniczącej Rady oraz wszystkim radnym. Przypomniał, że 15 sierpnia br. minęło 50 lat od kiedy zaczął swoją pracę na rzecz sportu. W 1976 r. rozpoczął pełnienie funkcji Sekretarza Szkolnego Związku Sportowego i pracował z młodzieżą w Szkole Podstawowej w Konstancinie-Jeziornie i Liceum Ogólnokształcącym w Piasecznie. Zaapelował, aby w budżecie Powiatu każdego roku zostały zabezpieczone środki, które pozwolą na właściwe funkcjonowanie Szkolnego Związku Sportowego. Zawody sportowe prowadzone są na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, młodzież za udział w zawodach sportowych od poziomu powiatowego otrzymuje punkty na świadectwie szkolnym, które często decydują o przyjęciu do wybranej szkoły. Pan Zbigniew powiedział, że 50 tys. zł jest to minimum jakie należy przeznaczyć na Związek Sportowy każdego roku. Zwycięzca zawodów międzypowiatowych dopiero może wystartować w zawodach wojewódzkich. Gminy obecnie nie są zainteresowane pokryciem kosztów zawodów powiatowych i wojewódzkich. W ubiegłym roku szkolnym chłopcy w piłce nożnej w Gimnazjum Nr 2 w

Piasecznie zdobyli wicemistrzostwo województwa, w tym roku nie wystartowaliby w dalszym cyklu rozgrywek mimo że byli w tym samym składzie, gdyby nie interwencja SZS u Dyrektora Szkoły, która „znalazła” pieniądze umożliwiające wystartowanie w zawodach – w zawodach międzypowiatowych zajęli I miejsce.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że wypowiedziane słowa Pana Zbigniewa są dla Zarządu bardzo ważne, na temat dofinansowania SZS rozmawiano wielokrotnie. Udało doprowadzić się do kompromisu ze wszystkimi gminami naszego Powiatu i zadeklarowano, że Gminy będą współfinansowały wszystkich swoich sportowców na każdym etapie zawodów. Starosta powiedział, że dzięki Radzie Powiatu możliwe było przekazanie dla Szkolnego Związku Sportowego 10 tys. zł. Starosta powiedział, że w trakcie 2013 r. na pewno będzie wielokrotnie dyskutowana sprawa przeznaczenia środków dla SZS. Starosta powiedział, że „obecnie czeka na zatwierdzenie budżetów gmin Powiatu Piaseczyńskiego, którzy w tej sprawie są partnerami i wtedy wróci do tematu.”

Radny Wojciech Oldakowski powiedział, że 20 parę lat temu Pan Zbigniew uczył go W-F i w imieniu także uczniów chciałby podziękować. Radny powiedział: „Pan Profesor potrafił od nas to wyciągnąć, nauczyć i nie zniechęcał się nawet jeśli coś nam nie wychodziło, nie honor było nie przyjść do Pana na zajęcia”.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak uważa, że w tej chwili kończy się bardzo ważny rozdział sportu młodzieżowego. Radna powiedziała, że także poprze apel Pana Zbigniewa dot. przeznaczenia środków na działalność Szkolnego Związku Sportowego. Radna ma nadzieję, że porozumienie między samorządami zostanie powzięte i młodzież będzie mogła uczestniczyć bez przeszkód w zawodach.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała obecnym gościom za udział na dzisiejszym posiedzeniu Sesji.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** otworzyła XX sesję Rady Powiatu. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 25 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje do porządku obrad²?

Propozycji nie zgłoszono.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła protokół z XIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 25 października 2012 roku. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

¹ załącznik do protokołu

² załącznik do protokołu

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Naczelnik Wydziału Finansowego Starostwa Grzegorz Koczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.³

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów przy dwóch głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosowaniu imiennym⁴: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.⁵ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012

Naczelnik Wydziału Finansowego Starostwa Grzegorz Koczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.⁶

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów przy dwóch głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosowaniu imiennym⁷: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.⁸ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego.⁹

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej 12 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym rekomenduje Radzie Powiatu projekt uchwały.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał, czy z ustawy wynika 10-krotne naliczenie kary w przypadku bezumownego zajęcia pasa drogowego?

³ Załącznik do protokołu

⁴ Załącznik do protokołu

⁵ Załącznik do protokołu

⁶ Załącznik do protokołu

⁷ Załącznik do protokołu

⁸ Załącznik do protokołu

⁹ Załącznik do protokołu

Wicestarosta Marek Gieleciński wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego.¹⁰ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że jak wynika z tego dokumentu wzrost stawek jest minimalny. Przewodnicząca pamięta, że w poprzedniej kadencji było wiele dyskusji na temat dużego wzrostu stawek za zajęcia pasa drogowego, jakie proponowano także przez mieszkańców Powiatu. Na posiedzeniach Komisji Strategii Gospodarczej kilkakrotnie był jeden z mieszkańców z Siedlisk Pan Pejda, który proponował daleko idące zmiany w tym zakresie i wyliczył znaczne apanaże, gdyby zmiany zostały wprowadzone. Przewodnicząca powiedziała, że te zmiany z punktu widzenia wnioskującego były słuszne, ale po analizie i badaniach wykonywanych przez merytorycznych pracowników Starostwa okazały się niemożliwe do wprowadzenia i zaproponowania. Jednak członkowie Zarządu byli zobowiązani do przeanalizowania tej sytuacji i zaproponowania wzrostu stawek. Finałem tych działań jest dzisiejsza uchwała Rady. Przewodnicząca zwróciła uwagę na egzekwowanie tych należności. Przewodnicząca zwróciła się do członków Zarządu oraz pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie o kontrolę, gdyż mamy wiele własnych odczuć i informacji przejeżdżając drogami powiatowymi, że są nie egzekwowane przez naszych urzędników przepisy wprowadzone w życie przez Radę Powiatu. Przewodnicząca zdaje sobie sprawę, że taka kontrola nie jest łatwa, ale jednak warto raz na jakiś czas podjąć ten trud i zrobić remanent – sprawdzić czy wszystko jest wykonane zgodnie z ustaleniami i czy zostały naliczone opłaty według obowiązujących stawek. Nie są to wielkie przychody dla Powiatu, ale zawsze jakieś są i można je wykorzystać na inne ogromne potrzeby jakie są. Przewodnicząca zaapelowała o egzekwowanie przepisów wprowadzanych w życie.

Wicestarosta Marek Gieleciński odniósł się do dwóch kwestii: po pierwsze to różnego rodzaju prace, które wykonywane są w zakresie pasa drogowego dot. zarówno sieci, przyłączy czy innych zadań. W tej kwestii wszystko jest zgodne z procedurą i raczej się nie zdarza, aby dany podmiot bez uzyskania zgody zajął część pasa drogowego na realizowanie tych prac. Wicestarosta przyznał, że sprawa reklam nie była pod kontrolą, natomiast została wprowadzona pewna zmiana organizacyjna – zrobiono bilans wszystkich reklam w pasach drogowych na terenie poszczególnych gmin, wyznaczono pracowników ZDP w Piasecznie, którzy mają okresowo dokonywać objazdów dróg powiatowych. Wicestarosta powiedział, że zdarzają się przypadki umieszczenia reklamy bez pozwolenia, taka osoba często się tłumaczy, iż nie wiedziała o konieczności uzyskania zgody. Wprowadzone zostały zmiany organizacyjne, aby w stu procentach nad tym zapanować. Wicestarosta nie wyklucza, że mogą się zdarzyć pojedyncze przypadki, gdzie w danym miejscu ktoś bez wymaganej zgody umieści reklamę.

Radna Magdalena Latoszek - Lubach zapytała jak wygląda sprawa wielomiesięcznego zajęcia brzegu drogi, chodnika i pasa połowy jezdni w sytuacji budujących się osiedli gdzie jest trudność wjazdu na wąskie wjazdy - taka sytuacja jest w Nowej Woli. Radna zapytała czy podlega opłatom takie użytkowanie połowy jezdni, całego chodnika. Radna powiedziała, że jest to wielomiesięczne utrudnienie dla poruszających się mieszkańców.

¹⁰ Załącznik do protokołu

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że wejścia w teren pasa drogowego i jego zajęcie odbywa się w sposób proceduralny. Zarządca drogi wydaje decyzję w takiej sprawie. Odmowa zajęcia pasa drogowego może nastąpić zgodnie z przepisami prawa, w przeciwnym wypadku sprawa rozpatrywana jest przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i w takim przypadku zarządca drogi musi wyrazić zgodę, gdyż utrudnia wykonywanie działalności. **Wicestarosta** powiedział, że ten przypadek wymaga sprawdzenia. **Wicestarosta** zapytał na jakiej ulicy ma miejsce ta sytuacja?

Radna Magdalena Latoszek - Lubach powiedziała, że jest to na ul. Krasickiego. **Radna** wyjaśniła też, że nie występuje taka sytuacja stale, ale w godzinach porannych kiedy jest wzmożony ruch.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że ten przypadek zostanie sprawdzony.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z prośbą o sygnalizowanie takich spraw do członków Zarządu.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części zabudowanej nieruchomości wraz z budynkiem, położonej w Lininie, Gm. Góra Kalwaria

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części zabudowanej nieruchomości wraz z budynkiem, położonej w Lininie, gm. Góra Kalwaria.¹¹

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami : za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części zabudowanej nieruchomości wraz z budynkiem, położonej w Lininie, gm. Góra Kalwaria.¹² W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z prośbą do Radnego Wojciecha Ołdakowskiego o opinię w sprawie, ponieważ **Radny** zna przedmiotowy teren.

Radny Wojciech Ołdakowski powiedział, że akurat ta firma najlepiej dba o ten teren.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Kawęczynek-Borowina Gm. Konstancin-Jeziorna

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Kawęczynek - Borowina Gm. Konstancin-Jeziorna.¹³

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przedmiotowy projekt uchwały.

¹¹ Załącznik do protokołu

¹² Załącznik do protokołu

¹³ Załącznik do protokołu

Radny Wojciech Oldakowski zapytał czy prace prowadzone przy tej drodze mają jakiś związek z podjęciem tej uchwały, np. planowane poszerzenie drogi ?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk w odpowiedzi poinformował, że projekt dotyczy poszerzenia drogi ale w przyszłości, z wiedzy Członka Zarządu wynika, że Gmina wykonuje tam pewne prace.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał, czy można wnioskować o odpowiednie zabezpieczenie odtworzenia tego co zostało zrobione przy tej kanalizacji?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk w odpowiedzi powiedział, że zawsze Powiat dba o przywrócenie terenu do stanu poprzedniego.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Kawęczynek - Borowina Gm. Konstancin-Jeziorna.¹⁴ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie.¹⁵

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie.¹⁶ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu piaseczyńskiego

P. o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Edukacji Anita Zakrzewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu piaseczyńskiego.¹⁷

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie

¹⁴ Załącznik do protokołu

¹⁵ Załącznik do protokołu

¹⁶ Załącznik do protokołu

¹⁷ Załącznik do protokołu

ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu piaseczyńskiego.¹⁸ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania

P. o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Edukacji Anita Zakrzewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania.¹⁹

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił się z prośbą o przedstawienie krótkiej informacji dotyczącej punktu 7 projektu uchwały Rady w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu piaseczyńskiego – Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Ks.Oszkiela w Tarczynie. Zdaniem Radnego liczba szkół wypisanych w tym punkcie jest znacznie większa niż poprzednio.

P. o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Edukacji Anita Zakrzewska poinformowała, że jest to aktualna liczba szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Tarczynie. P. o. Zastępcy Naczelnika Wydziału poinformowała również, iż zaktualizowano wykaz o Liceum Ogólnokształcące – Rada Powiatu zezwoliła na jego utworzenie. Natomiast pozostałe szkoły funkcjonowały, a niektóre z nich będą wygaszane, m. in. Liceum Profilowane.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania.²⁰ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudia Wojnarowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie.²¹

Radny Jacek Szczytowski poinformowała, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

¹⁸ Załącznik do protokołu

¹⁹ Załącznik do protokołu

²⁰ Załącznik do protokołu

²¹ Załącznik do protokołu

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie.²² W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.²³

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak poinformowała, że Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały ze względu na kwotę zapisaną w paragrafie 13 programu. Radna odczytała uzasadnienie do negatywnej opinii: „W projekcie Programu Współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego proponuje, aby w roku 2013 na wszystkie zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe przeznaczyć kwotę 5.000 zł. Zapisano to w paragrafie 13 projektu Programu.

Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Piaseczyńskiego na posiedzeniu w dniu 7 listopada zawnioskowała do Zarządu Powiatu o podniesienie tej kwoty do 80.000 zł. Kwota, o którą wnioskowała Komisja wydawała się minimum. Wydziały Starostwa Powiatowego w Piasecznie zapotrzebowanie w obszarze wspólnej z organizacjami pozarządowymi realizacji zadań powiatu oceniły na kwotę 180.000 zł.

W Powiecie Piaseczyńskim organizacje pozarządowe realizują zadania powiatu w zakresie: kultury fizycznej, np. organizacja Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej (na to zadanie Szkolny Związek Sportowy złożył wniosek na kwotę 60.000 zł), kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami - organizacja wydarzeń kulturalnych, które wpisały się już w nasz lokalny świat kulturalny, jak np. Otwarte Ogrody w Konstancinie i Zalesiu Dolnym, Festiwal Musica Classica w Józefosławiu, Europejskie Dni Dziedzictwa Kulturowego w Czersku, wspierania osób niepełnosprawnych, np. Tataspartakiada czy półkolonie Dobrej Woli w Lesznowoli, istnieje zapotrzebowanie na wsparcie przez organizacje pozarządowe zadań powiatu w innych obszarach, np. promocji i ochrony zdrowia.

Nie ma możliwości, aby zrealizować wszystkie te zadania za 5.000 zł. Jednak Zarząd Powiatu odrzucił wniosek Komisji. W obliczu faktu, iż zaproponowana przez Zarząd Powiatu kwota jest degradująca dla wypracowanej przez lata przez Powiat Piaseczyński współpracy z organizacjami pozarządowymi w realizacji zadań publicznych powiatu, Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2012 roku negatywnie zaopiniowała przygotowany przez Zarząd Powiatu projekt Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

„W tym miejscu warto spojrzeć na praktykę innych powiatów okołowarszawskich. Podam za przykład Powiat Pruszkowski, ponieważ podobnie jak my ponad 22 % swoich dochodów wpłaca do budżetu państwa z przeznaczeniem na część wyrównawczą subwencji ogólnej dla powiatów (tzw. janosikowe), przy czym ich budżet jest o 35 % niższy niż nasz. Na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe w ramach Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi

²² Załącznik do protokołu

²³ Załącznik do protokołu

Powiat Pruszkowski zamierza przeznaczyć w 2013 roku ze środków własnych 269.200 zł (co zostało wpisane w projekcie Programu współpracy).

Jeśli Rada Powiatu Piaseczyńskiego przyjmie ten program z zapisaną kwotą 5.000 zł na roczną współpracę to będzie to chyba najniższa kwota na współpracę z organizacjami pozarządowymi w całej Polsce. To będzie kwota, która będzie znaczyła, że nie szanujemy pracy ludzi skupionych w organizacjach pozarządowych, że tak naprawdę za nic mamy opisane w § 3 tego programu i preambule Konstytucji RP zasadę pomocniczości. W preambule Konstytucji RP czytamy: „Ustanawiamy Konstytucję RP jako prawa podstawowe dla państwa oparte na poszanowaniu wolności, sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot”.

Szeroka współpraca z organizacjami pozarządowymi w realizacji zadań publicznych jest wyrazem realizacji przez jednostkę samorządu terytorialnego zasady pomocniczości.

Zapewne za chwilę p. Dariusz Malarczyk powie, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że „skutki finansowe przedmiotowej uchwały są uzależnione od wielkości środków przeznaczonych na konkretne cele i zadania w budżecie powiatu na rok 2013”, a te 5.000 zł jest wpisane ot tak sobie, ponieważ trzeba było wpisać jakąś kwotę, a p. Dariusz Malarczyk proponował nawet aby wpisać tu 1 zł. O czym informował radnych na Komisji Strategii Gospodarczej. Dla mnie to jest niewiarygodne. Ja nie rozumiem, jak można w ten sposób zarządzać powiatem i środkami publicznym.

W przypadku organizacji pozarządowych mówimy o wspólnym z jednostką samorządu terytorialnego realizowaniu zadań publicznych. „Organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych [...] we współpracy z organizacjami pozarządowym” – tak, jest zapisane w Art. 5 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zaś sposób wpisania tej kwoty 5.000 zł do projektu Programu współpracy sugeruje, że środki na współpracę z organizacjami pozarządowymi to jest jakieś rozdawnictwo, że powiat ot tak wspiera organizacje pozarządowe i, jak było powiedziane na wtorkowej Komisji Strategii Gospodarczej, niech organizacje pozarządowe cieszą się z czegokolwiek, ponieważ powinny pracować za darmo. W mojej ocenie Zarząd Powiatu po prostu nie rozumie (lub nie chce rozumieć) i nie wie, jak wykorzystać potencjał organizacji pozarządowych w gospodarnej, celowej i rzetelnej realizacji zadań powiatu. Gdyby bowiem to rozumiał, to umiałby wycenić zadania, w których organizacje mogą wesprzeć realizację zadań powiatu i kwota w Programie byłaby rzetelna. Teraz nie jest. Teraz jest przypadkiem z sufitu. Aż boję się pomyśleć, gdzie jeszcze takie przypadki się pojawiły i gdzie się pojawią.

Nie zgadzam się na takie traktowanie organizacji pozarządowych. Nie zgadzam się na nie respektowanie zasady pomocniczości. Nie zgadzam się na taką nierzetelność w przygotowywaniu ważnych dokumentów.”

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że rozumie, iż jest to osobiste zdanie Radnej a nie Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki. Członek Zarządu powiedział, że w czasie posiedzenia Komisji radni wyrażali swoje zdania na temat projektu uchwały i były one różne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że bardzo liczna Komisja Strategii Gospodarczej skupiająca konglomerat wielu zagadnień, kreśląca kierunek funkcjonowania Powiatu Piaseczyńskiego także na swoim posiedzeniu zajmowała się przedmiotowym projektem uchwały.

Radny Józef Zalewski powiedział, że w ostatnim posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej połączonym z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska uczestniczyło 16 radnych, za przyjęciem przedmiotowego Programu głosowało 16 osób, 2 osoby były przeciwne, 4

wstrzymały się od głosu. Radny powiedział, że godzinna dyskusja nie dotyczyła merytorycznej treści programu, ale największym elementem dyskusji był paragraf 13 dotyczący kwoty 5 tys. zł. Nie dyskutowano nad założeniami, celami, kierunkami działania czy współdziałania z organizacjami pozarządowymi, ale skupiono się na kwocie 5 tys. zł jako przesłance działania Powiatu w realizacji zadań powiatowych z organizacjami pozarządowymi. Zdaniem Radnego jest to wypaczenie całego Programu związanego z działalnością organizacji pozarządowych określonych w ustawie o wolontariacie i pożytku publicznym. Wolontariat – sama nazwa wskazuje co to jest. Jest to dobrowolna bezpłatna, świadoma praca na rzecz innych lub całego społeczeństwa wykraczająca poza związki rodzinne, koleżeńsko-przyjacielskie. Wolontariusz to osoba pracującą na zasadzie wolontariatu, a wg ustawy jest to ten kto dobrowolnie i świadomie oraz bez wynagrodzenia angażuje się w pracę na rzecz osób, organizacji pozarządowych, a także rozmaitych instytucji działających w różnych obszarach społecznych. Radny powiedział, że jest to zapis z encyklopedii. Radny uważa, że zostały pomyłone kierunki dyskusji ograniczając się tylko do kwot i cyfr zawartych w tym Programie. Radny uważa, że głównym celem zapisu powinno być uwzględnienie różnych elementów działalności Powiatu w założeniach na rok 2013, aby ewentualnie podobne kwoty w różnych sferach takich jak np. ochrona dziedzictwa narodowego, kultura, sport, rekreacja, ochrona zdrowia, oświata, pomoc społeczna były zawarte ewentualnie zapisy uwzględniające kwoty przeznaczone na wspieranie różnych organizacji pozarządowych, fundacji, stowarzyszeń. Radny powiedział, że podstawowym zadaniem Powiatu nie jest współfinansowanie organizacji pozarządowych. Radny powiedział, że to organizacje pozarządowe tworząc swoje programy, rejestrując swoją działalność przystępują i składają wnioski nie o finanse ale o wspólne realizowanie zadań. Radny powiedział, że działalność fundacji, stowarzyszeń nie tylko opiera się na środkach wskazanych w budżecie samorządu, gdyż jest wiele programów UE, z których można skorzystać jest także wiele podmiotów gospodarczych, które mogą wspierać taką działalność. Radny zauważył, że radni powiatowi skupili się tylko jak w soczewce – na budżecie Powiatu, budżecie Gminy i nic poza tym. Radny powiedział, że rozumie trudną sytuację na rynku gospodarczym, gdzie wielu przedsiębiorców i zakładów pracy nie ma woli wspierania różnych organizacji kulturalnych czy oświatowych przekazując odpowiednią pulę środków finansowych. Radny uważa, że dyskusja powinna być skierowana na cele i kierunki takiego programu, gdzie można byłoby wypracować jak najlepsze formy współdziałania z organizacjami pozarządowymi, a wtórną rzeczą jest finansowanie tych zadań. Radny zwrócił uwagę, że Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak przytoczyła słowo „pomocniczość”, ale pomocniczość wynika nie z deklaratywności i zabezpieczenia środków na działalność tylko jeśli już to wspieranie w różnych sferach poprzez dodatkowe, inne nie finansowe formy gratyfikacji i pomocy: promocja, reklama, nieodpłatne udostępnianie pomieszczeń wszystkich jednostek związanych z funkcjonowaniem Starostwa. Radny powiedział, że to też są korzyści dla tych organizacji pozarządowych, nie muszą być zabezpieczone w tym programie środki finansowe określone pewną kwotą. Radny powiedział, że powinno się dyskutować nad założeniami budżetu i tam poszukiwać i wskazywać źródła finansowania tej działalności, a nie w Programie. Radny powiedział, że skupiono się na paragrafie 13 przedmiotowego Programu i kwocie 5 tys. zł. Radny powiedział, że mogła być wpisana w tym miejscu kwota 1 zł a celem i zadaniem radnych jest przyjąć ten program, poszukiwać środków w budżecie a nie w Programie.

Radny Waldemar Kosakowski przyznał, że zdziwiło go używanie tak mocnych słów przez Radnego Józefa Zalewskiego, np. , że to co zostało odczytane czy zaproponowane przez Komisję, którą kieruje Pani Katarzyna jest wypaczeniem. Radny powiedział, że jest to bardzo ciekawe podejście do sprawy. Radnemu wydaje się, że Radny Józef Zalewski nie do końca rozumie określenie „pomocniczość” od udzielania pomocy. Radny powiedział, że są to dwie

kompletnie odmienne kwestie. Pomocniczość jest określeniem o charakterze prawnym i wielokrotnie występującym w ustawach, oznacza dokładnie, że państwo w domyśle rezygnuje z pewnej aktywności w tych sferach, w której jej się to kompletnie nie opłaca ponieważ nie ma potrzeby powoływania instytucji w ramach administracji rządowej czy samorządowej, które by się zajmowały wycinkowymi, drobnymi kwestiami. W tej sytuacji mamy do czynienia z realizacją zasady pomocniczości. Radny zapytał Członka Zarządu Dariusza Malarczyka – jeżeli w budżecie sąsiadujących powiatów, są wpisane kwoty konkretne, duże, które wydają się być zabezpieczeniem na realizację tych zadań, tzn. że oni popełniają jakiś błąd, a my robimy lepiej wpisując ewentualnie zero?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że jakaś kwota musiała istnieć w tym Programie, ponieważ ustawodawca narzucił taką formułę. Kwoty przyznawane w budżetach sąsiadujących powiatów są różne. Publikacje, które Pani Katarzyna i jeden z Panów zamieszcza w Internecie troszeczkę zmieniają obraz całości. Przytaczany jest Powiat Otwocki, który 554 tys. zł przeznacza na działalność organizacji pożytku publicznego, a w rzeczywistości jest to zgodnie z Biuletynu Informacyjnego Powiatu - w zakresie turystyki dotacja celowa na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniu, organizacji pożytku publicznego 20 400 zł, w sporcie jest 79 00 zł. Członek Zarządu powiedział, że jeśli popatrzy się na budżety Powiatu Piaseczyńskiego, Powiatu Pruszkowskiego, Otwockiego, czyli powiatów, które są przedstawione jako te dające więcej pieniędzy organizacjom trzeba byłoby wziąć pod uwagę ich obciążenia. Obciążenia tych powiatów są wielokrotnie niższe niż Powiatu Piaseczyńskiego, Powiat Piaseczyński musi odprowadzić ponad 37 mln zł tzw. janosikowego; we wspomnianych powiatach są to kwoty od 9 mln zł maksymalnie do 17 mln zł przy porównywalnych budżetach. Radny powiedział, że z tego wynika brak tych środków w budżecie Powiatu. Członek Zarządu powiedział, że w budżecie Powiatu na rok 2013 Rada może określić kwoty większe na ten cel, ale Program do tego ma się „nijak”, ponieważ określa w jakich działaniach Rada chce, aby organizacje pozarządowe i stowarzyszenia wspomogły Powiat, czyli w jakich obszarach działania „możemy razem współpracować” oraz określa zasady na jakich to się odbywa. Natomiast finansowanie czy ilość pieniędzy, która będzie przeznaczana na te działania będzie dopiero określona przez Radę Powiatu w uchwale budżetowej na rok 2013. Członek Zarządu powiedział, że są to wytyczne na jakich zasadach współdziałamy, ale bez określenia kwot pieniężnych.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy Zarząd Powiatu planuje powtórnie zająć się tą sprawą i wskazać inną kwoty w budżecie a nie 5 tys. zł?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że w projekcie budżetu na rok 2013 nie ma wpisanej kwoty 5 tys. zł, są inne, większe kwoty. Kwoty w projekcie są całkiem inne niż deklarowane w tym programie.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że rozumie, iż Zarząd Powiatu pozostaje na stanowisku, które dotychczas zostało wskazane w projekcie budżetu na rok 2013.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że jest to propozycja Zarządu Powiatu, a Rada Powiatu może tą propozycję zmienić.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że przejrzała budżety sąsiednich powiatów z roku 2012 i Powiat Pruszkowski miał dochody 115 mln zł, wydatki 126 mln zł, janosikowe 26 mln zł to jest prawie 23 % wpłaty dochodów. Powiat Piaseczyński w roku 2012

miał dochody 162 mln zł i janosikowego 37 mln zł co stanowi także 22 %. Radna przytaczając te dane stwierdziła, że nasz budżet w 2012 wcale nie jest bardziej obciążony janosikowym, a jednak Powiat Pruszkowski na rok 2013 zabezpiecza większą kwotę. Radna poinformowała również, że widziała projekt programu na przyszły rok w Powiecie Otwockim.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że w Programie mogła być wskazana kwota dużo większa – wynikająca ze złożonych wniosków, ale to co jest zabezpieczone w budżecie jest o wiele niższą kwotą.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że rozumie, iż prawdopodobnie Powiat Otwocki tworząc Program współpracy zebrał wnioski i wpisał wynikającą z nich kwotę. Tak jakby Powiat Piaseczyński wpisał kwotę nie więcej niż 180 tys. zł bo o tyle poprosiły wydziały Starostwa, a ile byśmy zabezpieczyli to byłaby nasza decyzja. Radna powiedziała, że co do kwoty 5 tys. zł ma zarzut o rzetelność, gdyż uważa, że było to dobrze zrobione. Nawiązując do wypowiedzi Członka Zarządu Dariusza Malarczyka powiedziała - nie więcej niż 544 tys. zł – tak przeczytała w Internecie i tak też napisała. Radna powiedziała, że była to rzetelna kwota, która pokazuje pewien proces, który doprowadził nas do pewnej kwoty, która jest w jakiś sposób rzetelna, obrazuje potrzeby i sposób działania, a Rada może się do tego odnieść. Radna odniosła się do strony merytorycznej Programu – w ubiegłym roku Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki bardzo mocno przepracowała ten program. Radna powiedziała, że w kwestii merytorycznej włożyła bardzo dużo pracy, aby Program skrócić do 14 stron, aby był przejrzysty, jasny i w tym roku jest on w zasadzie powtórzeniem zeszłorocznego oprócz tego, że cele są bardzo fajnie zebrane – jednostki wyznaczyły cele. Radna powiedziała, że dlatego do strony merytorycznej nie można nic powiedzieć, ponieważ Komisja bardzo dokładnie go dopracowała i w tym roku pozostaje jako istotna kwestia środków finansowych, dlatego na to Komisja zwróciła uwagę. Radna powiedziała, że wśród celów brakuje priorytetowych kwestii edukacji, na co Komisja zwracała uwagę i prosiła o wpisanie. Radna dodała, że to nie jest program współpracy z wolontariuszami, to jest Program współpracy z organizacjami pozarządowymi na zasadach o których mówił Radny Waldemar Kosakowski, że to organizacje nas wspierają, to one są pomocnicze względem nas. Radna zwróciła uwagę, że to nie organizacje nas proszą o pieniądze tylko to Powiat organizuje konkursy i zaprasza organizacje do współrealizowania zadań Powiatu, czyli to także pokazuje kierunek.

Członek Zarządu Stefan Dunin uważa, że Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powinna jasno i wyraźnie powiedzieć, że to stanowisko jest jej gdyż odczytane stanowisko, z którym Członek Zarządu się nie zgadza nie było odczytane ani głosowane na Komisji. Dlatego Członek Zarządu poprosił, aby nie posługiwać się takim faktem i wprowadzać opinii publicznej czy też Radę w błąd. Członek Zarządu powiedział, że drugą rzeczą, która naprawdę go dotknęła w wystąpieniu Radnej jest Konstytucja RP, której nie wolno traktować wybiórczo, a Radna ją potraktowała cytując jeden z zapisów. Radny zapytał gdzie ma się Konstytucja do chociażby zabezpieczenia środków przez Państwo na leczenie ludzi chorych i dzieci czy na zabezpieczenie pomocy społecznej i innych rzeczy. Radny powiedział, że nie wolno w takich aspektach przedstawiać tego i uważa, że jest to troszkę nadużywające.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że to wszystko co odczytała nie było opinią Komisji, opinią Komisji była opinia negatywna w stosunku do kwoty wyrażającej niemożność zrealizowania za te pieniądze zadań, które realizują organizacje,

Radny Józef Zalewski odniósł wrażenie, że być może tutaj emocje zagrały u Pani Katarzyny

Obląkowskiej – Kubiak, że zabrakło zdania, iż Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki akceptuje założenia programowe, tylko w odniesieniu do kwoty ma inne obiekcje. Radny powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie padło stwierdzenie, iż Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki akceptuje kierunki Programu, natomiast wątpliwości są co do kwoty zawartej w paragrafie 13 Programu. Radny powiedział, że dla niego też to jest znamienne. Radny powiedział, że jego stanowisko nie ulega zmianie mimo dyskusji toczącej się na Sesji.

Rada w głosami : za – 15, przeciw – 5, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok.²⁴ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak poprosiła, aby na którejś z Komisji wskazać, w którym miejscu w projekcie budżetu Powiatu na rok 2013 znajdują się dodatkowe środki, które mogłyby być przeznaczone na ten cel. Radna powiedziała, że widziała w projekcie budżetu na rok 2013 dwie rezerwy – kultura i dziedzictwo narodowe 10 tys. zł, a na kulturę fizyczna 20 tys. zł. Radna rozumie, że one mogłyby być przeznaczone na współpracę z organizacjami. Radna poprosiła także o wskazanie, gdzie jeszcze zostały zapisane środki, które mogłyby być także przeznaczone na ten cel.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że przez środki w wysokości 40 tys. zł zabezpieczone na zadania własne Wydziału Promocji, Kultury i Sportu rozumie się promocję Powiatu, która odbywa się również przez te organizacje, dlatego także te środki należy liczyć do ogólnej puli na współpracę z organizacjami pozarządowymi i pożytku publicznego.

Ad 14 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego z wyników kontroli umów-cywilnoprawnych zawartych przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie w roku 2010

Radna Magdalena Latoszek-Lubach przedstawiła sprawozdanie z wyników kontroli umów-cywilnoprawnych zawartych przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie w roku 2010.²⁵

Radny Daniel Płużyczka powiedział, że chciałby doprecyzować, ponieważ Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w przedstawionym sprawozdaniu napisała, że Zespół kontrolny nic nie stwierdził tylko dał zalecenia pokontrolne.

Radna Magdalena Latoszek-Lubach powiedziała, iż te zalecenia zostały wykonane.

Radny Daniel Płużyczka powiedział, że Zespół stwierdził, że nie jest stosowane Zarządzenie Starosty w tym względzie, więc w przedstawionym sprawozdaniu jest pewna nieścisłość. Radny powiedział, że zgodnie z Zarządzeniem Starosty w momencie kiedy są zlecane usługi do kwoty 14 000 euro wtedy do takiej dokumentacji należy dołączać trzy konkurencyjne oferty. Radny powiedział, że Zespół stwierdził, iż właśnie to nie miało miejsca. Radny powiedział, że w przedstawionym sprawozdaniu jest informacja, że Zespół kontrolny

²⁴ Załącznik do protokołu

²⁵ Załącznik do protokołu

sformułował zalecenia.

Radny Józef Zalewski wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Radny Daniel Płużyczka powiedział, że ze słów Radnej Magdaleny Latoszek-Lubach wynika, że kontrola nic nie stwierdziła, jednocześnie zostały skierowane zalecenia pokontrolne.

Radna Magdalena Latoszek-Lubach powiedziała, że kontrola nie stwierdziła niezgodności z prawem, natomiast dodatkowo zostały uzupełnione informacje, które były w zaleceniach pokontrolnych, uzupełniające te dokonania, które były w Urzędzie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska porządkując powiedziała, że Członek Zespołu Kontrolującego zwraca uwagę, iż Zespół dopatrywał się pewnych nieprawidłowości i na podstawie tego wystosował w swoim protokole odpowiednie wnioski, które znalazły się w odczytanym dokumencie. Nie były zatem stosowane pewne zasady, które są wymagane i były przedstawione w Zarządzeniu Starosty jeśli chodzi o zamówienia do 14 000 euro. Przewodnicząca poprosiła o zwrócenie na to uwagi, bo to jest konkretny zarzut, niedociągnięcie i to trzeba będzie zrewidować.

Radny Łukasz Krawczyński potwierdził, że takie uchybienie miało miejsce, tzn. Zespół kontrolujący w określonym czasie zgłosił się i oprócz rzeczonych umów cywilno-prawnych poprosił zgodnie z Zarządzeniem Pana Starosty o dokumentację potwierdzającą fakt odbywania negocjacji cenowych. Takich dokumentów nam nie przedstawiono, po jakimś czasie powiedziano, iż jest możliwym wgląd w taką dokumentację. Z natury rzeczy budzi to podejrzenie, ponieważ przy audytach taka dokumentacja jest trzymana w jednym miejscu i stanowi nie rozerwalną część umowy, gdyż z logiki, praktyki i przepisów prawa jest to jedna rzecz. W zakresie przepisów prawa cywilnego o archiwizacji samych umów Zespół nie stwierdził żadnych uchybień. Zespół kontrolujący poświęcił dużo czasu, żeby przedmiotowe umowy dokładnie sprawdzić. Kwestią pozostającą do dyskusji jest fakt, że w okresie objętym kontrolą, Starostwo na umowy cywilno-prawne wydało kilkaset tysięcy złotych. Zdaniem Radnego biorąc pod uwagę aktualny stan finansów Powiatu to wręcz kwota astronomiczna, jest ona wydatkowana poza kontrolą Rady. Radnemu wydaje się, że takie umowy cywilno-prawne powinny stanowić wyjątek od swoistych reguł, natomiast te umowy były podpisywane na „egzotyczne” usługi z punktu widzenia Radnego. Radny powiedział, że np. na kwestie archiwizacji dokumentów, Zespół nie mógł odpowiedzieć czy takie zadanie nie może odbywać się siłami pracowników Starostwa. Kolejnym pytaniem, na które Zespół nie był w stanie odpowiedzieć – odbywa się proces inwestycyjny, remontowy w budynku, jest on objęty postępowaniem jednego z właściwych wydziałów, po czym na części wydzielone w tym budynku, np. jeden pokój podpisujemy umowy cywilno-prawne z osobą fizyczną na usługi remontowe. Radny powiedział, że jest to określona grupa osób fizycznych to są cztery osoby co do których te umowy się powtarzają. Radny powiedział, że jedna z tych osób fizycznych, która była beneficjentem Starostwa w zakresie tych umów występuje też w procesie inwestycyjnym w dokumentach Gminy reprezentując interesy Pana Starosty Dąbka. Radny powiedział, że z punktu widzenia formalno-prawnego nie ma tutaj zarzutów, Zespół nie może stawiać takich zarzutów, bo wszystko jest dopełnione zgodnie z przepisami prawa, natomiast czy tutaj znowu nie zachodzi konflikt interesów? Radny pozostawia to pod rozwagę. Zakres kontroli był określony w uchwale, Zespół był ograniczony przepisami prawa i musiał stwierdzić czy te przepisy prawa zostały zachowane czy nie, stąd taki protokół z którego treścią radni mogą się zapoznać. Natomiast jest wiele takich niuansów, co do których Radny

ma daleko idące wątpliwości.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał czy w Urzędzie jest stanowisko ds. kontroli wewnętrznej lub audytor?

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał czy w tej kwestii kontrola nie wychwyciła tego mankamentu działalności Starostwa?

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z prośbą o wyjaśnienia w sprawie a także w podniesionej kwestii – braku „śladu” z negocjacji z przynajmniej trzema podmiotami.

Radny Łukasz Krawczyński przypomniał kwestię „nieszczęsnej” faktury, którą żona Pana Starosty wystawiła na rzecz Starostwa. Radny przypomniał, o tym bo jego zdaniem jest to adekwatne do problemu, o którym mówił. Wówczas jeden z pracowników tłumaczył się, że prowadził negocjacje między innymi z restauracją Kołomyja, która wtedy spłonęła i nie działała. Stąd karkołomne tłumaczenia i figury stylistyczne, które miały pokazać, że pewne warunki zostały spełnione. Radny powiedział, że możemy się uśmiechać, bo wszyscy wiemy, że te warunki były spełnione. Zdaniem Radnego uchybienia bardzo ważne, bo wydajemy kilkaset tysięcy złotych właściwie poza kontrolą, bez żadnych negocjacji cenowych – jest to swoiste narzędzie, z którego można korzystać właściwie bez żadnych ograniczeń spełniając tylko normy cywilno-prawne, a w dobie kryzysu, który jest w Starostwie z finansami powinniśmy szczególnie zwracać uwagę, bo jest to spora suma pieniędzy, która jednak powinna być wydatkowana tylko wyjątkowo i tylko w wyjątkowych okolicznościach.

Radna Magdalena Latoszek-Lubach poinformowała, że w tej chwili przegląda protokół pokontrolny złożony przez Zespół kontrolujący. W protokole jest informacja, że są rzeczywiście zastrzeżenia. Zdaniem Zespołu na podstawie zebranych dokumentów oraz wyjaśnień udzielonych przez pracowników Starostwa nie jest możliwa jednoznaczna ocena efektywności wydatkowania środków publicznych na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych. Radna powiedziała, że nie oznacza to, że Panowie znaleźli jakikolwiek uchybienia tylko braki określonych wcześniej papierkowych załączników.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że pewne braki papierkowe nie można nazywać „brakami papierkowymi” bo są to poważne uchybienia. Radny powiedział, że działamy w organach samorządu terytorialnego, które powinny działać w granicach i na podstawie przepisów prawa, a obieg dokumentów regulowany przez przepisy prawa to jeden z fundamentów działania samorządu. Radny powiedział, że podchodzenie do tego tak trywialnie nie jest właściwym postępowaniem. Radny powiedział, że on się z takim działaniem nie zgadza. Radny powiedział, że był już przypadek pozwoleń na budowę, kiedy dla 700 mieszkań wydano pozwolenie na budowę na podstawie jednej kartki i też można było powiedzieć, że to trywialna sprawa. Radny powiedział, że będzie stał na stanowisku *dura lex sed lex*, działamy na podstawie przepisów prawa i egzekwujemy działanie na podstawie przepisów prawa. Radny powiedział, żeby nie iść w kierunku trywializacji wymagań, bo jeśli wymagamy od kogoś – wymagajmy najpierw od siebie.

Radny Daniel Plużyczka przytoczył z protokołu pokontrolnego kilka zdań z punktu 6:

„Zgodnie z zarządzeniem Starosty Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 10 czerwca 2008 roku nr 35/SEK/08 w sprawie procedur udzielania zamówień publicznych wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 14 000 euro, zamówienie publiczne o wartości do 6 000 euro może być realizowane po negocjacjach z co najmniej dwoma wykonawcami. Fakt przeprowadzenia negocjacji powinien być udokumentowany przez merytorycznego pracownika dokonującego zamówienia w formie pisemnej notatki służbowej. Zespół kontrolujący przedmiotowe umowy w toku czynności kontrolnych w dniu 1 czerwca 2011 roku zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału OOK Pana Tomasza Józefowicza o przedstawienie właściwych notatek dotyczących kontrolowanych zamówień. Przedmiotowe dokumenty nie zostały przedstawione zespołowi kontrolującemu. W ocenie zespołu stanowi to poważne uchybienie proceduralne.”

Radny Józef Zalewski powiedział, że nie może się zgodzić ze stwierdzeniem Pana Łukasza Krawczyńskiego, że normy cywilnoprawne nie są prawem. Radny powiedział, że jest to takie samo prawo jak każde inne, jeśli zostało naruszone to też podlega pewnym rygorom określonym w przepisach prawnych. Zostało naruszone Zarządzenie Starosty, które było adekwatne do zapisów ustawy o zamówieniach publicznych i ustawy o finansach publicznych, która reguluje rygorystycznie pewne normy – o dbałości środków finansowych, transparentności podejmowania decyzji. Radny uważa, że na tym powinni się skupić bo tak naprawdę prawo o zamówieniach publicznych ani też ustawa o finansach publicznych nie została w jakiś sposób naruszona. Radny powiedział, że w tym przypadku stwierdzono nie respektowanie Zarządzenia Starosty i to jest karygodne i nie można powielać takich działań, bo to mimo wszystko w jakiś sposób reguluje wydawanie środków publicznych. Radny z tym faktem się zgadza.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak zapytała na jaką kwotę w 2010 roku zawierano umowy cywilno-prawne?

Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zwróciła uwagę, że jest to plan pracy Komisji Rewizyjnej z 2010 roku, przedstawiono wyniki kontroli, jeśli ktoś z Państwa jest szczególnie tym zainteresowany to może się zwrócić do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Materiały z kontroli są dostępne.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zgadza się ze słowami Radnego Józefa Zalewskiego z całą stanowczością.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że zapisała sobie tę kwestię i będzie na ten temat rozmawiać – respektowania Zarządzenia Starosty w przedmiotowej sprawie.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że przedmiotowe Zarządzenie po kontroli zostało zmienione, natomiast notatki służbowe były gotowe do przedstawienia Zespołowi po okresie 2-3 miesięcy. Radny wyjaśnił, że to nie jest tak, że tych dokumentów nie ma, nie było i nie będzie. Radny powiedział, że sam przechodzi audyt w organizacji raz do roku i jest on poważny, przeprowadzany przez ważną firmę, jedną z top trójki światowych firm zajmujących się audytem. Radny powiedział, że jeśli prowadzi się jakiegokolwiek negocjacje to dokumenty trzyma się w jednym miejscu. Radny powiedział, że skoro Zespół kontrolny poprosił o takie dokumenty, a ktoś mówi, że musi je znaleźć i nie są one okazywane powoduje to, że z natury rzeczy takiego doświadczenia można wnioskować, że być może hipotetycznie tych

dokumentów po prostu nie było. Radny powiedział, że to, że one po 2 czy 3 miesiącach się odnalazły, może i się odnalazły, Radny nie chce nikogo krzywdzić i mówić, że ich nie było. Radny zwrócił uwagę, że Pani Przewodnicząca Rady też jest z wykształcenia prawnikiem i doskonale wie, że pewna należyta staranność w zakresie przechowywania dokumentów ważkich i kluczowych w zakresie wydatkowania środków finansowych powinna być inaczej archiwizowana, tym bardziej, że właściwie jednostka organizacyjna Starostwa była poinformowana o kontroli i tak naprawdę z mocy przepisów prawa Zespół kontrolujący miał prawo wglądu we wszystkie dokumenty związane z przedmiotowym procesem. Dlatego zdaniem Radnego wydaje się to być poważnym uchybieniem mając cały czas w pamięci tą nieszczęsną płonąca Kołomyję.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę członkom Komisji Rewizyjnej – być może trzeba będzie powtórzyć taką kontrolę w następnych latach jeśli chodzi o umowy cywilne za kolejne lata.

Radny Waldemar Kosakowski *część wypowiedzi poza protokołem.*

Ad 15 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił informacje dot. zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych²⁶. Poprosił o pytania odnośnie informacji dot. wykonania uchwał Rady Powiatu Piaseczyńskiego i informacji o działalności Zarządu Powiatu w okresie od dnia 16.X.2012r do dnia 13.XI.2012.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał w kontekście wydzierżawienia jednego z budynków (najmniejszy) cieszy jaki jest plan działania na kolejne budynki w przyszłości.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że jest ogłoszenie o przetargu na wieloletnią dzierżawę na te budynki, a więc 1,2 ,3 i jeszcze mały budynek. Poinformował, że 3 XII br odbędzie się rozstrzygnięcie przetargu, w następnej kolejności budynek po dawnej stołówce będzie wystawiony do przetargu. Oznajmił, że w tej chwili trudno przesądzać, jest zainteresowanie coraz większe natomiast ostrożnie do tego należy podchodzić, na kolejną Sesję rady Powiatu będziemy wiedzieli jak i czy faktycznie te przetargi będą rozstrzygnięte. Dodał, że jest zwiększone zainteresowanie w stosunku do tego co było wcześniej.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał o pkt.4.3.4 w związku z czym zmniejszono stawki czynszu za dzierżawę budynku garażowego nr 11 położonego we wsi Linin Gm. Góra Kalwaria.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że lepiej dzierżawcę utrzymać w tej sytuacji jaka jest zmniejszając kwotę za dzierżawę niż ewentualnie stracić takiego dzierżawcę, który był solidny, rzetelny i nie mieliśmy z nim żadnych problemów i stąd takie rozstrzygnięcie.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał, który dokładnie jest to budynek.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że sprawdzi i odpowie.

Radny Włodzimierz Rasiński zapytał na jakim etapie są światła na ul. Starochylickiej.

²⁶ załącznik do protokołu

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że wg stanu na kilka dni wcześniej wszystkie prace ziemne są zrobione, wyprowadzone są przewody do zamontowania sygnalizacji. Zdaniem Starosty tak jak umowa stanowiła będzie to zrealizowane.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak poprosiła o uszczegółowienie kwestii dot. pkt 1.2.8 o wady i usterki, które nie zostały usunięte przez wykonawcę prac budowlanych, co tu się stało i jakie dalsze kroki będą podejmowane w tej sprawie.

Wicestarosta Marek Gieleciński potwierdził, że są tam usterki, które Wykonawca wykonywał to zadanie inwestycyjne, nie zrealizował i nie usunął usterek. W związku z zaistniałą sytuacją mamy zabezpieczone środki finansowe z rezerwy i z tych środków te prace naprawcze będą usunięte natomiast dokumenty, które będą potwierdzały nie tylko fakt wykonania tych prac ale również ich wartość i jaki zakres. Następnie będziemy obciążali Wykonawcę, który wykonywał inwestycję, a który nie usunął usterek, ale musi to być robione zgodnie z procedurą bo w przeciwnym razie nie będzie to skuteczne. Dodał, że wymaga to trochę czasu, a usterki te dla Szkoły były uciążliwe, a nie usunięcie ich mogłoby to spowodować większe straty dla placówki nie mogliśmy sobie pozwolić na czekanie aż Wykonawca raczy to zrobić. Dodał, że proceduralnie musimy zachować wszystkie wymogi, aby Wykonawca nie miał pretekstu do tego, że później w wyniku egzekwowania być może nawet na drodze Sądowej orzeczenie będzie takie, że nie spełniliśmy wymogów, a usterki są już pewnie poprawione ponieważ była to sprawa dosyć pilna.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak zapytała co się stało, że Wykonawca nie chciał wykonać tych prac w ramach gwarancji, jaki to jest koszt i do czego będziemy dochodzili.

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że wzywaliśmy Wykonawcę trzykrotnie do usunięcia tych usterek, Wykonawca najpierw przesunął termin, nie wykonywała prac i to tak trwało, trudno powiedzieć dlaczego Wykonawca nie chciał naprawić usterek.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że „Wykonawca w sposób mętny to wyjaśniał, jego zdaniem miał poważną inną dużą robotę i porostu pomyślał, że jest to dla niego istotniejsze niż wykonywanie tych prac, jednak jest to jego sugestia niczym nie udowodniona, niczym nie poparta, być może nie ma racji bytu, po prostu nie chciał się tym zajmować, wartość tych prac nie jest duża i być może tak to było”. Na koniec powiedział, że musimy w tej kwestii działać zgodnie z procedurą, ale również nie możemy czekać że on się za którymś razem zdecyduje, ponieważ straty wynikające z zaniechania tych prac były by większe. Na pewno będziemy chcieli wyegzekwować równowartość tych prac. Kwotę prac sprawdzimy i prześlemy na następną Sesję.

Ad 16 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XIX a XX sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zaprezentowała i przekazała do oceny, przejrzenia nową publikację *Powiat Piaseczyński*, przygotowaną przez Wydział Promocji Kultury i Sportu. Pani Redaktor Danuta Samek dzisiaj otrzymała świeże egzemplarze tej publikacji, są tu nowe piękne zdjęcia fontanny na rynku w Piasecznie itd. Nawiązała do Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapytała Panią Danutę Samek ile to nas kosztowało 0 zł. Powiedziała: „ukłony dla naszych przedsiębiorców, działających na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, którzy pomogli nam wydać to wydawnictwo.”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z prac Rady w okresie między XIX-XX sesją Rady²⁷.

²⁷ Załącznik do protokołu

Poinformowała, że z Wicestarostą Markiem Gielecińskim i Panem Przewodniczącym Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Dr. Jackiem Szczytowskim wzięli udział w spotkaniu z Prezesem Dyrektorami Uzdrowiska Konstancin-Zdrój SA. Podkreśliła, że ubolewa nad tym że nie dotarł do nich Pan Łukasz Krawczyński, ponieważ on był inicjatorem tego spotkania, a także proponował przygotowanie projektu stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie przyszłości Uzdrowiska w Konstancinie. Powiedziała, że po tym spotkaniu nie widzi takiej potrzeby na dziś, nawet było by to być może niegrzeczne w stosunku do władz Uzdrowiska. Wyjaśniła, że przedstawiono im pewne wizje nad którymi pracują władze, jest to w tej chwili korporacja, jest to Zarząd całej spółki czterech dużych uzdrowisk w tym Konstancin – Zdrój. Dodała, że ta wizja którą im przedstawiono, a w tej kwestii zostanie zorganizowana duża konferencja prasowa, na której władze Uzdrowiska przedstawią swoją wizję publicznie z zaproszeniem radnych samorządu gminnego i powiatowego, samorząd Województwa, stowarzyszenia oraz wszystkie osoby zainteresowane, które brały aktywny i czynny udział w proteście prywatyzacyjnym w trakcie. Przekazała, że „padło z ust władz zapewnienie, że nie mają zamiaru parcelować majątku, który kupili od skarbu Państwa, będą realizować funkcje uzdrowiskową, ale będą to robić w sposób nowoczesny, zgodnie z arkanami biznesu, który im przychodzi prowadzić ale również będą informować społeczeństwo o swoich planach.

Ad 17 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radny Waldemar Kosakowski odczytał otrzymaną odpowiedź na interpelację z XIX Sesji Rady Powiatu dot. używania samochodu służbowego Renault Maegane nr rej. WPI 96 W 1 w czasie nieobecności Starosty Piaseczyńskiego - „w czasie nieobecności Starosty Piaseczyńskiego informuję, że zgodnie z umową o używanie samochodu osobowego z dnia 17 grudnia 2007 roku samochód jest garażowany w miejscu zamieszkania Starosty”. Radny stwierdził, że na to pytanie można było odpowiedzieć od razu.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że być może koledzy z Zarządu do końca nie znali zasad zawartych w umowie, która była podpisana w imieniu Rady Powiatu Piaseczyńskiego przez Panią Przewodniczącą Barbarę Rudzińską-Mękal.

Radny Waldemar Kosakowski podkreślił, że skład Zarządu od tamtego roku się nie zmienił.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że z jego strony nie było żadnych złych intencji ponieważ nie chciał wprowadzić nikogo w błąd. Wicestarosta stwierdził, że jeśli czegoś nie wie woli się upewnić, sprawdzić i przekazać prawidłową informację. Dodał również, że nie zmieni tego podejścia, ponieważ uważa że jest to dobre podejście takie, które nie wprowadza nikogo w błąd, a jest dowodem szacunku dla innych osób.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że nigdy by sobie nie pozwolił na tego rodzaju insynuacje. Radny wyjaśnił, że jego pytanie wynikało z okoliczności zdarzenia drogowego co do której może powiedzieć, że był pewny, że samochód powinien być garażowany, nie jeździć, ponieważ Pan Starosta w czasie zwolnienia nie mógł wykonywać czynności służbowych.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak na wstępie podziękowała za odpowiedzi na dwie interpelacje, w szczególności za zestawienie wniosków od mieszkańców, sołtysów, wójtów, burmistrzów dot dróg powiatowych, czego nasi mieszkańcy potrzebują w kwestii naszych dróg powiatowych i zaproponowała zapoznanie się z tym materiałem.

Wicestarosta Marek Gieleciński uzupełnił, że nad tym materiałem będzie pracował zespół powołany do spraw aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu na posiedzeniu na początku roku w celu omówienia i wprowadzenia ich do planu PRL.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak przedstawiła i złożyła na ręce Przewodniczącej Rady Powiatu interpelację dot. informacji odnośnie projektu budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok²⁸ oraz wniosek w sprawie możliwości uhonorowania pamięci zmarłych radnych Powiatu Piaseczyńskiego²⁹.

Radny Wojciech Oldakowski zgłosił akces do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego ponieważ chciałby pracować z Radnym Panem Jerzym Wojdakiem.

Radny Arkadiusz Strzyżewski nawiązując do ostatniego posiedzeniem Komisji Strategii Gospodarczej, na której podjęto rozmowy o Zarządzie Dróg Powiatowych zawniioskował o wszystkie szczegółowe dane, które na dziś nie są dostępne, a które mogą nam pomóc w analizie tej sytuacji i wyciągnąć wnioski. Uszczegóławiając wniosek zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji dot. wydatków oraz zatrudnienia w jednostce. Ponadto co w ostatnich dwóch latach „udało nam się wykonać” za środki finansowe ZDP. Radny dodał, że będzie wdzięczny za udzielenie tych informacji.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska poinformowała, że w planie pracy Rady Powiatu uwzględniona jest poważna debata na temat przyszłości Zarządu Dróg Powiatowych, planowana w grudniu br. Przewodnicząca zadeklarowała, że poprosi kolegów z Zarządu Powiatu o poważne potraktowanie oraz omówienie tej kwestii. Dodała także, że na pewno materiały o które prosi Pan Radny Arkadiusz Strzyżewski do tej dyskusji będą potrzebne i pomocne. Poprosiła o przygotowanie się do tej dyskusji po to, aby zrealizować ustalenia związane z przyjętym planem pracy Rady Powiatu, a być może wypracować pogląd lepszej przyszłości dla tej jednostki lub innej formuły organizacyjnej. Zapytała Radnego Strzyżewskiego czy dane odnośnie ZDP mogą być przekazane kiedy będziemy debatować w tej sprawie. Poprosiła o doprecyzowanie.

Radny Piotr Kandyba zapytał czy Gmina Piaseczno za Orlika ma oddać 700 000. zł do budżetu Państwa. W związku z tym czy są jakiekolwiek szanse aby Powiat z Gminą rozwiązał tą kwestie aby nie było potrzeby zwrotu tych środków.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że Zarząd Powiatu nie jest adresatem tego pytania, jest nim Samorząd Gminy Piaseczno. „My nie wiemy jakie są zasady dot. Orlika, który był wybudowany przy szkole”. Wicestarosta poinformował, że od 1 stycznia 2013 roku z wniosku Gminy Piaseczno Liceum Ogólnokształcące w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej wraca do Powiatu Piaseczyńskiego i to jest „pewnik”, wiemy również, że brakuje nam ok 1 mln zł.(różnica między faktycznymi kosztami funkcjonowania placówki a kwotą subwencji którą otrzymamy), wiemy również, że w związku z powyższym Gmina Piaseczno zadeklarowała przeznaczyć 200 tys. zł dla Powiatu. To są fakty i my na nich bazujemy. Wicestarosta poinformował również, że wcześniej miały miejsce rozmowy z Burmistrzem Gminy, na których padały deklaracje dotyczące pomocy finansowej na ten cel w wysokości 50% różnicy brakujących środków finansowych na funkcjonowanie szkoły to jest około 500 tys. zł. Zarząd Powiatu wniosł do Burmistrza Gminy Piaseczno o kwotę 500 tys. zł, w tej sprawie również wziął udział Starosta Piaseczyński w ostatniej sesji Rady Gminy Piaseczno. Fakty są takie, że mamy potwierdzoną kwotę 200 tys. zł.

Radny Waldemar Kosakowski poprosił o przygotowanie informacji dot. naszych dochodów

²⁸ załącznik do protokołu

²⁹ załącznik do protokołu

wynikających z oddawania w dzierżawę nieruchomości zabudowanych oraz niezabudowanych Powiatu z ujęciem, które by obejmowało czas trwania-zakończenia umowy, kontrahenta, który od nas wynajmuje, stawki za m 2. Radny stwierdził, że byłby to materiał cenny przy opracowywaniu projektu budżetu.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska poinformowała, że na wniosek Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej Pana Józefa Zalewskiego był taki materiał przygotowywany ok 2 m-cy temu i jest on w dokumentach Komisji. W zestawieniu zawarte są wykazy, jednostkowy czynsz i łączny dochód jaki Powiat uzyskuje z tego tytułu w roku. Poprosiła koleżanki z Biura Rady i Zarządu Powiatu o przekazanie tego materiału który został już przygotowany.

Radny Waldemar Kosakowski podziękował za tą informację mówiąc, że jest to jeszcze jedna wskazówka że powinien zapisać się do Komisji Strategii Gospodarczej.

Ad 18 Wolne wnioski i oświadczenia radnych

Radny Waldemar Kosakowski zgłosił zapytanie w sprawie finansowaniu Szkolnego Związku Sportowego - Pan Starosta mówił, że zostało ustalone w trakcie Konwentu burmistrzów i wójtów iż gminy poniosą część kosztów. W związku z tym zapytał czy deklaracje burmistrzów i wójtów obejmują finansowanie zawodów sportowych dzieci gminnych na poziomie zawodów gminnych czy należy to traktować szerzej, udział dzieci gminnych będzie również finansowane przez gminy kiedy zawody będą miały rangę powiatową ?

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że była świadkiem takiej deklaracji składanej przez wójtów i burmistrzów, że jeśli chodzi o ich młodzież z ich szkół będą finansować do ostatniego szczebla uczestnictwo w tych rozgrywkach. Jest to bardzo ogólne stwierdzenie. W tej sytuacji należy przygotować treść wstępnych porozumień w tym zakresie, przynajmniej deklaracje pisemne od burmistrzów i wójtów, że rezerwują „jakąś kwotę w budżetach gmin na ten cel”. Przewodnicząca stwierdziła, że nie jest problemem aby ustalić ze Związkiem Sportowym „jaka młodzież w ostatnich latach brała udział w rozgrywkach i jakie były sukcesy”. Można to ustalić na poziomie ryczału 10 tys. zł lub 5 tys. zł. Zapewnienie pisemne dałoby pewność, że będzie to realizowane. Przewodnicząca zapewniła, że będzie rozmawiała w tej kwestii ze Starostą aby wystąpić oficjalnie do burmistrzów i wójtów z pismem i oczekiwać odpowiedzi w sprawie takiej deklaracji. Dodała również, że jest to bardzo ważne biorąc pod uwagę że jesteśmy przed uchwaleniem budżetu na 2013 rok.

Ad 19 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Radny Gminy Lesznówola Pan Michał Otręba przedstawił wspólne pismo złożone przez mieszkańców Sołectwa Nowa Iwiczna do Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie polecenia wykonania spowalniacza na drodze powiatowej ul. Krasickiego w Nowej Iwicznej na przejściu wyznaczonym dla pieszych między skrzyżowaniem. Radny poprosił o wypracowanie wspólnego stanowiska z Gminą Lesznówola w celu wykonania spowalniacza. Zwrócił uwagę na odcinek drogi od torów do Szkoły w Nowej Iwicznej gdzie nie ma żadnego spowalniacza i dochodzi do dantejskich scen. Nadmienił, że jeden z mieszkańców Nowej Iwicznej mający dwa lata temu wypadek do tej pory chodzi o kulach. Radny zwrócił się z prośbą do radnych Powiatu oraz Zarządu Powiatu aby tą kwestię potraktować jako sprawę pilną. Stwierdził, że nie są to duże pieniądze, jeden spowalniacz wyspowy kosztuje ok 3 tys. zł.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że przeanalizujemy tą sprawę pod kontem przepisów ruchu drogowego. Nadmienił, że przepisy stanowią, iż w określonej odległości powinny być trzy

progi a nie jeden. Wicestarosta zadeklarował, że „jak najszybciej pojedziemy tam, zrobimy wizję lokalną, przeanalizujemy pod kątem przepisów prawa, aby podjąć właściwą decyzję”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że mamy deklaracje Pana Starosty, że „będziemy analizować tą kwestię, natomiast ona sama wie, że wielokrotnie mówiliśmy na ten temat na posiedzeniach Komisji Strategii Gospodarczej; Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych miał odmienne zdanie jeśli chodzi o układanie spawalniaczy na drogach powiatowych.”

Sołtys wsi Zalesia Górnego Pani Molenda-Stroińska wystąpiła o umieszczenie w budżecie Powiatu na 2013 rok zadania - wykonanie sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu dwóch ulic ul Pionierów i ul Wiekowej Sosny w Zalesiu Górnym. Przypomniała obietnicę Starosty Pana Marka Gielecińskiego odnośnie wykonania w 2013 roku sygnalizacji, jaką złożył w obecności Wojewody Mazowieckiego Pana Jacka Kozłowskiego i Pana Generała Mirosława Szoslera Komendanta Stołecznej Policji na debacie o bezpieczeństwie w naszym powiecie. Poinformowała również, że Gmina Piaseczno zaoferowała pomoc finansową w tym zakresie. Jako Sołtys i Rada sołecka zebraliśmy informację o wysokości kosztów takiej sygnalizacji. Przytoczyła fragment artykułu „Bezpieczna droga na lekcje” „ruszyła budowa sygnalizacji świetlnej przy PSK w Grójcu całe zadanie inwestycyjne obejmuje ustawienie dwóch masztów i wysięgnika na który będzie zamontowana sygnalizacja, wykonanie detektorów indukcyjnych oraz doprowadzenie okablowania, całkowity koszt zaprojektowania i wybudowania sygnalizacji świetlnej wyniesie 86100 zł. Zwróciła uwagę, że można taniej wykonać sygnalizację o której mówi i nie brać najdroższej firmy. Sołtys poinformowała, że w ciągu ostatnich czterech lat zdarzyły się 3-4 wypadki śmiertelne nie licząc stłuczek na tym skrzyżowaniu. **Zapytała również dlaczego Rada Sołecka nie otrzymuje odpowiedzi w sprawie obniżenia tonażu samochodów na ul Pionierów?** Podczas rozmowy z Panem Starostą Janem Dąbkiem w tej kwestii, powiedział, że nie będzie z tym problemu i zajmie się tym osobiście. Dodała że dwa miesiące czekamy na tą odpowiedź. Na koniec stwierdziła, że w ramach remontu ul. Wiekowej Sosny w 2011 roku koszt realizacji wykonania tego zadania wynosił 760 tys. zł, a nam się wydaje że w budżecie Powiatu była większa suma zabezpieczona na ten odcinek drogi i było powiedziane, że ewentualnie jak będzie niższy koszt wykonania tej ulicy to nadwyżka ta zostanie skierowana na sygnalizację świetlną.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że informacja o współfinansowaniu sygnalizacji świetlnej przez Gminę Piaseczno skrzyżowania ul. Pionierów z ul. Wiekowej Sosny w Zalesiu Górnym nie jest prawdziwa, zostało to odrzucone „na konto ul. Koraliowych Dębów i ul. Pionierów”.

Sołtys wsi Zalesia Górnego Pani Molenda-Stroińska stwierdziła, że mamy nadzieję że ta sygnalizacja świetlna zostanie wykonana tak jak Starosta obiecał.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że jego zdaniem i nie tylko potrzeba wykonania sygnalizacji świetlnej zarówno na skrzyżowaniu ul. Starochylickiej, ul. Długiej, ul. Wiekowej Sosny jest bardzo ważna, ponieważ zwiększa bezpieczeństwo ruchu zarówno dla pieszych jak i kierujących i my jako Zarząd Powiatu do tych zadań się przymierzaliśmy. Wicestarosta zwrócił jednakże uwagę na sytuację finansową, która „napawa nas ostrożnością „dlatego nie było możliwe wprowadzenie tego zadania do projektu budżetu Powiatu na 2013 rok natomiast musimy wszystko zrobić aby po przeprowadzeniu analizy finansowej w pierwszym kwartale przyszłego roku szukać środków finansowych, aby z udziałem Gminy Piaseczno zrealizować te zadania na wzór ul Starochylickiej w Chylicach, ponieważ te koszty będą w granicach 70-90 tys. zł. Wicestarosta powtórzył, że pierwszy kwartał tj czas na zrealizowanie w/w zadania ponieważ w istotny sposób podniesie poziom bezpieczeństwa w tym miejscu. Podkreślił, że również musimy podchodzić racjonalnie, ponieważ jest dużo miejsc innych na terenie naszego powiatu gdzie jest niebezpiecznie

i jest zagrożenie ruchu, a to też nie oznacza że my powinniśmy budować sygnalizację świetlną. Zostanie to przeanalizowane przez służby merytoryczne pod kątem możliwości technicznych. Powiedział, że w tej chwili nie może powiedzieć jako Radny Powiatu, że na 200% to zadanie będzie w budżecie przyszłorocznym jak również nie może powiedzieć, że ono na pewno nie będzie. Zrobimy wszystko aby to zadanie znalazło się ponieważ jest konieczne, chodzi o zdrowie i życie ludzkie, jednak obecnie nie może tego zagwarantować ponieważ jest osoba poważną, byłby nie poważny gdyby to zrobił. Zadeklarował, że „będziemy szukali takiej możliwości.”

Radny Włodzimierz Rasiński uzupełnił, że sytuacja wygląda w ten sposób, że wykonanie samych świateł to jest jeden z elementów tego skrzyżowania. Jeżeli mówimy o ul. Pionierów jest tam stary chodnik po jednej stronie, a po drugiej stronie nie ma w ogóle chodnika, jest zwykłe pobocze. W związku z powyższym jeżeli ma być zrobiona sygnalizacja świetlna najpierw musimy zrobić prawidłowo skrzyżowanie, powinniśmy wpisać do projektu budżetu na 2013 rok pozycję finansowanie projektu dokumentacji. Jeżeli będziemy mieli projekt, wówczas będziemy realizować to dalej. Zarząd sprobuje przekonać Burmistrza i Radę Gminy Piaseczno o dofinansowanie. Radny potwierdził, że w chwili obecnej jednoznaczne jest stanowisko dot. współfinansowania sygnalizacji świetlnej skrzyżowania drogi powiatowej z drogą gminną na wysokości bazaru natomiast nie na skrzyżowaniu dwóch dróg powiatowych gdzie należy rozwiązać cały węzeł pod kątem chodników. Radny dodał, że na pewno nie jest to koszt 90 tys. zł. to co czytała Pani Sołtys dlatego, że były tam chodniki i należało wykonać sygnalizację na istniejącym przejściu.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że jak widać problem jest większy, wiemy również jaka jest sytuacja finansowa Powiatu dlatego będziemy liczyć na współpracę z Panem Burmistrzem Zdzisławem Lisem i tak naprawdę od jego deklaracji będzie zależało wykonanie zadań inwestycyjnych. Wg wiedzy Przewodniczącej Pan Burmistrz Zdzisław Lis na współpracę z Powiatem przeznacza jakąś kwotę ale jednocześnie w swojej deklaracji żąda i prosi on, że będzie ostatecznie decydował jakie konkretnie będą to prace, czyli w wykazie prac on wskaże, które zadania powinny być wykonane.

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że rozumie że Powiat chciałby jak najwięcej od Gminy Piaseczno zabezpieczyć pieniędzy na współfinansowanie zadań, ale radni zabezpieczyli do budżetu na 2013 rok kwotę 500 tys. zł nie wskazując konkretnie na jakie zadania.

Mieszkanca Zalesia Górnego Pani Danuta Kupiec powiedziała, że jeśli chodzi o ul. Pionierów w Zalesiu Górnym brała udział w spotkaniach z Panem Starostą. Jeśli chodzi o światła, ponieważ inwestycja była rozpisana na trzy lata i miało to być wykonywane etapami, osobiście pytała Starostę o zabezpieczenie środków na budowę ul. Pionierów. Poinformowała, że były zaprojektowane chodniki, my jeszcze wnosiliśmy naszą prośbę o wykonanie poboczny tak aby można było na tej ulicy zatrzymywać się, a były zaprojektowane dość duże krawężniki. Pan Starosta powiedział jej, że „właśnie inwestycja rozpisana jest na trzy lata, ponieważ będzie to inwestycja w toku w związku z tym co roku pieniądze na tę inwestycję muszą być zapewnione”. Następnie pod koniec lata „jakimś końskim galopem w ciągu krótkiego czasu coś na ul. Pionierów się zakotłowało, zawirowało i z tej ulicy, która miała być ładna jak określała Pani która projektowała tą ulicę, że nie musi to być ulica wygodna, ulica bezpieczna tylko musi być ładna z pasem zieleni itd. W ciągu kilku tygodni tę ulicę skrobano, zdzierano asfalt, samochody z przodu miały asfalt i był on wywożony czyli wykonano modernizację ul. Pionierów. Na tym się to wszystko skończyło ładne chodniki, pas zieleni i światła, o których już wtedy rozmawialiśmy.” Po odebraniu drogi skończyło się wszystko co było ładnego i bezpiecznego. Był taki moment, że zostały położone w czasie budowy ul. Pionierów kable pod światła, po wizycie pracowników Starostwa, Zarządu Dróg kazano to zdemontować. Skrzyżowanie to jest niezmiernie niebezpieczne ze względu na handel, który na tym skrzyżowaniu się odbywa. Średnio są 2-3 stłuczki w ciągu

tygodnia plus 3-4 wypadki śmiertelne/rocznie. Mieszkanca stwierdziła, że „niech ktoś przyjrzy się temu bardzo dokładnie, żeby ten temat zamknąć bo sześć lat zebrania w celu bezpieczeństwa mieszkańców jest to już troszeczkę za długo”. Następnie Pani Kupiec przypomniała „sprawę Ośrodka turystycznego Wisła, który jest dyżurnym tematem przy każdych wyborach samorządowych. Ponieważ jesteśmy na półmetku między wyborami i o Ośrodku Wisła mówiło się przed wyborami w związku z tym sygnalizuje ten temat, że jest on coraz bardziej dla Zalesia Górnego nie przyjemny”. Pani Kupiec poinformowała również, że wtedy kiedy powstały Rady Sołeckie jako pierwsze społeczne twory, w których była przez dwie kadencje dlatego zna tą historię, kiedy Naczelnikiem Miasta i Gminy Piaseczna był Pan Ziętek, przyjeżdżał do Zalesia ze Szwedami, Francuzami, którzy byli zainteresowani wydzierżawieniem Ośrodka Wisła w Zalesiu Górnym na 30 lat. Niestety Ministerstwo Rolnictwa, Ministerstwo Leśnictwa, Wojewoda tudzież czwarty czynnik nie mogli się dogadać co do formy przekazania Ośrodka aby mógł on dalej efektywnie działać. Były w planie hotele, autobus do Warszawy, mnóstwo miejsc pracy dla mieszkańców Zalesia i nie tylko. Pani Kupiec stwierdziła, że „Ci którzy pracowali w tychże Ministerstwach w tej chwili są już na emeryturze, a urzędy w dalszym ciągu nie mogą się dogadać i jest to temat wywoławczy na kolejny okres wyborczy. W związku z tym, że radni nie chcą się z nami spotykać, prosimy aby szanowni radni zechcieli odwiedzać Zalesie Górne, wysłuchać mieszkańców, ponieważ problemów mamy bardzo dużo. Pan Starosta na poprzednim posiedzeniu Rady mówił, że jest duże zainteresowanie terenami wokół Góry Kalwarii na inwestycje itd. Zalesie Górne jest bliżej, to są małe Mazury, od granicy Warszawy jest kilkanaście kilometrów, ten Ośrodek, który kiedyś ściągał mieszkańców Warszawy, gdzie jest pociąg, komunikacja autobusowa w tej chwili też by żył, a tam jest brud po kolana, pornografia, wszystko co się dało zniszczyć jest zniszczone, wszystkie mendi z okolicy Warszawy i nie tylko kłębią się w tym Ośrodku, bo tam nie ma żadnego nadzoru, cuchnące zgniłe, obrzydliwe domki, które śmierdzą, barki i różne inne obiekty, które wtedy funkcjonowały i społeczeństwu służyły są już tylko wspomnieniami. 30 lat od momentu, kiedy Pan Ziętek chciał stworzyć z Ośrodka dobre miejsce turystyczne minęło cztery lata temu, w tej chwili byłaby podpisana nowa umowa, bądź ktoś inny zechciałby Ośrodek wydzierżawić. Przez tak ogromny okres czasu nikt nie jest w stanie zainteresować się i skutecznie temat ruszyć. Słyszała, że Pani Irena Eris była zainteresowana aby zrobić Ośrodek SPA. Zaaapelowwała o „**rozejrzenie się za jakimiś inwestorami, za kimś kto zechciałby tym pięknym miejscem pod Warszawą na chwałę Powiatu i naszego Zalesia zainteresować się bo naprawdę warto**”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska podziękowała Danucie Kupiec za wystąpienie i poprosiła o brawa w tej sprawie. Przewodnicząca stwierdziła, że Pani Danuta ma rację, ten obiekt ma wszelkie dane aby być chlubą dla Powiatu i nie tylko, niestety jest tak jak jest. Przez wiele lat Powiat Piaseczyński podejmował próby znalezienia partnera, władze samorządowe żadne ani gminne i powiatowe nie są w stanie prowadzić takiego Ośrodka i nie mają możliwości aby inwestować i stworzyć Ośrodek na odpowiednim poziomie. Byli poszukiwani partnerzy, raz już nawet była zawarta wieloletnia umowa dzierżawy, która dawała nam szansę, że rzeczywiście ten Ośrodek będzie się rozwijał. W tej umowie były deklaracje zainwestowania znacznych środków finansowych, były plany, z których nic nie wyszło, żadne pieniądze nie zostały zainwestowane. Po kilku latach nastąpiła dalsza degradacja tego terenu mimo to, że był dzierżawca. Niestety władze Powiatu podjęły decyzje, że będą sprawdzać realizację ustaleń umownych i okazało się, że umowa nie jest respektowana przez dzierżawcę, nie jest tam wprowadzana właściwa działalność, nie ma tam żadnych inwestycji dlatego trzeba byłą tą umowę rozwiązać i jest taka sytuacja jaka jest. Przewodnicząca dodała, że jest to teren, który wymaga ogromnych nakładów, a nadto są inne uwarunkowania formalne, brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co dla inwestorów, którzy mają tam włożyć pieniądze jest zasadniczym hamulcem do podejmowania decyzji o zainwestowaniu w ten teren.

Radny Józef Zalewski stwierdził, że z wypowiedzi Pani Danuty Kupiec wynika troska o teren

Zalesia Górnego. Poinformował również, że Gmina Piaseczno w poprzednich latach poczyniła pewne działania i starania, aby ten teren przygotować dla potencjalnego inwestora. Została przygotowana koncepcja parków zalesiańskich, obejmujących integralne połączenie Górek Szymona, Zalesia Dolnego z Zalesiem Górnym poprzez układ stawów zabienieckich i stworzenia pewnego elementu infrastruktury rekreacyjno-sportowej i turystycznej. Zostało opracowane i wpisane to w studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Miasta i Gminy Piaseczno. Radny nadmienił, że jest to teren przyszłościowy; sport, rekreacja i wypoczynek z dopuszczeniem części hotelowej, konferencyjnych i innych obiektów będą niezwykle istotne dla społeczności. Poinformował, że parę lat temu była podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił uwagę, że na tym terenie były uwarunkowania ponieważ teren otoczony jest ze wszystkich stron chojnowskim parkiem krajobrazowym, jest to teren leśny. Do ogłoszonych kilkakrotnie przetargów w celu wyłonienia firmy, która by wykonała lub opracowała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przez trzy lata mimo kilkakrotnych powtarzanych przetargów nie przystąpiła żadna firma w celu wykonania. Dodał, że uwzględniając taki element, na obszarze jednego ze stawów jest natura 2000, jest tam ścisły rezerwat, który odstraszał pracownie architektoniczne do przystąpienia do zmiany planu miejscowego. Powiedział, że z tego co pamięta ponad dwa lata dzierżawca, który miał podpisaną umowę ze Starostą, starał się o wydanie decyzji lokalizacyjnej inwestycji w związku z brakiem obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Dwa lata trwało uzgadnianie, niestety było sporo oporów również ze strony mieszkańców Zalesia Górnego, jednym z nich był jego zastępca W-ce Burmistrz odpowiedzialny za prace Wydziału Architektury i Urbanistyki w Urzędzie Miasta i Gminy Piaseczno dlatego te działania były maksymalnie spowolnione na pograniczu tak, aby najlepiej było w ogóle nie wydać tej decyzji inwestorowi, aby miał możliwość przystąpienia do w/w inwestycji, również w strukturach Rady Powiatu i Zarządu Powiatu był opornik, który w jakiś sposób stymulował spowolnienie tych wszystkich działań, aby najlepiej nic się nie działo. Podkreślił, że „są to skutki przyczynkowych działań ludzi, ale dość w miarę skutecznych dlatego to odstraszyło”. Zaapelował, że ma nadzieję że wszystkie działania, będą miały możliwość zrealizowania, chociażby dlatego że została opracowana koncepcja przez Starostwo zagospodarowania Ośrodka Wisła w kontekście uruchomienia termalnic warszawskich związanych z odwiertem na Wólce Kozodawskiej wód termalnych. Dodał, że być może te działania spowodują, że pojawi się konkretny Inwestor, który chciałby zainwestować na tym terenie olbrzymie pieniądze, ponieważ opracowanej koncepcji jest to wydatek około 100 mln zł. euro, aby można było stworzyć ośrodek z prawdziwego zdarzenia wykorzystując walory przyrodnicze terenu Zalesia Górnego jak również wód termalnych. „Jednak są to na razie wizje, które nie wiadomo jak się skończą”.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak poinformowała, że w Urzędzie Miasta i Gminy w Piasecznie od marca 2012 roku, pracuje zespół do spraw zagospodarowania terenów rekreacyjnych wokół zbiorników wodnych w Zalesiu Górnym. Nadmieniła, że członkiem zespołu jest Pani Sołtys, Pan Radny Łukasz Kamiński, jej osoba. Pracami Zespołu kieruje W-ce Burmistrz Pan Daniel Putkiewicz. Zwróciła uwagę, że na początku prace polegały na zbieraniu różnego rodzaju wniosków, między innymi Zarząd Powiatu również przedstawił co by chciał, aby w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu było. Obecnie wg jej informacji opracowywany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który jest na ukończeniu, a Rada Gminy będzie starała się uchwalić ten program w rozsądnym czasie, aby ten Ośrodek nie popadał dalej w ruinę.

Radny Piotr Kandyba wrócił do tematu świąteł, mówiąc iż w naszych inwestycjach na 2013 rok mamy 4 185 000 zł na przebudowę ciągu dróg powiatowych Nr 2824 ul. Pionierów na odcinku od ul. Dzikich Gęsi w Jesówce do torów kolejowych i od ul. Pionierów do ul. Korolowych Dębów w Zalesiu Górnym oraz drogi Jesówka - Żabieniec. Nadmienił, że z tego co wiadomo inwestycje

wartościowo spadły Firmy biją się o te inwestycje i jest przekonany, że 185 tys. zł czy 200 tys. zł co jest małym promilem, a na pewno na tą inwestycję „świetlną” wystarczy. Złożył koalicyjną interpelację o przeanalizowanie możliwości wykonania inwestycji w oparciu o w/w przebudowę jeżeli jest to możliwe.

Radny Włodzimierz Rasiński uzupełnił, wniosek Radnego Piotra Kandyby, że wystarczy abyśmy w budżecie na rok przyszły wprowadzili zadanie wykonanie dokumentacji projektowej, a w ramach realizacji tamtego zadania jako zadanie dodatkowe zrealizowali to zadanie.

Mieszkaniec Zalesia Górnego Pan Andrzej Golc poinformował, że jest mieszkańcem Zalesia Górnego od 30 lat, zwrócił uwagę odnośnie skrzyżowania dróg powiatowych – drogi ul Pionierów i ul. Wiekowej Sosny to, że ta nowa część drogi Wiekowej Sosny jest drogą powiatową to nie ma co się tym ekscytować, ponieważ kończy się na ul. Korolowych Dębów i dalej mamy jakiś bruk do Zabieńca, dziurę kompletną, więc ta droga nigdzie nie prowadzi, poza tym że stanowi jakąś pętlę w Zalesiu. Problem jest zupełnie inny, problem jest taki, że dwie części ul. Wiekowej Sosny przy ul. Pionierów nie zbiegają się ze sobą tylko są przesunięte wzajemnie i chcąc wyjechać z ul. Wiekowej Sosny w stronę dworca musimy czekać aż ktoś z przeciwnej strony będzie skręcał w lewa stronę, żebyśmy mogli wykorzystać ten moment i uciec w lewo wyjeżdżając z ul. Wiekowej Sosny, ponieważ będzie kolizja. „To skrzyżowanie jest po prostu spaskudzone i to jest podstawowa sprawa dlatego, że to prowadzi do nieustanych kolizji, to że dwa pasy ruchu nie są w stanie się tam minąć bez wymuszenia.” Drugą ważną kwestią, którą warto zasygnalizować, jest nowy odcinek ul. Wiekowej Sosny, który przysporzył nam tyle zmartwień, stanowi ona crossowy teren gdzie odbywają się wyścigi, samochody i motocykle poruszają się z prędkością znakomicie większą niż 120-150 km na h. W tym miejscu musi dojść do nieszczęścia, dlatego też nie ma się co ekscytować tym odcinkiem drogi powiatowej. Zdaniem mówiącego należy tam wykonać przynajmniej dwa spowalniacze, ponieważ inaczej dojdzie do tragedii. Ta droga stanowi jednocześnie deptak, w weekendy chodzą na niej rodziny, droga ta odtwarza kształt terenu, to nie jest niezależna szosa jaką wybudowano na nowo tylko odwzorowuje kształt terenu, w związku z tym jest jest „muldowata i jest przy tych szybkościach szalenie niebezpieczna”. Na koniec Mieszkaniec stwierdził, że przez te 30 lat, w czasie których mieszka w Zalesiu Górnym i obserwuje co się dzieje z Ośrodkiem Wisła to jest skandal i żałosna sprawa, pamięta obiekty, które tam funkcjonowały do których przyjeżdżaliśmy będąc młodymi ludźmi, a dzisiaj już tam nie ma czego spaskudzić, ponieważ wszystko to co stanowiło infrastrukturę tego terenu przestało istnieć.

Radny Józef Zalewski powiedział, że Ci szaleńcy to nasi mieszkańcy, nasze kochane dzieci, które próbują stworzyć system zagrożenia i skutecznie jest to uprawiane nie tylko w Zalesiu Górnym ale również i w Piasecznie na ul. Energetycznej, ul. Puławskiej. Za ten stan Ośrodka Wisła obciążone jest Starostwo, ponieważ Starostwo stało się użytkownikiem, dzierżawcą od kilku lat, właścicielem jest tylko stawów natomiast teren jest nadal wydzierżawiany od lasów państwowych, nie mamy pretensji i nie obciążajmy bagażem bałaganu sprzed lat 30 Starostwo i Zarząd i Radę Powiatu tej czy poprzednich kadencji, ponieważ trudno im to przypisać, że takie czy inne decyzje podejmowali. Niespójność tych dróg również my widzieliśmy. Radny przypomniał, że naszą sugestią było rozważenie zamiast sygnalizacji świetlnej, która spowalnia i tak naprawdę już wolny ruch a w mniejszym stopniu decyduje o bezpieczeństwie ruchu zaprojektować kompaktowe rondo, które byłoby elementem spowalniającym odcinek od torów do ronda, a dalszy etap po wytrąceniu prędkości dojeżdżając do skrzyżowania z sygnalizacją świetlną ul. Korolowych Dębów. Takie rozwiązanie jest możliwe, ponieważ linie rozgraniczające ul. Pionierów i ul. Wiekowej Sosny są bardzo duże i być może przy niewielkim nakładzie finansowym bardziej bezpiecznym i płynnym ruchem można byłoby kierować poprzez wybudowanie ronda, bo i tak należy wybudować chodniki. Radny zawnioskował o rozważenie możliwości wybudowania kompaktowego niewielkiego ronda, które zabezpieczy bezpieczeństwo w Zalesiu Górnym.

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że w związku, że już istnieje projekt na ul. Pionierów, złożył wniosek³⁰ o analizę i znalezienie 50 tys. zł na ewentualne przeprojektowanie pod kątem ronda tego zadanie, które jest formalnie wpisane w budżecie. Jeżeli projektant, który wykonywał projekt drogowy stwierdzi, że nie ma takiej możliwości, to przeznaczyć te pieniądze w 100% na projekt sygnalizacji świetlnej na obu skrzyżowaniach ul. Wiekowej Sosny z ul. Pionierów, ul. Korolowych Dębów z ul. Pionierów. Jeśli te dwie sygnalizacje będą zaprojektowane na początku roku 2013 będzie możliwym zobowiązanie, które Burmistrz Gminy Piaseczno podejmował w ramach 500 tys. zł aby 50 tys. zł zostało przeznaczone na wykonanie sygnalizacji.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak zapytała o kwestię ul. Pionierów dot. zmian w projekcie, że najpierw miała być pełna inwestycja, a później ta inwestycja przebiegła inaczej .

Wicestarosta Marek Gieleciński wyjaśnił, że był to cały ciąg zadań inwestycyjnych od Zalesia Dolnego ul. Dworskiej do Zalesia Górnego. Powiedział, że należałoby sprawdzić ta kwestię, ponieważ nie pamięta w tej chwili. Wrócił do Ośrodka Wisła, mówiąc że punktem wyjścia dla tego terenu jest uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego, ale musimy pamiętać, że nie jest to łatwy teren do jego uchwalenia.

Radny Józef Zalewski uzupełnił wniosek Radnego Włodzimierza Rasińskiego dot. zlecenia opracowania projektu technicznego ul. Pionierów, jeżeli nie ba możliwości w tym roku wygospodarowania środków z naszych własnych budżetowych, to jest deklaracja Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno i z deklarowanych środków przesunąć 50 tys. zł., wykonać dokumentację, a później we wzajemnych rozliczeniach skompensować tą kwotę, aby nie powodować wstrzymania tych prac projektowych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska poprosiła kolegów aby w/w kwestię omówić na najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej. Poprosiła również o takie procedowanie, aby odnosić się do pism i wniosków, które składane są przez mieszkańców, sołtysów, Rad sołeckich, jeżeli nie ma wypracowanego jakiegoś konkretnego sposobu na realizację określonego zadania to powinniśmy skontaktować się z ludźmi którzy składają takie wnioski i informować ich o tym że się zastanawiamy, myślimy, lub nie ma na to szans . Przewodnicząca poinformowała o uczestnictwie w ważnym spotkaniu, które odbyło się z Panem Dr. Januszem Rzepką i Starostą Janem Dąbkim, na którym padła propozycja w stosunku do Pana dr Janusza Rzepki, aby został pełnomocnikiem powiatowym do spraw przeciwpowodziowych, ponieważ nie mamy jeszcze wypracowanych deklaracji od gmin zobowiązań, że będą współfinansować prace i działania Pana Dr . Dodała, że jej zdaniem jest szansa na dalszą współpracę, ponieważ Pan Dr. Janusz Rzepka powiedział, że się nad tym zastanowi. Przypomniała oraz zaprosiła serdecznie zgromadzonych na spotkanie wigilijne 18 grudnia br o godz 14:00, 20 grudnia na posiedzenie XXII Sesję Rady Powiatu. Podziękowała oraz przeprosiła mieszkańców za wszystkie niedociągnięcia, które głównie wiążą się niestety z brakiem pieniędzy i trudnością w poszukiwaniu partnerów, którzy razem chcieliby realizować oczekiwania Państwa, podziękowała Państwu radnym za dzisiejszy dzień i uwagę.

Ad 19 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zamknęła XX Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

³⁰ załącznik do protokołu

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 15:30

Protokół sporządzili:

Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Ewelina Wojtczak – Słowik

Dorota Zaręba