

PROTOKÓŁ Nr XXI/2012

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 20 grudnia 2012 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska otworzyła XXI sesję Rady Powiatu. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 27 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹. Przewodnicząca powitała Pana Romana Chełchowskiego, który był Wicestarostą Piaseczyńskim a wcześniej Kierownikiem Urzędu Rejonowego w Piasecznie. Przewodnicząca poinformowała, że Pan Chełchowski przedstawi propozycje dotyczące kształcenia zarówno pracowników samorządowych jak i radnych.

Pan Roman Chełchowski powitał obecnych na sali, powiedział, że sprowokowało go do poproszenia o dzisiejsze spotkanie następujące hasła „Co poszło nie tak?”. Ponieważ samorządami zajmuje się od chwili ich powstania, właściwie był jednym z ich inicjatorów powstania samorządu jako systemu sprawowania władzy konstytucyjnej RP, dlatego obserwował to przez wiele lat i kształcił się w tym zakresie. Wydawnictwa i badania wskazują jednoznacznie – coś poszło nie tak. Powiedział, że razem z Państwem chciałby przedstawić takie trzy płaszczyzny pewnych problemów, zasygnalizować i zaproponować pewne formy współpracy na dalszą drogę. Wiemy, że zapisany w Konstytucji i stosowany w ustawach unitarny model administracyjno-polityczny, w którym istotną część władzy publicznej pełni samorząd lokalny nadal jest dla Polski optymalny i dla wielu krajów Europy taka struktura funkcjonowania samorządów jaka jest w Polsce jest optymalna. Gorzej, że praktyka sprawowania władzy nie rzadko odchodzi od pierwotnych założeń. Jedną z przyczyn jest to, że udział w podatkach publicznych samorządów jest nieodpowiedni do zadań, a zadań i związanych z tym wydatków Powiat ma dużo, nie idzie jednak za tym większy strumień pieniędzy. Punkt 2 artykułu 167 Konstytucji mówi, że zmiany w zakresie zadań i kompetencji następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych. Podobne zapisy znajdują się w artykule 9 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego modyfikowanej przez Polskę w 1994 roku. W artykule 15 ustawy zasadniczej czytamy, że ustrój terytorialny zapewnia decentralizację władzy publicznej, zaś artykuł 16 wskazuje, że istotną część władzy publicznej samorząd terytorialny wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, jednak wiele decyzji politycznych wzbudza obawy, że zapisy te stają się bardzo ogólnymi lub są pustymi deklaracjami. Przeciwko obarczaniu samorządów obowiązkami, za którymi nie idą dodatkowe środki protestują władze samorządowe. Przy wejściu do Starostwa widnieje plakat regionu mazowieckiego, że społeczeństwo informacyjne i gospodarka oparta na wiedzy i jest jakby propozycja udziału w tym europejskim funduszu rozwoju regionalnego z dofinansowaniem do 85 %. Pierwszy problem, który chciałbym zasygnalizować jest związany z finansami. Ponieważ kolejne rządy zdają się nie dostrzegać jakby, ani możliwości ani potencjału tkwiącego w samorządach Związek Miast Polskich na dzień dzisiejszy przygotował projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w efekcie zmian ustaw w latach 2005 – 2011 i 2011-2013. Ubytek tylko w tych latach do 2011 roku w dochodach gmin, powiatów i województw sięgnął rocznie co najmniej 8 miliardów złotych, a zadań nie ubywa. Nie dziwi więc pomysł, aby wszystkie straty były zrekompensowane zmieniając udziały w dochodach z podatku PIT gmin z 39,34 do 50,02 powiatów z 10,25 do 13,03 i województw do 2,03 % jednak nie ma co liczyć na te ustawowe zmiany, ponieważ są inne zakusy. Regionalne projekty wdrażania programu operacyjnego, które były badane w latach 2011-2012 przede wszystkim w województwie mazowieckim wykazały, że

¹ załącznik do protokołu

jest zgłoszone 767 projektów do realizacji, w tym 92 projekty zatwierdzone i realizowane na dzień dzisiejszy. Z 767 projektów sfinalizowanych jest 169 co stanowi nie całe 24 % wykorzystanych środków przy średniej krajowej 26, 4 %, najbardziej przoduje województwo opolskie 45,9%. Samorząd jest podstawowym ogniwem konstytucyjnym sprawowania władzy i wykonywanie tych zadań na rzecz społeczności lokalnych, jest podstawą do rozwoju lokalnego. Pierwszy problem to jest sprawa zajęcia się finansami – odpowiedzieć sobie co dalej, czy rzeczywiście w obecnym czasie jest tak, kiedy kryzys dotyka różnych środowisk, czy tak jest źle z finansami dla samorządów skoro wykonują one konstytucyjnie zadania na rzecz społeczności lokalnych, a rozwój społeczności lokalnych jest rozwojem społeczno-gospodarczym całego państwa. Wobec powyższego te podwaliny nie utrzymywane w odpowiedniej kondycji powodują jakby powolną rujnację innych planów i strategii państwa. Drugi problem to jest rozpoczęta dyskusja o przyszłości samorządów nie ograniczająca się do problemów finansowych, tylko regularnie wraca pomysł zniesienia powiatów. Realizacja zadań na rzecz społeczności lokalnej odbywa się też w powiatach i to wcale nie w małym zakresie. Czy powiaty wnoszą wartość dodaną dla społeczności, która nie powstałaby gdyby jej zabrakło. Tak twierdzą co niektórzy członkowie Zarządu Instytutu im. Sobieskiego. Na pytanie – ile zlikwidowanie powiatów mogłoby przynieść oszczędności porównywalnie z podniesieniem np. podatku VAT o niecałe 1%. Czy reformowanie państwa w drugim kierunku i zakusy takie by się opłaciły. To nie jest tak, że z tymi poglądami będą się zgadzać inni samorządowcy, eksperci, politycy, o likwidacji powiatów rozmawia się od chwili ich powstania. Trójszczeblowy system samorządu przy rozmiarach Polski jest konieczny. Należy poprawić pewne elementy, dążyć do zacieśnienia współpracy między gminami, a powiatami. Zastanowić się nad wzmocnieniem ich, ich budżetów oraz koncepcją zmian dotyczących powiatów ziemskich. Pan Roman Chełchowski uważa, że trzeba się zastanowić nad ich wzmocnieniem a nie likwidacją. Zakusy na instytucje w powiatach jak likwidacja sądów, prokuratur i specjalnych rejonów energetycznych zmniejsza ich rangę. To zły kierunek, powoduje utratę nie tylko miejsc pracy, ale i niedowład organizacyjno-administracyjny. Wydaje się więc, że pomysł likwidacji jest spekulacją i nie ma takich możliwości. Trzeba zreformować ustawowo, przenikanie kompetencji i odpowiedniej współpracy pomiędzy tymi szczeblami, aby te poszczególne kompetencje się na siebie nie nakładały. To jest drugi problem zadań kompetencji i rozłożenia współpracy między trójszczeblowym podziałem samorządowym. Trzecim problemem jest zarządzanie rozwojem lokalnym opartym na innowacjach i zarządzaniem wiedzą – to są nowe kierunki, wyzwania, prowokuje to do analizy, budowania struktur funkcjonalnych uwzględniających powyższe problemy, metodykę i koncepcję zarządzania. W związku z powyższym Pan Roman Chełchowski zaproponował cykl spotkań przedstawiających powyższą tematykę i propozycje postępowania zmierzających do jej rozwiązania ok 14-16 godzin. Otwarcie studium samorządowego w oparciu o uczelnie, gdzie jest nauczycielem akademickim o Wyższą Szkołę Zarządzania i Prawa, Wyższą Szkołę Finansów i Zarządzania, gdzie przedmiotami kierunkowymi są finanse samorządów, zarządzanie administracją samorządową i tworzenie prawa stanowiącego strategię rozwoju lokalnego jako byt środowisk lokalnych. Pan Roman Chełchowski podziękował za możliwość wystąpienia.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę, że zgodnie z wypowiedzią Pana Romana Chełchowskiego są pewne propozycje uruchomienia cyklu wykładów, albo studiów podyplomowych w określonym zakresie. Jeśli ktoś będzie zainteresowany takim działaniem na terenie Powiatu Piaseczyńskiego będziemy się kontaktować z Panem i być może uda się stworzyć jakąś grupę.

Pan Roman Chełchowski dodał, że jest doktorem nauk ekonomii, zarządzania i filozofii w Międzynarodowej Katedrze Zarządzania i Marketingu w Rzeszowie.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje do porządku obrad? Przewodnicząca zaproponowała także wprowadzenie do porządku obrad - przyjęcia projektu protokołu z XX sesji Rady Powiatu z dnia 29 listopada 2012r.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gm. Piaseczno oraz w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno. Jedna z działek dotyczy nabycia gruntu pod przystanek autobusowy, a druga pod część drogi. Jest to wynik oszczędności przy budowie dotychczasowego odcinka ulicy do ul. Feniksa – są pieniądze i jest wola rozszerzenia tego zadania o wykup tych dwóch działek w porozumieniu z Urzędem Miasta i Gminy Piaseczno. Zaproponowano wprowadzenie powyższych punktów w punkcie 8 i 9, po omówieniu uchwał budżetowych.

Radny Waldemar Kosakowski zawniósł o wykreślenie z porządku obrad uchwały dotyczącej powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania oraz o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego. Radny uzasadnił swój wniosek wynikami głosowań na posiedzeniach komisji, na których był obecny, a także tym, że w pojęciu Radnego są one odrobinę kontrowersyjne. Radny zdaje sobie sprawę z tego kto był autorem części tych propozycji. Radny powiedział, że pojawiła się także druga grupa, która rozszerzyła część naszych propozycji spośród państwa radnych. Radny uważa, że ta kwestia powinna być przedyskutowana, nic się nie stanie jeśli ich rozpatrzenie zostanie przełożone na posiedzenie sesji Rady Powiatu w styczniu 2013 r.

Rada głosami : za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła propozycję dotyczącą wprowadzenia w punkcie 3 porządku obrad - przyjęcia projektu protokołu z XX sesji Rady Powiatu z dnia 29 listopada 2012r.

Rada głosami : za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 7 przyjęła propozycję dotyczącą wprowadzenia w punkcie 8 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Rada głosami : za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 przyjęła propozycję dotyczącą wprowadzenia w punkcie 9 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gm. Piaseczno. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Rada głosami : za – 10, przeciw – 15, wstrzymało się – 1 nie wyraziła zgody na wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Rada głosami : za – 10, przeciw – 15, wstrzymało się – 1 nie wyraziła zgody na wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 4, wstrzymało się – 7 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 3 Przyjęcie projektu protokołu z XX sesji Rady Powiatu

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak poinformowała, że przedmiotowy projekt protokołu był wczoraj dostępny. Radna zgłosiła poprawkę do projektu protokołu polegającą na dopisaniu na stronie 10 w wypowiedzi Radnej cytatu z Konstytucji : „Ustanawiamy Konstytucję RP jako prawa podstawowe dla państwa oparte na poszanowaniu wolności, sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do protokołu powyższej poprawki. Przewodnicząca przeprosiła za późniejsze przygotowanie projektu protokołu. (wyjątkowo nieco później protokół był do wglądu ze względu na chorobę Przewodniczącej).

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 przyjęła protokół z XX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 29 listopada 2012 roku.

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012. ²

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.

Rada w głosowaniu imiennym³ : za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.⁴ W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.⁵

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Rada w głosowaniu imiennym⁶ : za – 24, przeciw – 2, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.⁷ W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej

² załącznik do protokołu

³ załącznik do protokołu

⁴ załącznik do protokołu

⁵ załącznik do protokołu

⁶ załącznik do protokołu

⁷ załącznik do protokołu

Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.⁸

a) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Radna Marianna Kurek odczytała opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego i projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.⁹ Radna odczytała także stanowisko Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego dotyczące opinii Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013.¹⁰

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił Uchwałę Nr Wa.425.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego na lata 2013 – 2021¹¹

c) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił stanowisko Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego dotyczące opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013 i o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.¹²

d) dyskusja nad projektem uchwały

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że gdybyśmy mieli tak jak RIO w swojej opinii napisało 16 ha w centrum Góry Kalwarii przy ul. 3-go Maja 16 to pewnie te założenia byłyby bardziej realistyczne. Radny stwierdził, że pojawiła się chyba pomyłka, gdyż RIO pisze, że Powiat posiada niezabudowaną nieruchomość położoną w Górze Kalwarii przy ul. 3-go Maja 16 o powierzchni 16 ha o wartości ponad 12 mln zł. Radny powiedział, że wiele jest nieprawidłowości m. in. błąd w nazwie Linin. Radny zapytał o dwie kwestie dotyczące przedmiotowego majątku. Z informacji uzyskanych z samorządu gminnego Góry Kalwarii rozumieć należy, że uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów nastąpi w I półroczu – Radny zapytał czy taką deklarację Zarząd ma na piśmie. Radny poprosił o wyjaśnienie następującego zdania: „ Z posiadanych przez Zarząd Powiatu informacji wynika, że jest zainteresowanie potencjalnych inwestorów wskazanymi powyżej nieruchomościami”. Radny zapytał czy były prowadzone spotkania w tej sprawie, zostały spisane notatki z tych spotkań. Radny zapytał ile firm jest zainteresowanych oraz jakie są to firmy.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że prowadził rozmowy z dwoma zainteresowanymi osobami, były to kilkukrotne telefoniczne rozmowy. Jeden z tych podmiotów jest dużą firmą deweloperską, zajmuje się budową osiedli domków jednorodzinnych oraz centrów handlowych „ i zainteresowani są zlokalizowaniem w tym miejscu małego centrum handlowego,

⁸ załącznik do protokołu

⁹ załącznik do protokołu

¹⁰ załącznik do protokołu

¹¹ załącznik do protokołu

¹² załącznik do protokołu

centrum usługowego i wybudowaniem domów jednorodzinnych”. Drugim podmiotem jest firma z udziałem kapitału zachodniego, dokładnie francuskiego. Ta firma chciałaby tam stworzyć coś w rodzaju parku rozrywki z częścią zabudowy mieszkaniowej. Członek Zarządu powiedział, że na tej podstawie Zarząd Powiatu twierdzi, że jest zainteresowanie przedmiotowymi nieruchomościami, ponieważ są to przedstawiciele firm, którzy mówili „o jakiś sumach inwestycyjnych myśląc przy pozyskaniu tego terenu”. Oferty pisemnej jeszcze nie ma z tego względu, że nie został ogłoszony przetarg na sprzedaż tych nieruchomości.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę, że na tych terenach nie ma jeszcze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie wiadomo czy będzie on dopuszczał park rozrywki i mieszkalnictwo.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że osobiście interesowała się tymi kwestiami i odbywała rozmowę z Panem Burmistrzem oraz Przewodniczącym Rady Miejskiej w Górze Kalwarii prosząc aby na piśmie złożyli swoje deklaracje dotyczące zaawansowania procedury planistycznej i z całą pewnością do połowy przyszłego roku plany zostaną uchwalone zgodnie z wnioskami Powiatu. Przewodnicząca prosiła, aby takie deklaracje zostały skierowane do Powiatu na piśmie.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że kilkakrotnie rozmawiał z Panem Burmistrzem Miasta i Gminy Góra Kalwaria w tej sprawie. Wicestarosta powiedział, że Pan Burmistrz złożył deklarację, że w połowie przyszłego roku te plany będą uchwalone. Wicestarosta zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby w formie pisemnej takie potwierdzenie zostało złożone i Burmistrz zadeklarował, że takie potwierdzenie przedstawi. Wicestarosta nie ma wiedzy, że czy takie pismo już wpłynęło do Urzędu, jeśli nie - jest przekonany, że w najbliższym czasie wpłynie.

Radny Józef Zalewski powiedział, że to działanie samorządu gminnego – planowanie jest „wróceniem z fusów kawy”, bo jeśli się pojawią uwagi do planu i będzie potrzeba ponownego wyłożenia to cała procedura się wydłuży. Radny powiedział, że to nie jest tak, że Pan Burmistrz złoży stałą deklarację, że 31 maja 2013 r. będzie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tej miejscowości. To wszystko w dużej mierze nie zależy od niego, bo jeśli pojawią się przeciwwskazania, np. natury sąsiedzkiej to wszystko skutkuje wydłużeniem procedury. Radny powiedział, że jeśli Burmistrz deklarował, że w połowie przyszłego roku będzie starał się, żeby to wszystko zrobić to dobrze, ale nie ma obowiązku w formie pisemnej złożenia takiego oświadczenia woli.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że Panu Burmistrzowi zadała podobne pytanie i wówczas otrzymała odpowiedź, że ponieważ w większości są to tereny Powiatu, a sąsiadem przeważnie jest Gmina Góra Kalwaria, a nadto procedura planistyczna idzie nową już ustawą zatem nie powinno być zarzutów i protestów, a jedynie kończy się na wnioskach, które odrzuca Rada Gminy. Zatem procedura jest znacznie uproszczona i są realne szanse na uchwalenie tego planu w połowie 2013 roku ze względu na procedurę i sąsiedztwo terenów, gdyż nie ma tam indywidualnych interesów, osób prywatnych. Przewodnicząca powiedziała, że takie informacje uzyskała od Pana Burmistrza, ale to co pan Radny Józef Zalewski powiedział jest słuszne.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zgadza się z Radnym Józefem Zalewskim. Procedura planistyczna jest bardzo skomplikowana i mówienie tego co mówi Zarząd Powiatu, jest naiwne. Radny zapytał czy mamy informację, czy tym terenem i planem, który w zarysie ma być tam kształtowany interesują się jakieś stowarzyszenia, które w statucie mają zapisaną działalność ekologiczną. Radny powiedział, że nie wiemy, a z tego co on wie interesują się,

więc to już może wydłużyć całą procedurę. Radny powiedział, że mowa jest o działalności deweloperskiej, komercyjnej, ale tym tematem interesuje się Radny i ten rynek w obecnej sytuacji nie istnieje, więc mówienie o tym, że takie firmy się interesują i wnioskowanie z tego, że te dochody zostaną wykonane jest swoistym nadużyciem. Radny powiedział, że z natury rzeczy wszystkie firmy, które inwestują na tego typu rynku będą się interesować każdą nieruchomością. Natomiast od zainteresowania do kupienia jest bardzo długa droga. Radny powiedział, że jego ulubionym reżyserem jest Bareja i taki kolejny bareizm, który został tutaj przytoczony jest zdanie, że pozytywnym sygnałem świadczącym o ożywieniu rynku nieruchomości jest sprzedaż w grudniu nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w Konstancinie-Jeziornie. Radny powiedział, że jeśli na podstawie jednej jaskółki formułujemy tak daleko idące stwierdzenie, że następuje ożywienie rynku nieruchomości to gratuluje optymizmu. Ponieważ wszyscy fachowcy we wszystkich periodykach poświęconych rynkowi nieruchomości w Polsce świadczą zupełnie coś innego – mówią, że 2013 rok będzie najgłębszym kryzysowym rokiem od 1989 roku w Polsce. Radny jest ciekawy na podstawie jakiej ekspertyzy formułujemy w takim dokumencie taką oto tezę. Ponadto Radny poprosił o krótki komentarz Zarządu do tego co RIO napisała, iż plan jest mało realistyczny. Radny stwierdził, że w języku RIO jest to dość poważne sformułowanie. Radny powiedział, że możemy to traktować jako stwierdzenie delikatne, natomiast jeśli RIO formułuje już takie stwierdzenie, że jest mało realistyczne to w języku RIO jest to ostre sformułowanie. Radny powiedział, że jeśli popatrzymy na to wszystko realnie tzn. będziemy się opierać na ekspertyzie fachowców, będziemy patrzeć na ten 2013 rok przez pryzmat jednak ogromnego spowolnienia na rynku nieruchomości komercyjnych i deweloperskich, jeśli weźmiemy pod uwagę, że procedura planistyczna w najbardziej pozytywnym rozwiązaniu będzie w pierwszej połowie 2013 r., a realnie w przyszłym roku się to nie wydarzy to jaki jest plan rezerwowi, żeby zrealizować ten plan dochodów i dopiąć budżet. Radny zapytał czy Zarząd Powiatu ma plan awaryjny czy będzie kombinować i łątać budżet w połowie roku szukając ekstra ordynaryjnych rozwiązań. Radny przy tak przytłaczającej opinii RIO chciałby poznać jakiś scenariusz rezerwowi, awaryjny – czy taki mamy czy po prostu z optymizmem patrzymy na 2013 rok i scenariusza kryzysowego nie przygotowujemy i ryzykiem nie zarządzamy.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że chciałby wierzyć, że ten optymizm jest uzasadniony. Radny powiedział, że jego informacje dotyczące rynku nieruchomości są zupełnie inne i zbieżne niestety z opinią RIO. Radny powiedział, że są firmy, które profesjonalnie zajmują się analizą rynku w różnych obszarach i sektorach i ich informacje oraz informacje z Pulsu Biznesu i GUS-u, które podsumowują rynek nieruchomości i budowlany są zbieżne z opinią RIO. Radny zwrócił uwagę, że w następnych latach będzie spadała liczba pozwoleń na budowę, co zdecydowanie świadczy o spowolnieniu inwestycyjnym. Radny powiedział, że jest coś takiego jak ekspozycja nieruchomości i kiedyś przy dobrze rozwiniętym rynku ta ekspozycja trwała dwa lata aż doszło do transakcji i jego zdaniem ten okres teraz znacznie się wydłuży. Radny powiedział, że w świetle tego niestety nie jest to realistyczne i jeśli ktoś na siłę chciałby sprzedać taką nieruchomość to pewnie jest w stanie to zrobić, ale ze znaczną stratą. Radny uważa, że w założonych cenach nie jest to możliwe do zrobienia. Radny powiedział, że w związku z tym co powiedział przychylił się do wniosku RIO.

Radny Józef Zalewski powiedział, że też się zgadza z opinią RIO w ocenie dochodów budżetu państwa, iż te założenia z Ministerstwa Finansów, które radni otrzymali w piśmie są mało realne. Radny powiedział, że ta ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej adekwatna jest do sytuacji finansowej budżetu państwa, bo wszystkie środki, które Powiat otrzymuje stanowią 85 % budżetu Powiatu, określane są one różnymi wskaźnikami Ministra Finansów, Ministra Polityki Społecznej, Wojewody. Radny stwierdził, że 15% środków budżetu Powiatu Piaseczyńskiego stanowią powiatowe dochody. Radny zwrócił uwagę, że na ostatniej stronie opinii RIO jest napisane, że Powiat zamraża kilkadziesiąt mln zł, które nie stanowią obciążenia i zagrożenia dla zrównowżenia

budżetu Powiatu. Te środki można byłoby wykorzystać, jeśli nie zostaną ulokowane na kontach, na lokatach, ale muszą być zablokowane z różnych względów bo są zobowiązania, które Powiat musi regulować na bieżąco – spłatę kredytów, wykup obligacji – są to środki Powiatu. Jeśli Powiat nie zrealizuje w danym roku dochodów w tej części ze zbycia nieruchomości wówczas dług będzie nie spłacony. Radny powiedział, że RIO jednoznacznie stwierdziła, że budżet Powiatu w części najważniejszej, bieżącej jest zrównoważony tzn., że są realne dochody jak również są realnie ocenione wydatki. Radny powiedział, że nie widzi zagrożenia do realizacji w tej części budżetu Powiatu. Opinia RIO w części dotyczącej budżetu państwa jest adekwatna, budżet jest nierealny i to wszyscy wiedzą nie tylko na poziomie samorządu gminnego, powiatowego, wojewódzkiego. Budżet państwa w odpowiednim zakresie jest w ten sposób jakby odnoszony, chociażby informacje przywołane przez Radnego Tadeusza Sztopa z różnych gazet, periodyków i innych analiz ekonomicznych. Chociażby rozbudowa czy dalsza budowa dróg krajowych, m. in. obwodnica Góry Kalwarii, która staje się nierealna ze względu na brak środków w budżecie państwa. To oznacza, że ocena RIO jest właściwa dotyczy budżetu państwa i tej części, którą Powiat otrzymuje z budżetu państwa, natomiast w dalszej części napisano, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu jest właściwa. Od Rady Powiatu zależy jak te środki zostaną wykorzystane czy nadal będzie pogłębiane zadłużenie czy środki będą lokowane w inwestycje. Trudno ocenić jaki będzie rynek nieruchomości, ponieważ wiele zależy od instytucji finansujących różne przedsięwzięcia budowlane m. in. w „developerce”, bo wiemy, że zostały wprowadzone różne rygory finansowe, które zarówno obostrzyły możliwość pozyskania kredytów przez młodych ludzi, wprowadzono dodatkowe progi zabezpieczające. Wprowadzono także obostrzenia dla podmiotów gospodarczych zaczynających działalność w gospodarce mieszkaniowej. Radny powiedział, że mamy pełną świadomość, że to nie zależy od nas, a mimo wszystko kierunki działania rządu, polityki finansowej są uwzględnione w przedstawionym pakiecie.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał Radnego Józefa Zalewskiego czy ta wycena, to procedowanie, które prezentuje Zarząd Powiatu w zakresie nieruchomości w Górze Kalwarii jest realne czy nie? Radny powiedział, że rozumie, że „dotknęli problemu generalnie, natomiast w tym aspekcie wszystko zależy od tego co Zarząd Powiatu prezentuje”.

Radny Józef Zalewski powiedział, że nie jest biurem pośrednictwa nieruchomości, więc nie będzie robił analizy, gdyż to rynek kształtuje, tak naprawdę przetarg w ocenie kontrahentów. Jeśli zostanie ogłoszony przetarg wówczas on wykaże czy uzasadnione są przesłanki do projektu budżetu na rok 2013 przyjęte przez Zarząd. Radny powiedział, że na dzień dzisiejszy trudno jest wyrokować jakie będą rozstrzygnięcia po 5-6 miesiącach – jest to rynek zmienny i nie ma stabilnego wskaźnika, który by precyzował i w długo terminowej perspektywie określał ewentualny wzrost, dekoniunkturę lub koniunkturę na rynku nieruchomości.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział do Radnego Józefa Zalewskiego, że nie powie chyba, że nie są w stanie racjonalnie przewidzieć jak rynek będzie się zachowywał w przyszłym roku. Wskaźniki makro i mikro ekonomiczne mówią wprost, że przynajmniej pierwsza połowa 2013 r. ma być dramatyczna, odczuje to szczególnie sektor budowlany, a w szczególności sektor budowlany komercyjny. Radny powiedział, że aby nie być infantylnym w swych przemysłeniach - należy traktować poważnie zapisane liczby. Radny poprosił o bardziej poważne traktowanie tego co starają się tutaj ustalić i przyjąć. Radny powiedział, że uważa, że tak naprawdę jest to nierealne i nie wie czy tylko on ma wrażenie tej nierealności, bo zaczyna być lekko zaniepokojony.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że był przekonany, że opinia RIO zawiera błąd w postaci działki 16 ha w samym centrum Góry Kalwarii. Natomiast RIO podało taką informację na podstawie budżetu, w którym czytamy dział 700 gospodarka mieszkaniowa wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Górze Kalwarii,

ul. 3-go Maja 16 o pow. 16 ha i wartości 12 500 000 zł. Radny poprosił o wyjaśnienie o jaką działkę chodzi.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk zapytał czy Radny wie, że adresy z numerami budynków mają się nijak do numerów działek. Członek Zarządu zwrócił uwagę, że jednostka wojskowa stanowiła całość, która posiadała cały teren położony po jednej i drugiej stronie ul. 3-go Maja. Jeśli Zarząd sprawowany przez wojsko nad tymi działkami znajdował się pod adresem 3-go Maja 16 to tak jest podawane do tej pory. Dopiero po dokonaniu podziału tych działek będą nadane numery ewidencyjne wtedy adresy się zmienią.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał gdzie znajduje się teren 16 niezabudowanych ha ?

Wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu.

Radna Marianna Kurek powiedziała, że ogromna wiedza i kompetencja Radnego Zalewskiego wyjaśnia wszystko. Radna uważa, że same grunty w budżecie Powiatu na 2013 rok nie są zagrożeniem realizacji zaplanowanych wydatków w 2013 roku. Radna zastanawia się na tym, jeśli nie będzie to realistyczne wykonanie budżetu ze strony Skarbu Państwa, czyli 85 % zaplanowanych dochodów w budżecie Powiatu, czyli subwencje oświatowe, utrzymanie domów pomocy, straży pożarnej to znaczyć to będzie nierealistyczne w Skarbie Państwa. Radna zapytała czy wtedy będzie też nierealistyczne wydatkowanie prawie 37,5 mln zł na część równoważącą? Radna powiedziała, że wtedy Powiat nie przekaże 37 mln zł i wtedy naprawdę będziemy dosyć bogatym Powiatem. Powiat wówczas także nie dopłaci do zadań Wojewody, jeśli byśmy podsumowali jakie to są środki na dzień dzisiejszy to się okaże, że jest to kilka mln zł. Radna powiedziała, że podziwia Zarząd Powiatu, Pana Skarbnika Powiatu, że udało się to przy obowiązujących przepisach prawa.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że nie zgadza się troszeczkę z Radnym Józefem Zalewskim, ponieważ w jej ocenie wydatki bieżące w 2013 roku mogą być zagrożone. Radna powiedziała, że jeśli nie sprzedamy majątku to nie spłacimy zadłużenia w kwocie 11 mln zł i wtedy tą kwotę trzeba będzie pokryć z dochodów bieżących, albo powiększając kredyt. Radna powiedziała, że wtedy trzeba być przygotowanym na to, że Powiat będzie zaciągał kolejne pożyczki. Radna powiedziała, że należy zwracać uwagę, na to, że obecna Rada ponosi konsekwencje zbytnej rozrzutności w latach poprzednich. Radna powiedziała, że wie, że było wtedy realizowanych dużo inwestycji i długi, które teraz mamy były przeznaczone na inwestycje. Radna powiedziała, że bardzo istotne jest to, że teraz w najbliższych latach aż 12,5 mln zł Powiat przeznaczy na obsługę długu publicznego. Te środki mogłyby zostać przeznaczone na inwestycje. Radna uważa, że opinia RIO o nierealności dochodów majątkowych od których uzależnione są inwestycje i spłatę zadłużenia jest bardzo trafna.

Radny Waldemar Kosakowski zaprotestował, aby do Radnego Józefa Zalewskiego nie zwracać się jak do Starosty, bo jeszcze nim nie jest, a na razie te pytania kierujemy do Radnego Zalewskiego, a nie do Zarządu Powiatu.

Radny Łukasz Krawczyński przeprosił Radnego Waldemara Kosakowskiego za to, że kierował swoje pytania do Radnego Józefa Zalewskiego, ale jego mecenat nad Zarządem Powiatu jest powszechnie znany i zawsze broni Zarządu i Pana Starosty Jana Dąbka, więc skierował pytanie bezpośrednio do Pana Zalewskiego, bo i tak zabrałby głos w sprawie. Radny przeprosił za uchybienie Zarządowi Powiatu.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że zagrożenia czy to w Wieloletniej Prognozie Finansowej czy w projekcie budżetu na rok 2013 były są i będą. Nie ma tak, że zagrożenia są i

będą, a wcześniej nie było zagrożeń. Wicestarosta stwierdził, że Zarząd Powiatu ma tego świadomość, bo zagrożenia są w każdej części dotyczącej budżetu, chociażby w kwotach udziału powiatu w udziałach od osób fizycznych i prawnych, kiedy jest sytuacja kryzysowa, która może się pogłębiać. Dlatego jest też ryzyko, że te udziały mogą być niższe. Wicestarosta powiedział, że jest sporo segmentów, gdzie te ryzyka są. Wicestarosta podkreślił, że Zarząd Powiatu ma taką świadomość. Wicestarosta odniósł się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Obląkowskiej – Kubiak, która powiedziała, że 12,5 mln zł można byłoby przeznaczyć na inwestycje i powiedział, że właśnie w poprzedniej kadencji było realizowanych bardzo dużo inwestycji dlatego też zaciągnięto zobowiązania finansowe w postaci kredytów na te inwestycje. Wicestarosta powiedział, że zagrożeniem jest także niewystarczająca subwencja oświatowa oraz fakt, że coraz więcej zadań z zakresu administracji rządowej jest przekazanych samorządom bez pokrycia finansowego. Wicestarosta powiedział, że to co jest podkreślone w opinii RIO jest bardzo rozsądne i Zarząd Powiatu ma tego świadomość. Natomiast wszelkie działania należy monitorować.

e) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Rada w głosowaniu imiennym¹³ : za – 18, przeciw – 8, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego¹⁴

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego

a) odczytanie opinii komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Radny Józef Zalewski poinformował, że odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Strategii Gospodarczej z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 27 listopada br. Członkowie Komisji głosami 8- za, 1- przeciw, 4 – wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały budżetowej na rok 2013 i projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy na swym posiedzeniu w dniu 26 listopada br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2013 w części dotyczącej oświaty i wychowania.

Radny Jacek Szczytowski poinformowała, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2013 oraz Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Piaseczyńskiego.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poinformowała, że Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki negatywnie zaopiniowała projekt budżetu w obszarze działalności kultury i Komisji. Radna odczytała przyjęte przez Komisję uzasadnienie do negatywnej opinii wynikającej z następujących ustaleń: „Projekt Budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013 nie zabezpiecza środków finansowych na organizację rywalizacji sportowej młodzieży w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej, na funkcjonowanie lodowiska powiatowego w roku 2013 oraz na nagrody sportowe Powiatu Piaseczyńskiego. Ważną i w 100 % popieraną przez Komisję inwestycją jest budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Górze Kalwarii Projekt budżetu na zadania w zakresie kultury w wysokości 50.000 zł jest zdaniem Komisji zbyt mały wobec doniosłej roli kultury w społeczeństwie i w rozwoju. Pokolenia Polaków tworzyły dorobek materialny i duchowy, o który dziś przychodzi nam dbać, i który przychodzi nam rozwijać.

¹³ załącznik do protokołu

¹⁴ załącznik do protokołu

Dorobek ten jest podstawą więzi społecznej, tożsamości, pamięci, refleksji, ale także kreatywności i rozwoju. Zaproponowane w projekcie budżetu kwoty nie zabezpieczają także żadnej realnej potrzeby w zakresie ochrony dziedzictwa narodowego. W projekcie budżetu nie zabezpieczono także środków finansowych na nagrody kulturalne Powiatu Piaseczyńskiego. Budżet Biblioteki Powiatowej w wysokości 200.000 zł nie pozwala na rozwój Biblioteki i dostosowanie jej do wymaganych standardów. Konieczne jest przeniesienie Biblioteki do nowego lokalu, ponieważ obecny lokal nie spełnia norm i standardów. Jest nieprzystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, starszych, ale także do potrzeb pełnosprawnych ponieważ m. in. odległości pomiędzy regałami z książkami są zbyt małe, biblioteka nie dysponuje czytelnią, pracownią komputerową, czy salą do pracy zespołowej. Budżet Biblioteki nie pozwala także na jej szybką cyfryzację, a w dzisiejszych czasach cyfryzacja jest standardem. Projekt budżetu na rok 2013 nie przewiduje żadnych środków finansowych na realizację jakiegokolwiek zadania w obszarze celu strategicznego C. Rozwój rekreacji i turystyki dla mieszkańców powiatu i Warszawy Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Piaseczyńskiego. Projekt budżetu Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013 nie zabezpiecza środków finansowych na zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe w obszarach, w których do tej pory Powiat Piaseczyński współpracował z organizacjami pozarządowymi, tj. kultura, kultura fizyczna, wspieranie osób niepełnosprawnych. A tym bardziej nie zabezpiecza środków na rozwój tej współpracy. Potrzebę rozwoju współpracy deklarują zarówno wydziały Starostwa Powiatowego, które zgłosiły Koordynatorowi ds. Współpracy z organizacjami pozarządowymi zapotrzebowanie w obszarze wspólnej z organizacjami pozarządowymi realizacji zadań powiatu na kwotę 180.000 zł oraz organizacje pozarządowe. Komisja ma nadzieję, że na konkursy na zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe przeznaczona zostanie w roku 2013 minimum cała kwota zapisana w rezerwach celowych dotyczących kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej, tj. 30.000 zł., oraz, że w ciągu roku budżetowego 2013 przesunięte zostaną dodatkowe środki finansowe także na inne zadania, m. in. w obszarze wsparcia osób niepełnosprawnych oraz promocji i ochrony zdrowia. Komisja nie wniosła wniosków do budżetu ponieważ projekt budżetu w obszarze działalności Komisji jest w opinii Komisji w całości do zmiany. Propozycje finansowe zawarte w projekcie budżetu nie są wynikiem wdrażania żadnej strategii rozwojowej, nie reprezentują żadnej wizji. Są one przeniesieniem liczb z poprzedniego roku, są trwaniem bez wizji i bez rozwoju.”

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że ma przed sobą opinię negatywną Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki z dnia 27 listopada 2012 r., ale brzmi ona inaczej niż przedstawiona przez Radną Katarzynę Obląkowską -Kubiak. Wicestarosta zapytał czy to oznacza, że są dwie opinie Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki ?

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że w związku z tym, że o tym wszystkim dyskutowali może przez przeoczenie wtedy ta opinia Komisji była krótka. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki przyjęto dodatkowo tą opinię, aby wyjaśnić Radzie Powiatu na czym Komisja oparła negatywną opinię. Radna powiedziała, że „wydawało nam się, że zostaliśmy postawieni przed takim zarzutem, że była to opinia nie podparta realnymi danymi, dlatego na wczorajszym posiedzeniu tą rozwiniętą opinię przyjęto, aby dziś przedstawić podstawy negatywnej opinii”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podsumowując powiedziała, że Radna jednocześnie Przewodnicząca Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła dokument, który został przyjęty przez Komisję na wczorajszym posiedzeniu.

b) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Radna Marianna Kurek przypomniała, że na wstępie przeczytała już opinię Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Radna powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2013 głosami 8 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymujących się przyjmując dochody budżety w wysokości 229.637.513 zł, wydatki budżetu w wysokości 176.464.370 zł, kwotę nadwyżki budżetowej w wysokości 53.173.143 zł przeznaczonej na spłatę otrzymanych pożyczek i kredytów krajowych oraz wykup obligacji komunalnych w wysokości 10.923.604 zł i przelewy na rachunki lokat w wysokości 42.249.539 zł. Radna ponownie odczytała punkt III, IV opinii Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały budżetowej na rok 2013.¹⁵

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił Uchwałę Nr Wa.424.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹⁶

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że w punkcie 1 pisma po odczytaniu przez Sekretarza informacji o części nieruchomości, którą Powiat chce sprzedać była istotna rzecz oceniająca tą sprzedaż, która nie została odczytana.

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przyznał, że w pośpiechu odczytując informację zapisaną w opinii nie przytoczył zdania – w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej (str. 15) wskazano, że w 2013 roku planuje się wpływy w łącznej kwocie 59.610.924 zł ze sprzedaży nieruchomości Powiatu i w tym miejscu zostały wymienione nieruchomości, po których pominięto następujące słowa „plan dochodów majątkowych Powiatu na 2013 rok – w ocenie Składu Orzekającego – jest mało realistyczny”. Sekretarz przeprosił za pominięcie tej kwestii

d) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski odczytał stanowisko Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego dotyczące opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013 i o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.¹⁷

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy w kwocie pomocy finansowej w wysokości prawie 6 mln zł, którą deklarują gminy Powiatu Piaseczyńskiego jest uwzględniona również kwota z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na prowadzenie Liceum Ogólnokształcącego w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno zadeklarował środki

¹⁵ załącznik do protokołu

¹⁶ załącznik do protokołu

¹⁷ załącznik do protokołu

w wysokości 200 tys. zł i ta kwota została ujęta w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy w tej kwocie są również środki, które wójtowie i burmistrzowie deklarowali jako pomoc finansową na zadania sportowe, które Powiat ma realizować.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że nie ma, ponieważ wójtowie i burmistrzowie nie deklarowali pomocy finansowej Powiatowi, natomiast w swoich budżetach zabezpieczą środki na ten cel.

Radny Waldemar Kosakowski zwrócił uwagę, że ta różnica pomiędzy dotychczasowymi kosztami funkcjonowania LO a tym co zostało zadeklarowane będzie wynosiła 700 tys. zł – to jest dosyć duża kwota. Radny zapytał z czego wynika wzrost o 500 % na zakup usług ekspertyz i analiz?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że w związku ze sporem z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych Powiat zobowiązał się do wykonania ekspertyz zarówno dla dróg, o które toczą się spory oraz dla zadań które mogą być sporne także w przyszłym roku. Obecnie przedstawiona kwota dotyczy wykonania ekspertyzy dot. zadania ul. Millenium w Głoskowie.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że zarówno ona w interpelacji jak i radni na Komisji Strategii Gospodarczej zwracali się z prośbą o przedstawienie informacji jakie członkowie Zarządu oraz jednostki organizacyjne Powiatu podjęli działania w celu racjonalizacji podniesienia efektywności działalności. Radna powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na złożoną przez siebie interpelację, a także na Komisji Strategii Gospodarczej nie została ta kwestia podjęta. Radna powiedziała, że większość wydatków z zeszłego roku jest jakby historycznie przepisanych w projekcie budżetu na 2013 r. Radna uważa, że w sytuacji kryzysu powinno się zarządzać w inny sposób, nie poprzez przepisywanie kwot, ale poprzez podejmowanie działań racjonalizatorskich. Radnej wydawało się, że przed dzisiejszym głosowaniem będzie możliwe usłyszeć o tych działaniach. Radna powiedziała, że to jest taka jej uwaga i zaproponowała, żeby może członkowie Zarządu przedstawili w tej chwili jakie działania racjonalizatorskie w obszarze wydatków bieżących zostały podjęte, a jakie zostaną podjęte w przyszłym roku.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że w dniu jutrzejszym sprawa będzie omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Dotychczas przygotowywana była analiza głównie z zakresu oświaty. Po przygotowaniu kompletu informacji Zarząd udzieli odpowiedzi w sprawie. Starosta powiedział, że w dniu dzisiejszym opiniowany jest projekt uchwały budżetowej na rok 2013, który został przekazany radnym w listopadzie br. do zatwierdzenia w związku z tym te pytania i dyskusje nie mogły być ujęte. Starosta dodał, że Zarząd udzieli odpowiedzi na interpelację Radnej.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że wydaje jej się, że na którymś z listopadowych posiedzeń Komisji Strategii Gospodarczej ta kwestia była poruszana. Radna powiedziała, że szkoda, że nie udało się uzyskać tej wiedzy przed głosowaniem nad projektem uchwały szczególnie w obecnej sytuacji finansowej.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że może w kilku zdaniach odpowiedzieć na zapytanie Radnej. Starosta powiedział, że przygotowane są zmiany organizacyjne w Zarządzie Dróg Powiatowych w Piasecznie, aby zmienić strukturę z jednostki na spółkę. Rozważana jest kwestia ewentualnego powołania ZEAS-u. W strukturach Starostwa została przeprowadzona

wewnętrzna etatyzacja, czyli obciążenie stanowisk i związane z tym potrzeby, aby nie zwalniać pracowników w tym trudnym czasie, natomiast przesuwając do wydziałów, które są bardziej obciążone. Starosta powiedział także, że w domach pomocy społecznej polecono przedstawić analizę wszystkich wydatków. Wynikiem tego są konkretne efekty zarówno w Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii i w Konstancinie-Jeziornie. Starosta powiedział, że są to informacje, które zostaną przedstawione szczegółowo.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁸ : za – 16, przeciw – 9, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę budżetową na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego¹⁹ W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Starosta Jan Dąbek podziękował za zatwierdzenie uchwały budżetowej na rok 2013. Starosta powiedział, że Zarząd spodziewał się, że budżet na rok 2013 będzie kontrowersyjny, bo w całym kraju jest kontrowersyjnie. Starosta powiedział, że optymizm Zarządu Powiatu, o którym mówiona wziął się z optymizmu Ministra Finansów, który przekazał określone wskaźniki do budżetu. Według przedstawionych wskaźników w zadaniach, o którym mówimy jesteśmy w stanie w tych wydatkach bieżących się zmieścić i budżet zrównoważyć. Natomiast w części, w której państwo zadawali pytania na temat realności sprzedania wspomnianych nieruchomości Starosta powiedział, że częściowo się zgadza, bo będzie trudno w tej sytuacji osiągnąć taki wynik. Starosta powiedział, że jasno było dziś mówione, że środki które pochodzą będą ze sprzedaży będą wydawane na zadania inwestycyjne. Starosta powiedział, że m. in. wystąpienie Radnej Katarzyny Obłąkowskiej -Kubiak mówi o tym, że Zarząd nie przeznaczają pieniędzy na różne cele, natomiast z drugiej strony oczekuje się realnego budżetu. Starosta stwierdził, że w przypadku braku środków finansowych nie da się zwiększać wydatki i mówić, że nie ma środków na zadania, które chciałoby się zrealizować. Starosta powiedział, że ten budżet jak również budżety we wszystkich samorządach są bardzo trudne. Wiele samorządów otrzymało podobne opinie RIO jak Powiat Piaseczyński, natomiast wiele samorządów otrzymało nawet opinie negatywne. Starosta powiedział, że efektem tego jest to, że część państwa zagłosowało przeciwko przedstawionej uchwałie budżetowej na rok 2013, co jest wskazówką dla Zarządu Powiatu. Starosta zaprosił wszystkich do dyskusji w jaki sposób nawzajem sobie pomóc, aby budżet 2013 roku mimo trudnych czasów został wykonany. Starosta powiedział, że ten budżet nie jest dla koalicji czy opozycji, ale budżet jest dla naszych mieszkańców. Starosta powiedział, że zakupione przez Powiat Piaseczyński nieruchomości (80 ha) w gminie Góra Kalwaria dziś są tak naprawdę gwarancją na wykonanie budżetu 2013 r. i perspektywą na lata następne. Starosta powiedział, że jeśli nie zostaną sprzedane te nieruchomości Zarząd Powiatu ma tzw. plan B. Starosta powiedział, że teraz nie będziemy o nim mówić bo Zarząd nadal wierzy, że koniunktura nieruchomości w Konstancinie-Jeziornie jest dobra. Starosta powiedział, że przy trudnym rynku nieruchomości w Konstancinie-Jeziornie gdzie samorząd gminny bardzo mocno obniżył ceny sprzedaży swoich nieruchomości wręcz wydawało się, że utrzymanie tak wysokiej ceny nieruchomości Skarbu Państwa do sprzedania jest niemożliwe. Starosta powiedział, że mimo to udało się bez obniżenia ceny sprzedać nieruchomości w Konstancinie-Jeziornie, dlatego Zarząd Powiatu uważa, że nieruchomości w Górze Kalwarii także uda się sprzedać w korzystnej cenie. Starosta stwierdził również, że pierwsze informacje dot. zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedmiotowych nieruchomości mówiły, że będzie on zatwierdzony na koniec 2012 r., występują różne trudności niezależne od Burmistrza i Rady Gminy Góra Kalwaria, dlatego termin pierwsza połowa 2013 r. jest bardzo realny. Natomiast jeśli ten termin nie będzie realny są inne możliwości m. in. rozpoczęto realizację inwestycji w Łbiskach, która będzie zakończona w 2013 r. przez co będzie możliwe zwolnienie bardzo

¹⁸ załącznik do protokołu

¹⁹ załącznik do protokołu

atrakcyjnej działki w Konstancinie-Jeziornie, która w dobrych czasach była wyceniana na ok. 15 mln zł. Starosta powiedział, że jest to pewne zabezpieczenie.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że była to piękna oracja, byłaby właściwa, gdyby Starosta był dziewicą samorządową nieskalaną odpowiedzialnością za stan finansów powiatowych, a zajmuje on miejsce Starosty już od 6 lat. Radny powiedział, że pamięta dyskusję kiedy Radny Mateusz Baj mówił, że tak naprawdę te rozdmuchane inwestycje spowodują, że w następnej kadencji Powiat będzie mógł napisać na wejściu „Zamykamy wracamy za parę lat”. Radny powiedział, że wtedy ówczesny Radny Mateusz Baj ostrzegł, że tak naprawdę ta wizja zarządzania finansami jest dość optymistyczna i powinniśmy bardziej racjonalnie podchodzić do wydatkowania środków publicznych. Radny powiedział, że nadszedł kryzys, który pogłębił trudną sytuację, w której jest Powiat. Radny powiedział, że grupa radnych zagłosowała przeciw uchwale budżetowej na rok 2013, żeby pokazać, że tak naprawdę nie zgadzają się z tym co od jakiegoś czasu jest prezentowane przez Zarząd Powiatu. Radny powiedział, że siła demokracji polega na tym, że większość ma rację. Radny powiedział, że państwo w Radzie ma większość i tak naprawdę spokojnie możecie procedować i swoje wizje implementować, natomiast do dyskusji budżetowej będzie się wracać w 2013 r., bo wydaje się, że będzie to trudny rok. Grupa radnych będzie Zarządowi Powiatu patrzeć na ręce, będzie się pochylać i dyskutować nad każdą zmianą budżetu. Radny powiedział, że ich głosowanie na „nie” nie było spowodowane tym, że są w opozycji tylko dlatego, że fundamentalnie nie zgadzają się z tym co Zarząd Powiatu i grupa rządząca Powiatem prezentuje od jakiegoś czasu.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że w pierwszym wystąpieniu do gazety Nad Wisłą lub w Kurierze Południowym powiedział, że nadchodzą dla samorządów bardzo ciężkie czasy, rok 2012 i 2013 będzie bardzo trudny. Starosta powiedział, że to oni wtedy chwalili się tzw. zieloną wyspą, do której też się wtedy do tego odniósł. Te trudne lata nie są związane w żadnym wypadku z przeinwestowaniem w latach poprzednich. Dzisiaj przepisy się zmieniły i mówią przede wszystkim o zrównoważeniu wydatków bieżących. Starosta powiedział, że w tamtym czasie wszystkie pieniądze były wydatkowane na inwestycje. Starosta powiedział, że państwo na początku zarzucali Zarządowi wydatkowanie więcej niż trzeba było na umowy dodatkowe. Starosta wyjaśnił, że realizowano inwestycje w czasie kiedy był już kryzys, dzięki temu 40% taniej. Przez to jest zrobionych o 40% więcej dróg. Starosta powiedział, że 180 km dróg powiatowych zostało wykonanych w poprzedniej kadencji. W tamtym czasie była możliwość pozyskania środków z Unii Europejskiej, w dniu dzisiejszym mimo posiadania np. 30 mln zł nie można byłoby dołożyć środków z UE, to był czas kończenia się programu unijnego. Nikt nie przewidział, że świat dotknie kryzys i Polskę także. Starosta powiedział, że państwo ma swoją filozofię technikę myślenia w jaki sposób prowadzić gospodarkę i w związku z tym zaprasza do współpracy, bo być może są to tak dobre pomysły, z których Zarząd Powiatu z przyjemnością skorzysta i nie będzie wtedy dyskusji gospodarczej nad opozycją i koalicją tylko będzie jedna współpraca wszystkich radnych Powiatu Piaseczyńskiego dla dobra mieszkańców Powiatu. Może wtedy będą środki na organizacje pozarządowe, inwestycje i różnego rodzaju kluby sportowe. Starosta powiedział, że też chciałby, aby środków finansowych wystarczyło na wszystko, ale dziś zadaniem Zarządu jest to, aby wszystkie bieżące zadania były realizowane, wydawanie pozwoleń na budowę, uzyskanie map z geodezji i różnego rodzaju informacje, otrzymać paszport, itd.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że radnym chodzi o to, że oprócz bieżącego administrowania w takich trudnych czasach potrzebne jest zarządzanie strategiczne. To znaczy, że jeśli teraz obecnie nie ma środków na pewne rzeczy, tworząc pewne programy możemy na przyszłość mieć wizję tego jak działać. Radna powiedziała, że ma wrażenie, że

działamy ad hoc, coś się dzieje - gasimy pożary. Radna powiedziała, że zamiast gaszenia pożarów kiedy są małe środki należy realizować pewien program, który kiedyś wcześniej sobie ustalimy. Radna powiedziała, że patrząc na punkt C zawarty w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Piaseczyńskiego poddałaby pod rozważenie aktualizację tego programu, ponieważ od 2004 roku ten punkt nie jest realizowany.

Radny Józef Zalewski powiedział do Radnego Łukasza Krawczyńskiego, że w poprzedniej kadencji wspólnie był w koalicji.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział do Radnego Zalewskiego, że musi zmienić źródło informacji, z którego czerpie fakty o tym co się działo w poprzedniej kadencji.

Wicestarosta Marek Gieleciński przypomniał, że wspólnie są w zespole ds aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Piaseczyńskiego. Aktualizacja służy do planowania długofalowego bez względu na to czy teraz jest czas kryzysu. Wicestarosta też uważa, że w przyszłym roku należy rozpocząć pracę nad aktualizacją Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Piaseczyńskiego, bo jest to dokument już absolutnie nie pasujący do sytuacji Powiatu i pewnych elementów makroekonomicznych i lokalnych. Wicestarosta powiedział, że to są m. in. dokumenty, które wytyczają kierunki w powiązaniu z innymi dokumentami.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania zadania Powiatu Gminie Tarczyn

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania zadania Powiatu Gminie Tarczyn²⁰. Poinformował, że Samorząd Gminy Tarczyn zwrócił się do Zarządu Powiatu z pisemnym wnioskiem o przekazanie zimowego utrzymania dróg powiatowych, które znajdują się na terenie Gminy Tarczyn w okresie od 1 stycznia 2013 roku do 31 marca 2013 roku. W związku z tym Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku Burmistrza Gminy Tarczyn. Wicestarosta nadmienił, że przekazanie zimowego utrzymania dróg jest korzystne i zasadne ponieważ w Gminie Tarczyn drogi powiatowe są najdalej oddalone i gdybyśmy sami je utrzymywali te koszty byłyby na pewno większe. Porozumienie będzie określało warunki realizacji, w projekcie budżetu Powiatu na 2013 rok środki są zaplanowane i jest to kwota 75 tys. zł. dlatego Zarząd Powiatu tą uchwałę Radzie przedkłada.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania zadania Powiatu Gminie Tarczyn.

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie przekazania zadania Powiatu Gminie Tarczyn. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno²¹.

Radny Józef Zalewski poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej po analizie przedłożonego projektu uchwały głosami: za – 15, przeciw – 2, wstrzymało się – 0 Komisja rekomenduje Radzie przyjęcie w/w projektu.

Radny Łukasz Krawczyński zapytał ile będzie Powiat płacił za m 2 tej nieruchomości, jak to

²⁰ załącznik do uchwały

²¹ załącznik do uchwały

wyjdzie w przeliczeniu.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że operat wyznaczy nam kwotę jaką będziemy musieli płacić.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że robiliśmy rozeznanie rynkowe, grunt pod drogę wynosi w granicach od 240 zł za m² do maksymalnie 300 zł.

Rada w głosowaniu imiennym²² : za – 21, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno²³ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno²⁴.

Radny Józef Zalewski poinformował, że tak jak poprzedni projekt uchwały Komisja Strategii Gospodarczej rekomenduje Radzie Powiatu projekt do przyjęcia głosami za – 13, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.

Rada w głosowaniu imiennym²⁵ : za – 20, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej we wsi Józefosław, gmina Piaseczno²⁶. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego²⁷.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że jako Prezydium Rady przekazaliśmy projekt tej uchwały do zaopiniowania wszystkim komisjom, również do komisji doraźnej Statutowej. Przepraszyła, że niestety z uwagi na jej chorobę i zły stan zdrowia nie mogła uczestniczyć w obradach odbytych komisji i nie była w stanie zwołać posiedzenia nieformalnego Kolegium Rady, aby przedyskutować te kwestie. Przewodnicząca dodała, że „bije się w piersi i mogą Państwo przyjąć to jako niewłaściwe wyjaśnienie, zdarzyło się to raz”. Uznała, że skoro większość kolegów takie propozycje wysyłało o obniżeniu diet to bez posiedzenia Kolegium Rady i procesowania w tej sprawie uda nam się dojść do jakiegoś konsensusu. Przypomniała, że były złożone projekty w tej kwestii przez grupę radnych Klubu PO i grupy radnych koalicyjnych.

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej po długiej rzeczowej dyskusji głosami: za – 11, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 pozytywnie zaopiniowała w/w projekt.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji i Rynku Pracy większością

²² załącznik do protokołu

²³ załącznik do protokołu

²⁴ załącznik do uchwały

²⁵ załącznik do protokołu

²⁶ załącznik do protokołu

²⁷ załącznik do uchwały

głosów wnioskowała o odłożenie tego projektu do dalszego przedyskutowania.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Daniel Płużyczka poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosami: za – 5, przeciw – 3, wstrzymało się – 0 zawnioskowała do Zarządu Powiatu o dalsze procedowanie w tej sprawie.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak poinformowała, że Komisja Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki zaopiniowała w/w uchwałę pozytywnie kierując się odpowiedzialnością radnych w trudnej sytuacji Powiatu Piaseczyńskiego aczkolwiek wobec pojawiających się różnych niejasności w kwestii tej uchwały Komisja także prosi o przełożenie jej głosowania na następną Sesję styczniową w celu wypracowania pełnego konsensusu wśród radnych Powiatu.

Radny Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja Statutowa jednogłośnie zaproponowała oddalenie tego projektu uchwały, wnioskując o procedowanie tej uchwały na kolejnej Sesji Rady Powiatu.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że „jak Państwo widzą mamy opinie poszczególnych komisji co daje dobrą podstawę do dyskusji, o którą proszę”.

Radny Waldemar Kosakowski ponowił swój wniosek z początku Sesji o zmianę porządku obrad i skierowanie tej kwestii do powtórnego procedowania przez komisje na podstawie zapisu § 17 pkt. 6 naszego statutu, który pozwala wprowadzać zmiany w trakcie porządku obrad także na wniosek Komisji. Oznajmił, że on traktuje wnioski komisji dwóch, które zostały zaprezentowane w Komisji Promocji i Oświaty jako wnioski spełniające ten wymóg dlatego że nasz Statut mówi o ważnych powodach, a w jego pojęciu jest to, że warto byłoby przygotować jednolity tekst takiej uchwały, ponieważ obecna treść uchwały będzie składała się z trzech podstaw prawnych, a warto byłoby przygotować jednolity dokument dla Rady w tej kwestii, która jest istotną sprawą regulaminową. Zwrócił uwagę na drugą kwestię, iż Pan Sekretarz Kazimierz Makowski odczytał iż stało się to na wniosek dwóch grup radnych to prawda, natomiast grupa radnych, która jako pierwsza wystąpiła z tym projektem na Sesji październikowej wnioskowała w swojej części o solidarne obniżenie tych kwot, także dla członków Zarządu Powiatu. Zapytał w związku z tym autorów tej uchwały i jej treści co pozwoliło na to żeby część tego wniosku przedstawić radnym, a drugą pominąć, bo takiego uzasadnienia statutowego nie znajduje.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że „po pierwsze na początku kadencji na wniosek Pani Przewodniczącej zostały obniżone wynagrodzenia Starosty Piaseczyńskiego i Członkom Zarządu co najmniej o 10% można sprawdzić dokładnie”. Uzasadnił, że „my jako Zarząd na początku kadencji pierwszy krok w tym kierunku poczyniliśmy, nie czekając do tego momentu co stanowi bardzo dużą kwotę jeżeli można powiedzieć oszczędności”. Zwrócił uwagę, że „Członkowie Zarządu Powiatu nie mają możliwości pozyskiwania dodatkowego elementów wynagrodzenia typu premie, nagrody poza dodatkowym wynagrodzeniem potocznie mówiąc trzynastką”. Poinformował, że wg analizy wynagrodzeń w porównaniu z wynagrodzeniami innych samorządowców zarówno jeśli chodzi o Starostwo, Wójtów, Burmistrzów są one w dolnych strefach, służy konkretnymi. Wicestarosta poinformował, że na terenie naszego Powiatu Wójtowie,

Burmistrzowie mają wyższe wynagrodzenia. Nie powiedział tego aby wypominać, wręcz odwrotnie uważa że to bardzo dobrze że mają wysokie wynagrodzenia ze względu na dużą skalę odpowiedzialności. Poprosił, aby pamiętać, że Zarząd Powiatu ma znacznie szerszy zakres obowiązków i kompetencji niż nawet jedna duża Gmina. Ponadto starostowie powiatów leżących w tzw. obarżanku warszawskim mają znacznie wyższe wynagrodzenia od wynagrodzenia Starosty Piaseczyńskiego, zatem uważamy, że te przesłanki, które legły u podstaw Państwa wniosku my spełniliśmy jako Zarząd Powiatu na początku tej kadencji w grudniu 2010 roku.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że bardzo cieszy go wystąpienie Wicestarosty, pytając Przewodniczącą czy intencją wtedy kiedy Pani Przewodnicząca na początku zwracała się z tym wnioskiem było utrzymanie tego stanu obniżenia przez dłuższy czas czy przez miesiąc dwa.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska wyjaśniła, że prosiła kolegów z Zarządu, a w szczególności Pana Starostę ponieważ Rada ma jedynie wpływ na ustalenie wynagrodzenia Panu Staroście, aby uzgodnił ze swoimi kolegami czy jest możliwość i jak widzą obniżenie wynagrodzeń członków zarządu, nie tylko członków zarządu także sekretarza, członków kierownictwa. Oznajmiła, że członkowie kierownictwa mieli obniżone wynagrodzenia, skoro tak się stało i Pan Starosta w porozumieniu z kolegami przekazał taką informację, wobec tego w uchwale w której powoływaliśmy Pana Starostę i uchwalaliśmy dla niego wysokość wynagrodzenia znalazła się ta obniżona kwota. Dodała, że ją traktuje jako kwotę, która ma obowiązywać w trakcie kadencji.

Radny Waldemar Kosakowski podziękował za tę odpowiedź, ponieważ potwierdza ona go w słuszności jego rozumowania. „Jeżeli miało to funkcjonować przez dłuższy czas to 10% obniżenie, a czwarty Członek Zarządu został powołany rok temu, a więc przez rok mieliśmy kwotę oszczędności liczone od trzech Członków Zarządu w wysokości 10% od każdego, orientacyjnie rzecz biorąc nie była by to kwota wyższa niż 35 tys. zł rocznie, tyle zaoszczędziliśmy do momentu powołania Pana Dariusza Malarczyka, skoro powołaliśmy czwartego Członka Zarządu kwota oszczędności, która została uzyskana w pierwszym roku została trzykrotnie skonsumowana poprzez wypłacanie pensji czwartemu członkowi zarządu. Dodał, że „należy się spodziewać jeszcze przez dwa lata kwota ta będzie wypłacana w związku z tym oszczędności Zarządu z tyt. obniżenia 10% są kompletnie nie przystające do rzeczywistości, wręcz przeciwnie one nabijają budżet, ostatecznie ta kwota umownych oszczędności jest zwiększeniem wydatków na utrzymanie Zarządu o około pół miliona złotych w ciągu tych trzech lat” „Jeżeli Panowie mówicie mi o oszczędnościach z tego tytułu na początku kadencji to ja w żaden sposób zgodzić się z tym nie mogę, każdy z nas umie liczyć i wydaje mi się że tu błędu nie popełnia, jeżeli popełnia to prosi o wyprowadzenie go z tego błędu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przypomniała Radnemu Waldemarowi Kosakowskiemu „jak pracowaliśmy nad zmianą statutu i także nad tym pkt. mówiącym o osobowym składzie Zarządu, były tam projekty aby Zarząd był 3-osobowy jednak ostatecznie Komisja Statutowa rekomendowała radzie Powiatu Zarząd 5-osobowy i jak ja dobrze pamiętam sam także głosowałeś za 5- osobowym Zarządem. Zapytała Radnego czy tak było”? Czwarty Członek Zarządu jest konsekwencją składu liczbowego Zarządu i tego nie zmienimy dopóki nie zmienimy statutu.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że „zawsze zgadza się z Panią Przewodniczącą i w tym przypadku także oczywiście wtedy było argumentacją aby nie ograniczać swobody działania Zarządowi i dopuścić ten zapis, który jest w ustawie, że może być 5 bo na tyle ustawa pozwala. Nadmieniał, że „pamięta kiedy rok temu Pan Dariusz Malarczyk był powoływany do składu Zarządu to podstawowym argumentem było to że po pierwsze inwestycje, a po drugie zwiększenie ze względu na quorum. Przypomniał, że składał wniosek aby obniżyć w statucie liczbę członków

zarządu do 3 i wtedy 2 zawsze będzie stanowiło quorum. Panowie jednak poszliście drugą drogą. Powtórzył, że jeżeli chcecie mnie przekonać, że jest to oszczędność w kosztach funkcjonowania Zarządu to ja ją wykazuję ćwierć miliona na minus”.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „nie ma zamiaru przekonywać Radnego Waldemara Kosakowskiego bo go nie przekona, wyraził swoje zdanie, jeśli Państwo uważacie, że źle pracuję możecie obniżyć pensję tylko i wyłącznie mojej osobie więc te pozorne wyliczenie Pana Przewodniczącego dot. tylko i wyłącznie mojej osoby, bo ja decyduje o pensji moich zastępców. Poinformował, że jego zastępcy zarabiają o ok 2000 mniej od każdego przeciętnego. „Ja nie zamierzam karać ich za to że swoją robotę wykonują dobrze jeśli Państwo wyjdziecie z wnioskiem że należy Staroście obniżyć pensję bo się nie stara lub źle wykonuje swoje obowiązki to ja z pokorą Państwa decyzje przyjmę”. Wyjaśnił, że Zarząd Powiaty miał być czteroosobowy w związku z tym że Pan Dariusz Malarczyk przez jakiś czas nie był Członkiem Zarządu to oprócz obniżenia pensji przez Starostę i członków zarządu jeszcze oszczędzaliśmy na osobie, która w tym Zarządzie nie uczestniczyła, biorąc pod uwagę, że nie ma Naczelnika Inwestycji. Przypomniał, że był dosyć długo chory i zarządy musiały się w jakiś sposób odbywać natomiast także się zdarzało, że nie można było podjąć stanowiska z powodu braku quorum. Koszt wyboru czwartego Członka Zarządu był taki, że nie zdecydowaliśmy się połączyć inwestycji z zamówieniami publicznymi i RIM -em minus jeden Naczelnik, nie został wybrany do dziś Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego oraz Wydziału Promocji, Kultury i Sportu. Nadmienił, że niezależnie od tego staramy się powoli oszczędzać na wszystkich innych rzeczach. Zwrócił uwagę, że jeżeli mówimy o oszczędnościach to ja się zgadzam natomiast proszę w takim wypadku z moich kompetencji jako Starosty nie uogólniać, że Państwo mają moc obniżenia pensji członkom zarządu. Poprosił, aby ta rozmowa jeśli mówimy o oszczędnościach i dot. decyzji uchwały Rady dot. tylko i wyłącznie Starosty.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że „nie wierzy że ta Rada ma jakąkolwiek moc, bo ta Rada wykazuje głęboki serwilizm do Zarządu i do pana Starosty więc ja bym powiedział, że mamy głęboką niemoc, natomiast rozumiem, że intencją tych dwóch grup radnych było pokazanie, że jest trudna sytuacja i chcemy zacząć oszczędzać, a najlepiej zacząć oszczędności od siebie, stąd pełna zgoda co do tego że Rada swoje diety obniży natomiast wydaje mi się zasadne, aby również takie oszczędności poczyniono w składzie Zarządu”. Dalsza część wypowiedzi skierował do Starosty, że „oczywiście ze swoistą arogancją może Pan powiedzieć, że Rada może tylko Panu obniżyć pensję natomiast nie ma żadnej właściwości co do Zarządu, ale proszę pamiętać, że skład Zarządu i fakt, że jest Pan Starostą właśnie wynika z tego, że Rada powierzyła Panu to zaufanie, oczywiście można arogancko twierdzić, że mam większość i tak naprawdę wasze zdanie się nie liczy, bo rzeczywiście tak jest, wie pan dobrze jak jest skonstruowana ustawa i tak naprawdę jest potrzebna większość kwalifikowana żeby Pana odwołać i tej większości kwalifikowanej nie ma, więc rzeczywiście może pan spokojnie sobie wypowiadać zdanie jakie Pan wypowiedział, ale jest to niewłaściwe, możemy się spierać co do faktów, natomiast matematyka jest królową nauk i jest jednoznaczna, trzech członków Zarządu nawet jak sobie obniży 10% pensje na początku kosztuje podatnika więcej niż czterech członków Zarządu. Mówi Pan, że zaletą jest fakt że nie mamy naczelników, a ja powiem, że jest to wykaz braku dobrego zarządzania, bo to że nie mamy Naczelnika Wydziału Architektoniczno-Budowlanego to nie jest pomysł racjonalizatorski czy element strategii tylko problem z którym borykamy się od poprzedniej kadencji i to świadczy o słabości między innymi Zarządu jeżeli chodzi o politykę kadrową, że nie mamy właściwej osoby na strategicznym miejscu, biorąc pod uwagę ilość inwestycji budowlanych, które dzieją się w Powiecie Piaseczyńskim”. Kontynuując powiedział, że „trudno mu powiedzieć czy Pan Dariusz Malarczyk pełni obowiązki dobrze czy źle nie wiem bo trudno mi ocenić jego kompetencje bo go nie znam na tyle natomiast czy ma odpowiednie wymagania. Jeżeli podejmujemy w dyskusji taki argument to rozumiem, że ten argument jest ważny i na pewno Pan Starosta podejmował ten argument na swoją korzyść więc

powinien mieć cechy pozytywne, a cechą pozytywną jest to, że Zarząd jest tak wspaniały, że może pełnić, zarządzać tymi funkcjami, których jest wakat, moim zdaniem nie”. Dodał, że jeżeli szukamy oszczędności i chcemy pokazać oszczędności, zgadzamy się co do tego, że obniżamy diety radnym zrobimy coś z Zarządem niech Zarząd też pokaże, że bierze odpowiedzialność za to co się dzieje ze Starostwem Powiatowym i niech obniży sobie pensje albo rozpocznijmy dyskusje i zlikwidujemy jednego Członka Zarządu, Zarząd trzy osobowy też sobie poradzi w tych trudnych czasach.

Członek Zarządu Stefan Dunin zwrócił uwagę Radnemu Łukaszowi Krawczyńskiemu, iż w okresie przedświątecznym nie powinien obrażać Rady.

Radny Waldemar Kosakowski złożył formalny wniosek o możliwość wykreślenia z punktu obrad projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 9, przeciw – 12, wstrzymało się – 0 odrzuciła w/w wniosek.

Radny Piotr Kandyba powiedział, że chciałby usłyszeć przed głosowaniem od Zarządu Powiatu, że środki finansowe przeznaczone z diet na pewno będą przeznaczone celowo przede wszystkim na Powiatowy Związek Sportowy, aby „środki nie poszły do jednego wora”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podkreśliła, że to pójdzie do jednego wora, ponieważ nie ma innej możliwości formalnej natomiast po to to robimy „ja Maria Mioduszevska po to się w to zaangażowałam, żeby Szkolny Związek Sportowy Powiatu Piaseczyńskiego dostał pieniądze, tak samo koledzy Pan Jacek Zachariasz, wielokrotnie na ten temat dyskutowaliśmy, byliśmy na spotkaniach w ramach Konwentu, składaliśmy obietnice i dlatego głosuję za tym projektem uchwały aby Szkolny Związek sportowy mógł realizować swoje zadania wobec naszej młodzieży”. Zapytała kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Piaseczyńskiego. W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

Radny Waldemar Kosakowski zwrócił uwagę, mówiąc że „treścią naszego wniosku było jedynie oddalenie tej kwestii o miesiąc, jeżeli Państwo chcecie mnie przekonać, że w ciągu tego miesiąca zostaną rozstrzygnięte procedury i te środki już zostaną skierowane do Szkolnego Związku Sportowego to jest to chyba niemożliwe”. Jeżeli rozmawiamy o Szkolnym Związku Sportowym i pieniądzech w opinii RIO, która jest dla nas istotną materią w projekcie uchwały budżetowej mamy stronę 4 w sprawie opinii o budżecie gdzie w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rozchody w kwocie ponad 42 mln zł, zdaniem składu orzekającego pozyskane dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego winny być skierowane na zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej. Podkreślił, że wystarczyłoby zmianę tego punktu i skierowanie np. 60 tys. zł na potrzeby Szkolnego Związku Sportowego i o taką kwotę zmniejszenie lokat bankowych, a jednocześnie RIO wyraźnie nam radnym wskazuje „na zaspokajanie potrzeb mieszkańców”, „my nie zaspokajamy tym zapisem potrzeb mieszkańców tylko zaspokajamy dalsze potrzeby księgowe”.

Radny Jacek Zachariasz powiedział, że w rozmowach z Zarządem zwracaliśmy na tą kwestię uwagę. Nadmienił, że te pieniądze nie muszą być zaksięgowane na środki, które będą otrzymywali ludzie ze Szkolnego Związku Sportowego w ramach konkursów, ale my możemy je zaksięgować na rezerwę celową związaną z kulturą fizyczną i stamtąd będą mogli otrzymać te pieniądze.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że konkurs byłby najlepszy na organizację

rywalizacji sportowej ale ogłoszony od razu w styczniu, aby jak najszybciej te środki przekazać i nie czekać do marca.

Radny Waldemar Rasiński powiedział, że „jest bardzo duża oszczędność ze strony Zarządu nie mamy piątego członka czyli mamy zaoszczędzone pieniądze”.

Ad 12 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania

Radny Józef Zalewski poinformował, że członkowie komisji głosami: za – 9, przeciw – 3, wstrzymało się – 0 zaopiniowali projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania w związku z tym Komisja Strategii Gospodarczej rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie w/w projektu uchwały.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja nie przegłosowała w /w uchwały, zawnioskowała większością głosów za odłożeniem tego projektu do dalszych prac.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że członkowie komisji głosami: za – 4, przeciw – 2, wstrzymało się – 1 pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak poinformowała, że Komisja zaopiniowała negatywnie ten projekt. Odczytała uzasadnienie „Komisja wnioskuje o zdjęcie projektu uchwały, my zaopiniowaliśmy w sposób negatywny sposób wprowadzenia tej uchwały pod obrady Rady Powiatu, w którym pominięto zainteresowanych, likwidowano komisje, a ich członkowie nie zostali w jakikolwiek sposób powiadomieni iż prowadzony jest proces ich likwidacji, nie zostali włączeni w ten sposób w ten proces. Rozumiemy, że w związku z oszczędnościami zmniejszenie ilości komisji jest celowym, aczkolwiek uważamy że współpraca w tym wymiarze, wcześniejsze rozmowy byłyby jak najbardziej na miejscu, ponieważ jest to kluczowa sprawa dla pracy Rady i jeśli tu już nie współpracowaliśmy to uważamy, że jest to wskaźnikiem tego co będzie dalej i było dla nas przyczynkiem do opinii negatywnej”.

Radny Waldemar Kosakowski – Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował, że Komisja jednogłośnie zaproponowała przesunięcie tego punktu na kolejną sesję.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jednogłośnie zaopiniowali w/w projekt.

Radny Daniel Płużyczka poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wnioskuje, aby tą sprawę przekazać do dalszego procedowania i nie podejmować uchwały w tej sprawie na dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że „w ciągu tych dwóch lat widziała wiele uchybień poprzez działanie większej liczby komisji, Państwo sami to dostrzegali, były kłopoty ze zwoływaniem quorum, były kłopoty z ustaleniem terminów komisji, koledzy bardzo często przychodzili 5 min. przed zakończeniem posiedzenia, ja tego nie dyscyplinowałam, nie komentowałam, prosiłam osobiście w wielu rozmowach zarówno bezpośrednio koleżanki i kolegów radnych jak i przez szefów klubów aby zmienić ten stan rzeczy. Podkreśliła, że nie został on zmieniony, dzisiaj wszyscy się jakoś uaktywniliśmy jest to sesja ostatnia w tym roku. Oznajmiła, że rzeczywiście nie udało mi się ze względu na sytuację zdrowotną przeprowadzić spotkania w ramach Kolegium Rady i nad tym ubolewam i bardzo Państwa z tego powodu przepraszam”. Zapytała czy Radny Waldemar Kosakowski zgłasza jako wniosek formalny oddalenie tego projektu uchwały.

Radny Waldemar Kosakowski formalnie nie korzysta z zapisu statutowego ponieważ nie chce przedłużać procedury.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała czy są jeszcze jakieś inne wnioski i czy Państwo chcą zabrać głos w tej sprawie. Powiedziała, że w projekcie w/w uchwały są obszerne komisje, jeżeli podejmiemy ten projekt zrobimy kilkuminutową przerwę, aby Państwo zechcieli zadeklarować swoją obecność w komisjach.

Rada głosami: za – 12, przeciw – 8, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Piaseczyńskiego oraz ustalenia przedmiotu ich działania. W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła o składanie deklaracji przez radnych dot. pracy poszczególnych komisjach:

- 1) Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- 2) Budżetu i Finansów,
- 3) Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji,
- 4) Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odczytała skład osobowy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - radni: Waław Bąk, Katarzyna Obłąkowska-Kubiak, Piotr Kandyba, Arkadiusz Strzyżewski, Dorota Mroczek, Magdalena Latoszek-Lubach, Józef Zalewski, Marianna Kurek, Maria Mioduszevska, Wojciech Ołdakowski, Daniel Płużyczka, Waldemar Kosakowski, Jerzy Leniec, Jerzy Bichta, Włodzimierz Rasiński, Joanna Pająkiewicz.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. W głosowaniu nie brało udziału 12 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odczytała skład osobowy Komisji Budżetu i Finansów - radni: Marianna Kurek, Waław Bąk, Katarzyna Obłąkowska-Kubiak, Arkadiusz Strzyżewski, Jacek Zachariasz, Jacek Szczytowski, Jerzy Bichta, Waldemar Kosakowski, Dorota Mroczek, Włodzimierz Rasiński, Artur Buczyński, Tadeusz Sztop, Marek Gieleciński, Jan Dąbek.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów. W głosowaniu nie brało udziału 12 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odczytała skład osobowy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji - radni: Waław Bąk, Wojciech Ołdakowski, Łukasz Krawczyński, Katarzyna Obłąkowska-Kubiak, Piotr Kandyba, Arkadiusz Strzyżewski, Dorota Mroczek, Waldemar Kosakowski, Marianna Słowik, Józef Zalewski, Jacek Zachariasz, Daniel Płużyczka, Tadeusz Sztop, Artur Buczyński, Jerzy Leniec, Jan Dąbek, Stefan Dunin, Jerzy Bichta, Joanna Pająkiewicz, Marek Gieleciński, Marianna Kurek.

Rada głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów. W głosowaniu nie brało udziału 10 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska odczytała skład osobowy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - radni: Maria Mioduszevska, Wojciech Ołdakowski, Arkadiusz Strzyżewski, Jacek Szczytowski, Bożena Poterała, Marianna Słowik, Jerzy Wojdak, Magdalena Latoszek-Lubach, Jerzy Bichta, Tadeusz Sztop, Artur Buczyński, Stefan Dunin.

Rada głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. W głosowaniu nie brało udziału 10 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponowała zwołanie na 8 stycznia 2012 roku (wtorek) nowo powołanych komisji w celu wybrania przewodniczących komisji.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Starosta Jan Dąbek złożył wniosek formalny o wycofanie uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego z porządku obrad²⁸.

Rada głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 wycofała z porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwał w sprawie powołania Radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego. W głosowaniu nie brało udziału 10 radnych.

Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2013”

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2013” jest kontynuacją programu, który był stosowany w roku 2012, jest skierowany do osób stosujących przemoc w rodzinie i jest uzależniony od środków przeznaczonych z wydziału polityki społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Nadmienił, że program ten został szeroko omówiony na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Zwrócił uwagę, że w tym roku program zafunkcjonował dla ośmiu osób, sprawców rodzin, które zostały skierowane przez Sąd, Ośrodki Pomocy Społecznej, Policje albo zgłosiły się same. Powiedział, że uważamy że program ten jest bardzo potrzebny, dający duże efekty, pomaga i utrzymuje w lepszej kondycji przede wszystkim rodziny dotknięte przemocą. Kontynuując powiedział, że program prowadzony jest przez fachowców, zakładamy że będą to trzy grupy po 10 osób, prowadzony przez 3 miesiące 1 raz w tygodniu dla każdej grupy. Poinformował, że koszt uruchomionego programu, o który będziemy występować to 45 tys. zł. Poprosił, o przyjęcie tego programu, jest to dobry kierunek w funkcjonowaniu Ośrodka i całej sfery opieki nad osobami, które potrzebują pomocy. Dodał, że programy te są oceniane wysoko, do nas zgłaszają się powiaty ościenne, aby podpisać współpracę i taką współpracę świadczyć dla osób dotkniętych przemocą, również dla hosteli, ponieważ nie mają takich ośrodków dobrze funkcjonującej interwencji kryzysowej.

²⁸ załącznik do uchwały

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie powiedziała, że projekt programu w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2013” jest aktualizacją programu przyjętego w ubiegłym roku i zakłada podstawowe trzy działania: wspierające, edukacyjne i uprzedzające. Nadmieniała, że zgodnie z art.6 ust. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie do zadań własnych Powiatu należy w szczególności opracowanie i realizacja powiatowego programu przeciwdziałania przemocy oraz ochrona ofiar przemocy. Oznajmiła, że zadania zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim realizuje przede wszystkim Powiatowy Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie. Przytoczony przepis. stanowi również, iż do zadań Powiatu należy w szczególności opracowanie i realizacja zadań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, wskazuje również, że Rada Powiatu na podstawie wykazu potrzeb opracowuje i wdraża lokalne programy pomocy społecznej. Zwróciła uwagę, że głównym celem programu jest zmiana dotychczasowej sytuacji rodzin dotkniętych problemem przemocy poprzez pracę korekcyjno-edukacyjną ze sprawcami, uświadomienie sprawcy jego problemów życiowych wywołujących stres, frustracje oraz dostarczanie narzędzi radzenia sobie z nimi poprzez trening umiejętności interpersonalnych. Podkreśliła, że program pozwala na zrozumienie przyczyn własnych działań. W związku z tym, iż powiatowy program korekcyjno-edukacyjnego na rok mijający został przyjęty do realizacji uchwałą Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 27 X 2011 roku, należało opracować powiatowy program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc w rodzinie na rok 2013. Pani Dyrektor poprosiła o pytania.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał dlaczego w programie w sposobie realizacji mamy 60-120 godz. i dlaczego nie przewidziano możliwości skorzystania z konsultacji indywidualnych i spotkań z rodziną dla osób zainteresowanych, nie wynika to z kosztorysu. Zapytał również co znaczy superwizja przytaczając „osoby prowadzące w celu efektywniejszego oddziaływania i aktywnego spojrzenia na problem przemocy w czasie realizacji programu będą korzystać z własnej superwizji”, trzecie pytanie dot. czy rzeczywiście politolog może być osobą prowadzącą takie zajęcia z osobami stosującymi przemoc w rodzinie, w programie wymieniony jest dwukrotnie. Na koniec zapytał czy program ten konsultowano chociażby z policją.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie odnośnie przewidzianych godz. powiedziała, że program jest realizowany zgodnie z wytycznymi krajowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, a uprzedni program również opracowany zgodnie z tymi wytycznymi zaakceptował Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie. Nadmieniała, że realizujemy program w trybie skróconym, ponieważ my dopiero zaczynamy realizację tego programu i nigdy nie możemy przewidzieć jakie środki otrzymamy na realizację danego programu. Program jest spójny ściśle z powiatowym programem przeciwdziałania przemocy w rodzinie i poprzez realizację powiatowego programu przeciwdziałania udzielamy wszelkich konsultacji, żaden nie może działać bez drugiego. Zwróciła uwagę, że zawód politolog jest uwzględniony między innymi zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych. Na pytanie co to jest superwizja odpowiedziała, że jest to proces psychologiczny, któremu poddają się osoby prowadzące realizujące programy korekcyjno-edukacyjne, które prowadzi zazwyczaj lekarz psychiatra. Powiedziała, że program został konsultowany ponieważ bez konsultacji między innymi z Policją, byłoby trudno realizować program korekcyjno-edukacyjny dlatego że Policja bardzo pomagała kierować sprawców przemocy do Ośrodka w celu realizacji programu. Dodała, że konsultacje odbyły się również z Ośrodkami

Pomocy Społecznej i wszelkimi instytucjami działającymi na terenie Powiatu.

Radny Arkadiusz Strzyżewski poprosił o drobne korekty związane z literówkami, niepotrzebnymi spacjami, w pkt. 6 - warunki uczestnictwa nakładając na sprawcę, wykreślić politologię.

Radna Dorota Mroczek zaproponowała dokonanie zmian w pkt. 5 „Warunki uczestnictwa” oraz w pkt. 6 „Realizatorzy” usunięcie „Program korekcyjno – edukacyjny powinny prowadzić dwie osoby kobieta i mężczyzna ponieważ daje to sprawcom przemocy obraz modelowej partnerskiej relacji między kobietą a mężczyzną”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że na ten temat każdy ma swoje zdanie . Zapytała Panią Dyrektor czy zostało to celowo wprowadzone.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie odpowiedziała twierdząco. Zwróciła uwagę, że program jest napisany zgodnie z wytycznymi krajowego programu i pewne elementy muszą się tam zawierać. Zadeklarowała, że zostaną wprowadzone sugerowane poprawki.

Radna Obląkowska -Kubiak zapytała czy decyzją Rady jest kwestia ustalenia wykształcenia, porównując program ze Strzyżowa.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie powiedziała, że jest w tej sprawie rozporządzenie, które czytelnie charakteryzuje, które osoby z jakim doświadczeniem mogą być realizatorami programu. Powiedziała, że przyjmujemy zgodnie z ustawą.

Radna Obląkowska -Kubiak zapytała jakie widzi Pani zagrożenia dla realizacji tego programu.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie odpowiedziała, że brak środków na realizację tego programu.

Radna Obląkowska -Kubiak zapytała jakie są przewidywania czy te środki będą i w jakim czasie.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie powiedziała, że „wystąpiliśmy z wnioskiem o przydzielenie środków na realizację tego celu od miesiąca lutego.

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że „w zeszłym roku program ten był pilotażowy, nie mamy pretensji do Urzędu Wojewódzkiego, że zostały przekazane późno środki, nie wie czy od lutego będzie możliwość pozyskania środków, ale wszystko wskazuje na to, że będziemy starali się to realizować”.

Radna Obląkowska -Kubiak zapytała jak wygląda problem przemocy w naszym Powiecie, czy to jest problem narastający.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie powiedziała, że z doświadczeń Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w roku 2012 mamy wzrost osób, które zgłaszają się z problemem przemocy na terenie całego Powiatu o 27% w stosunku do 2011.

Radna Obląkowska -Kubiak zapytała jaka jest to liczba osób, które zgłosiły się w ciągu mijającego roku ?

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie odpowiedziała, że 152 osoby. Program korekcyjny był realizowany w listopadzie i grudniu br, w którym uczestniczyło 8 sprawców.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, że nie każdy sprawca przemocy może być uczestnikiem takiego programu. Wiąże się to z przejściem przez leczenie odwykowe, skierowanie, jego zgodą. Przeprził i usprawiedliwił siebie i Panią Dyrektor w stosunku do radnych, jeśli chodzi o druk i nieścisłość w treści w dokumentacji. Oznajmił, że podpisał dokument, który był czytany i sprawdzony, został on zdeformowany podczas drogi elektronicznej. Jako projekt jest złożony jako prawidłowy.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę Pani Dyrektor, czy nie uważa że w programie powinna się znaleźć diagnoza, aby pokazywała jaka jest skala tego problemu po to aby podejmowane jakiegokolwiek działania miały uzasadnienie, ponieważ 152 rodziny jest to duża liczba natomiast tych informacji nie ma w programie. Dodał, że wydaje mu się, że jeżeli opracowuje się plan działania wynika ona z jakiejś diagnozy i tego mu brakuje w tym dokumencie.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie powiedziała, że diagnozą opracowania takiego programu jest praca Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej na podstawie własnych doświadczeń.

Członek Zarządu Stefan Dunin przypomniał o sesji tematycznej odnośnie pomocy społecznej gdzie została przedstawiona ścisła diagnoza.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że skoro dużo działań jest podejmowanych to tym bardziej taki program jest doskonałym miejscem gdzie można byłoby się tym pochwalić, podsumować i byłaby to doskonała diagnoza, że warto w tym temacie podejmować dalsze działania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego zaproponowała, aby w roku następnym po tym roku pełnym doświadczeń wprowadzić diagnozę, program będzie wówczas obszerny.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie odpowiedziała, że w przyszłym roku jeżeli będziemy składać projekt uchwały zostanie on skorygowany o w/w kwestię.

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego zwróciła uwagę, że jeżeli nie uchwalimy programu wówczas nie otrzymamy środków.

Radna Katarzyna Oblakowska-Kubiak powiedziała, że jeżeli mówimy o przyszłorocznym programie, poddała pod rozwagę dodanie rozdziału „zagrożenia dla realizacji programu”.

Dyrektor Powiatowego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Konstancinie-Jeziornie powiedziała, że w przyszłym roku możemy wprowadzić taki rozdział. Dodała, że realnym zagrożeniem takiego programu może być to iż może nie być uczestników.

Rada głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2013” W głosowaniu nie brało udziału 11 radnych.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Zespołowi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Konstancinie – Jeziornie

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Zespołowi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Konstancinie – Jeziornie²⁹.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Powiatowemu Zespołowi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Konstancinie – Jeziornie. W głosowaniu nie brało udziału 11 radnych.

Ad 17 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Jan Dąbek poprosił o zadawanie pytań dot. sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Radny Piotr Kandyba zapytał o pkt. 1.3.17. z jakiego powodu zostały zlecone ekspertyzy w celu określenia jednoznacznego sposobu wykonania robót dodatkowych.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że w związku z tym, że są cały czas nie wyjaśnione sprawy iż wykonawca nie wykonał prawidłowo prac jak powinien dlatego będziemy wykonywać ekspertyzy, aby zobaczyć kto ma racje.

Radny Piotr Kandyba zapytał czy to jest na wniosek złożony przez radnych z poprzedniego roku.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział twierdząco.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak zapytała czy jeżeli okaże się, że jest coś nie tak to Wykonawca będzie ponosił konsekwencje finansowe za ekspertyzę w kwocie 43 tys. zł.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że „jeśli będzie coś nie tak to będziemy się sądzić nie tylko o 43 tys. zł”, musimy mieć dokumenty, które pozwolą nam stwierdzić jednoznacznie jak wygląda sytuacja, biorąc pod uwagę, że sprawa ta jest kontrowersyjna od jakiegoś czasu.

Radny Piotr Kandyba zapytał o wynik rozmów Pana Starosty z Panią R. Aleksander prowadzącą Firmę ICE&FUN w sprawie dzierżawy lodowiska powiatowego.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że lodowisko będzie, ma nadzieję, że uda się uruchomić lodowisko przed Świętami lub na Nowy Rok.

Radny Piotr Kandyba zapytał o pkt. 2.3.5 dlaczego nie są uwzględnione światła w Zalesiu Górnym ?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że wg ustaleń Zarządu Powiatu, że w związku z tym iż Gmina Piaseczno przeznaczyła aż lub tylko 500 tys. zł nie możemy sobie pozwolić na otwieranie wielu zadań, będą rozpoczęte te zadania, które uwzględnione są w naszym budżecie. Poinformował, że Burmistrz obiecał, że do każdego zadanie dołoży 50% natomiast te trzy zadania, które są wymienione przekraczają dużo wyżej niż 50%. W związku z tym jeśli Burmistrz Gminy Piaseczno dołoży następne środki wówczas my będziemy otwierali następne zadania. Dodał, że w tej chwili nie możemy otwierać żadnych dodatkowych zadań, ponieważ po naszej stronie jest problem z dołożeniem 50%.

²⁹ załącznik do protokołu

Radny Piotr Kandyba zapytał czy Burmistrz Gminy Piaseczno wskazał te zadania.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że zadania te były wstępnie omawiane z Burmistrzem Gminy w trakcie roku natomiast w momencie kiedy Burmistrz rozpoczął spotkania z mieszkańcami przekazywał informacje, że do każdego zadania jest w stanie dołożyć 50%.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak wróciła do ekspertyzy pytając kiedy będą wyniki.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że na przełomie lutego i marca, pod warunkiem, że będzie to możliwe ze względu na okres zimowy.

Radna Dorota Mroczek zapytała czy prowadząc tak duże inwestycje stosujemy kaucje gwarancyjne na pokrycie ewentualnych niedociągnięć.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział twierdząco, kaucja gwarancyjna jest to obliigo każdego zamówienia publicznego, . Dodał, że „przy małych brakach, usterkach jest to ok, natomiast przy poważniejszych jest to wielki problem, trzeba iść do Sądu, aby wywalczyć dodatkowe środki.

Radna Dorota Mroczek zapytała jaki % stanowi kaucja gwarancyjna zadania.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk poinformował, że wg ustawy o zamówieniach publicznych jest to do 10 %. Niestety ustawodawca nie przewidział, że będą jakieś duże braki .

Starosta Jan Dąbek poinformował, że wg swojej deklaracji, przeznaczył ponad 4 100 zł na prace odwodnieniowe wzdłuż kanału rzeki Jeziorki na terenie Józefosławia i Julianowa. Starosta przedstawił sprawozdanie finansowe³⁰.

Radny Waldemar Kosakowski poprosił o wyjaśnienia w kwestii deklaracji Starosty. Powiedział, że rozumie, że Starosta zwrócił środki nie do budżetu Powiatu lecz na rzecz innego podmiotu i z tego funduszu zostały zrealizowane zadania odwodnieniowe.

Starosta Jan Dąbek przypomniał, że wg oświadczenia, które złożył na Sesji nie miał możliwości zwrotu pieniędzy do budżetu tylko przeznaczył środki na cele odwodnieniowe, zapraszając zainteresowanych do zobaczenia co zostało zrobione.

Radny Waldemar Kosakowski stwierdził, że budżet Powiatu poniósł stratę w tej sytuacji, ponieważ pieniądze zostały wypłacone z budżetu Powiatu, natomiast pochwalił szlachetność Pana Starosty w tej kwestii.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „pieniądze te zostały wypłacone z budżetu nie na zasadzie jakiejś nie celowości tylko zostały zapłacone za wykonaną swego czasu pracę”.

Radny Waldemar Kosakowski pozostaje to kwestią oceny, zwrócił uwagę że pieniądze wypłynęły z budżetu, a do budżetu nie trafiły. Poprosił również Przewodniczącą Rady Powiatu o sprawdzenie quorum .

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że koleżanki i koledzy zgłosili swoje wcześniejsze wyjście z posiedzenia Sesji uzasadniając je w sposób, który trudno byłoby przyjąć za niewłaściwy. Wyjaśniła, że wszędzie są uroczystości wigilijne między innymi w naszych sąsiadujących gminach, zarówno w Gminie Górze Kalwarii jak i Gminie Lesznówola, my nie możemy uczestniczyć w tych uroczystościach chociaż także mamy zaproszenia dlatego nasi

³⁰ załącznik do protokołu

przedstawiciele przeszli do jednostek organizacyjnych także do Domu Dziecka w Konstancinie, Domu Pomocy Społecznej, aby reprezentować całą Radę Powiatu. Stwierdziła, że w przyszłości będziemy musieli pomyśleć o innym terminie Sesji, aby się to nie powtórzyło. Podziękowała wytrwałym i poprosiła o chwilę uwagi.

Ad 18 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XX a XXI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z prac Rady w okresie między XX-XXI sesją Rady³¹. Poinformowała, iż otrzymała korespondencję w sprawie analizy oświadczeń majątkowych, pracowników Starostwa oraz radnych Powiatu Piaseczyńskiego z której wynika, że w sześciu przypadkach sprawy oświadczeń majątkowych zostały przekazane do urzędu kontroli skarbowej, ponieważ dopatrzone się drobnych nieścisłości. Nie podała nazwisk ze względu na ochronę danych osobowych i dobro postępowania, biorąc pod uwagę, że są to drobne uchybienia.

Ad 19 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radny Wojciech Oldakowski zapytał Członka Zarządu Dariusza Malarczyka o skontrolowanie napraw po gwarancyjnych ul. Gołkowskiej, ul. Zielonej, ul. Radnych.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że twierdząco.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał jak to się ma do protokołu, który został podpisany w maju 2011 roku.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że 27 studni, które zostały wymienione w pierwszym protokole zostały naprawione plus pozostałości po znakach drogowych gdzie była poniszczona kostka z oznaczeniem nazwy ulicy. Dodał, że zostało wszystko poprawione jeśli chodzi o pierwszy protokół, łącznie z dolaniem szczelin jakie pojawiły się na przystankach.

Radny Wojciech Oldakowski wymienił elementy, które nie zostały naprawione: podmyta barierka przy rozjeździe ul. Zielonej i ul. Gołkowskiej, nie zostało wycięte drzewo na zakręcie, oraz krzaki w pobliżu mostu na Głóskówce, miały być wyłożone kamienie uzupełnione betonem przy przystanku ul. Millennium. Dodał, że naprawy niektórych studni budzi jego duże wątpliwości. Radny zawnioskował o przyjrzenie się problemowi i wykonać prace wg protokołu, ponieważ nie zostało to wykonane.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że sprawdzi tą kwestię.

Radny Wojciech Oldakowski przypomniał, że w poprzedniej kadencji poprosił Starostę Pana Marka Rutowicza, który był poprzednikiem na tym stanowisku, aby obejrzał ten zakres prac i który stwierdził, że powinno to być usunięte. Dodał, że „minęły prawie dwa lata i nic”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk ponownie obiecał, że zweryfikuje te dwa protokoły i tylko jak pogoda na to pozwoli, zaprosi Radnego Pana Wojciecha Oldakowskiego w celu dokonania wspólnej wizji.

Radny Wojciech Oldakowski skierował pytanie do Wicestarosty Marka Gielecińskiego odnośnie nadal zapchanej studzienki przy skrzyżowaniu ul. Borkowej z ul. Millennium. Przypomniał, że w

³¹ załącznik do protokołu

zeszłym roku powiedziano mu, że nie można tego wykonać ponieważ jest ona zamrożona. Poprosił o właściwe ustawienie znaków (zmienić odległość, podnieść) na skrzyżowaniu ul. Gołkowskiej z ul. Cyramiczną informujących skręt do miejscowości Wola Gołkowska bądź Robercin oraz drogowskaz, mówiący o zjeździe na cmentarz południowy w celu zwiększenia widoczności.

Radny Piotr Kandyba poprosił w imieniu mieszkańców o pochylenie się nad Zalesiem Górnego i wykonanie na skrzyżowaniu świateł.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że temat ten jest bardzo poważny również pod kontem finansowym, ponieważ szacunkowy koszt sygnalizacji na jednym skrzyżowaniu musi być podwójna tj ok 250-300 tys. zł mówimy o koszcie dokumentacji i wykonania. Przypomniał, że była mowa o dwóch skrzyżowaniach tj 500-600 tys. zł. Oznajmił, jako Przedstawiciel Powiatu, iż nie mogliśmy wstawić sobie beztrąsko tego zadania do projektu budżetu nie mając pewności czy będzie możliwość realizacji w przyszłym roku. Dodał, że do tego tematu należy podejść bardzo ostrożnie w przyszłym roku, ponieważ jest to koszt nieporównywalnie wyższy do sygnalizacji w Chylicach.

Radny Piotr Kandyba zapytał kiedy będzie otwarcie mostu w Żabieńcu.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że czekamy na zakończenie procedury pozwolenia na użytkowanie, wszelkie dokumenty zostały złożone.

Radny Piotr Kandyba zapytał o możliwości dofinansowania zakupu windy do Zespołu Szkół Specjalnych Pęczery-Łbiska.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że ze względu na przepisy, które obowiązują Powiat nie ma możliwości dofinansowania, ponieważ wg Pani Dyrektora z Ministerstwa Polityki Społecznej Powiat Piaseczyński nie kwalifikuje się ze względu na brak zabezpieczenia po swojej stronie określonej kwoty.

Radny Piotr Kandyba zapytał o koszty windy.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że winda bez szybu kosztuje w granicach 100 tys. zł, natomiast jeśli trzeba budować szyb ok 200 tys. zł.

Radny Piotr Kandyba zapytał o wykonanie chodnika w Siedliskach czy będzie on wykonany od drogi 79 do Chylic, czy tylko część.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że dokumentacja prawdopodobnie będzie wykonana cała, a propozycja jest taka, aby wyłączyć istniejący chodnik i zwrócić się do Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Piasecznie o jego naprawę, który został zniszczony w ramach robót kanalizacyjnych. Dodał, że jeszcze nie zdecydowaliśmy czy całość będziemy projektować, jeśli ten chodnik który jest zrobiony będzie miał grunty zabezpieczone możemy dyskutować natomiast jeśli będziemy musieli wykupować grunty wówczas zostanie wykonana ta część gdzie nie ma chodnika z dokumentacją.

20 Wolne wnioski i oświadczenia radnych

Nie było

21 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Spolecznik działający w obszarze szkolnego recyklingu Pan Andrzej Biały poinformował o programie szkolnego recyklingu Województwa Mazowieckiego. Poinformował, że rozdanie nagród w konkursie wysypisko-natura odbędzie się pod koniec stycznia 2013 roku w Otwocku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska złożyła wszystkim zgromadzonym świąteczne życzenia, aby te Święta upłynęły w miłej świątecznej atmosferze, a żal który czasem mamy do siebie pozostawili z dala, a w nowym roku próbowali te żale ograniczać. Zaprosiła radnych na pierwsze spotkanie 8 stycznia 2013 roku, kiedy będziemy już pracować w nowych komisjach.

Starosta Jan Dąbek również dołączył się do życzeń, mówiąc iż życzy wszystkim dużo miłości, radości, tolerancji oraz spędzenia wolnego czasu w rodzinnej atmosferze.

Radny Waldemar Kosakowski podziękował w imieniu państwa radnych za życzenia, osobiście dla Pani Przewodniczącej również życzył wszystkiego najlepszego oraz pogratulował profesjonalizmu prowadzenia trudnej Sesji pełnej momentami emocji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zamknęła XXI Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 16:00

Protokół sporządziły:
Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu
Ewelina Wojtczak – Słowik
Dorota Zaręba