

PROTOKÓŁ Nr XXII/2013

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 24 stycznia 2013 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Na wstępie **Pani Anna Dulnik - Wicedyrektor Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie-Jeziornie** przekazała Państwu radnym kalendarze na rok 2013 promujące klasę modelingu prowadzoną w placówce. Kalendarze zostały przygotowane i zrealizowane własnymi siłami uczniów klasy „Modeling, moda, stylizacja i wizaż” I Liceum Ogólnokształcącego. Kalendarze zostały wykonane przez fundację Models Club Foundation w ramach programu „Liceum Modelingu i stylizacji”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała za ten gest.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przypomniała, że w ostatnich dniach odeszła ś.p. Jadwiga Kaczyńska, matka byłego Prezydenta RP, byłego Premiera RP. Postać napewno znana i niezwykła, często wspominana przez braci bliźniaków, ale także przez otoczenie, które bywało w domu Kaczyńskich. Osoba z pewnością otoczona charyzmą i ważna także dla naszego kraju poprzez swoje dzieci. Przewodnicząca przypomniała również, że w środę zmarł kardynał, prymas senior Józef Glemp. To uczeń i sekretarz kardynała Wyszyńskiego, Prymasa Tysiąclecia, który od lipca 1981 roku w wyniku decyzji Ojca Świętego Jana Pawła II przewodził Kościołowi Polskiemu w trudnych czasach naszych dziejów historycznych - czas stanu wojennego i po stanie wojennym, kiedy rozstrzygały się istotne losy naszego kraju przez przystąpieniem do Unii Europejskiej. Kardynał odszedł po długiej chorobie, bardzo zacny i ważny choć różnie przyjmowany i także kontrowersyjnie przez opinie publiczną. Odszedł także Profesor Michał Kulesza, była to osoba ważna dla samorządów, bo to twórca reformy samorządowej, a właściwie powiatów, często też krytykowany za tę decyzję. W ostatnim czasie pełnił ważne funkcje publiczne.

Radni uczcili minuta ciszy pamięć zmarłych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska otworzyła XXII sesję Rady Powiatu. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 25 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad,

Rada głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad². W głosowaniu nie brał udziału 8 radnych.

Ad 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXI sesji Rady Powiatu

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła protokół z XXI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 20 grudnia 2012 roku. W głosowaniu nie brał udziału 7 radnych.

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w

1 załącznik do protokołu

2 załącznik do protokołu

uchwale budżetowej na rok 2013.³

Radna Marianna Kurek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że w materiałach, które otrzymali radni w tabeli nr 11, która dotyczy wydatków na realizację zadań inwestycyjnych w 2013 roku zwraca uwagę wysoki procent wykonania inwestycji budowa drogi powiatowej ul. Cyraneczki - 55,4%. Radny stwierdził, że w każdym tygodniu ma okazję przejeżdżać tamtędy i przyznaje, że jest zdziwiony tym wysokim procentem. Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie z czego to wynika.

Starosta Jan Dąbek odpowiadając stwierdził, że powinna być tam wpisana wartość 95% wykonania, ponieważ ulica Cyraneczki budowana jest zadaniowo. Każdego roku określone jest zadanie, w tym roku było zadanie dot. wykonania odcinka drogi pomiędzy ul. Wilanowską a ul. Ogrodową, ale to zadanie było podzielone na dwa etapy, pierwszy etap - do ul. Feniksa oraz wykonanie dokumentacji na następny odcinek. Odcinek drogi do ul. Feniksa, czyli z tego pierwszego etapu pozwolenia był wykonany w 100%, jednak możliwe, że to zadanie jest określone jako całość pomiędzy ul. Wilanowską a ul. Ogrodową, co by dawało wykonanie w wielkości 55,4 %.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że rozumie, iż oznacza to, że jest to procent wykonania od etapu – etapu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę, że w przedstawionych zmianach znajduje się informacja, że z 50 tys. zł oszczędności uzyskanych w wyniku obniżenia diet radnych Powiatu Piaseczyńskiego postanawia się 30 tys. zł przeznaczyć na organizację imprez kulturalnych i sportowych i 20 tys. zł na zadania z zakresu kultury. Przewodnicząca podkreśliła, że tak jak rozmawiano na sesji grudniowej dziś realizowane są te zobowiązania.

Rada w głosowaniu imiennym⁴ : za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.⁵ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno.⁶

Radna Marianna Kurek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie

3 załącznik do protokołu

4 załącznik do protokołu

5 załącznik do protokołu

6 załącznik do protokołu

udzielenia pomocy finansowej Gminie Piaseczno.⁷ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w budynku nr 18 będącym we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w budynku nr 18 będącym we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.⁸

Ponieważ na sesji nieobecny był Radny Józef Zalewski – Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa **Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń w budynku nr 18 będącym we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.⁹ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. Jana Pawła II w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 8 i Gimnazjum Nr 6 wchodzących w skład tego Zespołu Szkół i przeniesienie kształcenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83

Członek Zarządu Stefan Dunin przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. Jana Pawła II w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 8 i Gimnazjum Nr 6 wchodzących w skład tego Zespołu Szkół i przeniesienie kształcenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83.¹⁰

Wiceprzewodniczący Jerzy Leniec zwrócił się z pytaniem do Zarząd Powiatu czy były rozmowy co do nadania imienia nowej placówki, która „wchłonie” szkołę, która dotychczas znajdowała się w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Potulickich. Wiceprzewodniczący uważa, że sensowne było by utrzymanie imienia Jana Pawła II tzn. nadanie takiego imienia placówce w Łbiskach.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że szkoła w Łbiskach nie ma nadanego imienia, ale w rozmowach Zarząd sugerował, aby po połączeniu placówek nadać imię szkole. Pani Dyrektor jest otwarta na tę propozycję i pewnie po połączeniu placówek zaczną się konsultacje wewnętrzne w tej sprawie..

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że miała przyjemność uczestniczyć w uroczystości i przygotowaniach nadania imienia Zespołowi Szkół Specjalnych w Konstancinie-Jeziornie im. Jana Pawła II. Była to inicjatywa nauczycieli, rodziców – społeczeństwa tej szkoły. Przygotowano wtedy przepiękną oprawę tej uroczystości przygotowaną ogromnym wysiłkiem przez nauczycieli. Nauczyciele i rodzice wiele wiązali tych duchowych odczuć i przeżyć z imieniem Jana Pawła II, dlatego wydaje się cenne gdyby

7 załącznik do protokołu

8 załącznik do protokołu

9 załącznik do protokołu

10 załącznik do protokołu

można było pozostać przy tym imieniu. Przewodnicząca podziękowała Staroście za wstępną deklarację w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Specjalnych w Łbiskach.

Radna Joanna Pająkiewicz – Przewodnicząca Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji poinformowała, że po wysłuchaniu wszystkich wyjaśnień na zadawane przez członków Komisji pytania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały Rady przy jednym głosie wstrzymującym.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. Jana Pawła II w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 8 i Gimnazjum Nr 6 wchodzących w skład tego Zespołu Szkół i przeniesienie kształcenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83.¹¹ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹²

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹³ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013

Radna Magdalena Latoszek - Lubach przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013.¹⁴

Radny Waldemar Kosakowski stwierdził, że kontrola Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Piasecznie jest niezasadna. Kontrola jest zasadna jeśli mamy informacje, że są gdziekolwiek jakieś nieprawidłowości, wątpliwości. Radny powiedział, że sam będąc klientem tego Wydziału i mając opinię na temat jego pracy nigdy nie spotkał się z negatywnymi uwagami. Radny uważa, że ta kontrola niczego kompletnie nie przyniesie chyba, że Radna Magdalena Latoszek - Lubach – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wytłumaczy jaki jest kierunek i czego spodziewamy się uzyskać po tej kontroli. Radny powiedział, że raczej wnioskował by o wykreślenie tego punktu, a w to miejsce wprowadzenie innych zagadnień, które są istotniejsze. Radny zapytał czy ten Wydział był kontrolowany przez pracownika ds. kontroli wewnętrznej Starostwa albo przez kontrole zewnętrzną.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że uważa, że tak jak wszystkie plany pracy Komisji projekt planu pracy opiniują wszyscy członkowie Komisji.

Radna Magdalena Latoszek - Lubach powiedziała, że cała Komisja spotkała się w celu omówienia planu pracy na 2013 rok i w momencie omawiania poszczególnych propozycji nie

11 załącznik do protokołu

12 załącznik do protokołu

13 załącznik do protokołu

14 załącznik do protokołu

było zastrzeżeń. Radnej wydaje się, że dobrze jest wypunktować pozytywnie pracujące miejsca nie próbując „łapać przed czasem niedoborów lub nieprawidłowości”. Radna stwierdziła, że dobrze jest zapoznać się z miejscem, które pracuje prawidłowo tylko dlatego, żeby przedstawić na czym polega prawidłowość pracy. Radna uważa, że nie tylko negatywne rzeczy należy wychwytywać, ale należy punktować pozytywne przykłady. Być może informacje na temat pozytywnego działania przydadzą się przy innych kontrolach gdzie czasami są wątpliwości czy wszystkie elementy pracy są prawidłowe. Podsumowując Radna poinformowała, że nie było wątpliwości do planu pracy ze strony członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że to o czym powiedziała Radna w stu procentach potwierdza jego wątpliwości. Radny powiedział, że jego intencją nie było zarzucenie członkom Komisji Rewizyjnej, że się nad tym nie zastanowili, ale jeśli chodzi o to, żeby pokazać jak bardzo dobrze można pracować to Radny ma takie przekonanie i Radna również, że ten Wydział pracuje bardzo dobrze skoro spodziewa się takich efektów. Radny powiedział, że kompletnie nie rozumie zaangażowania członków Komisji w kontrole tego Wydziału skoro wiemy, że jest tam bardzo dobrze. Radny postawił formalny wniosek o wykreślenie tego punktu z planu pracy Komisji Rewizyjnej i wprowadzenie innych punktów.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że przychyła się do wniosku Radnego Waldemara Kosakowskiego. Radny zaproponował, aby zamienić ten punkt na inny wprowadzając kontrolę dotyczącą prac dodatkowych w inwestycjach powiatowych w latach 2009-2011. Radny uważa, że ten temat budzi większe wątpliwości i wydaje mu się nie zasadnym kontrolować to co wszystkim wydaje się być w porządku. Radny stwierdził, że szkoda na to po prostu czasu.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że w ostatnich kilku latach w Wydziale Komunikacji i Transportu nie były przeprowadzane żadne kontrole zewnętrzne.

Rada głosami: za – 9, przeciw – 9, wstrzymało się – 2 nie przyjęła wniosku formalnego o wykreślenie punktu drugiego z planu pracy kontroli Komisji Rewizyjnej – Wydział Komunikacji i Transportu I / II kwartał 2013 r. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Radny Waldemar Kosakowski zwrócił się z prośbą o reasumpcję głosowania ponieważ wydaje mu się, że jedna osoba głosowała dwukrotnie.

Rada głosami: za – 8, przeciw – 11, wstrzymało się – 2 nie przyjęła wniosku o reasumpcję głosowania w sprawie wniosku formalnego zgłoszonego przez Radnego. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zgłosił wniosek o dodanie punktu dotyczącego kontroli inwestycji w kontekście prac dodatkowych w latach 2009-2011.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska uważa, że w punkcie czwartym gdzie jest przedstawiony punkt dot. umów cywilno-prawnych w Starostwie Powiatowym za rok 2011 ten temat mógłby być uwzględniony, natomiast przeprowadzenie kontroli w latach 2009 i 2010 powinna być osobno głosowane.

Wicestarosta Marek Gieleciński zastanawia się czy jest zasadne, aby jakkolwiek część działalności Zarządu poprzedniej kadencji kontrolowała Komisja Rewizyjna. Wicestarosta uważa, że obecna Komisja Rewizyjna powinna kontrolować działalność w obecnej kadencji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przypomniała, że Komisja Rewizyjna ma szczególne uprawnienie wynikające z przepisów ustawy i ze Statutu i w imieniu Rady prowadzi działalność kontrolną nad Zarządem Powiatu i jednostkami.

Radny Arkadiusz Strzyżewski wyjaśnił, że jego wniosek wynika z tego, że miał wątpliwości, o których mówił na jednej z sesji Rady Powiatu w ubiegłym roku dot. prac dodatkowych w inwestycjach powiatowych. Radny zgłosił sprawę do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która odesłała sprawę do Rady Powiatu do Komisji Rewizyjnej. Radny uzyskał informacje od Wiceprzewodniczącego Waclawa Bąka, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej w 2012 r. nie było to uwzględnione i może być uwzględnione w pracach Komisji Rewizyjnej w 2013 r. W związku z tym Radny zgłasza taką propozycję. Radny powiedział, że w tym roku wystąpił z takim wnioskiem po tym jak Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu ustaliła plan pracy na rok bieżący, jednak jest okazja aby ten punkt wprowadzić.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska potwierdziła, że Radny złożył takie pismo, ale już po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym ustalano plan pracy. Przewodnicząca powiedziała, że przeprowadziła rozmowę z Radnym Arkadiuszem Strzyżewskim, aby taką uwagę zgłosił na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu.

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że jest zdziwiony, że radni, którzy mówią o przejrzystości o transparentności działania nagle nie chcą uwzględniać elementów takich, które RiO wskazała i skierowała to do Komisji Rewizyjnej wcześniej. Radny zapytał dlaczego nie było to wpisane wtedy do planu pracy Komisji Rewizyjnej w ciągu roku budżetowego 2013.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska poprosiła Radnego Strzyżewskiego o przeczytanie sentencji RiO w sprawie.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że nie ma pisma przy sobie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że z tego co rozumie to RiO na sugestię Radnego przekazała sprawę ewentualnie do Rady Powiatu i Komisji Rewizyjnej. Przewodnicząca powiedziała, że nie otrzymała tego pisma oficjalnie, natomiast powiedziała i powtarza, że otrzymała wniosek Pana Strzyżewskiego sprzed kilku dni o tym, żeby uzupełnić plan pracy Komisji Rewizyjnej. Przewodnicząca nie skierowała tego pisma już przed sesją do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej bo było zbyt mało czasu, ale zaproponowała Radnemu, żeby poruszyć tę kwestię na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu. Przewodnicząca uważa, że istotne jest aby wyjaśnić w tej chwili to o czym mówił Radny Włodzimierz Rasiński, który zasugerował, że RiO stwierdziła i określiła pewne nieprawidłowości.

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski wyjaśnił, że zostało złożone pismo przez Pana Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego do RiO i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie dodatkowych robót inwestycyjnych prowadzonych przez Powiat Piaseczyński. RiO przekazała to pismo do Rady Powiatu z prośbą o zajęcie się tą sprawą. Urząd wystąpił do Pana Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego na polecenie Wiceprzewodniczącego Rady Pana Waclawa Bąka z pismem o doprecyzowanie czy jest to skarga czy wniosek Radnego o przeprowadzenie określonych czynności. W odpowiedzi Radny poinformował, że jest to wniosek o podjęcie czynności w tej sprawie przez organ stanowiący.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała Sekretarzowi za wyjaśnienia i przeprosiła, że nie miała wiedzy na ten temat, ale w tej części tego procesu nie uczestniczyła tylko Wiceprzewodniczący Rady Wacław Bąk.

Radna Marianna Kurek powiedziała, że w punkcie czwartym przedstawionego planu pracy Komisji Rewizyjnej są wprowadzone umowy cywilno-prawne. Radna powiedziała, że wiadomym jest, że nie będą opisane szczegóły danej kontroli w planie, a w Komisji jest taki skład osobowy, że jeśli wolą komisji jest szczegółowe sprawdzenie umów cywilno-prawnych, oraz dodatkowe umowy wówczas po prostu wystarczy plan rozszerzyć. Radna powiedziała, że Komisja Rewizyjna ma prawo poprosić konkretne osoby odpowiedzialne za prowadzenie sprawy i analizować, sprawdzać czy wszystko jest zgodne z planem czy te umowy są zgodne. Radna powiedziała, że w tym punkcie można bardzo szeroko działać.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że praca Komisji Rewizyjnej ma jak najbardziej głęboki sens jeśli nie jest to praca fasadowa. Radny powiedział, że można podjąć się takiej kontroli ale pod pewnymi warunkami. Komisja chciałaby mieć zagwarantowany pełny dostęp do dokumentów w trybie kontrolnym, a nie jak to miało miejsce w czasie ostatnich kontroli umów cywilno-prawnych, gdzie tak naprawdę w pierwszym momencie dostęp do dokumentów był skrajnie ograniczony. Radny uważa, że w związku z obszerną dokumentacją dot. robót dodatkowych Komisja Rewizyjna powinna skorzystać z prawa, które gwarantuje Komisji, czyli dostęp do wiedzy specjalistycznej - eksperta. Radny chciałby aby ten ekspert nie był osobą fasadową takim figurantem jak to miało miejsce w zeszłym roku, ale aby zrobić to w sposób transparentny – zagwarantować środki na prace tego eksperta i ogłosić konkurs, tylko musi to być audytor biegły w prawie zamówień publicznych z ogromną wiedzą dotyczącą procesu inwestycyjnego. Radny powiedział, że taka kontrola wtedy będzie miała sens. Radny powiedział, że jeśli mamy się bawić w kontrolę to tak naprawdę jest to bezcelowe i mało efektywne. Radny powiedział, że jeśli w dyskusji padną słowa, gdzie Zarząd zobowiąże się rzeczywiście do współpracy i do tego, że Komisja Rewizyjna będzie miała dostęp do dokumentów, a nie będzie to zabawa w przysłowiowego kotka i myszkę. A poza tym jeśli Komisja będzie miała zagwarantowane środki na pomoc ekspercką, ale pomoc pisaną dużą literą, gdzie będzie możliwe skorzystanie z wiedzy fachowego audytora to rzeczywiście taka kontrola ma sens i rozwieje wszelkie wątpliwości, które tych procesów inwestycyjnych dotyczą. Radny uważa, że trzeba to wyjaśnić, rozwiać wątpliwości, ocenić i na podstawie właściwej wiedzy sformułować konkretne wnioski. Radny powiedział, że jeśli Zarząd zobowiąże się do takiego działania to ma to sens.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała Radnego, który jest członkiem Komisji Rewizyjnej czy miał uwagi do przedstawionego planu pracy.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że pewną kulturą polityczną jest oddanie Komisji Rewizyjnej opozycji, natomiast państwo zawłaszczyliście wszelkie działania organu stanowiącego i tak naprawdę jest obecny w tej Komisji – słucha, notuje, pracuje na tyle na ile może natomiast wszelkie wnioski, które są niewygodne państwu i można przejrzeć to w protokołach szczególnie z lat poprzednich nie przechodzą głosowania i to nie jest jakaś tajemnica, bo mają Państwo większość w tej Komisji. Radny powiedział, że wnioskowanie dla samego wnioskowania jest mało efektywne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że już więcej nie będzie o nic pytała Radnego, ponieważ te rady, które Radny wygłasza gubią istotę sprawy.

Radny Włodzimierz Rasiński nawiązując do poprzedniej wypowiedzi powiedział, że nie

zarzucił, że RiO nakazało kontrolę tylko, że skierowała pismo do Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przeprosiła, ale powiedziała, że tak to zrozumiała.

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że w projekcie planu pracy kontroli Komisji Rewizyjnej jest wyraźnie napisane, że dotyczy to roku 2011, natomiast wnioski Radnego dotyczyły rozszerzenia o rok 2009 i 2010. Radny powiedział, że można zmienić ten punkt wprowadzając zapis dotyczący roku 2009 – 2011, a jeśli nie to należy głosować jako wprowadzenie nowego punktu do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Radny zawniósł, aby przegłosować tę kwestię a nie dyskutować nad tym.

Radna Magdalena Latoszek - Lubach powiedziała, że nie ogranicza inicjatyw członków Komisji Rewizyjnej, podzieliła grupę na dwa zespoły kontrolujące, każda z grup ma prawo do bardzo precyzyjnego projektowania swojej pracy biorąc pod uwagę temat wiodący. Radna powiedziała, że zawsze ten kto ma sugestie od kolegów radnych ma prawo wprowadzić do planu pracy nowe elementy i będzie to w obrębie tego tematu. Radna powiedziała, że biorąc pod pragmatyczne myślenie i postępowanie jak również kaskadność uwag Członka Komisji Rewizyjnej, który pracował 2 lata nad umowami cywilno-prawnymi i znalazł jedynie zarzuty dla całego zespołu pracujących pracowników Urzędu jak również dla Przewodniczącej w momencie kiedy przekazywała w odpowiedniej formie wyniki pracy. Radna stwierdziła, że w tej chwili bardzo się cieszy, że ewentualnie mogłoby być specyficzne rozszerzenie możliwości badania tego tematu i temat tytułowy nie musi być ograniczeniem inicjatywy osób badających. W związku z tym Radnej wydaje się, że uwagi Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego są bardzo dobre, mogą być uwzględnione i mogą dotyczyć 2011 roku, ponieważ tam gdzie będzie trzeba sięgnąć do historii nie będzie ograniczeniem, bo znajdzie się to w planie pracy zespołu kontrolującego. Radna powiedziała, że zawsze przychyliła się do tego co zespół kontrolujący uważa za właściwe i nie krytykuje przed czasem. Radnej wydaje się, że jest szansa, aby pogodzić tę sytuację bez wprowadzania zmian zasadniczych w tytułach rozpatrywanych tematów.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że jako przewodniczący Zarządu Powiatu chce jak najmniej ingerować w pracę Komisji Rewizyjnej, natomiast jeśli państwo zaproponują indywidualną kontrolę lat 2009-2011 będzie głosował za, ponieważ Zarząd nie ma się czego obawiać. Starosta powiedział, że wyjaśni sprawę i nie ma nad czym dyskutować. Starosta stwierdził także, że Radny Łukasz Krawczyński zawsze szuka jakiś podtekstów, a później tak jak powiedziała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przez 2 lata niewiele robi.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że Starosta by się wstydził mówić to co mówi. Radny uważa, że Starosta ma niewielką wiedzę o tym co on robi, poza tym Radny wspominał o fakturze Starosty żony. Radny powiedział, że Starosta uważa, że jest to drobiazg, ale on uważa, że jest to skandaliczne zachowanie. Radny powiedział, że pojawia się pytanie czy Starosta zwrócił te pieniądze, bo radni nie widzieli dowodu zwrotu tych pieniędzy. Radny powiedział również, że Starosta mówił o tym natomiast nie ma żadnych dowodów. Jeśli Starosta uważa, że nieprzestrzeganie Zarządzenia Starosty przez pracowników jest drobnym uchybieniem to gratuluje. Zespół kontrolny podczas kontroli prosił o umowy, o udokumentowanie prowadzenia negocjacji cenowych z podmiotami zgodnie z Zarządzeniem Starosty i tej dokumentacji nie było, ona się pojawiła po 3 miesiącach. Radny powiedział, że Starosta dobrze wie, że nie tylko z ogólnych zasad ale i z doświadczenia przy tego typu zarządzeniach, przy dokumentach i umowach taka dokumentacja, która udowadnia prowadzenie takowych negocjacji powinna być dołączona i to nie jest tajemnica tylko takie są

standardy. Radny uważa, że w tych przypadkach tych standardów tutaj nie było. Jeśli Państwo uważacie, że jest to drobne uchybienie to tak naprawdę praca Komisji Rewizyjnej nie ma sensu, bo zawsze będą tylko drobne uchybienia, małe problemy, z których robimy przysłowiowe z igły widły. Radny powiedział, że tutaj tak naprawdę dyskusja jest bezprzedmiotowa, jeśli Państwo nie dostrzegacie tych uchybień. Radny stwierdził, że Starosta jednak dostrzegł je, bo zmienił Zarządzenie i wyciągnął z tego wnioski. Radny powiedział, żeby sobie nie zaprzeczać i logicznie formułować wnioski, bo jeśli Starosta uznałby, że nic nie było to by nie zmieniał Zarządzenia.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że ostatnie zdanie wypowiedziane przez Radnego dotyczy Radnego. Starosta powiedział, że Komisja Rewizyjna jest Komisją poważnie traktowaną przez Zarząd Powiatu i wyniki kontroli są analizowane, co można wywnioskować po poprawieniu stwierdzonego uchybienia. Starosta przytoczył słowa Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, gdzie prostą sprawę Radny prowadził dwa lata. Starosta powiedział, że schemat działań Radnego polega na znalezieniu słabego punktu i jego wypunktowanie. Starosta powiedział, że może pokazać wiele gazet, gdzie wypisywane jest: „Afera, przekręt” - są to ulubione słowa Radnego, a później cisza i spokój. Starosta zapytał dlaczego dziś Radny nie komentuje spraw, gdzie Powiat miał zwrócić potężne pieniądze unijne. Starosta powiedział, że Radny rozprowadził tę informację wszędzie. W przypadku osób, które mało czytają prasę wiedzą, że był wielki przekręt w Starostwie, Powiat zwrócił nie wiadomo jakie pieniądze. W momencie kiedy sprawa została zwrócona do ponownego rozpatrzenia Radny nawet nie powiedział słowa przepraszam, że się pomylił, bo tak do końca nie było, sprawę rozstrzygniemy po dogłębnej analizie prawnej.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że na razie widzi, że Powiat wydaje 60 tys. zł publicznych środków, żeby udowodnić, że białe to białe a czarne to czarne i zamawiamy konkretne ekspertyzy, więc nie wiadomo jak to się skończy. Radny powiedział, że trzyma kciuki za Pana Starostę. Radny powiedział, że takich jednoznacznych wniosków by nie formułował. Jeśli chodzi o afery, przekręty to Pani Weidl została na razie skazana prawomocnym wyrokiem za sprawy związane z Lesznowolą. Radny powiedział, że zobaczymy jak się zakończy sprawa związana z jednym z pozwoleń na budowę dla jednego z lokalnych deweloperów. Radny powiedział, że sprawiedliwość w Polsce jest bardzo powolna ale skuteczna. Radny poinformował, że spokojnie obserwuje co robi Starosta i skutki tych działań wcześniej czy później nastąpią.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że chciałby przedstawić sylwetkę Pana Łukasza: zrobił wielką aferę na temat błędu popełnionego przez Panią Weidl dot. firmy Multi Hekk, skazano Panią Weidl za jakieś działanie kilka lat wcześniej w Lesznowoli. Starosta powiedział, że Pan Krawczyński tak manipuluje tą informacją, że właśnie Pani Weidl została skazana bo afera w Starostwie Powiatowym została przez Pana Krawczyńskiego nakręcona.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że zachowanie Pana Starosty jest skandalicznie. Radny przypomniał, że jeśli ktoś chce się zapoznać z jego sylwetką to zaprasza na stronę internetową, gdzie jest dogłębnie ta sylwetka zaprezentowana. Radny powiedział, że Pani Weidl nie popełniła przestępstwa będąc osobą fizyczną tylko w związku z wykonywaniem konkretnych czynności urzędniczych. Radny przypomniał, że toczą się inne postępowania związane z Panią Weidl i to pokazuje tak naprawdę z jakim urzędnikiem mieliśmy do czynienia. Radny powiedział, że tylko o tym mówił i to podnosił. Radny poinformował, że odnośnie sprawy, o której Starosta powiedział toczą się postępowania i one się zakończą. Radny stwierdził, że każdy ma prawo do obrony i korzysta z niej w procesach karnych. Starosta jako praktyk doskonale wie jak to się robi i każdy ma do tego prawo. Radny uważa,

że wcześniej czy później te sprawy się zakończą i wtedy można będzie dyskutować. Radny powiedział, że jeśli okaże się, że się pomylił to chętnie Starostę przeprosi, ale jeśli to Starosta się pomylił to Radny oczekuje, że Starosta wszystkich przeprosi.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przypomniała, że w tej chwili omawiany jest punkt dotyczący planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013. Przewodnicząca powiedziała, że jeśli ktoś z radnych ma do zaproponowania konkretną zmianę do należy ją przedstawić.

Radna Katarzyna Oblakowska - Kubiak zapytała czy kiedykolwiek odbywały się zewnętrzne kontrole umów na roboty dodatkowe przy inwestycjach powiatowych. Radna zwróciła uwagę, że Radny Arkadiusz Strzyżewski podnosi, aby Komisja Rewizyjna skontrolowała to, ponieważ wydaje mu się, że nie było takich kontroli.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że zawsze przy realizacji zadania z wykorzystaniem środków zewnętrznych są przeprowadzane kontrole. Starosta powiedział, że zadania, które radni chcą kontrolować były realizowane ze środków zewnętrznych, więc były kontrolowane. Starosta powiedział, że jeśli radni chcą rozwiać pewne swoje wątpliwości to nie ma problemu taki punkt może być wprowadzony do planu Komisji Rewizyjnej. Starosta zadeklarował, że będzie głosował za tym wnioskiem, aby te sprawy wyjaśnić.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że chciałby, aby w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013 znalazł się dodatkowy punkt : Prace dodatkowe w inwestycjach powiatowych w latach 2009- 2011 – III/IV kwartał.

Radna Magdalena Latoszek - Lubach powiedziała, że jest za tym, aby sugestie Radnego wprowadzić do punktu czwartego przedstawionego projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała czy wnioskujący o tę zmianę zgodzi się, aby w punkcie czwartym, który mówi o umowach cywilno-prawnych za rok 2011 wprowadzić zapis „z uwzględnieniem badania umów na roboty dodatkowe prowadzone w ramach inwestycji powiatowych w latach 2009-2011 w terminie III/IV kwartału”

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że termin można wyznaczyć na II/III kwartał.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że pytała o zdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która razem z członkami tej komisji moderowała plan tej pracy. Przewodnicząca powiedziała, aby nie burzyć tego planu, ponieważ w pierwszym i drugim kwartale są już zaplanowane kontrole. Przewodnicząca zapytała czy Radny ma uwagi do tej propozycji?

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że tak może pozostać tylko dodałby „w inwestycjach powiatowych i jednostkach podległych”, żeby się nie okazało, że kontrolujemy to co bezpośrednio było w Powiecie, a nie np. Dom Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że plan pracy w poszczególnych punktach zespoły kontrolujące będą ustalać i radni będą nad tym jeszcze czuwać. Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie wniosku formalnego aby w punkcie czwartym w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013 wprowadzić uzupełnienie „z uwzględnieniem umów na roboty dodatkowe prowadzone w ramach inwestycji powiatowych i jednostkach powiatowych w latach 2009-2011.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła wniosek o wprowadzenie w punkcie czwartym w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013 zapisu: „z uwzględnieniem umów na roboty dodatkowe prowadzone w ramach inwestycji powiatowych i jednostkach powiatowych w latach 2009-2011. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego na rok 2013.¹⁵ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że w wypowiedzi Radnego Łukasza Krawczyńskiego została podniesiona kwestia słynnej faktury na 4 100 zł, informacja o tym była przekazywana na ostatniej sesji Rady Powiatu, ale prawdopodobnie wtedy nie była Pana Łukasza, więc żeby w przyszłości uniknąć boksowania tego samego tematu Radny zaproponował, aby powtórnie taką informację przekazać, w celu zakończenia tego tematu.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że nie będzie nagradzał radnych, którzy nie przychodzą na posiedzenia sesji. Starosta powiedział, że odpowiedź była przedstawiona i jeśli ktoś jest zainteresowany to niech przeczyta sobie protokół .

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok

Radna Marianna Kurek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja na swym ostatnim posiedzeniu przygotowała plan pracy na rok 2013. Radna poinformowała, że podczas przepisywania zmian nie został wprowadzony punkt, aby w drugim kwartale został omawiany temat dot. analizy finansów Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie. Radna poprosiła, aby tę poprawkę przegłosować. Był to wniosek Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego, który został przyjęty na posiedzeniu Komisji. Radna przeprosiła członków Komisji za nie wprowadzenie zapisu do przedstawionego dokumentu. Ponadto Radna poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zaproponowano wniosek, aby do omawiania punktu który jest zaplanowany w pierwszym kwartale dot. omówienia, poczynionych oszczędności przez Zarząd Powiatu Pan Sekretarz Powiatu szczegółowo w paragrafach określi wydatki w dziale Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała czy podczas omówienia tak obszernego tematu dot. analizy finansowej Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie będą ograniczać się do jakiegoś przedziału czasowego?

Radna Marianna Kurek powiedziała, że będzie to tematem sesji dlatego Komisja przed sesją będzie się tym zajmować.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała za jaki okres czasowy będzie przedstawiona taka analiza.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów nie będzie prowadzić kontroli tylko analizować bieżące wydatki za rok 2013. Radna powiedziała, że wtedy Komisja poprosi o przedstawienie informacji o wydatkach w poszczególnych paragrafach (m. in. na inwestycje, remonty, środki na administrację).

Radny Arkadiusz Strzyżewski stwierdził, że myślał, że będą to gruntowne rozmowy jeśli

15 Załącznik do protokołu

chodzi o Zarząd Dróg Powiatowych w Piasecznie, m. in. o przyszłości, ewentualnej reorganizacji, likwidacji, zamiany w spółkę, itd. Radny uważa, że aby analiza była uzasadniona to należy cofnąć się kilka lat, aby zobaczyć ile udało się zrobić, za jakie pieniądze, koszty i jakie są realne korzyści z istnienia takiej jednostki. Radny zaproponował, aby przeanalizować lata 2010-2011, albo lata 2011-2012.

Radna Marianna Kurek uważa, że takie szczegóły będą omawiane na Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, a większość radnych pracuje w tej Komisji. Radna uważa, że właśnie ta Komisja jest najbardziej odpowiedzialną za te sprawy. Komisja Budżetu i Finansów ostatecznie skupia się nad finansami czy te środki, które są przeznaczone w budżecie są wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Na posiedzeniu Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa będzie dyskusja czy ta administracja jest tam zbędna i podejmiemy likwidację Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie i będzie albo zakładana spółka albo nie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponowała, aby w tej sprawie obie Komisje się spotkały w celu wspólnego omówienia tych kwestii.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że przychyliła się do wniosku Komisji, aby dane finansowe był chociaż od roku 2010, ponieważ dane za jeden rok będą nie wystarczające.

Radna Marianna Kurek powiedziała, że rolą Komisji będzie poprosić Dyrektora jednostki o przedstawienie materiałów za okres 2010-2012.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że w projekcie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa jest ujęty temat dotyczący ewentualnej zmiany struktury organizacyjnej Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie. Wicestarosta stwierdził, że połączenie posiedzeń dwóch Komisji w celu omówienia tego tematu jest sensowne.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Budżetu i Finansów w punkcie 4 w drugim kwartale roku 2013 tematu dot. analizy finansowej Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹⁶ W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok

Radny Piotr Kandyba – Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹⁷

16 Załącznik do protokołu

17 Załącznik do protokołu

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹⁸ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok

Radny Jacek Szczytowski – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.¹⁹

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.²⁰ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok

Radna Joanna Pająkiewicz – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.²¹

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu Piaseczyńskiego na 2013 rok.²² W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Radnego Artura Buczyńskiego z Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego Artura Buczyńskiego z Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²³

Rada głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie odwołania Radnego Artura Buczyńskiego z Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁴ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Radnego Artura Buczyńskiego z Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w

18 Załącznik do protokołu

19 Załącznik do protokołu

20 Załącznik do protokołu

21 Załącznik do protokołu

22 Załącznik do protokołu

23 Załącznik do protokołu

24 Załącznik do protokołu

sprawie odwołania Radnego Artura Buczyńskiego z Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁵

Rada głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie odwołania Radnego Artura Buczyńskiego z Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁶ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego z Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego z Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁷

Rada głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie odwołania Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego z Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁸ W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego z Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego z Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.²⁹

Rada głosami: za – 15, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie odwołania Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego z Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego.³⁰ W głosowaniu nie brało udziału 8 radnych.

Ad 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego Artura Buczyńskiego do Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnego Artura Buczyńskiego do Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego.³¹

Rada głosami: za – 20, przeciw – 1, wstrzymało się – 1 przyjęła uchwałę w sprawie powołania Radnego Artura Buczyńskiego do Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Piaseczyńskiego.³² W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

25 Załącznik do protokołu

26 Załącznik do protokołu

27 Załącznik do protokołu

28 Załącznik do protokołu

29 Załącznik do protokołu

30 Załącznik do protokołu

31 Załącznik do protokołu

32 Załącznik do protokołu

Ad 19 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Jan Dąbek przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.³³

Radny Wojciech Oldakowski zapytał o punkt 1.3.14 sprawozdania z prac Zarządu dot. zawarcia aneksu do umowy dzierżawy gruntu będącego we władaniu Zespołu Szkół RCKU w Piasecznie w związku ze zwiększeniem przedmiotu dzierżawy do pow. 47 m² z 36 m², z przeznaczeniem na posadowienie na nim drewnianego domku ogrodowego.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk w odpowiedzi poinformował, że sprawa dotyczy podwójnej wiaty wybudowanej od strony ul. Armii Krajowej w Piasecznie. Członek Zarządu poinformował, że z podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą w tym miejscu została zawarta umowa na jedną wiatę, natomiast w związku z tym, że powiększył teren należy zawrzeć aneks do umowy, w którym podwyższa się stawkę czynszu dzierżawnego.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał czy w tym miejscu podłączenie prądu jest zgodne z przepisami?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że zgodnie z umową Najemca miał prąd podłączyć na własny koszt.

Radny Wojciech Oldakowski powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, na której radni dokonywali wizji w terenie widać było, że energia elektryczna jest podłączona w „dziwny” sposób. Z tyłu budynku można było odłączyć prąd, ponieważ kable wisały. Radny zwrócił się z prośbą sprawdzenia tego podłączenia, aby na terenie szkoły nie było takich przypadków.

Wiceprzewodniczący Rady Waław Bąk zwrócił uwagę, aby podjąć rozmowy z Najemcą, ponieważ sposób instalacji zasilenia jest niedopuszczalny i może dojść do nieszczęścia.

Radny Daniel Płużyczka potwierdził, że podczas wizji lokalnej stwierdzono niewłaściwą powierzchnię jaką Najemca wydzierżawiał oraz niewłaściwe „amatorskie” podłączenie energii elektrycznej do budynku.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk zadeklarował, że Zarząd Powiatu zwróci na to uwagę, natomiast kwestię powierzchni reguluje przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska poprosiła o sprawdzenie powyższych kwestii i przedstawienie Radzie Powiatu informacji w tej sprawie.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że z przykrością słuchał przytoczonych informacji. Radny powiedział, że prostą zależnością jest to, że, jeśli ktoś robi jakiegokolwiek instalacje, przeróbki na obszarze czy powierzchni wynajmowanej to musi właścicielowi przedstawić wszelkie protokoły odbiorowe. Radny powiedział, że w świetle tych informacji stwierdza, że takich protokołów nie ma.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że przy minimalnej analizie dotyczącej wysokości kwot wypłacanych za zajęcie nieruchomości pod poszerzenia pasa drogowego są różne wartości. Radny zapytał kto zajmuje się negocjacjami z właścicielami tych nieruchomości.

³³ Załącznik do protokołu

Starosta Jan Dąbek powiedział, że w tym celu został powołany Zespół ds. negocjacji, składający się chyba z 3 osób, w skład którego wchodzi m. in. Członek Zarządu Stefan Dunin.

Członek Zarządu Stefan Dunin powiedział, że jest przewodniczącym tego zespołu, w skład zespołu wchodzi Pani Kierownik Referatu Gospodarowania Mieniem Elżbieta Piech i Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie Danuta Goss. Początkowo Zespół prowadzi negocjacje z właścicielami, a następnie protokoły są przekazywane na posiedzenie Zarządu Powiatu w celu zajęcia stanowiska. Jeśli Zarząd nie zgadza się na kwotę wynegocjowaną przez Zespół wówczas zleca dalsze negocjacje z odpowiednim Członkiem Zarządu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła się z prośbą o poinformowanie jak wygląda sytuacja prowadzonych przetargów na majątek pokoszarowy w Górze Kalwarii. Przewodnicząca powiedziała, że sprawdzała dane w Internecie i zauważyła, że została postawiona wysoka poprzeczka, jeśli chodzi o wartości w umowie – czynsz dzierżawny. Przewodnicząca poprosiła o informację dot. wyniku przetargu.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że odbyły się kolejne przetargi, odbył się pierwszy przetarg na dwa budynki nr 1 i nr 2, było zainteresowanie, zostało wpłacone wadium, niestety przetarg nie został rozstrzygnięty. Odbył się także pierwszy przetarg na tzw. hydrofornię i budynek nr 3 w tym przypadku także były wpłacone wadia i hydrofornia została wydzierżawiona, natomiast budynek nr 3 nie został wydzierżawiony. Starosta powiedział, że został wydzierżawiony mały domek za budynkiem nr 3. Dwukrotnie próbowano wydzierżawić budynek po starej stołówce, niestety nie doszło do rozstrzygnięcia. Zarząd Powiatu analizuje warunki umowy, ponieważ było do niej dużo uwag. Po decyzji Zarządu zostanie ogłoszony następny przetarg.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała kiedy możliwy będzie przetarg?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że rozstrzygnięcie powinno być w marcu br.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że to jest niezwykle ważna sprawa, bo jest to spory majątek. Zagospodarowanie tego majątku z punktu widzenia społecznego jest niezwykle ważne, ale też istotne jest to że względów dochodów, które będą wpływały na konto Powiatu. Przewodnicząca liczy na powodzenie, uważa, że czasem warto ustalić niższe kryteria dochodowe, chociaż każdy dochód jest ważny.

Starosta Jan Dąbek przedstawił informacje dot. zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych.³⁴

Ad 20 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXI a XXII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXI a XXII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.³⁵ Przewodnicząca poinformowała, że jest propozycja zorganizowania przez Centrum Kultury w Piasecznie wycieczki po terenie Powiatu Piaseczyńskiego w celu odwiedzenia miejsc pamięci. Przewodnicząca powiedziała, że radni będą poinformowani o tym i być może uda się

34 Załącznik do protokołu.

35 Załącznik do protokołu.

uczestniczyć w takich spotkaniach. Przewodnicząca powiedziała, że bardzo żałuje iż w tak wielu uroczystościach, które się odbywają tak mało z Państwa radnych miało okazję uczestniczyć. W ostatni wtorek na cmentarzu parafialnym w Piasecznie była modlitwa przygotowana i prowadzona przez członków Akcji katolickiej. W ośrodku Kultury były piękne wystąpienia władarzy – Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno oraz Starosty Piaseczyńskiego, które przypominały tamte fakty historyczne. Przewodnicząca poprosiła, aby radni starali się interesować i uczestniczyć w nich. Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Heraldyczna działająca przy Ministrze Administracji i Cyfryzacji ustosunkowała się do naszych projektów, dot. projektu uchwały o odznace honorowej Powiatu Piaseczyńskiego. Wprowadzono szereg poprawek merytorycznych, do których sami byśmy nie doszli, gdyż wynikają z różnych regulaminów heraldycznych i przepisów. Główny specjalista w Wydziale Promocji, Kultury i Sportu naniósł wskazane poprawki i wysłał do Komisji Heraldycznej. Przewodnicząca powiedziała, że być może na sesji marcowej, gdy Komisja pozytywnie zaopiniuje całość możliwe będzie przystąpienie do uchwalenia projektu uchwały o odznace honorowej dla Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska odczytała wniosek z inicjatywy Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego, Radnego Daniela Płużyczki o przesunięciu godziny rozpoczęcia co drugiej zwoływanej Sesji. Nadmieniła, że „jeżeli się zdecydujemy to w każdą zaplanowaną Sesję, jednak wszystko zależy od Państwa”. Przypomniała, że na początku kadencji większość koleżanek i kolegów zdecydowała, aby posiedzenia Sesji rozpoczynały się o godz. 10:00. Dodała, że dla jej osoby jest wszystko jedno o której godz. będą rozpoczynały się Sesje czy o godz. 10:00 czy 13:30, jednocześnie przekazując dokument radnym do podpisu w celu wyboru godz. rozpoczęcia Sesji.

Sekretarz Kazimierz Makowski wystąpił w sprawie dwóch kwestii dot. radnych. Pierwsza dotyczy podania przez radnych swojego adresu i nr PESEL w celu otrzymania PIT – R (Informacja o wypłaconych podatnikowi kwotach z tytułu pełnienia obowiązków społecznych i obywatelskich) Druga dot. kwestii rozliczenia diet, określenia wyboru przez radnych, którzy pracują więcej jak w dwóch komisjach, złożenie na piśmie deklaracji dotyczących informacji, w których komisjach pracują społecznie, a w których odpłatnie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że ze względu, iż „w lutym nie ma sesji natomiast w marcu mamy duży materiał do przepracowania, przy 9 osobach chętnych zostaniemy przy godz 10:00”. Dodała, że są narzędzia wynikające z ustawy samorządowej i statutu, które mówią o tym, że dla pełnienia funkcji Radnego, Pracodawca ma obowiązek zwolnić z pracy funkcji pracownika.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę na fakt, że „na początku kiedy deklarowaliśmy o której najbardziej by nam odpowiadały sesje miej więcej po połowie rozkładały się głosy z przewagą, które wołały być rano. Teraz moglibyśmy wnioskować aby wszystkie były po południu, biorąc pod uwagę, że część osób była za godz. poranną, a druga część nieco mniejsza za godz. popołudniową to od razu zaproponowaliśmy rozwiązanie kompromisowe, które by wskazywało, że co druga Sesja Rady Powiatu jest w innych godz. tak jak to jest w niektórych gminach na przemian i to jest najbardziej sprawiedliwym kompromisowym rozwiązaniem. Poprosił o rozważenie takiej możliwości.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że marcowa Sesja powinna się odbyć o godz. 10:00, ponieważ jest wiele sprawozdań, będzie bardzo duży obszerny materiał i wtedy ustalimy kwestię zmiany godz. na następną Sesję, która odbędzie się w kwietniu.

21 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radny Wojciech Oldakowski podziękował za odpowiedź na interpelację Wicestarości i poprosił o właściwe oznakowanie przystanku gimbusa w Głoskowie na ul. Radnych przy kapliczce tam gdzie jeżdżą dzieci. Poprosił o wykonanie linii ciągłej, ponieważ nie ma żadnego ograniczenia, a dzieci są wymijane przez pędzące samochody.

Wicestarosta Marek Gieleciński oznajmił, że przeanalizujemy tą kwestię.

Radny Arkadiusz Strzyżewski złożył interpelację w sprawie zleczonych prac dodatkowych w inwestycjach powiatowych w 2012 roku.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że raczej nie było, ale sprawdzimy i odpowiemy.

Radny Włodzimierz Rasiński zapytał o ul. Cyraneczki na jakim etapie związane są sprawy z nadaniem kategorii drogi.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że od jednej z gmin nie wróciło uzgodnienie.

Radny Piotr Kandyda zapytał czy były jakiegokolwiek rozmowy na temat wspólnej inwestycji z Gminą Piaseczno odnośnie świateł w Zalesiu Górnym, jakie są wyniki tej rozmowy.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że rozmowy na temat inwestycji w Zalesiu Górnym jeszcze się nie odbyły ponieważ były podnoszone sprawy Liceum Ogólnokształcącego i innych zadań. Dodał, że takie rozmowy w najbliższym czasie przeprowadzimy, ponieważ będziemy konkretyzowali sprawy dot. odwodnienia na ul. Wiekowej Sosny i ul. Koralowych Dębów oraz współpracy samorządu powiatowego i gminnego.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała o środki finansowe w kwocie 50 tys. zł, które dzisiaj zostały przesunięte w budżecie z kosztów Rady na rzecz kultury i sportu, czy będą one rozdysponowane w ramach konkursu dla organizacji pozarządowych. Zwróciła uwagę, iż wymagana jest zmiana programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, kiedy zostaną przeprowadzone konsultacje w tej sprawie. „Jeżeli tak to kiedy i kiedy zostaną ogłoszone konkursy dla organizacji pozarządowych, ponieważ wiemy, że konkursy trwają dosyć długo, a pewne działania są prowadzone na bieżąco i wymagają finansowania”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powtórzył po raz kolejny, że „ zapis, który był w programie jest zapisem wirtualnym i jest tam zapis informujący o tym, że kwota dotacji, która jest przeznaczona na współpracę z organizacjami pozarządowymi będzie określona w uchwale budżetowej dlatego zmiana w uchwale budżetowej jest zmianą nadrzędną nad tym programem i wchodzi automatycznie na pozycję programu współpracy z organizacjami pozarządowymi bez zwracania uwagi na ten program”. Konkursy zostaną ogłoszone zgodnie z terminem wyznaczonymi w programie na początku lutego rozpisujemy natomiast do końca marca początek kwietnia nastąpi rozstrzygnięcie.

Radny Daniel Plużyczka zapytał o odpowiedzi na wnioski z Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, które były złożone po wizycie w Zespole Szkół RCKU e Piasecznie w listopadzie 2012 roku.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że wydaje mu się że na posiedzeniach Zarządu w

ostatnich dniach były omawiane projekty odpowiedzi na tematy wniosków, sprawdzimy i prześlemy.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała czy w 2013 roku zostaną przyznane nagrody Powiatu Piaseczyńskiego w obszarze kultury i sportu. Przypomniała, że 2012 roku nie zostały przyznane z uwagi na brak środków, natomiast w 2013 jeśli miałyby być przyznane procedura rozpoczyna się na początku roku.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że w planie jest jednak, że na razie czekamy na wnioski, jeśli będą one udokumentowane będzie przedkładał Zarządowi aby podjąć decyzję o przyznaniu nagród.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że „rozumie że Zarząd ogłosi że zbiera wnioski do konkursu i jeżeli one spłyną wtedy Zarząd zobaczy na ile są one uzasadnione, wtedy dopiero będzie realizowana uchwała Rady o przyznawaniu nagród czy też nie. Zapytała kiedy można się spodziewać ogłoszenia o wyborze wniosków”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że na początku lutego br.

Radny Waldemar Kosakowski zawnioskował o przygotowanie przez Wydział Promocji schematycznej mapki w dowolnym formacie dróg na obszarze Powiatu, na których byłyby zaznaczone nasze drogi powiatowe, ponieważ nie ma 100% orientacji poza hasłami które co pewien czas się pojawiają.

Radny Wojciech Oldakowski poinformował, że w poprzedniej kadencji sporządził taką mapę dla wszystkich członków Komisji Strategii Gospodarczej, więc może przygotować taką mapę dla Pana Radnego Waldemara Kosakowskiego.

22 Wolne wnioski i oświadczenia radnych

Radny Wojciech Oldakowski zapytał czy są jeszcze w zasobach w Wydziale Promocji mapy.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że sprawdzimy i odpowiemy.

Radny Włodzimierz Rasiński ponownie poprosił o jak najszybsze sformalizowanie nadania kategorii drodze, ponieważ Gmina Piaseczno wykonuje ul. Cyraneczki, która nie jest drogą gminną.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że rozumie prośbę Radnego.

Radny Arkadiusz Strzyżewski oświadczył, że „bardzo mu się podoba kalendarz, który otrzymał od jednej ze szkół powiatowych, poprosił Zarząd Powiatu, aby przekazał gratulacje za pomysł promocji własnej szkoły w bardzo oryginalny wesoły i praktyczny sposób”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że „szkoda że Radny Arkadiusz Strzyżewski nie miał okazji być od samego początku, kiedy te kalendarze wręczała Pani Wicedyrektor Zespołu Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta” i która mówiła, że została uruchomiona 20 osobowa klasa modelingu i dyrekcja widzi szanse dla dalszego rozwoju w tym kierunku. Poinformowała, że wydanie tych kalendarzy zostało sfinansowane przez Fundację, ze wszystkich miar i sił dyrekcja szkoły, pedagodzy którzy są zatrudnieni szukają kontaktów i możliwości, aby promować Szkołę, zachować jej sportowy profil. Dodała, że wszczęte została pewna procedura i pewne uzgodnienia w tym zakresie z Panem

Posłem Romanem Koseckim.

Ad 23 Wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu

Nie było

Ad 24 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła XXII Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 14:30

Protokół sporządziły:

Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Ewelina Wojtczak – Słowik

Dorota Zaręba