

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2013

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 21 marca 2013 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 10:00

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska gorąco powitała wszystkich zgromadzonych na XXIV Sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Na wstępie Przewodnicząca poinformowała, że zanim rozpoczniemy przygotowany porządek obrad jest nam ogromnie miło gościć osoby, które „gdzieś tam niektóre w ukryciu, niektóre na scenie, jeszcze inne w różnych miejscach naszego kraju, a także i Europy przynoszą zaszczyt naszemu Powiatowi i chwałę dla naszej ziemi. Chcemy dzisiaj im podziękować za to co robią i, że tak wspaniale reprezentują Powiat Piaseczyński. Następnie Przewodnicząca podziękowała za spektakularny sukces „naszej koleżance Pani Barbarze Kłosek i Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Klaudii Wojnarowskiej. Powiedziała, że tak się stało, że praca tych Pań, a w szczególności Pani Barbary Kłosek została pozytywnie dostrzeżona i bardzo pozytywnie oceniona przez ludzi, którzy przychodzą do naszego Urzędu ze swoimi troskami, problemami, a my jesteśmy po to, aby służyć im pomocą i starać się w miarę naszych możliwości je rozwiązywać. Przewodnicząca ogłosiła, iż Pani Barbara Kłosek - starszy specjalista w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie otrzymała zaszczytny tytuł *Przyjazny Urzędnik Roku 2012*. Poinformowała również, że jest to tytuł przyznawany za szczególne i wytrwałe zaangażowanie w dzieło pomocy osobom chorym, w tym przypadku na padaczkę, ludziom którzy potrzebują szczególnej pomocy. Zaprosiła publicznie Panią Barbarę Kłosek oraz panią Dyrektor Klaudię Wojnarowską i w imieniu Zarządu i całej Rady, podziękowała oraz pogratulowała, wręczając dyplom gratulacyjny za wspaniałą pracę.

Pani Barbara Kłosek oraz Dyrektor jednostki podziękowały za gratulacje.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała przybyłym sportowcom za przyjęcie zaproszenia, mówiąc gościom, że „będziemy prosić Państwa i dekorować tylko dyplomami i dobrym słowem niestety takie to czasy”. Stwierdziła również, że z radością byśmy ufundowali jakieś wielkie nagrody, niestety nas w tym czasie nie stać na to, jednak wiemy, śledzimy Państwa sukcesy i czekamy takiego momentu, kiedy będziemy mogli jakąś gratyfikację finansową przekazać. Przy okazji Przewodnicząca poinformowała, że „podjęliśmy starania, aby odznaczenie powiatowe wyższej rangi weszło w życie. Mamy nadzieję, że w tym roku będzie rzeczywiście mogło być powszechnie stosowany honorowy tytuł, medal Powiatu Piaseczyńskiego, wówczas będzie szereg okazji, aby się z Państwem spotkać” natomiast dzisiaj chcieliśmy podziękować, pogratulować i jeszcze raz pokazać twarze tych, którzy są sportowym wizerunkiem Powiatu Piaseczyńskiego. Przewodnicząca poprosiła trenera i zawodników z Tarczyna, którym **Wicestarosta Marek Gieleciński** podziękował, pogratulował sukcesów.

Starosta Jan Dąbek odczytał dyplom dla Pana Piotra Bąkowskiego trenera i zawodnika UKS Akrobata Tarczyna z okazji zdobycia pucharu Europy w kick boxingu oraz otrzymania nagrody złotych rękawic w turnieju we Włoszech, w podziękowaniu za wspaniałą postawę sportową i aktywność w propagowaniu kultury.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska poprosiła zawodniczki z Klubu Sportowego Grawitacja.

Starosta Jan Dąbek wręczył dyplom Pani Urszuli Strzyżyk, która od lat prowadzi tą drużynę, „już kolejne pokolenie jest wychowane w tej metodzie i nie jest w stanie policzyć ilu mamy mistrzów Świata i Europy”. Starosta pogratulował Pani Urszuli Strzyżyk, aby jej praca była dalej tak prowadzona i przede wszystkim tak wiele satysfakcji przynosiła jak w tej chwili.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska przedstawiła oraz złożyła gratulacje Magdalenie Miksie i Annie Bosiek, które są Mistrzyniami i Wicemistrzyniami Świata w kategorii duety dzieci. Poprosiła również zawodników w sztuce karate Panią Justynę Kasperczyk, Pana Łukasza Bładosza oraz Pana Pawła Orysiaka, który jest Prezesem i Trenerem.

Osiągnęli oni sukces na mistrzostwach Europy i Polski w różnych kategoriach.

Przewodnicząca wraz ze Starostą Janem Dąbkem złożyli serdeczne gratulacje i podziękowania. Na zakończenie Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała wszystkim zawodnikom za ich postawę i chęć walki i życzyła dalszych sukcesów.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego** otworzyła XXIV sesję Rady Powiatu. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 27 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszewska zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje do porządku obrad.

Radny Łukasz Krawczyński zwrócił uwagę, że w porządku Sesji nie widzi punktu. dotyczącego informacji Zarządu na temat wyjazdu do Chin i reprezentacji samorządowej w tym kraju. Radny stwierdził, że „wydaje mu się, że takie doniosłe wydarzenie powinno być uznane w postaci oddzielnego punktu na sesji gdzie radni dowiedzą się o celach wizyty i jej skutku, skutku który się już wydarzył, a może się wydarzy”. Radny dodał, że „ewidentnie brakuje mu tej informacji i wydaje mu się, że fakt ten powinien być odpowiednio uhonorowany właściwym punktem obrad, a być może radni mają wiele pytań do tej wizyty. Radny skomentował również, że składa taki wniosek, ponieważ nie wszyscy radni wiedzieli, że taka wizyta miała miejsce.

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszewska stwierdziła, że to ona wspólnie z Sekretarzem Powiatu Kazimierzem Makowskim tworzyła porządek obrad i w pkt. 19 programu - złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu, ponieważ w wyjeździe uczestniczył Pan Starosta i jeden z Członków Zarządu i jeden kolega Radny jest przewidziane dokładne sprawozdanie z tej wizyty. Przewodnicząca zapytała Radnego Łukasza Krawczyńskiego, czy chce potraktować swój wniosek jako wniosek formalny?.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że traktuje to jako wniosek formalny, aby wprowadzić informację do porządku obrad jako pkt. 4.

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszewska powiedziała, że jest bardzo obszerny porządek obrad i jest przewidziane sprawozdanie Starosty w pkt. 19 porządku sesji. Zapytała także, czy są inne wnioski formalne? Następnie Przewodnicząca

¹ załącznik do protokołu

zapropowała, że wniosek formalny Radnego Łukasza Krawczyńskiego mógłby zostać wprowadzony do programu sesji w pkt. 4 czyli po pkt. 3 po przyjęciu protokołów z XXII i XXIII sesji Rady Powiatu.

Radny Łukasz Krawczyński wyraził zgodę.

W wyniku głosowania **Rada** głosami: za – 5, przeciw – 15, wstrzymało się - 6 nie przyjęła zmiany do porządku obrad – wprowadzenia w pkt. 4 - złożenia sprawozdania z wyjazdu do Chin przez członków delegacji samorządowej. W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że przeglądając materiały z sesji, zapoznał się z pismem Radnego Jacka Szczytowskiego i wydaje mu się, że część tego pisma nie została uwzględniona w uchwałach.

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszevska poinformowała, że Pan Waldemar Kosakowski sygnalizował już wcześniej tą kwestię, dlatego skontaktowała się z Panem Jackiem Szczytowskim w celu wyjaśnienia tej kwestii. W związku z tym zwróciła się do Radnego Jacka Szczytowskiego o zabranie głosu w tej sprawie.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że zgłosił swoją kandydaturę do Komisji Rewizyjnej z jednoczesną prośbą skreślenia jego osoby ze składu Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu. Poinformował również, że zwrócił się do Pani Przewodniczącej Rady Powiatu z prośbą, „aby został wypisany z Komisji Budżetu i Finansów, jeżeli zostanie przyjęty do Komisji Rewizyjnej”.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brał udziału jeden Radny.

Ad 3 Przyjęcie protokołów z XXII i XXIII sesji Rady Powiatu

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszevska zapytała czy są uwagi do protokołów?

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że ma uwagę do treści protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w części zgłaszanych opinii i oświadczeniach radnych. Przypomniał, że Radny Piotr Kandyba pytał o inwestycję budowy drogi w Żabieńcu między Jesówką, a Żabieńcem. Kontynuując powiedział, że odpowiedź Pana Wicestarosty mówiła o tym, że droga nie została dokończona w tych dwóch fragmentach bezpośrednio przed przejazdem kolejowym po obu stronach i fragmencie drogi łączącym w pobliżu tak zwanego traktu wareckiego, ze względu na brak środków finansowych. Radny zadał pytanie - ile kosztuje produkcja masy asfaltowej do ewentualnego uzupełnienia, co nie znalazło się w treści protokołu. Z wypowiedzi Członka Zarządu Powiatu Pana Dariusza Malarczyka wynikało, że istnieje możliwość dokończenie tej inwestycji. Radny oznajmił, że „jest mieszkańcem Żabieńca i mieszkańcy tej miejscowości naszego księstwa pytają go o tą kwestię, dlatego chciałby aby było to uwzględnione w protokole, tym bardziej że ta inwestycja jest bohaterką programów radiowych ekonomia – kapitał – gospodarka Pana Tadeusz Mosza, który wspominał o tym, że jest zdumiony taką formą wykonania inwestycji, a jest mieszkańcem Wólki Kozodawskiej i tę drogę pokonuje codziennie dwukrotnie samochodem Radny oznajmił, że chciałby abyśmy byli pozytywnie postrzegani w ogólnopolskich mediach. W związku z tym prosi o uzupełnienie protokołu o jego wypowiedź .

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszevska zapytała w którym momencie była ta rozmowa? Czy była to dyskusja w trakcie porządku obrad, przed zamknięciem sesji?

Radny Waldemar Kosakowski odpowiedział, że było to w zapytaniach na XXIII sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego Maria Mioduszevska wyjaśniła, że ostatnia sesja była zwoływana na wniosek Zarządu Powiatu i nie było takiego punktu. Przypomniała również, że zamknęła sesję Rady i rozpoczęła się wolna rozmowa już po zamknięciu sesji. Poprosiła Radnego Waldemara Kosakowskiego aby sobie przypomniał ten moment. W związku z tym, że jest to istotna kwestia dla Radnego poprosiła panie z biura rady, aby dołączyły załącznik do protokołu w tej sprawie, jeśli Pan Radny się zgodzi z takim rozwiązaniem. Przewodnicząca jeszcze raz przypomniała, że sesja została zamknięta po wyczerpaniu porządku obrad, ponieważ była to Sesja zwoływana na wniosek Zarządu. Następnie po zamknięciu sesji udzieliliśmy sobie głosu i rozmawialiśmy o sprawach ważnych wobec tego poprosiła Pana Sekretarza i koleżanki z biura rady o sporządzenie załącznika z informacją, że po zamknięciu Sesji były takie pytania zadawane i odpowiedzi. „Uzupełnimy to na następnej Sesji”. Zapytała Pana Waldemara Kosakowskiego czy to go satysfakcjonuje

Radny Waldemar Kosakowski odpowiedział twierdząco.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła protokół z XXII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 stycznia 2013 roku.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 przyjęła protokół z XXIII z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 26 lutego 2013 roku.

Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały o sprostowaniu oczywistego błędu w tytule Uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu Kazimierza Makowski przedstawił projekt uchwały o sprostowaniu oczywistego błędu w tytule Uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego².

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały o sprostowaniu oczywistego błędu w tytule Uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada głosami: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę o sprostowaniu oczywistego błędu w tytule Uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Piaseczyńskiego³.

Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej⁴.

² załącznik do protokołu

³ załącznik do protokołu

⁴ załącznik do protokołu

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego⁵.

Rada w głosowaniu imiennym⁶ jednogłośnie, pozytywnie przyjęła uchwałę w sprawie zmian w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego⁷.

Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013⁸.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.

Rada w głosowaniu imiennym⁹ jednogłośnie, pozytywnie przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. Jana Pawła II w Pęcherach -Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 8 i Gimnazjum Nr 6 wchodzących w skład tego Zespołu Szkół i przeniesienia kształcenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83

Członek Zarządu Stefan Dunin przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. Jana Pawła II w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 8 i Gimnazjum Nr 6 wchodzących w skład tego Zespołu Szkół i przeniesienia kształcenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83¹⁰.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że projekt tej uchwały był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Edukacji, Sportu, Turystyki i Promocji i zarówno Pan Starosta jak Pani Naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa udzielili wyczerpujących wyjaśnień. Przewodnicząca oświadczyła, że Komisja Edukacji, Sportu, Turystyki i Promocji pozytywnie zaopiniowała wyżej przedstawiony projekt uchwały.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak zapytała Członka Zarządu Powiatu Stefana Dunina, jak układa się praca w Szkole w Łbiskach po przeniesieniu Szkoły Specjalnej z Konstancina?

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował, iż odbył ze Starostą dwa spotkania z rodzicami, nauczycielami. Rodzice przyjęli tą zmianę w sposób spokojny, zapewnienie nasze jest takie, że kadra która jest zatrudniona na umowę o pracę zostanie przejęta zgodnie z art. 23 Kodeksu pracy, czyli przejdzie do nowego Zespołu Szkół i będzie opiekowała się nadal

⁵ załącznik do protokołu

⁶ załącznik do protokołu

⁷ załącznik do protokołu

⁸ załącznik do protokołu

⁹ załącznik do protokołu

¹⁰ załącznik do protokołu

dziećmi. Członek Zarządu dodał, że to była główna troska rodziców, aby dzieci zostały z tymi samymi opiekunami, atmosfera wśród pracowników jest pozytywna, nie ma również żadnych poważnych uwag do funkcjonowania szkoły w Łbiskach, a rodzice patrząc i oceniając funkcjonowanie przy Domu Pomocy Społecznej, a funkcjonowanie w nowych obiektach - są zdecydowanie zadowoleni.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że to jest najważniejsza kwestia jak dzieci, rodzice i pracownicy się czują, dlatego cieszy się, że jest dobrze. Radna zapytała również jakie to przyniesie skutki finansowe dla Powiatu ?

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „chodziło o to, że zwalniamy miejsca Domu Pomocy Społecznej gdzie chętnych jest dosyć dużo. Natomiast jednym z celów, które nam przyświecał była oszczędność, jedna dyrekcja, jedno utrzymanie szkoły. Podkreślił, że szkoła w Łbiskach „była prawie pusta w związku z tym obniżyło to koszty jednostkowe tego obiektu”.

Radny Wojciech Oldakowski powiedział, że w związku z tym że likwidujemy Szkołę im. Jana Pawła II, a Zespół Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach nie posiada imienia, zwrócił się z prośbą o rozpoczęcie odpowiedniej procedury w tej kwestii.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że ta kwestia była rozpatrywana w trakcie negocjacji: nauczyciele, dyrekcja plus część rodziców z Konstancina bardzo prosili o nadanie tego imienia nowej placówce. Starosta poinformował, że została przeprowadzona wstępna rozmowa z Panią Dyrektorem Janiną Opoczyńską-Jarecką, ponieważ od niej będzie rozpoczęta ta procedura. Dodał również, że jest to do wykonania, ponieważ szczęśliwie się złożyło że Zespół Szkół w Łbiskach nie ma nazwy, natomiast ta nazwa jest nazwą bardzo dobrą i w związku z tym ma nadzieję, że tak się stanie.

Radny Piotr Kandyba zapytał na temat zmian, które nastąpią jeżeli chodzi o dyrektorów, ponieważ mamy do tej pory dwóch dyrektorów.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że przeniesienie Szkoły planowane było dużo wcześniej w związku z tym procedury zostały tak wykonane. Panu Dyrektorowi Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1, kończy się umowa na tym stanowisku w czerwcu br, natomiast kiedy te szkoły będą połączone będzie ogłoszony konkurs, jednak na razie Pani Dyrektor Janina Opoczyńska-Jarecka będzie pełniła funkcję dyrektora. Starosta dodał, że to jest ważne, że przy przejęciu szkoły jedna osoba zna tą placówkę i będzie mogła spokojnie ją dalej prowadzić.

Członek Zarządu Stefan Dunin potwierdził, że Pani Dyrektor Janina Opoczyńska-Jarecka „ma umowę czasową jako Dyrektor do 30 czerwca 2013 roku”.

Starosta Jan Dąbek dodał, że ustępujący Dyrektor ma nadal pracę w tej Szkole zgodnie z art. 23 kodeksu pracy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała Radnemu Wojtkowi Oldakowskiemu, że wrócił do tej kwestii, ponieważ jak będziemy sobie przypominać wzajemnie to jest szansa, że będziemy o tym pamiętać. Zapytała oraz zaproponowała napisanie dwóch zdań, byłby to nieformalny głos Rady skierowany do Pani Dyrektor, aby wszcząć te procedury. Nadmieniła, że osobiście uczestniczyła w uroczystości nadania imienia oraz ufundowała przepiękny portret Jana Pawła II i chciałaby, aby te pamiątki także w tej nowej siedzibie znalazły swoje miejsce, a dzieci o tym pamiętały. Poinformowała, że duszpasterstwo kolejarzy miało pieczęć i dalej ma pieczęć zarówno nad Domem Opieki

Spółecznej jak i Zespołem Szkół, bardzo pomagało przy okazji różnych uroczystości, również przekazywano duże dotacje, paczki dla dzieci. Przewodnicząca przypomniała, że zorganizowano przepiękny wyjazd pielgrzymkę kiedy funkcjonował pociąg papieski, dziś on jest na bocznicy niestety nie jeździ dla dzieci i młodzieży, a miał być symbolem wiążącym to imię patrona. Przewodnicząca zaapelowała, aby przystąpić do procedur i zachowania imienia Ojca Św. Jana Pawła II dla tych dzieci, nad którymi Ojciec Św. zawsze z wielką troską się pochylał, szczególnie na tymi, którzy wymagają specjalnej troski.

Rada głosami: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. Jana Pawła II w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 8 i Gimnazjum Nr 6 wchodzących w skład tego Zespołu Szkół i przeniesienia kształcenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach przy ul. Bolesława Chrobrego 83 ¹¹.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Radnego z Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego z Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa¹². Poinformowała, że Radny Waldemar Kosakowski złożył wniosek o odwołanie ze składu Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu i jednocześnie wniosek o przygotowanie projektu uchwały na sesję, aby włączyć go do składu Komisji Rewizyjnej. Poprosiła o głosowanie wniosku pierwszego dot. odwołania Radnego ze składu osobowego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Rada głosami: za – 17, przeciw – 4, wstrzymało się – 3 przyjęła uchwałę w sprawie odwołania Radnego z Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa¹³.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Radnego z Komisji Budżetu Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego z Komisji Budżetu Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego Radnego Tadeusza Sztopa ¹⁴.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że „złożył rezygnację z powodu braku czasu, wszystkiego nie da się zrobić na raz”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, „że my to obserwujemy, naszego kolegi Pana Artura Buczyńskiego nie ma na sesji, strasznie nam przykro z tego powodu”.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 2, wstrzymało się – 2 przyjęła uchwałę w sprawie odwołania Radnego z Komisji Budżetu Finansów Rady Powiatu Piaseczyńskiego¹⁵.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego

¹¹ załącznik do protokołu

¹² załącznik do protokołu

¹³ załącznik do protokołu

¹⁴ załącznik do protokołu

¹⁵ załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Radnego do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego¹⁶. Projekt uchwały nie wskazuje nazwiska Radnego, ponieważ są wnioski od dwóch kandydatów : Radnego Pana Waldemara Kosakowskiego i Radnego Pana Jacka Szczytowskiego.

Sekretarz Kazimierz Makowski poinformował, że z uwagi iż jest dwóch kandydatów do miejsca w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu głosowanie będzie miało nieco inny przebieg niż w innych przypadkach. Ponieważ jest to głosowanie jawne, jest dwóch kandydatów w związku z tym przy głosowaniu każdy z Państwa radnych dysponuje jednym głosem, którym się opowiada za określonym kandydatem. Jeśli Radny nie zagłosuje przy obu tych kandydaturach, zostanie przyjęte, iż wstrzymał się od głosu, w tym głosowaniu nie ma głosów przeciwnych, są głosy za określonym kandydatem.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że chciałby usłyszeć od kandydatów do Komisji Rewizyjnej kilka słów o intencjach, dlaczego chcą kandydować.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponowała pierwszą wypowiedź Radnemu Kosakowskiemu, ponieważ jako pierwszy złożył pismo w tej kwestii.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy może tą godność ustąpić Panu Jackowi Szczytowskiemu, ponieważ Pan Jacek jest bliższy na osi czasu temu zdarzeniu.

Radny Jacek Szczytowski powiedział, że jego intencje wynikają z obserwacji budżetu Powiatu, który jest w trudnej sytuacji. Oznajmił, że jest trudna sytuacja gospodarcza w kraju, w związku z tym uznał, że istotne jest pochylenie się nad wydawaniem pieniędzy przez Powiat i gospodarowaniem środkami, którymi Powiat dysponuje.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że „mógłby powtórzyć tę samą argumentację, ale ponieważ jestem członkiem Komisji Budżetu i Finansów i tam mam możliwość przyglądania się żywo wydatkom Powiatu jak również ich kontrolowania. Oznajmił, że swoją obecność w Komisji Rewizyjnej widziałem zdecydowanie szerzej w tych kwestiach, które dotyczyłyby zagadnień natury finansowej. Nadmienił, że nie chce mówić o treści samej ustawy dotyczącej Powiatu, to są moje motywy dlaczego chcę wstąpić w szeregi Komisji Rewizyjnej, wymienione w art. 8,16,21 ustawy. Dodał, że subiektywny jego motyw to taka wewnętrzna, psychiczna ochrona przed schizofrenią. Wyjaśnił, że z racji wykonywanego zawodu ma możliwość bardzo częstego czytania konstytucji i mówienia o tym, jego uczniom, interpretowania treści konstytucji i także okoliczności, która wynika z piątej zasady prawa wyborczego jaka nas dotyczy a mianowicie proporcjonalności. Radny stwierdził, że w jego pojęciu obecny skład Komisji Rewizyjnej, w którym członkowie umownej koalicji obejmują 4 stanowiska, a członkowie umownej koalicji 2 stanowiska nie odpowiada zasadzie proporcjonalności, która ma walor konstytucyjny. Radny dodał, że mówi o tym uczniom, a w Radzie Powiatu tego nie obserwuje to chciałby zdecydowanie zbliżyć się do realizacji tej zasady i w ten sposób ochronić swoje zdrowie psychiczne, a jeżeli tak się nie stanie będzie musiał zgłosić się do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która mu pomoże w konsultacjach czy on jest w stanie równowagi psychicznej. Radny poprosił, aby pierwszą część jego wypowiedzi potraktować poważnie natomiast drugą lżej.

Radna Obląkowska -Kubiak powiedziała, że obu kandydatów bardzo szanuje dlatego zapytała jak panowie dysponują czasem jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną.

Radny Jacek Szczytowski odpowiedział, że w Komisji Rewizyjnej pracował w zeszłej

¹⁶ załącznik do protokołu

kadencji, dlatego ma świadomość tego co go czeka. Potwierdził, że jest to praca, która wymaga dużo czasu, dlatego warunkowo złożył wniosek o odwołanie jego osoby z Komisji Budżetu i Finansów jeżeli wysoka Rada przyjmie jego kandydaturę do Komisji Rewizyjnej.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że „moja praca zawodowa na obecnym etapie nie jest nadzwyczajnie absorbująca ta, którą wykonuję na etacie i „tam gdzie jestem związany konkretnymi terminami, godzinami pracy”. Oznajmił, że „jest to jeden dzień w tygodniu, więc jeżeli spotkania Komisji Rewizyjnej nie będą organizowane we wtorki w godz. 8:00-15:30 to zawsze będę mógł się stawić dlatego, że w pozostałej części tygodnia dysponuję swoim czasem samodzielnie, ponieważ decyduję co robię, kiedy i na czyją rzecz i w jaki sposób”.

Rada głosami: za – 10 głosami zagłosowała za kandydaturą Radnego Waldemara Kosakowskiego,

Rada głosami: za – 14 opowiedziała się za kandydaturą Radnego Jacka Szczytowskiego do składu Komisji Rewizyjnej

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że rozumie iż na przyszłą sesję Rady Powiatu zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie odwołania ze składu Komisji Budżetu i Finansów Radnego Szczytowskiego. Poinformowała, że został wypełniony pełen skład statutowy Komisji Rewizyjnej. Nadmieniła również, że statut mówi iż nie więcej jak 7 osób ma liczyć Komisja Rewizyjna.

Radny Jacek Szczytowski podziękowała za przyjęcie jego kandydatury do składu Komisji Rewizyjnej oraz poprosił o przygotowanie projektu uchwały odwołującej ze składu Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała, że zostało 45 min. do godz. 12:00, na tą godzinę są zaproszeni przedstawiciele Wojskowej Komendy Uzupelnień w Warszawie. Wspomniała, że ppłk mgr inż. Krzysztof Kosiorowski zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o to, aby forum Rada Powiatu Piaseczyńskiego było tym właściwym forum, aby uroczyście wręczyć akty mianowania Patentów Oficerów na stopień podporucznika. Mianowaniu podlega 11 osób, w tym: 7 osób z Piaseczna, 2 osoby z Konstancina-Jeziorny, 1 osoba z Góry Kalwarii i 1 osoba z Tarczyna. Przewodnicząca powiedziała, że „poczęstunek, który serwuje nasza koleżanka Pani Bożena Poterała, zostanie przesunięty na godz. 13:00. Jednocześnie w imieniu Rady złożyła serdeczne życzenia byłym solenizantom Pani Bożenie Poterale oraz Panu Józefowi Zalewskiemu. zaproponowała rozważenie zmiany porządku obrad, wprowadzenie w ciągu 40 min., które pozostały do godz.12:00 jedno ze sprawozdań z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie.

Radny Waldemar Kosakowski ad vocem do poprzedniego pkt. przyłączył się do życzeń, które zostały wygłoszone, pogratulował Panu Jackowi Szczytowskiemu oraz poprosił o wyznaczenie terminu wizyty, ponieważ będzie prosił o pomoc w sprawie równowagi psychicznej. Podkreślił, że „zadał sobie trud i prześledził rozwiązania zarówno na najwyższym poziomie to znaczy w Sejmie jak i w okolicznych gminach jakie tam są konfiguracje dot. koalicji i opozycji”. Powiedział, że „jesteśmy naprawdę absolutnym wyjątkiem, to skłania jego osobę do postawienia takiej tezy, część Państwa może to odbierać jako wyraz frustracji, poprosił aby być bardzo dalekim od takiej oceny, bo on sam nie jest sfrustrowany”. Oznajmił, że przegrać z Panem Jackiem Szczytowskim nie jest żadnym wstydem natomiast wracając do przerwanej myśli, nasza ustawa powiatowa jednoznacznie sytuuje Radę Powiatu jako organ istotniejszy aniżeli Zarząd Powiatu, tym bardziej że to my

wybieramy Zarząd, natomiast ma głębokie przekonanie i myśli, że nie jest ono dalekie od rzeczywistości, że w tej kadencji mamy do czynienia z taką sytuacją, że to Zarząd wybrał sobie Radę, albo organy wewnętrzne Rady. Kontynuując powiedział, że w szeregu sytuacji tam gdzie Rada powinna mieć maksymalną i głęboką autonomię, to tej autonomii nie ma, my czynimy tylko to co spłynie z Zarządu i żadne inne okoliczności, inicjatywy, jeżeli Zarząd ich nie przyklepie nie przechodzą. Skierował wypowiedź do Panów z Zarządu, że macie prawo dziwić się tej opinii, ocenie, że jest ona surowa ale w mojej ocenie bardzo sprawiedliwa. Zasada proporcjonalności w naszej Radzie, a wg tej reguły byliśmy kwalifikowani i nasze mandaty były kwalifikowane do Rady, w żaden sposób nie jest to dochowywane, w koalicji ja widzę dwie osoby w tej chwili, była jedna, które nie pełnią funkcji w Radzie Powiatu bądź w Zarządzie. Radny zapytał czy to jest dochowanie zasady proporcjonalności? Po stronie opozycji nie ma ani jednego takiego stanowiska. Cały Zarząd, całe prezydium wszyscy szefowie komisji problemowych to jest wyłącznie koalicja. Podkreślił, co wynika z takiego przekonania, że wyłącznie po tej stronie stołu siedzą ludzie rozsądni, sprawiedliwi, mądrzy, czy to jest tylko kwestia statystyki, chyba nie. Państwo ciągle mówicie o dobrej atmosferze, żeby niczego nie burzyć, aby współpracować, a jakie gesty Państwo w tej sprawie wykonujecie”? Oznajmił, że „moja inicjatywa dot. powołania do składu Komisji Rewizyjnej wakowała dwa lata, dwa lata temu poprawialiśmy statut wprowadzając siódmego członka Komisji Rewizyjnej, przez dwa lata nikt się do tego nie zgłaszał, wystarczyło, abym ja się zgłosił i od razu Państwo postanowiliście pokazać swoją siłę. Pokazaliście ją świetnie!, tylko czy naprawdę pokazywanie siły to jest w interesie wspólnoty samorządowej. Zapis ustawy powiatowej mówi, że jesteśmy wspólnotą mieszkańców, mamy także wolny mandat, który oznacza, że nie jesteśmy związani żadnymi instrukcjami od wyborców, a tym bardziej nie jesteśmy związani żadnymi instrukcjami z jakis wewnętrznymi konfiguracji Rady. Czy naprawdę tak jest? Czy Państwo wypełniacie ten wolny mandat ? Ja będę realizował swoją aktywność oczywiście jako Radny i na innych polach, nie muszę tego czynić jako Członek Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że warto się zastanowić, to jest trzecia kadencja Rady i takich przykładów w dotychczasowych kadencjach nie było, nie ma również na poziomie Sejmu, Senatu i w okolicznych gminach. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Marii Mioduszeńskiej - „ to co powiedziałem nie ma w żaden sposób charakteru osobistego, nie chce aby to zabrzmiało, iż jest to wynik takiej a nie innej postawy Pani Przewodniczącej”.

Radna Magdalena Latoszek - Lubach kierując wypowiedź do Radnego Waldemara Kosakowskiego, przypomniała dzień wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej gdzie „pierwszy ukłon był w stronę grupy, którą Pan określa jako grupę słabszą, a wybór jej osoby jako osoby na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wywołał gromki śmiech, jak również fotografie w kurierze piaseczyńskim”. Powiedziała, że pamięta słowa Pani Przewodniczącej Rady, „że będę musiała się w jakiś sposób wykazać”. Oznajmiła, że również bardzo poważnie potraktowała to co powiedział Pan Waldemar Kosakowski i z przyjemnością porozmawia z Panem zapraszając do siebie na rozmowę w warunkach lekarskich.

Radny Waldemar Kosakowski podziękował.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że cieszy się, że humor wszystkim dopisuje, natomiast są to sprawy dość poważne, ponieważ stanowią o fundamencie działania samorządu i Pan Waldemar Kosakowski miał w pełni rację mówiąc o tym, jak funkcjonuje Rada. Przypomniał, że jakiś czas temu mówił o swoistym serwilizmie Rady w stosunku do Zarządu i chciałby powiedzieć jedno, że w swoistym geście przygotowuje rezygnację zasiadania w Komisji Rewizyjnej i wtedy będziecie mogli Państwo dokooptować kolejną osobę bez koalicji, wtedy ta Komisja będzie funkcjonowała wzorcowo, nie będzie żadnych pytań i problemów, a on po głębszym zastanowieniu będzie zgłaszał

akces do innej Komisji. Dodał, że wydaje mu się że z Burmistrzem Józefem Zalewskim bardzo dobrze mu się dyskutuje „ więc zasile jego Komisję i będziemy dyskutować nad strategią Powiatu”.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że jego zdaniem rezygnacja Radnego Łukasz Krawczyńskiego z Komisji Rewizyjnej to niewielka strata, „ponieważ bardzo mało czasu poświęcasz pracy tej Komisji. ale każdy Radny deklarując się do pracy bierze za to odpowiedzialność”. Nawiązując do kwestii poruszonej przez Pana Waldemara Kosakowskiego dot. Sejmu ogólnie mówiąc Parlamentu, on również obserwuje działania w Parlamencie różne, nie wie tylko czy my mówimy o tym samym Sejmie, ponieważ w Polskim Parlamencie jest podział na koalicję i opozycję i nie możemy mówić, że tak nie jest.

Radny Waldemar Kosakowski skierował wypowiedź do Wicestarosty mówiąc, że „obserwujemy ten sam Sejm w którym Wicemarszałkiem Sejmu jest przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości, a także pozostałych partii umownych określanych jako opozycja to znaczy SLD i Ruch Palikowa cokolwiek by o tym nie mówić, te stanowiska są tam piastowane i to chyba każdy widzi i Pan również. Powiedział, że demokracja współczesna jest rozumiana tak, że mamy do czynienia z demokracją większościową albo konstytucyjną. Demokracja konstytucyjna wskazuje na to, że muszą być respektowane w tej formule rządu te reguły, które konstytucja przywołuje, a między innymi przywołuje zasady proporcjonalności natomiast demokracja większościowa jest rozumiana w ten sposób, że ten kto posiada większość może uczynić wszystko ale zgodnie z prawem i czyni to, czy to jest właściwa formuła demokracji, ja swoim uczniom mówię, że jest to prymitywne rozumienie demokracji i jest to zwykła dyktatura większości”.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „zawsze kiedy dochodzimy do tych punktów. padają piękne słowa demokracja, mądrość, równość prawo, niestety w zależności kto gdzie siedzi”. Przypomniał kierując wypowiedź do Pana Waldemara Kosakowskiego, że „kiedy ty byłeś Przewodniczącym Rady Powiatu przez prawie dwie kadencje, ja byłem w opozycji i z wielką waszą radością wybraliście mnie do Komisji Rewizyjnej w której w składzie było pięć osób, jeden z opozycji czyli ja, 4 osoby z koalicji, wtedy powstała zasada tak to przynajmniej było przedstawiane, że Członek opozycji powinien być w Komisji Rewizyjnej i być na czele tej Komisji jako prawo nie pisane w samorządzie idącym w dobrym kierunku. Kontynuując powiedział, że w tej edycji było bardzo podobnie tylko odwrotnie Pan jest w opozycji ja jestem w koalicji i co robi dzisiejsza koalicja, proponuje opozycji, dokładnie Panu Łukaszowi Krawczyńskiemu objęcie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, on to odmawia, kilka lat wcześniej ja nie odmówiłem ponieważ wyszedłem z założenia, że jest to głos w opozycji, który ma prawo być słyszalny i trzeba mieć cywilną odwagę, żeby wejść do Komisji bardzo ważnej z założenia wiedząc, że będą polityczne dyskusje i będę przegłosowany. Pan Łukasz Krawczyński, czyli przedstawiciel Pana Waldemara Kosakowskiego, miał prawo w tej Komisji uczestniczyć. Starosta dodał, że generalnie rzecz biorąc w tej Komisji Rewizyjnej miał prawo Pan Waldemar Kosakowski być od samego początku, a o ile pamiętam zrezygnował Pan Waldemar Kosakowski przed głosowaniem . Na koniec stwierdził, że prawdą jest, że to co przedstawił Pan Waldemar Kosakowski tak powinno być, ale życie takie jest, Państwo także dzisiaj i bardzo wiele razy w różnych głosowaniach jesteście blokiem i my wam nie wypominamy, że głosujecie identycznie, a nie zawsze ze wszystkimi sprawami się zgadzacie. Oznajmił, że koalicja powstała, w której są różne głosy, my dyskutujemy także w komisjach pomiędzy sobą i wypracowujemy wspólne zdanie, czasami przekonujemy naszych radnych i bardzo często nasi radni z koalicji przekonują nas, my to zdanie zmieniamy, na sesję przychodzimy z uzgodnionym zdaniem, ale to nie znaczy, że mamy inne poglądy. Nauczyliśmy się demokracji, dyskutujemy nie przy fleszach gazet, dyskutujemy wewnątrz i czasem z bolącym sercem, ale głosujemy za tym co demokratycznie ustaliliśmy”.

Radny Łukasz Krawczyński powiedział, że „chyba zrezygnuje z zabrania głosu bo patos Pana Starosty tak mnie rozczulił, że zabrakło mi słów”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska skomentowała powyższe mówiąc iż „cieszy się, że w jednym różni się od naszego Sejmu, my nie przyznajemy sobie dodatkowych nagród tylko obniżyliśmy sobie diety, co prawda diety w porównaniu do diet poselskich i ich apanaży są niezwykle niskie ale dzięki temu udało nam się parę groszy wygospodarować dla sportu i kultury”.

Radny Waldemar Kosakowski przypomniał, że ten wniosek dot. wysokości uposażeń został zrealizowany w 50%.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła o skorzystanie z zapisu statutu Powiatu Piaseczyńskiego z § 17 ust. 6, który brzmi „Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad wyłącznie z ważnych powodów na wniosek Przewodniczącego Rady, Komisji lub Zarządu”. Zapytała radnych czy zgodzą się przegłosować zmianę porządku obrad korzystając z tego zapisu statutowego i przesunąć pkt. 11 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2012 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej, które przedstawiłaby Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Klaudia Wojnarowska oraz pkt. 12 przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński za 2012 rok. W związku z tym w nowym porządku obrad pkt. 14 byłby pkt.11, pkt. 15 - pkt. 12, pkt 13 - bez zmian.

Rada jednogłośnie przyjęła zmianę porządku obrad.

Ad 11 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2012 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Klaudia Wojnarowska przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2012 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej¹⁷. Dyrektor zwróciła się z prośbą o ewentualne pytania do przekazanego materiału bądź wyjaśnienia.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego bez uwag przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2012 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej¹⁸.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła Panią Dyrektor o kilka słów dot. pieczy zastępczej, ile zostało powołanych koordynatorów, w jakim trybie Państwo to powołałście, jakie to rodziło koszty dla Powiatu i jak sobie z tym Państwo radzicie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Klaudia Wojnarowska poinformowała, że „jeśli chodzi o organizatora rodzinnej pieczy zastępczej to w przypadku wyznaczenia jednostki jaką w naszym Powiecie jest Powiatowe Centrum jest obowiązek utworzenia zespołu do spraw pieczy zastępczej, w ramach tego centrum prócz specjalistów takich jak psycholog, pedagog, są osoby, które mogą prowadzić szeroko rozumianą terapię. Dla nas

¹⁷ załącznik do protokołu

¹⁸ załącznik do protokołu

najważniejszym celem było zatrudnienie osób na tak zwaną funkcję koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Koordynator to taka osoba, która wspiera rodzinę i nie mówimy tu o świadczeniach, mówimy o wsparciu szeroko rozumianym - to jest osoba, która odwiedza te rodziny, bardzo często przynajmniej raz w miesiącu co wcześniej nie miało miejsca w przypadku naszego PCPR, ponieważ tę pracę świadczyli pracownicy socjalni w formie wywiadów środowiskowych - to osoba, która pomaga w załatwianiu codziennych spraw, rozwiązywaniu codziennych problemów, pomaga dotrzeć do pomocy prawnej, urzędów, służy szeroko rozumianym wsparciem dla tej rodziny. Dyrektor nadmieniła, że tych koordynatorów w przypadku naszego Centrum mając na uwadze koszty zatrudnienia tych osób, postanowiliśmy zatrudnić w ramach umowy zlecenia, jest to umowa tańsza dla pracodawcy. Jesteśmy jednym z niewielu powiatów, który w takiej formie zdecydował się na zatrudnienie koordynatorów, ale uważamy że jest to lepsza forma chociażby z tego względu, że te osoby dysponują większymi ramami czasowymi i mogą więcej czasu poświęcać bezpośrednio dla rodzin zastępczych dlatego, że nie są związane ośmiogodzinnym czasem pracy, czyli nie są w pracy od godz.8:00 do 16:00 tylko mogą z tymi rodzinami spotykać się w dogodnym dla siebie ale również dla nich czasie. Dyrektor poinformowała również, że na ten cel „udało nam się uzyskać środki z konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej gdzie w 70% koszty zatrudnienia tych koordynatorów zostały pokryte z tego programu. Otrzymaliśmy na ten cel dotację w kwocie prawie 18 tys. zł w skali roku. Koordynatorzy w porozumieniu z kuratorami sądowymi, gminami, ośrodkami pomocy społecznej z powołanymi również nowymi funkcjami asystentów rodziny odbywają co trzy miesiące spotkania, na których omawiana jest bardzo szczegółowo indywidualnie sytuacja każdej rodziny, każdego dziecka. Rodzina zastępcza to rodzina na zastępstwo, a celem naszej pracy jest stworzenie takich warunków, aby rodziny biologiczne te, które można w jakiś sposób wesprzeć, pomóc im, aby dzieci do rodzin biologicznych mogły wracać. To jest główny cel w tej chwili, przesłanie działalności koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała o potrzeby, powiedziała, że jej myśli zaprzęta także sprawa warsztatów terapii zajęciowej oraz środowiskowego Domu Pomocy. Dodała, że jest to temat nie zrealizowany przez Powiat, a potrzeby są”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Klaudia Wojnarowska powiedziała, że jest to pilna i wskazana jako pierwsza potrzeba na terenie naszego Powiatu, utworzenie placówki bądź rozszerzenie działalności placówki jaka już funkcjonuje czyli warsztatów terapii zajęciowej w Zalesiu Dolnym. Terapia w tych warsztatach jest prowadzona dla 35 uczestników i na teren całego Powiatu jest to zdecydowanie za mała ilość. Dyrektor nadmieniła, iż w warunkach jakich warsztaty w tej chwili funkcjonują absolutnie nie ma możliwości rozszerzenia i przyjęcie na tą terapię choćby jednego uczestnika. Sytuacja warsztatów terapii zajęciowej jest o tyle skomplikowana, że tak naprawdę mówimy tu o osobach dorosłych w wieku po ukończeniu nauki szkolnej, osobach które ukończyły 25 rok życia i dla tych osób Powiat na chwilę obecną ma ofertę dość ubogą. Jeśli chodzi o warsztaty terapii zajęciowej, głównym celem ich działalności jest spowodowanie poprzez długoterminową rehabilitację i terapię wkroczenie na rynek pracy w warunkach jakich jest to możliwe dla tych osób z upośledzeniem umysłowym znacznym bądź głębokim. Jeśli chodzi o Dom Środowiskowy Samopomocy, jest to również dla nas bardzo istotna kwestia, ponieważ ma na celu spowodowanie, aby osoby nie czuły się odizolowane, aby miały gdzie wyjść z domu. Obecnie mamy gros osób na terenie Powiatu, gros rodziców, którzy zgłaszają potrzebę żeby ich już dorośli, ale jednak dzieci mogły z takiej formy pomocy korzystać, ponieważ po ukończeniu nauki szkolnej jeden z rodziców bądź opiekun musi rezygnować z zatrudnienia co powoduje zubożenie tych rodzin.

Członek Zarządu Stefan Dunin w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za mrówczą pracę, którą wykonują na rzecz osób najbardziej potrzebujących. Oznajmił, że tego nie widać w naszym codziennym działaniu, „spotykając się z ogromem cierpienia różnych sytuacji życiowych w obecnej sytuacji jest trudne i obciążające”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska również podziękowała w imieniu Rady Powiatu Pani Dyrektor za zaangażowanie i koordynowanie tym trudnym działem. Skierowała wypowiedź do Pani Dyrektor mówiąc, że widać jak Państwo reagujecie na potrzeby, które są dookoła widoczne. Poprosiła o dalszą współpracę.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że miał okazję zapoznać się ze sprawozdaniem i przyłączył się do gratulacji. Dodał także „a to, że nie ma pytań jest najwyższą pochwałą”.

Ad 12 Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński za 2012 rok

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka Duchna przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Piaseczyński za 2012 rok¹⁹.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że ujęcie średniego wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego jest niezwykle istotną kwestią, ponieważ gdybyśmy nie osiągnęli średniego wynagrodzenia musielibyśmy dopłacać jednorazowy dodatek wyrównawczy. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu przyjęła przedstawione sprawozdanie. Przewodnicząca zwróciła uwagę na wystawę znajdującą się na sali konferencyjnej, fotograficzną refleksję przygotowaną przez jedną z naszych koleżanek z Wydziału Edukacji na temat pracy, i wycieczki uczniów naszej Szkoły RCKU w Piasecznie, zwłaszcza tych, którzy tam zamieszkują w internacie. Zachęciła również do udziału w zakupie świątecznych ozdób wykonanych przez uczniów tej szkoły. Zapraszając zgromadzonych na przerwę poinformowała, że jak przybędzie pełen skład przedstawicieli Wojskowej Komendy Uzupełnień rozpoczniemy uroczyste wręczenie aktów mianowania Patentów Oficerskiej na stopień podporucznika.

Po przerwie

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powitała serdecznie Komendanta Krzysztofa Kosiorowskiego Wojskowej Komendy Uzupełnień oraz zaproszonych oficerów.

Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień Krzysztof Kosiorowski powitał zgromadzonych oraz podziękował Panu Staroście za umożliwienie przeprowadzenia uroczystości. Powiedział, że Starostwo Powiatowe w Piasecznie to teren skąd wywodzi się wielu jego żołnierzy, którzy są na ewidencji WKU Warszawa-Mokotów. Nadmienił, że dzisiejsi mianowani to osoby, które ukończyły studia i w ramach studiów odbyły przeszkolenie wojskowe zakończone egzaminem oficera. Dzisiejsza uroczystość związana jest z wręczeniem Patentów Oficerskich zgodnie z ustawą z 2006 roku wprowadzoną przez Św. Pamięci Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Komendant odczytał postanowienie Prezydenta RP. „Wyciąg z postanowienia Prezydenta RP z dnia 30 stycznia 2013 roku nr 112-1-2013 o nadaniu pierwszego stopnia oficerskiego. Na podstawie art. 134 Konstytucji Rzeczypospolitej

¹⁹ załącznik do protokołu

Polskiej oraz art. 76 ustawy z dnia 21 listopada 2006 roku o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej zostają niżej wymienieni awansowani na stopień podporucznika Starszy Kapral Podchorąży Rezerwy Pan Marcin Cholewa syn Wojciech rocznik 1972, Starszy Kapral Podchorąży Rezerwy Pan Mariusz Peżyna syn Stanisława rocznik 1975, Starszy Kapral Podchorąży Pan Marek Wiszowaty syn Sławomira rocznik 1974 w podpisie Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski. Jednocześnie oznajmił, iż postanowieniem Prezydenta został upoważniony do wręczenia Patentów Oficerskich. Poprosił wymienionych panów o podejście przed prezydium Rady Powiatu oraz wręczył Patenty Oficerskie na stopień podporucznika.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska oraz członkowie Zarządu Powiatu pogratulowali nowym podporucznikom.

Komendant Wojskowej Komendy Uzupelnień Krzysztof Kosiorowski podziękował za uwagę.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powitała gorąco obecnych na sesji przedstawicieli powiatowych służb inspekcji i straży w związku z przedłożonymi sprawozdaniami z działalności za rok 2012. Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdania te były składane na komisjach problemowych i miała przyjemność słuchać tych sprawozdań.

Ad 14 Przedstawienie sprawozdania o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu za 2012 rok

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski poinformował, że jest po trzydniowym spotkaniu na szczeblu wojewódzkim i może się pochwalić, że w jego ocenie i ocenie Wojewódzkiego Inspektora jesteśmy w pierwszej dziesiątce spośród 38 stacji z tym, że w pierwszej dziesiątce są umieszczone dawne stacje wojewódzkie Radom, Siedlce, Ostrołęka, Płock, Warszawa. Stwierdził również, że dziś jesteśmy na miejscu od siódmego do dziesiątego pod względem operatywności działań, efektywności, gospodarki finansowej. Odnośnie gospodarki finansowej Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie zapłacił *janosikowe* w kwocie 30 tys. zł. Inspektor skomentował, że musimy sobie radzić w takiej sytuacji, która jest. Oznajmił, że „nasza stacja ma charakter nadzorowy, nie mamy laboratoriów, jesteśmy pośrednikami w badaniach na nosicielstwo, odnośnie wody we wszystkich badaniach, które wykonuje wojewódzka stacja, na zlecenie interesantów, jesteśmy pośrednikami. Jednostka wdraża budżet zadaniowy, który jest trudny w realizacji, po likwidacji tak zwanych dochodów własnych. Zwrócił uwagę, że zadania stacji rosną, bez dopływu środków finansowych przykładem tego była akcja EURO 2012 w ramach, której zlecono kontrolę 30 obiektów zgłoszonych jako zaplecze hotelowo - gastronomiczne dla sportowców i przybyłych gości. Kontrolami należało objąć trasy turystyczne, dworce, przystanki, toalety i ich dostępność, wykonać dodatkowe badania wody. Na te cele nie przewidziano żadnych dodatkowych środków finansowych. Skomentował, że w tej sytuacji cieszy się, że zostali nazwani wolontariuszami. Poinformował, że „prowadzimy nadzór nad około 2500 obiektami, w których zostało pobrane 4300 prób laboratoryjnych w tym nosicielstwo branżowców, badania bakteriologiczne wody, próby żywności. Przeprowadzono 2000 kontroli - wizytacji, wydano 366 decyzji merytorycznych, nałożono mandaty na sumę ponad 22 tys. zł. W zapobiegawczym nadzorze sanitarnym wydano 307 różnego rodzaju decyzji, opinii, uzgodnień dopuszczających do użytkowania nowe obiekty. Reasumując należy stwierdzić, że stan sanitarny Powiatu w 2012 roku był pomyślny, a potencjalne zagrożenia mogą lub mogłyby wystąpić w przypadku importowanych egzotycznych chorób zakaźnych lub w przypadku wystąpienia powodzi. Zwrócił uwagę, że dużym problemem działalności naszej inspekcji jest

działalność chińsko – wietnamsko – tureckiego centrum handlu hurtowego w Wólce Kosowskiej. Sama kontrola w nieprzychylniej atmosferze demonstrowanej przez osoby kontrolowane wymaga obecności co najmniej dwóch kontrolerów a nieraz Straży Miejskiej lub Policji. Efektem naszych działań jest wymuszenie poprawy stanu sanitarno - higienicznego obiektów żywieniowych poprzez działania represyjne w postaci mandatów, uniknięcie zachorowań typu zatrucia pokarmowe, zapobiegnięcie szkodliwym oddziaływaniom produktów mających kontakt z żywnością poprzez ich wycofywanie. My jesteśmy stacją graniczną dla Powiatu Piaseczyńskiego, w zeszłym roku wycofaliśmy ok 2000 różnego rodzaju produktów, głównie pochodzenia chińskiego. Prowadzimy również współpracę w zakresie opiniowania organizacji imprez masowych, zabezpieczamy je razem z Policją, Strażą Miejską. Cały czas nadzorowana jest ewentualna sprzedaż tak zwanych dopalaczy oraz dystrybucja narkotyków. Obecnie sprawdzamy dystrybucję produktów zawierających koninę. Problem polega na tym, że samo mięso końskie oficjalnie dostarczane do sklepu, zbadane, prowadzone przez nadzór weterynaryjny jest bezpieczne natomiast wprowadzane na dziko mięso z koni leczonych antybiotykami, sterydami jest produktem, który nie powinien być w sprzedaży. W związku z tym prowadzimy akcje wycofywania wszelkich produktów, sprawdzanie ich w miejscu pochodzenia ze służbą weterynaryjną, która jest wiodąca w tym temacie. Dodał, że zeszły rok minął nam, bezpiecznie nie było fali zachorowań na gripę, żadnych egzotycznych chorób, oświata zdrowotna działała, współpracowaliśmy z Powiatem i gminami bardzo dobrze.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zapoznała się ze sprawozdaniem nie wnosząc uwag. Dodał, iż Komisja z uznaniem wypowiedziała się o pracy Inspektora Sanitarnego na terenie naszego Powiatu.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał w kontekście całego Powiatu biorąc pod uwagę Górę Kalwarię jak wyglądała kwestia wycofywanych produktów chińskich czego wynikiem było zamykanie barów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski powiedział: zamknęliśmy na czas określony celem wymuszenia poprawy stanu sanitarnego 5 barów typu chińskiego, dwa kebaby same się zlikwidowały, były zamykane okresowo i po wymuszeniu poprawy były wznawiane albo wycofały się z tej działalności. Inspektor dodał, że nadzór nad nimi jest bardzo ciężki ponieważ jak oni mają kontrolę to nie znają języka polskiego, pomieniają dokumenty, na jednym dowodzie jest kilku pracowników za każdym razem kto inny ich reprezentuje, zmieniają adresy, dają fikcyjne regony KRS.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy inspektorat prowadzi kontrole dot. badań w zakresie żywności GMO.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski poinformował, że czuwamy nad tą kwestią oraz, że na terenie naszego Powiatu nie stwierdzono tego typu żywności genetycznie modyfikowanej.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy istnieje możliwość publikacji powszechnej w lokalnej prasie takich punktów gastronomicznych, których standard sanitarno-epidemiologiczny budzi poważne zastrzeżenia jeszcze przed zamknięciem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski odpowiedział, że nie widzi takich możliwości z przyczyn formalno-prawnych. Jest to trudny problem i wydaje mu się, że rozwiązanie tej kwestii powinno nastąpić poprzez świadomość

konsumentów, którzy powinni doprowadzić do upadku firmy, a zasadą jest, że za towar odpowiada producent, a nie kontroler.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał odnośnie umieszczonej informacji w przedstawionym sprawozdaniu czy inspektorat prowadzi kontrolę na podstawie badania organoleptycznego w browarach działających na terenie Powiatu Piaseczyńskiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski powiedział, że pobieramy wszystkie próby piwa, wina także.

Radna Katarzyna Obląkowska -Kubiak zapytała o kwestię powracania dopalaczy. Poprosiła o więcej informacji na ten temat.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski poinformował, że na naradzie m. in. w tej kwestii zostało ocenione całe Województwo Mazowieckie, w województwie było 257 sklepów kontrolowanych, które kiedyś prowadziły tego typu działalność, na terenie powiatu - 9. Oficjalnie te placówki nie prowadzą takiej działalności, nie mamy zgłoszeń. Inspektor zwrócił uwagę, że wszyscy kontrolujący odnoszą wrażenie, że ta sprawa schodzi głęboko do podziemia, jest bardzo dobrze zorganizowana, dlatego sprawa staje się bardzo skomplikowana i w tej chwili przegrywamy tę walkę. W tej kwestii należy poprawić środki wychowawcze, zwrócić się o pomoc do kościoła aby uchronić młodzież przed dopalaczami.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała Panu Doktorowi Henrykowi Mędykowskiemu mówiąc, że przyjmujemy sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu za 2012 rok.

Ad 15 Przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie i informacji o stanie bezpieczeństwa powszechnego i porządku publicznego za rok 2012

Komendant Powiatowej Policji w Piasecznie Witold Wójcicki na wstępie podziękował całej Radzie i Zarządowi Powiatu za dobrą współpracę w 2012 roku z punktu widzenia Policji w trudnym roku dla Policji z uwagi na przygotowania do Euro 2012. Nadmieniał, że „wspierali policję warszawską w jej zadaniach zarówno przed jak i w trakcie Euro. Mimo to nie dostrzegliśmy pogorszenia efektów pracy policjantów piaseczyńskich na terenie powiatu i myśli, że ocena społeczna jest taka sama. Poinformował, że struktura przestępstw, które są popełniane na terenie Powiatu nie zmienia się od lat i podejrzewa, że się nie zmieni, są to kradzieże zwykłe, włamania są to kategorie, które dominują na naszym terenie, przyczyn powyższego jest wiele począwszy od przyczyn gospodarczych po społeczne. Komendant podał przykład, iż w Wólce Kosowskiej przestępczość jest relatywnie i wartościowo wyższa. Podziękował wszystkim gminom oraz powiatowi za wielkie wsparcie dla działań Policji w szczególności za środki finansowe w kwocie ok 270 tys. zł, przeznaczone na nagrody dla policjantów, zakup sprzętu i materiałów eksploatacyjnych. Podkreślił, że wolałby aby przeznaczone środki na Policję wystarczały z budżetu Państwa, jednak dziękuje za zrozumienie potrzeb Policji i wsparcie działań. Poinformował, że od lat wszechobecny jest alkoholizm i narkomania, pewnym utrudnieniem jest bardzo poważny problem związany z brakiem izby wytrzeźwień. Przemoc w rodzinie jest zjawiskiem na podobnym poziomie, nie ma w tym przypadku granic terytorialnych i społecznych, w każdym środowisku się zdarza, w każdego rodzaju rodzinie. „Przykładamy dużą wagę oraz poświęcamy dużo wysiłku na prowadzenie działań profilaktycznych, uświadamiających każdego segmentu rocznika nieletnich, ponieważ nie jest żadnym sukcesem, że nieletni uczynił czyn karalny, to jest

porażka rodziców, szkoły i nas wszystkich. W sprawozdaniu przedstawione zostało szereg programów adresowanych sprzed lat uchwałą Rady Powiatu z 2006 roku. Dodał, że ostatni program uruchomiony przy naszej współpracy i domu kultury w Piasecznie *bezpieczna mama* cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem młodych mam. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym na przestrzeni ostatnich trzech lat ukazuje się pewien obraz i trend, mamy coraz mniej wypadków z ofiarami śmiertelnymi. Przykładamy dużą wagę i wysiłek w tym kierunku i ten kierunek pracy będziemy kontynuować. Odnotowujemy również spadek i mniejsze ilości zdarzeń drogowych. represje karne w postaci mandatów, pouczeń i wniosków do Sądu, to jest pewny element dający nam wszystkim światelko nadziei, że idziemy w dobrym kierunku. Na koniec Komendant przypomniał, że w ubiegłym roku na terenie garnizonu warszawskiego przeprowadzono cykl debat społecznych, debata w Powiecie Piaseczyńskim odbyła się 8 października 2012 roku, szerokie spektrum tematów omawianych dot. głównie poczucia bezpieczeństwa odczuwanego przez przeciętnego mieszkańca Powiatu. Zaprosił wszystkich zgromadzonych do udziału w planowanych w tym roku debatach w podziale na gminy gdzie my, przedstawiciele samorządu powiatowego i gminnego jesteśmy słuchaczami tego co mają nam do powiedzenia mieszkańcy, tego co oczekują, co chcieliby zmienić. Postaramy się wysłuchać, zareagować i w roku następnym rozliczyć się z tego, tak jak będziemy się rozliczali za rok miniony i ten w imieniu policjantów i pracowników Komendy w poszczególnych gminach.

Radny Waldemar Kosakowski odniósł się do informacji dot. prowadzonego monitoringu sekt religijnych i nowych ruchów religijnych. Zapytał z czego wynika kwalifikacja Towarzystwa świadomości Kriszny popularnej Hare Kriszny do sekt religijnych.

Komendant Powiatowej Policji Witold Wójcicki odpowiedział, że my nie prowadzimy badań na poziomie Powiatu tego zjawiska, nasza reakcja bardziej wynika z doświadczenia dyspozycji, które wpływają ze szczebla wyższego Policji bądź z organizacji wszelkiego rodzaju. Komendant oznajmił z pewną odpowiedzialnością, że jeżeli chodzi o zjawisko sekt religijnych to nie widzi problemu na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. „Musimy być czujni, musimy wychwytywać pewne sprawy z wyprzedzeniem, ponieważ mamy wszyscy świadomość tego jeżeli chodzi o sekty religijne to możemy się zorientować w problemie wtedy kiedy ten problem narasta, czyli kiedy mamy uwikłane dzieci i młodzież w takie zjawisko”. Nadmienił, że monitoring polega na tym, że jesteśmy czujni w tym zakresie, natomiast na tą chwilę nie mamy oficjalnej wiedzy operacyjnej, która by przekładała się na pewien wniosek, który pozwalałby powiedzieć, że się niepokojimy tym zjawiskiem.

Radny Waldemar Kosakowski zwrócił uwagę, że jego pytanie nie zmierzało do tego czy takie zdarzenie istnieje, tylko zrozumiał, że istnieje jakaś ogólniejsza norma wytyczna, która każe to stowarzyszenie klasyfikować jako sektę religijną, a nie ruch religijny.

Komendant Powiatowej Policji Witold Wójcicki powiedział, że nie ma to znaczenia czy to jest ruch religijny czy sekta religijna z punktu widzenia zainteresowania Policji, to nie musi być zainteresowanie o charakterze podejrzenia popełnienia przestępstwa. Policja ma również stanowiska do tego przeznaczone, które mają za zadanie monitorowanie tego zjawiska, tego co się dzieje, łącznie z potencjalnymi sektami bądź ruchem religijnym, czy on funkcjonuje na zasadzie stowarzyszenia czy przerodził się w coś groźniejszego. Dodał, że w tej kwestii działa ze strony Policji pewnego rodzaju prewencja.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał o informację na temat środków jakie zostały przekazane w różnej formie przez samorządy Powiatu Piaseczyńskiego, jest także informacja o kwocie 12,5 tys. zł przeznaczonych na koszty osobowe. Czy to oznacza, że te kwoty pieniędzy, które samorządy przeznaczają są obsługiwane przez specjalnego pracownika w komendzie.

Komendant Powiatowej Policji Witold Wójcicki odpowiedział przecząco. Wyjaśnił, że „jest tu pewna nieścisłość, ponieważ określenie stricte budżetowe to co zostało wykazane. Dodał, że ani jeden grosik nie został przeznaczony na koszty obsługi”.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała o efekty pracy dzielnicowych, ponieważ zauważyła, że w zeszłym roku spadły wszystkie wyniki, które państwo określają jako efekty pracy. Zapytała co jest podłożem tego zmniejszenia tych wyników.

Komendant Powiatowej Policji Witold Wójcicki odpowiedział, że to są bardzo ogólne informacje dot. ogólnych efektów pracy policjantów. Zdaniem Komendanta przekładamy ciężar pracy dzielnicowego z obowiązków stricte kryminalnych, które powinny wypełniać wydziały specjalistyczne na obowiązki o charakterze prewencyjnym - obowiązki o charakterze rozwiązywania utrzymywania kontaktów z mieszkańcami, podmiotami które funkcjonują na terenie Powiatu Piaseczyńskiego. Dodał, że w tym kierunku praca dzielnicowego powinna zmierzać, dzielnicowy powinien działać w terenie przy mieszkańcu, a to co on zauważy powinien przekazywać dalej, natomiast praca stricte dot. informacji, zatrzymania sprawców, wykrycia przestępstwa to powinno spoczywać na wydziałach merytorycznych, w wydziale kryminalnym, ruchu drogowego, prewencji itd. Taki ciężar powinien przechodzić w tym kierunku. Komendant podkreślił, że patrząc na same liczby pracy dzielnicowego nie oznacza to, że dzielnicowi mniej pracują. Praca dzielnicowego pod względem statystycznym jest mniej wymierna. Najbardziej miarodajnym sposobem oceny pracy dzielnicowego i policji jest ocena społeczna, czy mieszkaniowiec na danym terenie czuje się bezpiecznie. Zdaniem Komendanta to jest najważniejsze. My jesteśmy dalecy, aby wykazywać, że jesteśmy restrykcyjni, ponieważ nie w każdym przypadku naruszenia prawa należy stosować środki represji karnej, co przewidują wszelkiego rodzaju ustawy np kodeks wykroczeń, w którym widnieje przepis, który pozwala stosować środki wychowawcze społeczne - art. 41.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że praca dzielnicowych jest nieoceniona. Podaje przykład osobistej sytuacji kiedy „przedstawiciel porządku publicznego w bardzo ważnych relacjach rodzinnych, w sytuacji niezwykle trudnej był mi ostoją i pomocą”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski wrócił do pytania z przed roku, które dot. komunikacji Policji z mieszkańcami za pomocą Internetu, czy coś w tej kwestii się zmieniło, czy trwają prace w tym kierunku.

Komendant Powiatowej Policji Witold Wójcicki odpowiedział, że na poziomie Komendy Powiatowej, funkcjonuje to bez przeszkód, mamy uruchomioną stronę internetową, istnieje możliwość przesyłania wszelkiego rodzaju informacji również o charakterze zgłoszenia o przestępstwie. Problem jest z komisariatami, ponieważ jesteśmy ograniczeni warunkami technicznymi. Oznajmił, że nie jest w stanie wygenerować nowych połączeń, dzieje się to na poziomie wydziału teleinformatyki Komendy Stołecznej, tam następuje dystrybucja łącz internetowych na poszczególne komendy, ich nie ubywa, a każde łącze musi być uruchomione na tym szczeblu. Dodał, że „wybiera mniejsze zło, ma to na uwadze, niestety nie mogę doprowadzić do sytuacji, że przekieruję te łącza z Komendy Powiatowej i wprowadzę do komisariatów, ponieważ pogorszę pracę Komendy Powiatowej”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał czy interwencja Rady Powiatu byłaby zasadna. Zapytał Komendanta jak widzi rozwiązanie tego tematu.

Komendant Powiatowej Policji Witold Wójcicki podziękował za deklaracje mówiąc, że „w tym momencie ona nie jest konieczna, ponieważ pozostaje w bezpośrednim kontakcie z Naczelnikiem

Wydziału Teleinformatyki i dot. to paru innych spraw związanych z tym obszarem, mamy to obiecane, czekamy cierpliwie. Problem dot. wszystkich komend powiatowych i rejonowych i będzie to musiało być rozwiązane kompleksowo.

Radny Arkadiusz Strzyżewski podziękował za odpowiedź, mówiąc że za rok również będzie o tą kwestię pytał i będzie to na bieżąco monitorował.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała za sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie i informacji o stanie bezpieczeństwa powszechnego i porządku publicznego za rok 2012.

Ad 15 Przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie za rok 2012

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie Leszek Szcześniak przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie za rok 2012²⁰. Powiedział, że ma nadzieję iż jak w latach ubiegłych tak i w roku 2013 Straż Pożarna oraz jednostki ochrony przeciwpożarowej nie zawiodą nikogo z pośród mieszkańców, gości Powiatu Piaseczyńskiego i ma nadzieję, że kolejny rok będzie dla nas łaskawszy niż poprzedni. Poprosił o pytania z zakresu sprawozdania.

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie za rok 2012 bez uwag.

Radny Daniel Płużyczka zapytał Komendanta o znajdujące się zakłady na terenie Gminy Tarczyn - „Binder – International” oraz i „Grycan” (kiedyś Zielona Budka), które posiadają instalacje z bardzo dużą zawartością amoniaku. Radny zapytał czy jest przygotowany specjalny plan w przypadku pojawienia się awarii, czy nie powinno się doposażyć Ochotniczą Straż Pożarną w Tarczynie w urządzenia, które pozwalają szybko reagować np. kurtynę wodną.

Komendant PPSP Leszek Szcześniak powiedział, że Jednostka Ochotnicza Straży Pożarnej na terenie Gminy Tarczyn jest jednostką jedną z lepiej wyposażonych i urządzenie kurtyna wodna służy do podjęcia działań zabezpieczających, nie bezpośrednio w zakresie uwolnienia się materiałów niebezpiecznych w tym przypadku amoniaku. Nadmienił, że nie pamięta szczegółów, ale wydaje mu się, że oni są wyposażeni w kurtyny. Corocznie jednostki są dofinansowane z krajowego systemu z budżetu Państwa i jeżeli taka potrzeba z ich strony wystąpi to na pewno są w stanie zorganizować zakup takiej kurtyny wodnej w ramach tych środków. Jeżeli chodzi o wyposażenie i sprzęt ratowniczy pod względem ratownictwa chemicznego to jednostki ochotniczych straży pożarnych niestety nie są przygotowane, nie biorą bezpośredniego udziału w usuwaniu skutków z zakresu ratownictwa chemicznego. Tu są osoby na odpowiednim poziomie przygotowania, są to ratownicy specjalistyczni, chemicy Państwowej Straży Pożarnej. W ratownictwie specjalistycznym jesteśmy zdani na pomoc Warszawy, ale też nie ma konieczności żebyśmy my tworzyli grupy specjalistyczne do działań na terenie naszego powiatu. Jeżeli chodzi o lokalizację wokół aglomeracji warszawskiej jednostki terenowe są zobowiązane do podjęcia wstępnych działań podstawowych.

Radny Piotr Kandyda zapytał Komendanta o wymianę sprzętu, czy są jakieś pomysły w tej chwili na odświeżenie sprzętu i czy Rada Powiatu jest w stanie pomóc w tej kwestii i od kogo to zależy?

²⁰ załącznik do protokołu

Komendant PPSP Leszek Szczęśniak odpowiedział, że zakup sprzętu w przypadku Państwowej Straży Pożarnej składa się „z kilku czynników, przede wszystkim udział środków własnych. Przy zakupie samochodu gaśniczego za kwotę miliona zł własny udział to około 300 tys. zł, pozostałe środki są pozyskiwane z różnych źródeł - narodowy fundusz ochrony środowiska, wojewódzki fundusz ochrony środowiska, samorząd województwa mazowieckiego. Bazą w każdym przypadku są środki własne, bez jakichkolwiek możliwości w tym zakresie nie mamy szans o staranie się o środki inne. Komendant poinformował, że „realna rzeczywistość średnia wieku naszych pojazdów to 7-8 lat, a konieczność sukcesywnej wymiany zachowując pewien poziom profesjonalizmu to 3-5 lat. Mamy jedną pozycję sprzętową jest to samochód gaśniczy, ciężki proszkowy, który ma już 26 lat. W tej chwili ten samochód jest możliwy do zamiany na młodszy lub inny. Występowaliśmy kilka razy do Komendanta Wojewódzkiego o możliwość wycofania tego samochodu z eksploatacji w Komendzie Powiatowej w Piasecznie. Uzyskaliśmy jego akceptację i zgodę z małym warunkiem co oferujemy w zamian, ponieważ na terenie Powiatu Piaseczyńskiego musi być jednostka sprzętowa pozwalająca na używanie proszku gaśniczego, czyli musimy mieć samochód proszkowy, kontener proszkowy lub agregat duży - przyczepę. Koszty związane z zakupem takiej pozycji sprzętowej to ok. 100 tys. zł, wówczas moglibyśmy się ubiegać o realne wycofanie tego samochodu. Zwrócił uwagę, że już mamy o czym myśleć i nie chciałby takiej sytuacji kiedy w ciągu bardzo krótkiego czasu ze względu na wyeksploatowanie będziemy zmuszeni wymienić kilka pozycji samochodów”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przypomniała, że zastanawialiśmy się w składzie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na temat działań termomodernizacyjnych obiektów, w których mieści się siedziba Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piasecznie. Sformułowany został wniosek do Zarządu Powiatu, aby poszukać i pomóc naszym ratowniczym w sytuacji kiedy rzeczywiście będzie możliwa realizacja kosztu niekwalifikowanego. Przewodnicząca zadedykowała wypowiedź Staroście mówiąc, że Zarząd w swoim czasie zajmie się tą sprawą.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że do tego zadania przygotowujemy się z Komendantem od pewnego czasu, stąd też nasze zabezpieczenie środków finansowych z naszej termomodernizacji. Dodał, że czekamy na środki.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała panom komendantom, za złożenie dokładnego sprawozdania, za ich służbę. Dodała, że jeśli będzie taka potrzeba jesteśmy do Państwa dyspozycji.

Ad 16 Przedłożenie przez Starostę sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska -Lidke przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy został opracowany program współpracy z NGO w zakresie bezpieczeństwa? Powiedział, że było to przewidziane do realizacji w 2012 roku.

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska - Lidke odpowiedziała, że praca ta nie została ukończona, pozostały konsultacje, jest nowy podmiot, który został utworzony w skali kraju, to jest ratownictwo wodne Rzeczypospolitej i z nimi muszą być skonsultowane pewne kwestie. Kwestia ta zostanie przełożona do maja br.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał czy przeprowadzono szkolenia w zakresie pierwszej pomocy ABC w szkołach ponad gimnazjalnych.

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska - Lidke odpowiedziała, że jest jedyny podmiot, który takie szkolenia prowadzi to jest Polski Czerwony Krzyż, my tych szkoleń nie dofinansowujemy z powodu braku środków finansowych. Organizacyjnie mamy pomysły, aby pomagać PCK. Nadmieniła, że szkolenia te są drogie, „wielokrotnie chcieliśmy pomóc zarówno policjantom i uczniom. Ten temat wróci, pieniądze to jest kwestia podstawowa, a nie znaleźliśmy podmiotu, który by wykonał taką usługę gratisowo”.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że szkolenia te są. Oznajmił, że nie zawsze Komisja, o której mówimy ma te szkolenia koordynować. Starosta poinformował, że nie nadzorował tych szkoleń, jednak z PCK współpraca była dobra.

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska - Lidke odpowiedziała, że PCK dostaje na te szkolenia dotacje z gmin, a Powiat nie ma swoich instruktorów mogących prowadzić na odpowiednim poziomie szkolenia. Oznajmiła, że zna tą kwestię od dwóch stron, ponieważ osobiście jest członkiem PCK i pracuje w Wydziale Bezpieczeństwa

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że docenia zaangażowanie Pani Agnieszki, natomiast trzeba stwierdzić, że Komisja przyjęła pewien plan pracy, którego nie zrealizowała. Radny zwrócił uwagę na to, po co wpisywać punkty na które nie ma szans na ich realizację.

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska - Lidke powiedziała, że Komisja rekomendowała wykonanie takich projektów. Zwróciła uwagę, że to są ciężkie projekty przede wszystkim finansowo. Stwierdziła również, że jej zdaniem można się pokusić o takie stwierdzenie, że 2013 roku poczynimy starania, aby uczniowie naszych szkół bardzo dobrze znali pierwszą pomoc bo to jest istotna kwestia.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła, aby Starosta zwrócił uwagę na te ustalenia, ponieważ Komisja ta jest poza Radą.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „Komisja nie ma wykonywać prac, ma kreować, organizować i nadawać kierunki oraz pomagać. Wszystkie inne podmioty są w tej Komisji i tam te dyskusje są prowadzone”. Starosta wyjaśnił, że jeżeli PCK organizuje szkolenia w szkołach podstawowych i gimnazjalnych to te dzieci idą do szkół ponad gimnazjalnych już przeszkoleni w związku z tym nie wnioskujemy aż w takie szczegóły, aby powiełać to na każdym poziomie nauki. Zgadza się, że jest mało pieniędzy i te zadania nie są wykonywane wystarczająco tak jak Pan Radny Waldemar Kosakowski by sobie życzył”. Starosta oznajmił, że „przyjmuje to z pokorą natomiast pewne rzeczy się dzieją”.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że „to wszystko rozumie, ale jeżeli ma przeczytać sprawozdanie to tam są odpowiednie rzeczy napisane, a ja pytam się co jest napisane, rekomendować, wykonywać, to są zupełnie odrębne czynności, ale skoro nie zostało wykonane to co było rekomendowane to nie wiem czy Komisja jest w części za to odpowiedzialna, czy w ogóle. Radny zapytał kto miał opracować program współpracy z NGO w zakresie bezpieczeństwa, czyje to zadanie, organizacji?”.

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska - Lidke poinformowała, że nie można powiedzieć, że jest to zadanie Wydziału, natomiast jako Wydział podjęliśmy się tego. „W maju br dostaniecie Państwo gotowy dokument, który będzie skonsultowany już ze wszystkimi podmiotami dlatego, że nikogo nie chcemy pomijać, a zrodziła się nowa możliwość współpracy z ratownictwem wodnym Rzeczypospolitej, są bardzo zainteresowani, widząc, że poczyniliśmy pewne starania chcą w tym uczestniczyć”. Poprosiła, aby poczekać miesiąc, dwa i na pewno Państwo radni dostaną ten dokument.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poprosiła Panią Agnieszkę Pindelską -Lidke o kilka słów o sobie, ponieważ od niedawna pełni obowiązki szefa Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych.

P. o. Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Agnieszka Pindelska - Lidke poinformowała, że studiowała polonistykę, którą ukończyła na Uniwersytecie Warszawskim, „ na ostatnim roku przeszłam na kierunek Szkoły Głównej Pożarniczej. Tak zaczęła się moja przygoda i miłość do zarządzania kryzysowego i spraw bezpieczeństwa”. Kontynuując powiedziała, że „w 1997 roku uczestniczyła w powodzi dzięki straży miejskiej z Gminy Piaseczno gdzie nastąpił taki moment refleksji kiedy widziałam ludzi ewakuowanych z terenów zagrożonych powodzią, stwierdziłam, że to jest to co chciałabym robić i będę robić to dobrze.. Następnie ukończyłam studia podyplomowe w Wojskowej Akademii Technicznej i Instytucie Zarządzania w Warszawie, które dot. bezpieczeństwa”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podkreśliła, bezpieczeństwo w rekach naszej koleżanki Pani Agnieszki. Podziękowała za wystąpienie..

Starosta Jan Dąbek powiedział, że Pani Agnieszka jest jednym z najmłodszych pracowników, delikatna kobieta ale z charakterem, obecnie rządzi bardzo ważnym naszym wydziałem. Dodał, że jest bardzo zadowolony z jej pracy.

Ad 17 Złożenie sprawozdania z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2012 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2012 rok. wysokości diet wypłacanych radnym w 2012 roku wynagrodzeniach Członków Zarządu Powiatu za 2012 rok uczestnictwie radnych w sesjach i posiedzeniach komisji w 2012 roku

Radni przyjęli tą informację bez uwag.

Ad 18 Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2012 rok

Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa omówiła i przyjęła dwa sprawozdania z pracy Komisji Strategii Gospodarczej i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska za 2012 rok.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji przeanalizowała i przyjęła pozytywnie dwa sprawozdania z pracy Komisji Edukacji i Rynku Pracy oraz Komisji Promocji Kultury Sportu i Turystyki za 2012 rok.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów opiniowała projekty uchwał dot. budżetu. Komisja przyjęła jednogłośnie, bez uwag sprawozdanie z pracy Komisji za 2012 rok

Radny Jacek Szczytowski poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego omówiła i przyjęła bez uwag dwa sprawozdania z pracy Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2012 rok.

Ad 19 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Starosta Jan Dąbek przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu. Następnie Starosta poprosił o zadawanie pytań w tej sprawie.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak zapytała o pkt. 1.2.7 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zawarcia umowy użytkowania systemu centrum alarmowe SMS.

Starosta Jan Dąbek poprosił Sekretarza Powiatu o udzielenie odpowiedzi.

Sekretarz Kazimierz Makowski odpowiedział, że „umowa dotyczy SMS, wysyłanych m. in. do radnych z Wydziału Bezpieczeństwa Zarządzania Kryzysowego, Wydziału Promocji, Kultury i Sportu oraz Biura Rady Powiatu, anonsujące o różnego rodzaju działaniach i przekazujące informacje o posiedzeniach komisji, sesji itp.”

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała o pkt. 3.2.3 sprawozdania „Zarząd przyjął do wiadomości informację w sprawie przeprowadzonej kontroli w Zespole Szkół Specjalnych Nr 1 w Pęcherach – Łbiskach. Z informacji wynika, iż mylnie zakwalifikowano sześciu uczniów, w tym jednego ucznia Szkoły Podstawowej i 5 uczniów w Szkole Gimnazjalnej z upośledzeniem umiarkowanym lub znacznym do upośledzenia w stopniu głębokim lub sprzężonym. Zarząd polecił Staroście Piaseczyńskiemu przeprowadzić rozmowę dyscyplinującą z Dyrektorem Zespołu Szkół Specjalnych.

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział, że doszło do błędnej klasyfikacji dzieci dotkniętych dysfunkcją. Zawinił czynnik ludzki dlatego Zarząd Powiatu zobowiązał Pana Starostę do rozmowy z Dyrektorem i przeprowadzenia kontroli, aby wszystko było prawidłowo i nie powtórzyła się taka sytuacja. Wicestarosta dodał, że szczegółowych informacji w tej sprawie może udzielić Naczelnik Wydziału Edukacji.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak powiedziała, że rozumie, że nikt nie poniósł konsekwencji w związku z zaistniałą sytuacją np. dla dzieci.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział przecząco. Uchybienie zostało sprostowane.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak poprosiła o wyjaśnienie pkt. 3.2.10. - w związku z wnioskiem dzierżawcy Zarząd wyraził zgodę na zmianę terminu płatności czynszu dzierżawnego dawnego Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego Wisła w Zalesiu Górnym.

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że w umowie z dzierżawcą jest określona jednorazowa płatność czynszu w skali roku, natomiast dzierżawca wystąpił o zmianę terminu płatności. Wicestarosta oznajmił, że kwota należnego czynszu nie ulega zmniejszeniu natomiast wyszliśmy naprzeciw dzierżawcy i Zarząd wyraził zgodę na realizację płatności w dwóch ratach.

Starosta Jan Dąbek dodał, że „wiązało się to z sezonem turystycznym, w momencie kiedy sezon się zaczyna to płynności finansowe są i wychodząc naprzeciw wnioskowi dzierżawcy przy następnym przetargu przesuniemy od razu te terminy płatności”.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała o pkt. 2.2.12 sprawozdania - Zarząd Powiatu przyjął negatywne stanowisko w sprawie wniosku Prezesa Zarządu Sp. EMC Instytut Medyczny S.A o obniżenie stawki czynszu dzierżawnego za nieruchomość położoną przy ul. Mickiewicza 39 w Piasecznie. Radna nadmieniła, że my jako radni pochyłaliśmy się nad tą kwestią i rozumiemy, że negatywna decyzja została przekazana do Dyrektora i płatność będzie zgodnie z umową.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział twierdząco. Powiedział, że wniosek o którym jest mowa w sprawozdaniu został rozpatrzony negatywnie. Poinformował, że obecnie wpłynął drugi wniosek o zmniejszenie kwoty, w pierwszym wniosku chodziło o utrzymanie czynszu dzierżawnego na poziomie wcześniej wpłacanym, na co Zarząd nie wyraził zgody. Proponujemy czynsz taki jaki jest w umowie. Obecnie analizujemy obniżenie stawki czynszu ponieważ była taka sugestia przy dzierżawie nie tylko budynku, był dzierżawiony także nasz sprzęt. Sprzęt został zdekapitalizowany częściowo zutilizowany i ewentualnie chcemy wyznaczyć wartość sprzętu. Na tą chwilę wydział mienia analizuje jaka była wartość mienia, kiedy nieruchomość została wydzierżawiona. Starosta dodał, że umowa jest umową i zobaczymy jaka będzie sytuacja.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak na koniec zapytała o pkt. 7.3.5 sprawozdania - Zarząd polecił Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Piasecznie dokonać wizji lokalnej w Zespole Szkół Specjalnych w Pęcherach - Łbiskach i w internacie w kontekście przystosowania pomieszczeń tych jednostek na potrzeby funkcjonowania tej placówki. Radna zapytała Zarząd Powiatu, w jakim kierunku zmierza jeśli chodzi o kwestię przeniesienia tego Ośrodka.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „jesteśmy na etapie zbierania wszelkich informacji i danych, jak Państwo słyszeli koncepcji jest kilka, mówimy o Konstancinie, Łbiskach i rozpatrujemy lokalizację, w której w tej chwili się znajduje. Decyzję podejmiemy pod koniec kwietnia kiedy będziemy mieli pełne analizy, wówczas poinformujemy Radę Powiatu, a przed ostateczną decyzją będziemy mogli przekonać się czy mamy rację czy nie i czy w ogóle do tych przenosin dojdzie.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała czy w kwietniu Rada Powiatu może się spodziewać raportu dot. funkcjonowania zarządzania oświatą w Powiecie Piaseczyńskim.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że prosiliśmy Panią Przewodniczącą, aby to przesunąć na sesję majową, ponieważ chcemy całą analizę przepracować, będzie to na sesji majowej.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała czy w zakresie Ośrodka Szkolno - Wychowawczego będą wykonane analizy w kwietniu, a całościowa analiza będzie w maju.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że pierwsze informacje, które dziwnym sposobem nabrały bardzo medialnych skutków polegały na tym, że mając wstępną analizę lokalową, czyli zwalniający się budynek w Mirkowie, bardzo dobrze przygotowany pod względem technicznym i część wolnego terenu w Łbiskach spowodowało, że poprosiliśmy i poinformowaliśmy Panią Dyrektora i Wicedyrektora Ośrodka o rozpoczęciu takich prac i aby wzięły udział we wszystkich konsultacjach na każdym etapie. Efektem zaproszenia stało się to, że zaczęły się dyskusje o zamknięciu Ośrodka. Resztę Państwo znają, spotkania, prasa, uruchomienie posłów itd. Starosta powiedział, że bardzo mu się to nie podoba, ponieważ zostali włączeni najmniej wiedzący rodzice, którzy dbając o dobro swoich dzieci podeszli do tego bardzo emocjonalnie poprzez strach, który był spowodowany

informacją jaką uzyskali. Starosta ma nadzieję, że po jego spotkaniu w Ośrodku na ul. Szpitalnej rodzice otrzymali pełną informację, a wszystkie koncepcje zostaną im przedstawione pod koniec kwietnia i wspólnie zdecydujemy co dalej. Starosta oznajmił, że on sam znając specyfikę klas, bo do tego momentu miał za małą wiedzę co do indywidualizmu poszczególnych dzieci nawet z tymi samymi chorobami ale reagującymi na różne bodźce inaczej, to będziemy analizować.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak powiedziała, że nam chodzi o to, aby pod koniec kwietnia została przedstawiona Radzie Powiatu i opinii publicznej ogólna analiza funkcjonowania i przyszłości Ośrodka.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że pod koniec kwietnia odbędzie się spotkanie z rodzicami i ma na dzieję, że ta analiza, o której mówi będzie gotowa. Starosta powiedział, że analizujemy także to czy inne szkoły będziemy łączyć, czy będziemy nawet zamykać, chociaż tego nie chcemy. Z Zarządem mamy taki kierunek ustalony, że będziemy robili większe zespoły szkół po to, aby przy jednej dyrekcji i obsłudze obniżyć koszty, ale nie kosztem uczącego się dziecka.

Radna Joanna Pająkiewicz – Przewodnicząca Komisji Edukacji zwróciła uwagę odnośnie analizy finansowej naszych placówek ponad gimnazjalnych mówiąc, że w pierwszej wersji z Panią Przewodniczącą Rady Powiatu rozmawialiśmy o zorganizowaniu Sesji merytorycznej w kwietniu, a jeśli nie uda się dokonać całościowej analizy przesuniemy na maj. Przewodnicząca komisji oznajmiła, że w jej imieniu obiecała, że zaprosi rodziców ze Szkoły ze Szpitalnej z udziałem Pana Starosty, aby rozmawiać na temat przyszłości Szkoły, dlatego chcielibyśmy otrzymać jak najwcześniej materiały.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „jeśli Państwo chcecie spotkać się z rodzicami jako Komisja jesteście do dyspozycji, natomiast my mówiliśmy o zadaniu naszym aby sesję dot. oświaty przygotować w maju”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska powiedziała, że „nieodwołalnie w terminie do końca kwietnia musi być zwołane posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Powiatu z udziałem rodziców, dyrekcji szkoły na którym będziemy mieć już Państwa materiał dot. propozycji rozwiązań jeśli chodzi o Ośrodek Szkolno-Wychowawczy na ul. Szpitalnej 12. To ma być w kwietniu, my to obiecaliśmy i nie ma powodu, aby z tym zwlekać. Materiał został już przygotowany przez Szkołę jest jeszcze trzy tygodnie i w przedostatnim tygodniu kwietnia taką Komisję zwołamy. Prosimy abyście Panowie byli gotowi.”

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „nie zrozumieliśmy się ja mówiłem o Sesji majowej jako merytorycznej dot. oświaty natomiast potwierdzam, że do końca kwietnia będziemy gotowi do dyskusji na temat Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ul. Szpitalnej”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszewska zgodziła się mówiąc, będziemy o tym pamiętać, w maju odbędzie się Sesja merytoryczna dot. zarządzania oświatą, a w kwietniu będziemy decydować wspólnie na posiedzeniach komisji i będzie dyskusja na Radzie na temat przyszłości Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ul. Szpitalnej 12.

Radna Joanna Pająkiewicz zapytała Starostę, odnośnie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji przyjętym na marcowym posiedzeniu w sprawie upamiętnienia żołnierzy wyklętych w formie tablicy pamiątkowej. Radna zapytała czy podjęto jakieś kroki w tej sprawie, ponieważ w dotychczasowym sprawozdaniu nie ma o tym mowy.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że rozmawiamy na ten temat i chcielibyśmy, aby to się stało „oficjalne i uroczyste otwarcie 11 listopada”.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że „razem z Panem Stefanem Duninem byliśmy w tej sprawie zaraz po posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji u Księdza Proboszcza. W imieniu Państwa przedstawiliśmy tą propozycję, Ksiądz Proboszcz z wielkim zadowoleniem i aprobatą ją przyjął. Wstępne uzgodnienia do wspólnej akceptacji 11 listopada br bądź okolic tego dnia lub najpóźniej 1 marca przyszłego roku”. Starosta wzmiankował, że poczynił pewne rozeznania jeśli chodzi o sprawy dot. formalnych elementów. Dodał, że to jest do uzgodnienia, „chcemy przygotować projekt uchwały intencyjnej do omówienia przez komisje na kwietniową Sesję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że „podjęła taką decyzję, że nie będziemy takiej uchwały podejmować na tej Sesji, ponieważ mamy zbyt mało informacji na ten temat. Poinformowała, że Pan Radny Waław Bąk wnioskodawca zgodził się na to abyśmy w kwietniu o tym mówili, procedowali. Jeśli się okaże, że projekt który będzie wstępnie wykonany i pewne uzgodnienia będą wymagały znacznej kwoty i będą wymagały pokrycia ze środków Powiatu, była nawet taka propozycja abyśmy sami jako radni ufundowali taką tablicę pamiątkową, wszystko będzie zależało jakie będą to koszty. Jeśli się okaże, że są to znaczne koszty i ich nie udźwigniemy wtedy uchwała będzie wymagała kontrasygnaty Skarbnika Powiatu. Dodała, że rozmawiała z Panem Sekretarzem „i uznaliśmy, że dziś jest za wcześnie, aby o tym mówić trzeba będzie podjąć uchwałę wiążącą nie intencyjną, kiedy będą już pewne sprawy omówione i przygotowane”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał o wyjazd naszej delegacji do Chin, ponieważ jest to temat, który budzi zainteresowanie ze względu na to, że nic o tym nie wiedzieliśmy jako radni i nie zdecydowaliśmy o kierunku rozwoju i poszukiwaniu partnerów, miast partnerskich tym bardziej tak daleko od Polski. Wspomniał, że z tego co wie to Pan Starosta o kierunku podróży dalekiej do Azji wiedział już bardzo dawno i nie wie czemu ta informacja nie pojawiła się wcześniej.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że zostanie przedstawione sprawozdanie z wyjazdu delegacji do Chin po skończeniu sprawozdania z pracy Zarządu.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska poprosiła o uzupełnienie dwóch kwestii, pierwsza dot. wniosku, który złożyła Sp. EMC Instytut Medyczny S.A w sprawie obniżenia czynszu dzierżawy. Poinformowała, że na Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego uznaliśmy, że na kolejną Komisję będzie zaproszony Dyrektor Szpitala i być może będą przedstawione ważne argumenty, „można będzie zrobić jakieś wakacje czynszowe na jakiś krótki czas, zawiesić je jeżeli będzie to stanowiło o pewnych ważnych dla nas i naszego społeczeństwa decyzjach, bo nie daj Boże żeby okazało się, że nie będą przyjmowani pacjenci, specjaliści nie będą realizować swoich zadań dlatego, że my nie podjęliśmy pewnych decyzji w sposób roztropny. Przewodnicząca stwierdziła, że nie mówi absolutnie, aby obniżyć czynsz do 5 tys. bo to jest nie możliwe i z tym się nikt nie zgadza, ale być może będziemy to rozpatrywać i wtedy Rada będzie o tym poinformowana, a Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z całą pewnością zainteresowanych na takie spotkanie z przedstawicielami Szpitala zaprosi”. Drugą kwestię na którą Przewodnicząca zwróciła uwagę dot. Ośrodka Wisła w Zalesiu Górnym pytając Starostę do kiedy umowa nas wiąże z obecnym dzierżawcą i jak będzie organizowany kolejny przetarg?. Wyjaśniła, że pyta o to, ponieważ na komisji zadawaliśmy pytania Panu Dyrektorowi Sanepidu jak wygląda sytuacja sanitarna bezpieczeństwa na terenie Ośrodka Wisła. Poinformowała, że jego opinia była bardzo naganna. Powiedziała, że rozumie iż dzierżawca mając krótkotrwałe umowy nie może skapitalizować i

włożyć dużych środków finansowych, ale pościel w domkach nie może być zapleśniała, tak nie może być. Skomentowała, że mówi o tym publicznie, że są tam nakładane grzywny, płacą kary i dalej jest tak jak jest bez specjalnych zmian. Poprosiła Zarząd Powiatu o zwrócenie na to uwagi. Rozumie, że jesteśmy dziś z tym pięknym terenem w zawieszaniu, nie jesteśmy w stanie podjąć żadnych decyzji długoletnich z uwagi na formalne sprawy, brak planu zagospodarowania przestrzennego, brak decyzji o warunkach zabudowy” Przewodnicząca zaapelowała o zwrócenie uwagi jak są realizowane umowy dzierżawy, ponieważ musimy doprowadzać do tego „aby w starych domkach było czysto”.

Starosta Jan Dąbek przyznał rację Pani Przewodniczącej oraz stwierdził, że podmioty gospodarcze nie odpowiadają przed Powiatem jeśli chodzi o Sanepid, BHP. Starosta oświadczył, że „my to oczywiście monitorujemy”. Podkreślił, że „najważniejsze dla nas i dla wszystkich Państwa byłaby odpowiedź kiedy będzie miejscowy plan zagospodarowania tego terenu, uchwalony przez Gminę Piaseczno. Oświadczył, że my bardzo mocno i długo na to czekamy i jesteśmy zdeterminowani tym, że nie możemy znaleźć innego dzierżawcy, bardziej stabilnego, bardziej bogatego, który mógłby w to zainwestować ponieważ nie mamy od kilku lat tej podstawowej rzeczy jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że prace zaawansowane trwają jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego terenu Ośrodka Wisła w Zalesiu Górnym. Prawdopodobnie uchwalenie planu dla tego terenu nastąpi w czerwcu br.

Starosta Jan Dąbek podziękował Przewodniczącej mówiąc, że w takim wypadku na bazie tego co powiedział Pan Arkadiusz Strzyżewski potwierdzimy te informacje w Gminie Piaseczno i będziemy się przygotowywali do rozstrzygnięcia takiego przetargu, który pozwoli nam dobrze zagospodarować Ośrodek.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała, że w sytuacji kiedy będziemy mieli uchwalony miejscowy plan zagospodarowania, przygotowanie strategii zagospodarowania i pozyskania inwestora jakiegoś strategicznego dla tego terenu będzie znacznie nie wie czy prostsze ale jednoznacznie będzie można określić co tam można zrobić w związku z ustaleniami planistycznymi. Dzisiaj jest to czas przetrwania i ten czas przetrwania będzie musiał być rozłożony na kolejne dwa trzy lata to bardzo prosi aby w umowach zwrócić uwagę na sytuację tam sanitarną, stan bezpieczeństwa. Poprosiła Starostę, aby osobiście tego dopilnował.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że obiecuje.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że „kwestia planu jest kwestią zasadniczą, ponieważ z punktu widzenia inwestora, który chciałby tam realizować poważne zamierzenia z dzierżawą na wiele lat to zapisy planu są podstawą, inaczej to ryzyko, które on podejmuje jest tak ogromne, że taki dzierżawca, czy potencjalny oferent nie będzie chciał w to wchodzić, wiemy to z poprzednich lat kiedy mieliśmy zainteresowane poważne podmioty, ale w momencie kiedy dowiedzieli się, że nie ma planu to od razu wycofywali się z tego przedsięwzięcia. Poza tym z obecnym dzierżawcą mamy tak skonstruowaną umowę, że bez dużego wysiłku w sposób bardzo konkretny i płynny „można właśnie już przechodzić w ewentualnie dzierżawę z wybranym oferentem tym o którym mówimy docelowo”.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał o drogę Ptaków Leśnych w Jastrzębiu, ponieważ ona w tym sprawozdaniu jest opisana jako nieprzelotowa. Oznajmił, że nie bardzo to rozumie, ponieważ przejeżdża tą drogą prawie codziennie.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk wyjaśnił, że jest tam obecnie droga dojazdowa, która nazywa się Ptaków Leśnych ze względu na to, że ona odchodzi od tej uliczki Ptaków Leśnych nie ma nazwy jest to droga wewnętrzna zakończona zawrotką czyli miejscem do zawracania samochodów tylko i wyłącznie, dlatego jest nieprzelotowa.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że Gmina przystąpiła do zmiany punktowej planu zagospodarowania przestrzennego, kiedyś każda uliczka ślepa kończyła się zawrotką dla bezpieczeństwa Straży Pożarnej, Pogotowia itd. W tym przypadku w nowym planie wystąpiono o likwidację zawrotki na tej ulicy.

Po tym Starosta przedstawił informację o sytuacji na rynku pracy Powiatu Piaseczyńskiego na koniec 2012 roku oraz informację o stanie finansów Powiatu Piaseczyńskiego. Następnie Starosta poprosił Członka Zarządu Dariusza Malarczyka o przedstawienie informacji/sprawozdania z wyjazdu do Chin.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk poinformował, że w dniach między 8-14 marca 2013 roku delegacja w składzie Jan Dąbek, Dariusz Malarczyk oraz Józef Zalewski przebywała na zaproszenie ze strony Chińskiej w mieście Shxing. Miasto o statusie prefektury miejskiej we wschodnich Chinach. W 2010 roku liczba mieszkańców miasta wynosiła 531 tys., a prefektura miejska liczyła 4317 tys. mieszkańców. Miasto to centrum turystyki, z ośrodkiem przemysłu metalurgicznego, maszynowego, chemicznego, włókienniczego oraz spożywczego w tym produkcja od 2 tysięcy lat wina Shxing. Miasto to znane jest z zachowanej historycznej zabudowy i ochrony środowiska naturalnego. Zachowanie wielokulturowo ważnych zabytków jest niezwykle popularne wśród turystów, miasto ma jedno z najprzejrzystszych widoków nieba i jedną z najlepszych jakość powietrza w nadmorskich Chinach. W roku 2010 Shxing obchodziło 2500 lat istnienia. Ekonomicznie miasto rozwija się poprzez produkcję tekstyliów, elektroniki i oświetlenia energooszczędnego. Prowincja Zejang plasuje się na piątym miejscu jeśli chodzi o PKB na 1 mieszkańca w kraju, a Shxing plasuje się na miejscu 32 w kraju. Przedstawiciele władz prefektury na czele z Panem Weeh Weey podczas spotkania w 2012 roku w Piasecznie interesowali się zmianami jakie zachodzą w samorządzie europejskim, przede wszystkim rozwojem lokalnym oraz edukacją i biznesem w Powiecie. Podczas wizyty w Shxing zostaliśmy zapoznani ze specyfiką zarządzania miastem i prefekturą oraz problemami społecznymi. Mimo różnic wielkości pod względem obszarowym jak i ludnościowym Powiat Piaseczyński i prefektura Shxing są bardzo podobne. Przedstawiciele władz miasta oraz zarządu prefektury wyrażają chęć rozwoju, współpracy pomiędzy naszymi jednostkami terytorialnymi i mają nadzieję, że Powiat Piaseczyński, który od wielu lat jest związany z państwami Azji szczególnie Chinami, Wietnamem oraz Koreą stanie się pomostem łączącym Chiny z Polską, a co za tym idzie z całą Europą. W rozmowach z przedstawicielami Shxing pierwsze miejsce zajmuje dążenie do inwestowania w Polsce oraz współpraca okołotechniczna i samorządowa. Członek Zarządu Powiatu powiedział, że przy pożegnaniu „otrzymaliśmy informację o organizowaniu w II połowie br przez władze miejskie oraz przedsiębiorców forum ekonomicznego, na które chętnie zaproszą przedstawiciele biznesu z terenu Powiatu Piaseczyńskiego oraz Warszawy. Dodatkowo Członek Zarządu Powiatu odczytał wpis, który został umieszczony na stronie oficjalnej miasta Shxing w dniu 12 marca 2013 roku. „Powitanie władz delegacji Powiatu Piaseczyńskiego, pogłębienie wymiany i współpracy w celu osiągnięcia zrównoważonego rozwoju. Wczoraj Burmistrz Shxing powitał delegację władz Powiatu Piaseczyńskiego. Powiat Piaseczyński położony jest w pobliżu stolicy Polski Warszawy, ludność prawie 200 tys. osób, największy Powiat ziemski w Polsce, jeden z najbogatszych w kraju. Burmistrz został wyznaczony do towarzyszenia delegacji w tej podróży, której celem jest promowanie ekonomicznych i przyjaznych stosunków dla wymiany handlowej, a także upoważniony do rozmów dot. ustanowienia stosunków siostrzanych między dwoma miastami powiatami w przyszłości. W ubiegłym roku władze miasta Shxing wysłały delegację do Polski w trakcie której odwiedziła Powiat Piaseczyński, gdzie zapoznała się ze stanem budowy i

infrastruktury komunalnej”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska wyjaśniła dlaczego radni nie wiedzieli o wyjeździe do Chin. Poinformowała, że spotkania, które odbywały się wcześniej miała okazję widzieć, również przedstawiciele tej prowincji, głównie podejmowane były przez Pana Dariusza Malarczyka w czasie naszej pracy natomiast o tym, że jest planowany taki wyjazd, że „Chińczycy” zaprosili przedstawiciele Powiatu Piaseczyńskiego słyszała ok. pół roku temu, był to tylko sygnał., nie było szczegółów tej współpracy, a ona sama nie uczestniczyła w spotkaniach dlatego nie informowała Radę. „Jestem to Państwu winna i mówię to z odpowiedzialnością, w przeddzień wyjazdu delegacji Pan Starosta przekazał jej informację na piśmie, że jest wyjazd samorządu Powiatu Piaseczyńskiego na zaproszenie samorządu z Chin, w skład delegacji wchodzi Pan Starosta, Pan Dariusz Malarczyk i Pan Józef Zalewski, oraz dodatkowo jedno zdanie, że podczas nieobecności Pana Starostę będzie zastępował Pan Wicestarosta Marek Gieleciński. Do tego także udostępniono mi zaproszenie w języku chińskim i języku angielskim dołączone dla tych trzech osób.” Kontynuując Przewodnicząca powiedziała, że „zapytała wówczas jaki jest cel delegacji, na razie dość ogólny, grzecznościowy, jako odpowiedź na wcześniejsze wizyty przedstawiciele prowincji i zapytała także kto będzie pokrywał koszty. Otrzymałam odpowiedź, że Powiat Piaseczyński nie będzie ponosił, żadnych kosztów, na co powiedziałam, że nieobecność panów to jest już pewien koszt dla Powiatu i ktoś musi za panów podejmować decyzje. Starosta wówczas zwrócił mi uwagę, że Pan Wicestarosta Marek Gieleciński będzie go zastępował i jest to wszystko uzgodnione.” Dodała, że „jest to całkowita wiedza na ten temat. Dlatego nie miałam okazji rozmawiać z Państwem na ten temat bardziej szczegółowo, na podstawie znajomości języka angielskiego z zaproszenia wynikało, że jest to wizyta-rewizyta, ponieważ ta grupa już tu była i ma na celu zawiązanie współpracy, a władze tej prowincji mają nadzieję, że ta współpraca będzie dla obu stron satysfakcjonująca. Taka jest moja wiedza na ten temat do dziś”.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak zapytała o wrażenia, jakie były ciekawe spotkania, z kim panowie się spotkali, co udało się osiągnąć i jakie będą korzyści dla naszego Powiatu z tej wizyty.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że „to była jego pierwsza wizyta w Chinach, bardziej robocza. Jeśli chodzi o współpracę i rozmowę z przedstawicielami władz chińskich jest bardzo miło zaskoczony serdecznością tych ludzi, profesjonalizmem tym, który tam jest na miejscu i przede wszystkim bardzo dużą chęcią współpracy z Polską. Starosta stwierdził, że był w różnych krajach natomiast tak pozytywnego zdania jak przynajmniej ci chińczycy z którymi rozmawialiśmy to w wielu krajach poza Ukrainą nie ma. Oznajmił, że wbrew pozorom jesteśmy z tym Powiatem bardzo mocno podobni. Oni mają około 4 mln osób co w naszej skali jest to potężna ilość, a w ich skali jest to niewielki Powiat. Rozwijają się bardzo dynamicznie i tutaj co by niezależnie można było mówić o samym Powiecie i władzach Powiatu to Powiat Piaseczyński bardzo dobrze się rozwija. Oni to wszystko sprawdzili, byli bardzo dobrze przygotowani do przyjęcia nas, świetnie bezbłędnie wymieniali nasze imiona i nazwiska gdzie mi było głupio bo ja nie umiałem, mówiłem Panie Przewodniczący, Panie Sekretarzu itd. Jeśli chodzi o samą współpracę dotyczącą wymiany samorządowej, jesteśmy realistami, tu nie chodzi o wymianę doświadczeń samorządowych i doświadczeń demokratycznych bo żyjemy w różnych systemach natomiast wymiana doświadczeń jak pracuje się, jak się ludziom żyje, co się w obydwu krajach dzieje, a przede wszystkim nastawienie na to, że chińczycy pragną wejść do Europy ze swoim kapitałem, inwestycjami, krótko mówiąc robić na terenie Europy biznes. Ze względu na to, że oni znają już Powiat Piaseczyński przez Wólkę Kosowską wiele także wiedzą o Powiecie Piaseczyńskim, bardzo wysoko cenią sobie przedsiębiorczość Polaków, oni mówią jasno, my byśmy chcieli zdobywać Europę między innymi we współpracy z Polakami. Z Panem Józefem Zalewskim i Dariuszem Malarczykiem żartowaliśmy, że oczywiście tak, ale tylko przez biznes Powiatu Piaseczyńskiego, aby pokazać że ten Powiat

Piaseczyński chce współpracować. Jakie będą wyniki tego nie wiemy, organizują bardzo duży kongres - forum gospodarcze całego świata. My jako Powiat Piaseczyński dostaniemy kilka zaproszeń żebyśmy mogli wysłać biznes Powiatu Piaseczyńskiego lub warszawskiego. Interesuje ich także wymiana, biznes z zakresu elektroniki. Zadaliśmy pytanie czy pisanie programów, czy zbyt towarów, dyplomatycznie nam odpowiedziano, że jedno i drugie ale na forum jak będą fachowcy, którzy przedstawia pewne propozycje i chęci współpracy. Starosta poinformował również, że dementuje także to, że nie zamierzamy, przynajmniej Zarząd do tej pory, budować drugiej Wólki Kosowskiej w Górze Kalwarii, natomiast jeśli chińczycy chcieli by zainwestować w nasze tereny w Górze Kalwarii z przyjemnością będziemy z nimi współpracować bo wbrew pozorom są to wiarygodni partnerzy”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że miał po cichu nadzieję, że pojechał Pan do Chin po to aby zaproponować, że mamy ciekawe atrakcyjne tereny i tu można rozkręcać biznesy współpracy z nami. Szkoda, że takie centrum nie powstanie, może później, jest to pierwsze spotkanie. Niepokoiło go bardziej to, że kiedy delegacja jechała na Ukrainę to wtedy wszystkim radnym proponowano wyjazd, wszystko było jasne, współpraca była czytelna i każdy z radnych mógł wyjechać natomiast tu raptem dowiedzieliśmy się po fakcie, że Starosta jest na wyjeździe służbowym, załatwia sprawy kiedy tak naprawdę Rada Powiatu nigdy na ten temat się nie wypowiadała, na temat kierunków rozwoju i krajów z którymi powinna nawiązywać współpracę. Radny zapytał również „skoro wyjazd nic nie kosztował, a Pan Dariusz Malarczyk twierdzi, że on za siebie i rodzinę zapłacił z prywatnych pieniędzy to nie bardzo rozumiem jak to się ma czy to był służbowy wyjazd czy prywatny, co robiła Pana żona, czy ktoś jeszcze z członków rodzin był, może był to wyjazd prywatny?”

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „wtrąćcie się w prywatne sprawy, to jest prywatna sprawa kto jechał, ja Panu powiem, do Chin poleciało z nami razem ok. 384 osoby, cały samolot, my opowiadamy o delegacji, a delegacja była trzyosobowa Jan Dąbek Starosta, Dariusz Malarczyk Członek Zarządu i Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej Józef Zalewski. Skierował wypowiedź do Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego, mówiąc że może w Pana mniemaniu, rozumiem że reprezentuję Urząd, który jest także moim Urzędem gdzie się jedzie do Szwecji i jakieś wielkie koszty się ponosi, gdzie się jedzie do Chin i ponosi się częściowe koszty. Są ludzie w Powiecie którzy doszli do wniosku, że jadą w delegację natomiast w związku z tym, że samorząd jest w tej chwili w trudniejszej sytuacji nie będą rozliczać delegacji. Poprosił, aby Radny sprawdził przepisy, które na to pozwalają. Moi pracownicy często jadą do Warszawy pobierają delegację nie dlatego, aby zwracać sobie koszty tylko ze względu na bezpieczeństwo i potwierdzenie wyjazdu służbowego. Starosta zwrócił uwagę, że Rada Powiatu dowiedziała się o wyjeździe późno z powodu terminu, który zależał nie od Zarządu, to strona chińska przedstawiała termin „i później nam to dali natomiast gdyby Chiny przesłały nam wakaty czyli zapraszamy 3-4 osoby do wyjazdu na pewno o tym zdecydowała Pani Przewodnicząca. Zaproszenia były imienne i konkretne” Starosta zaapelował, aby nie szukać tu żadnych podtekstów, ponieważ Pan Józef Zalewski jako były Burmistrz był w Chinach „czyli miał z nimi kontakty, Pan Dariusz Malarczyk przyjmował delegację chińską, obwoził ich wielokrotnie, a moja osoba znalazła się tam jako Starosta Piaseczyński. Gwarantuję, że jeżeli dostaniemy miejsca na forum, potwierdzą ilość miejsc, będziecie Państwo mogli zdecydować, kto tam pojedzie”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, „Panie Starosto nie ma się co denerwować Pan Dariusz Malarczyk zabrał głos publicznie na forum portalu społecznego na ten temat, chciałem się dopytać dokładnie jaki był kontekst tej imprezy”. Następnie podziękował za wyjaśnienie.

Starosta Jan Dąbek w odpowiedzi poprosił, aby Panu Dariuszowi Malarczykowi zadawać pytania dot. Członka Zarządu Powiatowego, który jest w delegacji chińskiej, prywatnie proszę się pytać na forum.

Ad 20 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXII a XXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXII a XXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Przewodnicząca przypomniała o konieczności składania oświadczeń majątkowych wg stanu na koniec 2012 roku do 30 kwietnia 2013 roku.

Sprawozdanie przyjęto bez uwag.

Ad 21 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego z wyników kontroli w Wydziale Geodezji i Katastru

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek - Lubach przedstawiła sprawozdanie z wyników kontroli w Wydziale Geodezji i Katastru

Informację Przewodniczącej Komisji przyjęto bez uwag.

Ad 22 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak złożyła pisemną interpelację w sprawie naprawy fragmentu nawierzchni ul. Orężnej w Gminie Piaseczno²¹. Poprosiła również o informację o podjętych przez Zarząd Powiatu działaniach związanych z przeprowadzeniem gruntownego remontu tego odcinka drogi.

Starosta Jan Dąbek wyjaśnił, że w tych warunkach pogodowych Zarząd Dróg Powiatowych ratuje się przed odszkodowaniami dla użytkowników dróg w ten sposób, że zakrywa te dziury, które mogą spowodować nieszczęście na drodze. Na wiosnę naprawa dziur będzie wykonywana lepiej. Starosta dodał, że trudno mu powiedzieć czy będzie wykonany remont całej ul. Orężnej, wszystko będzie zależało od możliwości finansowych Powiatu.

Radny Włodzimierz Rasiński poprosił, aby „przypomnieć sobie porozumienie między Gminą Piaseczno, a Powiatem jeszcze za czasów Burmistrza Józefa Zalewskiego dot. ul. Raszyńskiej, czy nie warto w ramach współpracy, o której rozmawiamy przeznaczyć dodatkowe środki finansowe na współrealizację zadań Gmina Piaseczno – Powiat ul. Raszyńskiej. Radny podkreślił, że ul. Raszyńska jest w tragicznym stanie – wygląda jak „ser szwajcarski” i bardzo źle to świadczy o Powiecie, ponieważ kolejny odcinek, który był remontowany przez Gminę Lesznowola jest ciągiem komunikacyjnym również powiatowym wygląda dużo lepiej i ta dysproporcja rzuca na bardzo zły efekt wizualny. Radny zwrócił się z wnioskiem o przeanalizowanie tej sprawy i współdziałanie z Gminą przy jej realizacji.

Starosta Jan Dąbek zgodził się z Radnym Rasińskim, jednak zwrócił uwagę, że nigdy do takiego porozumienia nie doszło, były tylko propozycje porozumienia. Starosta zadeklarował, że opowiada się za skończeniem tego odcinka, jednak wszystko będzie zależało od środków finansowych. Zapytał Radnego, że rozumie, iż deklaracja Gminy jest nadal aktualna – współfinansowanie zadania w wysokości 50% kosztów.

Radny Włodzimierz Rasiński powiedział, że co do chodników to wysokości 50% natomiast co do dróg należałoby wystąpić w tej sprawie z pismem do Burmistrza Gminy Piaseczno. Przypomniał, że było to na zasadzie takiej, że w ramach zadania - realizacja ul.

²¹ załącznik do protokołu

Chyliczkowskiej miała być wykonana ul. Raszyńska i później pieniądze były zwracane. Radny dodał, że „były Burmistrz Gminy Piaseczno jest tego świadkiem”.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że „wtedy to zadanie było wykonane z jednego powodu, rozbudowywało się Osiedle Elektra na ul. Raszyńskiej w związku z tym był problem z połączeniem się z drogą krajową ze względu na to, że nie można było wykonać projektu, a w ramach remontu mogliśmy dojść do wjazdu w ul. Wiśniową, tylko ten odcinek można było wykonać. Starosta przypomniał, że w jednym z porozumień to zadanie przekazaliśmy Firmie Multi-Hekk i ze względu na to, że Generalna Dyrekcja Dróg nie pozwoliła na wykonanie tego odcinka odstąpiono od jego realizacji.

Radny Włodzimierz Rasiński poprosił, aby w związku z powyższym pochylić się ponownie nad tym tematem.

Radny Piotr Kandyba zapytał o rozbudowę Szpitala w Piasecznie oraz wybudowanie kaplicy w tym obiekcie. Skierował również zapytanie nawiązując do artykułu w Kurierze Południowym na temat mniejszej ilości inwestycji dot. tematu przebudowy ul. Wojska Polskiego od ul. Żwirowej do granicy Gminy Lesznowola we Władysławowie, czy wiadomo, że z budżetu Gminy Lesznowola wykreślono 800 tys. zł i czy w takim momencie odstępujemy od tej inwestycji i czy są jeszcze jakieś szanse na jej realizację. Zapytał również, mówiąc, że „z uporem maniaka wraca do tematu Żabieńca, obiecanych spowalniaczy, chodnika w Siedliskach oraz wykonania świateł w Zalesiu Górnym.

Starosta Jan Dąbek poinformował, że jeśli chodzi o budowę kaplicy w Szpitalu w Piasecznie po ostatniej rozmowie z Dyrektorem Szpitala „obiecano nam przygotowanie pomieszczenia i wskazanie miejsca kaplicy do czerwca br, jednak nie ma tej deklaracji na piśmie”. Jeśli chodzi o przestrzeń nie wykonania ulicy w Żabieńcu jest nie dlatego, że ktoś tego nie zaplanował, to były różnego rodzaju inwestycje. Starosta przypomniał inwestycję, która była finansowana ze środków unijnych w Wólce Kozodawskiej, Jesówce, kończyło się to zadanie w części lasu natomiast drugie zadanie o którym rozmawialiśmy był most, w tym zakresie i stąd powstała przerwa”. Starosta stwierdził, że w tej chwili nie ma wiedzy ile kosztowałby ten odcinek, taką wiedzę będziemy mieli z tym, że nie wiadomo czy będziemy mieli na to pieniądze, ponieważ mamy kilka innych zadań, które do końca kadencji powinniśmy wykonać, które wynikają ze starego planu PRL.” Odnośnie Siedlisk, Starosta powiedział, że „krótkim czasie będzie ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej na to zadanie. Starosta potwierdził również, że zostaną wykonane spowalniacze w Żabieńcu. Starosta oznajmił również, że w Zalesiu Górnym w tym roku „nie planowaliśmy wykonania świateł, wiemy o nich od dawna, na jego prośbę zostały wykonane kanały pod kable”. Starosta poinformował także, że odbył spotkanie z mieszkańcami Sołectwa Zalesia Górnego, którzy lansują koncepcję podniesienia tego skrzyżowania i w ten sposób spowolnienia ruchu. Mieszkańcy Sołectwa również mieli rozmawiać z Burmistrzem Miasta i Gminy Piaseczno i po tej rozmowie wspólnie spotkamy się i będziemy zastanawiali się co dalej”. Na koniec Starosta poinformował, że sprawdzi czy został złożony wniosek w Starostwie na rozbudowę Szpitala w Piasecznie.

Radny Jacek Szczytowski poinformował radnych, że z ostatnich informacji które otrzymaliśmy ze spotkań z Firmą EMC wynikało, że rzeczywiście Firma takie plany posiada i dosyć poważnie do nich podchodzi, natomiast one ze względu na zakres finansowania przez NFZ stanęły pod znakiem zapytania i w związku z tym Firma była na takim etapie rozważania, czy w danym momencie przystąpienie do realizacji tego planu rozbudowy jest uzasadnione ekonomicznie i bezpieczne dla ich Firmy.

Radny Włodzimierz Rasiński wrócił do wypowiedzi Starosty Jana Dąbka, przypominając, że w jednym z pierwszych wystąpień na piśmie panów starostów w sprawie współfinansowania zadań w roku 2013 Powiatu i Gminy Piaseczno były wskazane między innymi ul. Wiekowej Sosny, dwie sygnalizacje świetlne w Zalesiu Górnym plus Nowinki. Wówczas Gmina Piaseczno odpisała, że możemy współfinansować jedno światła przy tak zwanym bazaru w Zalesiu Górnym, w związku z powyższym sygnalizacja świetlna była jednym z tematów, który był rozważany przez Starostwo Powiatowe w Piasecznie. Radny zwrócił uwagę, że nie zostało to natomiast wprowadzone do budżetu, ale takie przymiarki były, dlatego między innymi były rozmowy oraz apele mieszkańców dot. zapisu tej kwestii i wprowadzenia do budżetu.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział, że nie otrzymał takiego pisma, być może przechodziło ono przez Wicestarostę Marka Gielecińskiego. Oznajmił, że dobrze pamięta negocjacje z Burmistrzem Zdzisławem Lisem i wspólne spotkania na zebraniach wiejskich, gdzie Burmistrz deklarował po 50 % dofinansowania na różne zadania i w momencie kiedy Rada Gminy przyznała 500 tys. zł uznaliśmy, że te środki będą przeznaczone na trzy zadania, które są już w budżecie: chodnik w Szczakach, chodnik w Siedliskach, ul. Cyraneczki i „jak się wykona ślepą rurę odcinek trasy Złotokłos - Kotorydz”. Dodał, że było to potwierdzane na kilku spotkaniach.

Radny Włodzimierz Rasiński wyjaśnił, że przede wszystkim korespondencja co do realizacji zadań trwała i trwa nadal, 500 tys. zł, które zostały wprowadzone do budżetu Gminy Piaseczno było ustalone pomiędzy Burmistrzem, a Starostę, że ma być przekazane na ul. Cyraneczki i w tej chwili mamy wystąpić o dodatkowe środki w budżecie Gminy na dodatkowe zadania, natomiast te, które są wpisane jak najbardziej. Radny zwrócił uwagę, że nie może sobie uzmysłowić zapisu pod hasłem chodnik w Siedliskach, chodzi o projekt?

Starosta Jan Dąbek potwierdził, że mówimy o projekcie dokumentacji. Przypomniał, że zadanie dot. projektu chodnika w Siedliskach zostało wprowadzone po przekazaniu darowizny w kwocie 3000 zł od Pani Marysi Bernadzkiej – Rheims - mieszkanki Siedlisk.

Radny Tadeusz Sztop wymienił ulice, które należałoby naprawić tj ul. Szkolna, ul. Żwirowa, ul. Wojska Polskiego, ul. Masztową, aby doprowadzić je do takiego stanu, aby można było bezpiecznie przejechać ponieważ ludzie zjeżdżają na środek, aby nie uszkodzić kół, a prędzej czy później kolizje będą. Radny dodał, że „należy sprawdzić stan bezpieczeństwa jazdy po tej ciężkiej zimie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska wspomniała, że „mówiliśmy o tym wielokrotnie, iż ten rok, a może i przyszły są to lata przetrwania. Przewodnicząca podkreśliła, że ona sama nie mówi o stanie dróg na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna. Wie tylko jedno i prosiła o to kolegów z Zarządu, „abyśmy po I półroczu kiedy miej więcej zorientujemy się jakie jest wykonanie dochodów i naszych wydatków, to jeżeli uda się jakieś środki finansowe wygospodarować to wspólnie podejmiemy decyzję, który z odcinków dróg wymagający natychmiastowej interwencji powinien zostać wykonany”.

Radny Wojciech Oldakowski skierował wypowiedź do Członka Zarządu Dariusza Malarczyka w kwestii problemu, który wcześniej przez niego został zgłoszony - dot. przeglądów pogwarancyjnych następujących ciągów ulic - ul. Piłsudskiego, Długiej, Prusa jeśli chodzi o studzienki w Gminie Konstancin i w Gminie Piaseczno dot. ul. Gołkowskiej, Zielonej, Radnych. Radny zwrócił uwagę, że ul. Gołkowska i ul. Radnych była poprawiana na jesieni. Przypomniał także, że pytał czy ktoś nadzorował te poprawki, ponieważ pomimo poprawy niektóre zaczynają się rozsypywać. W związku z tym apeluje o wyegzekwowanie od wykonawcy naprawienie pozapadanych studzienek.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że przegląd tych dróg nastąpi na wiosnę jak tylko będzie widać co się dzieje z nawierzchnią.

Radny Wojciech Oldakowski poprosił o rozpoczęcie wyjaśnień spraw własnościowych ul. Millennium w Głoskowie na odcinku między ul. Radnych, a ul. Wojewódzką, ponieważ przy moście na rzece Jeziorce który jest przewidziany do remontu sprawy własnościowe są bardzo zagmatwane.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że wyjaśni tą kwestię.

Radny Tadasz Sztop zwrócił uwagę na problem z przepustami, zalewaniem, rowami na ul. Świątkiewicz i ul. Ogrodowej. Zapytał na jakim etapie i co jest robione w tym temacie.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że przygotowujemy informację w tej sprawie.

Radny Piotr Kandyba zapytał kiedy zostanie podpisane porozumienie dot. parku miejskiego w Piasecznie.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że porozumienie zostanie podpisane, jeśli Burmistrz Miasta i Gminy uzyska pozwolenie od Rady. Starosta oświadczył również, że kupimy działkę przy ul. Nadarzyńskiej w Piasecznie natomiast wydzierzawimy Gminie 7000 m² naszego terenu. Starosta dodał, że Park zostanie oddany nieodpłatnie.

Ad. 23 Wolne wnioski i oświadczenia radnych

Radny Waldemar Kosakowski złożył wniosek formalny, aby Komisja Budżetu i Finansów zajęła się kwestią, aby z naszego budżetu powiatowego wydzieliła taką część środków, którą będzie dysponowała wyłącznie Pani Przewodnicząca Rady Powiatu, żebyśmy my dysponowali funduszem reprezentacyjnym na cokolwiek np. drobne upominki, albumy itp. Radny powiedział, że „słabo w tej sprawie wyglądamy”. Nadmienił, że nie zna elementów dot. rozliczenia finansowego i przepisów które dot. wydatkowania w takim elemencie rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Zdaniem Radnego nie złamalibyśmy prawa gdybyśmy wpłynęli na szerszą autonomię Pani Przewodniczącej i nas samych. Przypomniał stwierdzenie, które ogłosił dużo wcześniej „Rada nie jest przybudówką dla Zarządu, my decydujemy o budżecie, a mamy odwrotną sytuację, to na co Zarząd się zgadza to ewentualnie my możemy zrobić”. Radny poprosił, aby na najbliższe posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów przygotować opinię Skarbnika i Biura prawnego w tej kwestii.

Radny Józef Zalewski powiedział, że wniosek Radnego Waldemara Kosakowskiego nie jest zgodny z prawem oraz ustawą o finansach publicznych, jest rezerwa ogólna Rady i z tego można korzystać.

Radny Waldemar Kosakowski stwierdził, że w takim razie prosi o przygotowanie stosownej uchwały w takich sprawach na każdą Sesję Rady o upoważnienie do wydatkowania środków z rezerwy ogólnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaproponowała, aby poczekać na opinię Pani Naczelnik Biura Prawnego oraz Skarbnika Powiatu w tej sprawie, ponieważ nie chciałyby głosować czegoś co nie ma żadnych uregulowań. Wyraziła także pogląd, że funduszem reprezentacyjnym każdego radnego także i jej osoby jest otrzymywana dieta. Oznajmiła, że „w tym miesiącu niestety ją rozdysonowałam między innymi na Stowarzyszenie Piłki Siatkowej w Konstancinie – Jeziornie w znacznej kwocie i na inne cele społeczne, dlatego nie włączyła się też z kolegami do partycypacji finansowej związanej z wyjazdem jednego z mieszkańców na meeting do Portugalii na półmaraton”. Przewodnicząca przypomniała również, że nie korzysta z telefonu

służbowego, udostępniła swój prywatny numer i nigdy nie będzie korzystać z publicznych pieniędzy. Dodała, że nie chciałaby dysponować takim funduszem nawet gdyby była taka wola i chęć do dysponowania takim funduszem.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że „nie zrozumieliśmy się, ponieważ występuje w imieniu Rady, a Pani Przewodnicząca w tym elemencie prezentuje Radę. Podkreślił, że to na co Pani Przewodnicząca szlachetnie przeznacza własną dietę na społeczne cele czy inicjatywy to jest poza wszelkim podejrzeniem i godne najwyższego uznania natomiast my jesteśmy lokalnym parlamentem, my stanowimy pewne reguły i prawo, jeżeli o to co proszę nie jest sprzeczne prawem to ja bym chciał żeby Rada godnie się prezentowała”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska poprosiła Sekretarza Powiatu Kazimierza Makowskiego o rozważenie tej kwestii z punktu widzenia formalno – prawnego i finansowego. Powiedziała, że jeżeli będziemy mieć pozytywną odpowiedź na ten temat, przegłosujemy taki wniosek to może ustalimy zespół, który będzie dysponował tymi pieniędzmi, niekoniecznie Przewodnicząca Rady Powiatu. Dodała, że widzi w tym zespole Pana Waldemara Kosakowskiego.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że gotów jest podjąć taką odpowiedzialność.

Starosta Jan Dąbek przychylił się do opinii byłego Burmistrza Miasta i Gminy Józefa Zalewskiego. Zwrócił uwagę Radnemu Waldemarowi Kosakowskiemu, że w ten sposób ogranicza prawo do reprezentowania przez Panią Przewodniczącą, ponieważ Pani Przewodnicząca ma prawo do każdej złotówki z Wydziału Promocji, jeżeli gdzieś wychodzi, kogoś przyjmujemy od tego jest promocja i nigdy się nie zdarzyło jeśli sytuacja tego wymagała ograniczać jakieś środki z promocji jeżeli one są. To Państwo wspólnie uchwalają budżet i w tym sensie ma rację Radny Waldemar Kosakowski, jednak po uchwaleniu budżetu Zarząd decyduje o środkach finansowych. Starosta wyjaśnił, że jeśli Państwo chcą zmienić budżet to występują z wnioskiem i wskazują źródło finansowania natomiast po uchwaleniu budżetu Zarząd ma dyspozycję jasną, czytelną i on za ten budżet odpowiada.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział, że „ ma wrażenie, że nie do końca się rozumiemy, będzie to treścią naszego spotkania w trakcie posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów”. Przypomniał, że pamięta taki czas kiedy Rada Powiatu fundowała puchary, było napisane puchar Rady Powiatu i nie stanowiło to żadnego problemu, Rada takie środki wydatkowała.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że dziś również nie ma przeszkody, żeby Wydział Promocji zapłacił za puchar z napisem Rada Powiatu, nie ma najmniejszego problemu.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał Starostę dlaczego tak nigdy się nie stało.

Starosta Jan Dąbek odpowiedział - proszę proponować. Starosta zwrócił uwagę, że „na każdym pucharze, a przynajmniej na 99% jest zawsze dyspozycja Pana Starosty i Pani Przewodniczącej Rady Powiatu, rzadko się zdarza żeby te dwie osoby razem przy dyplomach, pucharach nie występowały nawet na zaproszeniach”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała, że będziemy do tego tematu wracać i na spokojnie go analizować. Dodała, że myślała o pucharach oraz słyszała wiele zdań na ten temat, że nasi mieszkańcy, sportowcy, przedstawiciele naszego regionu mają pucharów już tyle, że powinniśmy od pucharów odstąpić, tym bardziej że widzieliście Państwo przepiękny puchar został ufundowany dla sportowca z Antwerpii to nasz skromny puchar Powiatu Piaseczyńskiego w sytuacjach kiedy my w rozgrywkach sportowych nie

bierzemy udziału uznała sama, że kolejny puchar nie jest bardzo a propos ale jeśli Państwo uznają, że tak powinno być porozmawiamy jeszcze na ten temat i będziemy fundować metalowe złote puchary za 20-30 zł. Oznajmiła, że wolałaby w sytuacji kiedy dojdziemy i uchwalimy medal zasłużony do Powiatu Piaseczyńskiego abyśmy w pewnym momencie ustalili w szerokim gremium kandydatów do medalu 1,2,3,4,5 wówczas będzie to miało wymiar spektakularny, ważny, uroczysty i niezwykle honorowy. Ma nadzieję, że w tej kadencji uda nam się znaleźć kilku naszych mieszkańców lub zasłużonych dla Powiatu Piaseczyńskiego, którzy taki medal dostaną. Dodała, że jest to na bardzo dobrej drodze i myśli że do połowy roku uporamy się z Komisją Heraldyczną i wtedy będziemy mogli pokazywać nasze możliwości uhonorowania.

Radny Tadeusz Sztop podsumował, że „teoretycznie ta ożywiona dyskusja pokazała, że wszystkich nas jedno łączy i jakbyśmy połączyli te wszystkie elementy, które znalazły się w wypowiedziach Pani Przewodniczącej i Radnego Waldemara Kosakowskiego to okazuje się, że mamy prostą drogę. Radny zapytał „czy zauważyliście Państwo jak dobrze przyjęte było to wyróżnienie Szefostwa Lokalnej Społeczności czyli Starostwa, dla nich to było ważne, to nie chodzi czy to jest puchar, szarfa cokolwiek. Nadmienił, że my jako emanacja naszej społeczności ich doceniamy i to jest dla nich najważniejsze”. Zdaniem Radnego Tadeusza Sztopa mądrą propozycją jest komitet, Starostwo nie ma pieniędzy, budżet mamy taki jaki mamy, ale jest dużo firm, które chciałyby w jakiś sposób włączyć się jeżeli będzie to forma docenienia tego co jacyś fantastyczni ludzie, którzy poświęcają swój czas, pracę, talent, oni nas promują, nasz Powiat, to są nasi reprezentanci. Zaapelował, że ich trzeba docenić, a jeżeli chodzi o stronę finansową pomogą przedsiębiorcy, bo oni są z tego terenu. Radny dodał, że jeżeli połączymy te elementy będziemy mieli rozwiązanie i jakąś drogę”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że „my tak robimy, zwróciła uwagę na Zespół GRAWITACJA, który korzysta każdego roku z dotacji z puli która jest przeznaczona na sport i oni są w szrankach konkursowych i zawsze dostają w ubiegłym roku było to kilka tysięcy. Podkreśliła, że wspieramy te organizacje jak najbardziej natomiast na indywidualne dzisiaj nagrody finansowe, które musiały by być rzędu np. 1000 zł przynajmniej nas po prostu nie stać. Przewodnicząca dodała, że wszyscy sobie zdajemy z tego sprawę, ponieważ jest taka sytuacja finansowa i taki jest budżet.

Radny Wojciech Oldakowski powiedział „po co puchary, kupmy tym młodym ludziom albumy, dowiedzmy się co ich interesuje np. książki itd., cały czas mówi się, że młodzież mało czyta, zobaczą coś ciekawego i się zainteresują”.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak wspomniała, że „dzisiaj mogliśmy dać albumy Powiatu Piaseczyńskiego”. Zwróciła uwagę, że jak jeszcze działała Komisja Promocji prosiliśmy, aby informować wszystkich radnych Powiatu o różnych wydarzeniach. Powiedziała, że jesteśmy czasem informowani, jednak dlaczego radni nie zostali zaproszeni na uroczyste otwarcie mostu w Żabieńcu.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że organizowało to Biuro Promocji, przede wszystkim były zaproszone te osoby, które bezwzględnie się o to starały, czyli mieszkańcy Żabieńca, Sołtys Jesówki, który mocno zabiegał o powstanie mostu, inżynierowie, natomiast Radę Powiatu reprezentował Wiceprzewodniczący. Oświadczył, że będziemy informować o każdym otwarciu, aczkolwiek za wiele ich nie będzie.

Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak powiedziała, że są to wydarzenia istotne i ona chętnie przysłała by na otwarcie mostu.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że on ma teraz pretensje do Gminy Piaseczno, ponieważ nie został zaproszony na uroczystość zamknięcia ul. Powstańców Warszawy.

Wiceprzewodniczący Waclaw Bąk zwrócił uwagę na bezpieczeństwo Powiatu wskazując między innymi wały wiślane, Jezioraki. Zwrócił się do Starosty i Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o zorganizowanie spotkania z właścicielami wałów i właścicielami poza wałem, ponieważ niepokoi go sytuacja nie koszenia traw. Wyjaśnił, że wg ostatnich informacji w tym roku Gmina Konstancin-Jeziorna i Góra Kalwaria rezygnują z koszenia wałów. Powiedział, że w zeszłym roku w Konstancinie wały były koszone w listopadzie przed samymi mrozami, gdzie powłoka siana była bardzo duża, a przypomniał, że gryzonie niszczą wały. Radny zaapelował, aby to poważnie potraktować, a nawet włączyć w tą sprawę Wojewodę. Podziękował również za zadbane drogi przy wałach.

Radny Waldemar Kosakowski nawiązał do wcześniejszych wydarzeń mówiąc, iż „uzyskał od Pani Doktor Magdaleny Latoszek - Lubach adres i termin spotkania na terapię i omówienie. Przyznał, że o tym co wcześniej mówił ma jakieś uzasadnienie. Radny powiedział „uznali Państwo, że nie nadaję się do Komisji Rewizyjnej to święte prawo, Pan Starosta na otwarciu mostu w Żabieńcu też nie zaprasza. Oświadczył, że Pani Przewodnicząca we wtorek w czasie spotkania Świątecznego, które prowadziła wspólnie z Panem Starostą w czasie witania wszystkich kolejnych gości pominęła jego osobę jako pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu przez prawie 7 lat. Oznajmił, że jeśli tak dalej będzie, to on nie będzie przychodził na takie spotkania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zapytała koleżanki i kolegów, którzy także uczestniczyli w tym spotkaniu, skierowała pytanie do Pani Marianny Słowik czy czuła się w jakiś sposób urażona, że osobiście nie została przywitana. Powiedziała, że „Pan Waldemar Kosakowski jest zawsze na arenie samorządowej i ona go traktuje jako samorządowca aktualnego, bieżącego podobnie jak nasze inne koleżanki i kolegów. Poprosiła, aby jej darować to co powiedziała „nie uznała za stosowne w przygotowanym przez koleżanki z promocji powitania wymienienia Pana Waldemara Kosakowskiego, nie dlatego że mam brak szacunku dla osoby Pana Waldemara, wręcz przeciwnie tylko dlatego, że taki był scenariusz powitania”. Dodała, że naszych radnych powiatowych i samorządów gminnych witaliśmy ogólnie, bez imienia i nazwiska, co nie znaczy, że szacunek dla tych osób z jej strony jest mniejszy.

Radny Waldemar Kosakowski, powiedział, że jeśli tak to będzie zgłaszał się w tej sprawie do Wydziału Promocji do Pani Danuty Samek.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła XXIV Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 17.20

Protokół sporządziła:
Dorota Zaręba
Biuro Rady i Zarządu Powiatu