

## PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2014

### z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 20 marca 2014 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 10.00.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** witając wszystkich zgromadzonych otworzyła XXXIV sesję Rady Powiatu. Przed rozpoczęciem obrad zaprosiła Panią Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie Elżbietę Malinowską, aby przekazała informację dotyczącą szkoły.

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** powiedziała „jak Państwo wiecie reprezentuję Szkołę ponadgimnazjalną, techniczną, dawniej i obecnie popularnie znaną jako szkoła na wiadukcie. Chciałabym zacząć od mniej przyjemnej rzeczy ale myślę, że potrafimy to wspólnie przerobić na coś korzystnego dla nas wszystkich, od problemu, który mamy od kilku lat, problemu boiska, które jak dobrze wiemy nie nadaje się i musi zostać zrobione od nowa. Mam świadomość jakie to są duże koszty i związku z tym rozmawiając tutaj z Państwem, z przedstawicielami Zarządu świadoma jestem tego, że to nie są pieniądze, które jesteśmy w stanie wyłożyć już dziś i teraz. Decyzja Sanepidu, która trafiła w tym roku do nas przewiduje, że boisko szkolne powinno być wykonane do końca roku 2015 natomiast ponieważ trafiają do mnie różne wnioski rodziców, różnego rodzaju opinie, petycje młodzieży, chciałabym abyśmy zrobili coś co by wpłynęło lepiej na nasz wizerunek wspólny, zaproponować coś co w niewielkim stopniu zastąpi to boisko ale dla młodzieży byłoby bardzo atrakcyjne - siłownię na świeżym powietrzu. Takie siłownie pokazały się w różnych miejscach w Polsce. Koszt takiej siłowni, aby w zajęciach mogły brać udział 24 – 26 osób to 50 tys. zł brutto to jest około 20 stanowisk, na których młodzież mogłaby ćwiczyć. Jeżeli by Państwo zaaprobowali by coś takiego i znalazłaby się kwota w tej wysokości to wszyscy byśmy byli wdzięczni, ponieważ moglibyśmy w bardziej sensowny sposób realizować zajęcia WF, bo niestety boisko generuje bardzo dużo wypadków, które my musimy opisywać, staramy się w jakiś sposób je eliminować, jest popękane, asfaltowe i jest w takim stanie jakim jest.” Następnie Dyrektora zaprosiła wszystkich na organizowane przez szkołę II piaseczyńskie dni techniki 23 i 24 maja br. (piątek i sobota); w sobotę proponujemy piknik, można przyjść z rodziną, wnukami, będzie strefa malucha, w której dzieci będą mogły bezpiecznie przebywać, będą warsztaty z klockami lego, planujemy cały szereg warsztatów i dla gimnazjalistów, dla naszych uczniów ale również i maluchów, jak również dla osób dorosłych, na warsztaty będzie można się zapisać poprzez internet „zeszłoroczne dni techniki były strzałem w dziesiątkę, nawiązaliśmy bardzo dużo kontaktów, młodzież pokazała się od fantastycznej strony prezentując najróżniejsze projekty.” Dyrektora zaapelowała do Państwa Radnych o wsparcie ponieważ wyzwanie jest olbrzymie np. poprzez współpracę znajomych firm, które chciałyby z nami współpracować bądź, które chciałyby za promować się na takich dniach techniki. Dyrektora poinformowała również, że przy Szkole działa Stowarzyszenie WIADUKT, „które ma na celu pozyskiwanie najróżniejszych środków na to żeby rozwijać pasje wśród naszych dzieci, ponieważ chcemy przygotowywać różnego rodzaju warsztaty to tak jak wszystko wiąże się to z materiałami na te warsztaty z dodatkowym sprzętem, chcemy jak najwięcej nagród, chcemy dowartościować w czasie dni techniki te dzieci i organizatorów, którymi będą nasi uczniowie i tych, którzy będą brali udział w tych konkursach, w związku z tym potrzebujemy pozyskać środki na jakiegokolwiek gadżety, nagrody, będziemy je pozyskiwać na różne sposoby ale gdyby Państwo byli tak mili i wpłacili na nasze stowarzyszenie np. wpłacili nawet 50 zł, 10 zł, które też nas cieszy, bo to jest kolejna dioda, którą wykorzystamy na warsztatach elektronicznych czy papier, który wykorzystają uczniowie z organizacji reklamy żeby zrobić jakieś fajne elementy.” Dyrektora zaprosiła do Szkoły „żeby zobaczyć co się dzieje, żeby każdy z Państwa

miał świadomość, że to co się tam dzieje to są budzące się zainteresowania, pasje, że naprawdę warto te dzieci, młodzież wspierać.” Następnie złożyła na ręce Pani Przewodniczącej wizytówki Stowarzyszenia „gdyby ktoś był zainteresowany, tam są wszystkie dane łącznie z numerem konta, a zaproszenia na II piaseczyńskie dni techniki przekażę do Rady Powiatu, zaprosiła serdecznie”.

**Radna Magdalena Latoszek - Lubach** zapytała jakiego typu jest boisko, które posiadacie Państwo w złym stanie?

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** odpowiedział, że jest to boisko asfaltowe, popękane ze studzienką.

**Radna Magdalena Latoszek - Lubach** zapytała czy to jest norma dla szkół, że ma boisko asfaltowe?

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** powiedziała, że trudno mówić o jakiś normach, jest to boisko z lat 70.

**Radna Magdalena Latoszek - Lubach** powiedziała „ja sadzę, że z jakimiś ekspertami medycyny i rozwoju człowieka opracowaliście ten pomysł żeby zrobić pomoc w ramach gimnastyki w postaci siłowni; tylko jeżeli miałabym się zastanawiać nad tym projektem, proszę o informacje zdecydowane i pewne na temat czy jest osoba, która umiałaby taki zestaw ćwiczeń robić czynno biernych, żeby Ci ludzie nie pakowali mięśni, a równocześnie ćwiczyli mięśnie przykręgosłupowe i w ten sposób zapobiegali skoliozie, która jest najszybszym elementem wysiadywania i wylegiwania się wszędzie gdzie się da, ponieważ mam do czynienia z ludźmi których badam profilaktycznie, neurologicznie do zakładu pracy, przychodzą mi panowie, którzy np. pracują na wózkach widłowych, mają pięknie umięśnioną obręcz barkową i nadciśnienie z tego powodu, że przepracowali taką grupę mięśniową, która zafundowała im już nadciśnienie w związku z tym czy Państwo macie zabezpieczenia w projekcie i macie osoby wykwalifikowane, które opracują tak ćwiczenia, że ta siłownia spełni swoje zadanie”.

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** podkreśliła „my jesteśmy placówką oświatową, mamy nauczycieli, którzy do tego są przygotowani, oni nie mają uczyć właśnie tego co Pani mówi pakowania tylko ich program nauczania przewiduje ogólnorozwojowe ćwiczenia, które są ćwiczeniami wspierającymi dziecko”.

**Radna Magdalena Latoszek - Lubach** zapytała „czy Państwo macie pewność czy tam nie będzie czegoś takiego podejście młodych ludzi pod kontem używania odżywek żeby oni byli mocniejsi niż możliwość fizyczna im na to pozwalają a siłownia stwarza takie warunki, jeszcze za darmo w ramach szkoły, to są moje wątpliwości, które na okoliczność takiego działania należałoby przemyśleć, albo Państwo macie wszystko przemyślane, a ja niepotrzebnie pytam”.

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** powiedziała, że „my to traktowaliśmy nie jako projekt, który się wpisuje w coś dodatkowego tylko jako projekt wpisujący się w zajęcia wychowania fizycznego.”

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** stwierdziła, że „większość z nas zna tragiczny stan boiska przy Zespole Szkół Nr 1 w Piasecznie, rozmawialiśmy wiele razy, że ten remont boiska jest potrzebny. Wydaje mi się, że pomysł siłowni, który Państwo wymyślili w Szkole to jest dobry pomysł aczkolwiek my jako radni moglibyśmy zająć się nim na którejś z Komisji Edukacji lub Strategii Gospodarczej, omówić go i ewentualnie podjąć wniosek do Zarządu Powiatu o wsparcie tej inwestycji u Państwa w Szkole”. Radna zapytała także, czy wpłacając pieniądze na konto

Stowarzyszenia można by było przekazać darowiznę na wsparcie budowy tej siłowni?

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** odpowiedziała, że Stowarzyszenie przekazuje środki na różne rzeczy, na wyposażenie pracowni, rzeczy, które zużywa się w trakcie warsztatów. Można by było pomyśleć o zbieraniu pieniędzy na coś jeszcze ale na boisko to na pewno nie jesteśmy w stanie zebrać.

**Starosta Jan Dąbek** powiedział „ my znamy stan tego boiska i wiemy, że ono jest potrzebne, jeśli szanowna Rada uzna, że możemy to zrobić i znajdziemy na to środki to Zarząd na Sesję 10 kwietnia przygotowuje taki projekt”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** poprosiła Panią Dyrektor o przybliżenie kwestii, którą poruszyła Radna Magdalena Latoszek - Lubach dot. odpowiedzialności i bezpieczeństwa młodzieży przy takim rozwiązaniu, w celu ułatwienia procedowania nad tą sprawą.

**Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 Elżbieta Malinowska** powiedziała, że przekaże na piśmie informacje w tej sprawie. Podziękowała i jeszcze raz zaprosiła na dobrą zabawę w dniu 24 maja na piaseczyńskie dni techniki.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** powiedziała „jeśli chodzi o Stowarzyszenie to według Państwa decyzji i woli, mamy tu wizytówki indywidualne ale możemy również zrobić zbiórkę i jednorazową kwotą przekazaną na konto możemy wesprzeć jako Rada Powiatu Piaseczyńskiego, może byłaby to nieco wyższa kwota. Jeśli Państwo byli by gotowi to zachęcam i proszę o informacje w tej sprawie jak się Państwo do tego ustosunkują”. Podziękowała Pani Dyrektor, za informację oraz przystąpiła do realizacji porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** poinformowała również, że listę obecności podpisało 23 radnych i tym samym obrady są prawomocne<sup>1</sup>.

## **Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje do porządku obrad?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** w imieniu Zarządu zawnioskował o wprowadzenie punktu dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej. Projekt uchwały dot. służebności drogi, która jest jedyną drogą odchodzącą od drogi powiatowej ul. Mirkowskiej. „Projekt został przygotowany po to, żeby podmiot, który nabędzie część nieruchomości miał możliwość dojazdu do posesji.”

**Radny Wojciech Ołdakowski** „w związku z wątpliwościami do pkt. 6 porządku sesji - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Konstancinie – Jeziornie przy ul. Mirkowskiej, zwrócił się z prośbą, aby ktoś z Wydziału Mienia w czasie omawiania pkt. 6 szczegółowo omówił sprawę, która była inaczej omawiana na posiedzeniu komisji, czy budynek, który ma zostać wydzierżawiony był termomodernizowany i jakie tam były procedury”.

---

1 załącznik do protokołu

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poprosiła o przekazanie informacji do Naczelnika Wydziału i o szczegółową informację w tej sprawie. Następnie zaproponowała wprowadzenie informacji na temat funkcjonowania Nadzoru Budowlanego na terenie Powiatu Piaseczyńskiego w roku 2013. Poinformowała, „Nadzór Budowlany nie jest zobowiązany formalnie do złożenia takiego sprawozdania ale poprosiliśmy o takie sprawozdanie w katalogu sprawozdań, które przyjmujemy w I kwartale. Na godz. 11:00 został zaproszony Pan Mirosław Satelecki - Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie, dlatego proponuję wprowadzenie tego pkt. informacyjnego o Nadzorze Budowlanym po pkt. 10 porządku sesji.

**Rada** głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła propozycję dotyczącą wprowadzenia w punkcie 7 porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej oraz głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 propozycję wprowadzenia do porządku obrad informacji dot. funkcjonowania Nadzoru Budowlanego na terenie Powiatu Piaseczyńskiego w 2013 roku. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

**Rada** głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła porządek obrad z poprawkami. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

### **Ad 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zapytała czy są uwagi do treści protokołu?

Nie było uwag.

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 27 lutego 2014 roku.

### **Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego**

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego<sup>2</sup>.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego<sup>3</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

---

2 załącznik do protokołu

3 załącznik do protokołu

## **Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014**

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014<sup>4</sup>.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok.

**Starosta Jan Dąbek** powiedział „obiecałem Pani Sołtys, która powiedziała że będzie nagrywać to co będę mówić jako pewnik, że będziemy budować światła w Zalesiu Górnym na skrzyżowaniu drogi powiatowej ul. Pionierów i Wiekowej Sosny. W związku z tym potwierdzamy to, podjęcie tej uchwały umożliwi zlecenie budowy naszej Spółce Infrastrukturalnej i po podjęciu tej uchwały rozpoczynamy procedurę zamówienia publicznego na budowę tych światel”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** skierowała swoją wypowiedź do Pani Sołtys Zalesia Górnego, obecnej na sesji Rady Powiatu: „mamy nadzieje, że ziści się Państwa marzenie i oczekiwanie na te zmiany, bardzo dziękuję, że jest Pani z nami. Małymi krokami stare sprawy ważne, zaległe próbujemy wprowadzać, mam nadzieję, że na kolejnych sesjach także będzie się to tak działo i będzie dot. różnych zagadnień na terenie całego Powiatu Piaseczyńskiego na razie w małych formach, bo na te wielkie jeszcze nas nie stać ale być może kiedy Trybunał Konstytucyjny uzna nasze obawy i nasze wnioski o janosikowym podobnie jak w stosunku do województwa mazowieckiego się ustosunkował być może w niedalekiej przyszłości, pewnie w przyszłej kadencji ta sytuacja znacznie by się poprawiła.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>5</sup> głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014<sup>6</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

## **Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Konstancinie – Jeziornie przy ul. Mirkowskiej**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Konstancinie – Jeziornie przy ul. Mirkowskiej <sup>7</sup>. Przypomniał, że „na ostatniej Sesji Rada Powiatu wyraziła zgodę na zbycie tej części którą wynajmowaliśmy jako Powiat i wynajmujemy nadal Szkole Montessori, części najdalszej nieruchomości od ul. Mirkowskiej w środku której jest budynek internatu - tego dot. projekt uchwały.”

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski** poinformował, że Komisja po przeanalizowaniu i wysłuchaniu wniosków i uzasadnienia przez członków Zarządu Powiatu głosowała i rekomenduje Radzie ten projekt uchwały głosami: za – 9, przeciw – 2, wstrzymało się – 1.

---

4 załącznik do protokołu

5 Załącznik do protokołu

6 Załącznik do protokołu

7 Załącznik do protokołu

**Starosta Jan Dąbek** skierował odpowiedź na zadane wcześniej pytanie Radnego Wojciecha Ołdakowskiego mówiąc „Pan Naczelnik Inwestycji jest obecnie na odbiorach hali sportowej w Górze Kalwarii ale potwierdził nam, że ten budynek nie był modernizowany, z termomodernizacji nie została tam wydana żadna złotówka jeśli chodzi o termomodernizację budynku, z ekspertyz wynika, że ten budynek nie jest ocieplony nie ma dachu docieplonego. My przez 2-3 lata zabezpieczaliśmy pieniądze z ochrony środowiska na termomodernizację tego typu budynków, między innymi ten budynek”.

**Radny Wojciech Ołdakowski** skomentował „to widocznie ktoś się pomylił przy udzielaniu informacji na poprzednich komisjach, poprzednich sesjach, ponieważ kiedy zapytałem się na co było wydatkowane w latach ubiegłych ok 980 tys. na termomodernizację powiedziano, że to było wydane na ten budynek”. Radny zapytał, czy ma przestudiować wszystkie wypowiedzi przedstawione na posiedzeniach komisji.

**Starosta Jan Dąbek** powiedział „proszę przestudiować, jeżeli ktoś Pana wprowadził w błąd będzie musiał przeprosić”.

**Radny Wojciech Ołdakowski** zwrócił się z prośbą do Pana Starostę, aby przypilnował swoich zastępców oraz urzędników, którzy udzielają wypowiedzi na komisjach, sesjach, aby udzielali rzetelnych informacji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „będę wyrazicielem wszystkich koleżanek i kolegów, poprosimy kolegów z Zarządu, aby nam przedstawili informację na piśmie, albo wyciąg z protokołów wcześniejszych, dokumentacji, która ustalała, który z tych obiektów był rzeczywiście przedmiotem termomodernizacji. Ja również pamiętam, że było takie zadanie natomiast nie pamiętam, którego obiektu to dotyczyło, dlatego żeby to wyjaśnić prosimy o te informacje. Przyjmujemy z wiarą to co dzisiaj przedstawił nam Pan Starosta, ale prosimy mimo wszystko o dokumenty w tej sprawie”.

**Radny Waldemar Kosakowski** „przy okazji tej uchwały chciałbym się dowiedzieć, ponieważ będziemy przenosili Ośrodek Szkolno - Wychowawczy, rozumiem, że miejscem ostatecznym lokalizacji tego Ośrodka będzie zasadniczy budynek szkoły, czyli ten pierwszy po lewej stronie widzimy w momencie, w którym wjeżdżamy na teren szkoły. Czy już podział wewnątrz tego budynku jest w jakiś sposób zaplanowany gdzie będzie internat dla dzieci, gdzie część dydaktyczna dla dzieci, pracownie, czy cały ten obiekt jest zmodernizowany”.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „tak ta szkoła przeszła kompleksową termomodernizację, remont dostosowanie do Ośrodka Szkolno - Wychowawczego wymaga przeróbki ścian, kuchni i w tej chwili architekci nad tym pracują; także pracują nad miejscem, w którym może być internat. Jesteśmy w kontakcie z dyrekcją Ośrodka Szkolno - Wychowawczego na ul. Szpitalnej i tu przy tej nowej sytuacji analizujemy ile tych osób w tej części skrzydła szkolnego w internacie może być ponieważ dostosowanie tego budynku do tego typu dzieci wymaga precyzyjnych zgód przede wszystkim straży pożarnej; w związku z tym ta analiza jeszcze trwa, projekty są zlecone. Myślę, że do miesiąca półtora będzie pewność tego, czy wszystkie funkcje przy tej dzisiejszej sytuacji jaką dzisiaj mamy tam się zmieszczą”.

**Radny Waldemar Kosakowski** „dziękuję jestem uspokojony”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę „czas nas trochę goni, już za chwilę będziemy mieli kwiecień, a mamy rozpocząć nowy rok szkolny w nowym miejscu, chcielibyśmy jako Rada w połączonych komisjach pojechać tam i popatrzeć jak to będzie wyglądało”.

**Starosta Jan Dąbek** powiedział „ w związku z tym, że samo przenoszenie Szkoły było mocno medialne, chcemy to robić na spokojnie, mamy inny problem na Mirkowskiej jeśli o to pytamy, nie mamy gdzie przenieść jeden rok, który jeszcze został, analizowaliśmy kilka placówek, mieliśmy te klasy przenieść do RCKU jednak okazało się, że nabory były dosyć duże, korzystne dla nas i tutaj oprócz tych analiz, które prowadzimy tam, staramy się znaleźć godne miejsce dla ostatniej klasy Liceum na Mirkowskiej, nie mówię tego w sposób zdecydowany ponieważ jest kilka punktów, które musimy ze sobą zgrać”.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>8</sup> głosami: za – 14, przeciw – 2, wstrzymało się – 4, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Konstancinie – Jeziornie przy ul. Mirkowskiej<sup>9</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

#### **Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej<sup>10</sup>.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski** poinformował, że Komisja po analizie załączonej mapy jak i wysłuchaniu uzasadnienia przez członków zarządu głosowała i rekomenduje Radzie ten projekt uchwały głosami: za – 9, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział „ mam pytanie ponieważ w dalszej części całego tego kompleksu nieruchomości jest Szkoła Montessori, ja nie występuje tu jako jej rzecznik, ale chciałem zapytać do tej pory ta Szkoła dzierżawi ten obiekt, nie jest jej właścicielem w związku z tym tego samego prawa służebności gruntowej bo to jedyna droga dojazdowa nie ma”.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział ( głos sali ) „ w ramach dzierżawy ma prawo do dojazdu”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** nadmieniła „umowa dzierżawy nie jest umową notarialną z tego co wiem w tym przypadku, zatem gwarancje są jedynie w umowie, nie znam tej umowy ale tak przypuszczam, natomiast w sytuacji kiedy ktoś będzie właścicielem nieruchomości żeby móc ją rozporządzać tak jak właściciel musi mieć dostęp do drogi publicznej, drogą publiczną jest ul. Mirkowska wobec tego musimy tutaj to zagwarantować”.

**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>11</sup> głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 3, przyjęła uchwałę w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na nieruchomości

8 Załącznik do protokołu

9 Załącznik do protokołu

10 Załącznik do protokołu

11 Załącznik do protokołu

Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Mirkowskiej<sup>12</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

#### **Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie<sup>13</sup>. Poprosił o pytania.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski** poinformował, że Komisja po dyskusji oraz opinii i stanowiska Zarządu Powiatu rekomenduje Radzie Powiatu ten projekt uchwały głosami: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poprosiła o informacje historyczne tej nieruchomości, ponieważ jak pamięta od wielu lat mówimy o tym, że byłaby nasza wola, jako Powiatu aby zagospodarować tę nieruchomość i realizować tam zadania Powiatu Piaseczyńskiego. Dodała „nie mniej wiem, że taką wolę wyraża inny samorząd”.

**Starosta Jan Dąbek** poinformował „budynek Urzędu Skarbowego będzie zwolniony do końca roku, Pan Wojewoda przy mojej zgodzie będzie dysponował tą nieruchomością, o której mówimy od 5-6 lat, że chcielibyśmy aby ta nieruchomość przeszła na własność Powiatu, ponieważ nasze urzędy, jednostki są bardzo mocno porzucane na terenie Gminy Piaseczno, gdzie indziej PINB, gdzie indziej PCPR, Urząd Pracy, chcielibyśmy aby docelowo Powiat Piaseczyński miał dwie lokalizacje: lokalizacja Chyliczkowska i tak zwana lokalizacja bis Nadarzyńska róg Czajewicza”. Wyjaśnił „łatwiej będzie naszym mieszkańcom i interesantom spoza Powiatu odnajdywać te miejsca natomiast do tego miejsca także aplikuje samorząd Gminy Piaseczno, nie chcemy samorządu Gminy Piaseczno ogołocić z tego majątku natomiast w związku z tym, że Powiatowi on jest niezbędny chcemy zaproponować szanownym Państwu Radnym w przyszłości jeżeli pan Wojewoda wyrazi zgodę na tą lokalizację dla Powiatu przekazać w drodze darowizny Gminie budynek po naszym Wydziale Komunikacji naprzeciwko Urzędu Skarbowego. Jest to dosyć atrakcyjna rekompensata dla samorządu gminnego za działkę, którą samorząd gminny przekazał kilka lat temu pod Urząd Skarbowy przy ul. Energetycznej. Nie chcemy działać przeciwko samorządowi gminnemu, działamy zgodnie z logiką i potrzebami Powiatu zarówno Pan Burmistrz Piaseczna jak i Rada Gminy uzna za logiczne i zgodne z interesem nasze decyzje.”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy propozycja oddania tej działki po Wydziale Komunikacji była omawiana, czy dopiero będzie prezentowana Burmistrzowi Piaseczna.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „propozycja jest proponowana Panu Burmistrzowi już po pierwszym wystąpieniu Pana Burmistrza o Urząd Skarbowy. Burmistrz oraz Wiceburmistrz znają naszą propozycję natomiast ja nie mogę w sposób bardzo jednoznaczny powiedzieć, że damy bo będzie musiała to być uchwała Rady naszego Powiatu natomiast naszej Radzie nie przedstawiam w tej chwili do czasu w ogóle nie pójdzie wniosek o wygaszenie trwałego zarządu przez Urząd Skarbowy”.

---

12 Załącznik do protokołu

13 Załącznik do protokołu



**Rada** w głosowaniu imiennym<sup>14</sup> głosami: za – 19, przeciw – 2, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie<sup>15</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „przy tej okazji dwa słowa wyjaśnienia naszym gości, którzy dzisiaj są z nami, te oklaski które pojawiły się przy pojawieniu naszego kolegi Radnego Arkadiusza Buczyńskiego świadczyły o tym, że po prostu z wielką sympatią go witamy, jest on bardzo rzadkim gościem na tej scenie, wobec tego cieszymy się dzisiaj, chociaż mimo to jako Radny Powiatowy jest przeciwny pozyskania majątku w drodze darowizny na rzecz Powiatu i regulowania spraw naszych służb, inspekcji i straży, trudno, żałuję bardzo”.

**Radny Artu Buczyński** skierował wypowiedź do Pani Marii Mioduszevskiej „radni mają prawo głosu zgodnie ze swoim sumieniem i te komentarze są zbędne”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zgodziła się „tak zgodnie ze swoim sumieniem, tak zawsze tu głosujemy ze swoim sumieniem, ale bardzo żałujemy a ja w szczególności, że Pan jako przedstawiciel społeczności Konstancina jest tak rzadko nam tu pomocny”.

**Radny Artu Buczyński** powiedział „bardzo Panią szanuję, ale nie chcę wchodzić z Panią w spór i w polemikę ale rolą Przewodniczącego jest prowadzenie obrad, a nie komentowanie wyborów radnych. Proszę aby tego przestrzegać”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „zrobiłam to najgrzeczniej jak potrafiłam jeśli poczuł się Pan urażony to przepraszam ale naprawdę żałuję bardzo, że tak rzadko jest Pan obecny”.

## **Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie<sup>16</sup>.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski** poinformował, że Komisja po dyskusji oraz opinii i stanowiska Zarządu Powiatu rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie tego projektu uchwały głosami: za – 9, przeciw – 1, wstrzymało się – 1. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał czy cały zarys, kształt działki, który jest zaprezentowany na mapie obejmuje ten fragment od strony północnej czyli od strony terenu Auchan jest to bardzo wąski pasek, czy ten wąski pasek należy do zakupowanej przez nas działki, czy to jest wynik niezbyt starannego rysunku.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „jest to staranny rysunek, całość pokazana jest jako zakup także z tym paskiem”.

---

14 Załącznik do protokołu

15 Załącznik do protokołu

16 Załącznik do protokołu

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał „co się znajduje na tej wąskiej działce, że ją kupujemy”.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „tak zostało zaproponowane przez Policję wyłączenie trwałego Zarządu, Skarb Państwa w tym wypadku nie może wziąć inaczej niż zaproponował to użytkownik wieczysty”.

**Radny Waldemar Kosakowski** „w tę stronę zmierza moje pytanie, dlaczego dotychczasowy użytkownik wieczysty w dalszym ciągu użytkownik wieczysty ale do momentu podjęcia przez nas tej całej procedury chce się tego fragmentu pozbyć. Nie bardzo rozumiem ideę generalnie dotyczącą kształtu tej działki dlatego chciałbym prosić o przybliżenie żebym mógł głosować w pełni świadomie”.

**Starosta Jan Dąbek** powiedział „powiem szczerze, pierwszy raz nie umiem odpowiedzieć, tak sobie użytkownik wieczysty wydzielił, nie można tej działki dzielić, jest to jedna działka. W związku z tym dzisiaj podejmujemy decyzje co prawda też jeszcze nie ostateczną bo nie finansową tylko decyzje zgody żeby Zarząd mógł dalej na ten temat negocjować i procedować, musimy pokazać całą działkę jako jedną działkę, nie ma dwóch działek żebyśmy mogli sobie odłączać ten pasek gdzie chcemy”.

**Radny Waldemar Kosakowski** „rozumiem, Pan Starosta nie jest członkiem Komisji Strategii Gospodarczej czy mogę prosić o odpowiedź kogoś z Komisji Strategii Gospodarczej”.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że decyzja została podpisana przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, zgodnie z prawem geodezyjnym taki podział został zaproponowany.

**Radny Waldemar Kosakowski** zwrócił uwagę Panu Józefowi Zalewskiemu „ja nie pytam o podstawy prawne tylko o merytoryczną ideę, jestem tym zainteresowany, ja nie twierdzę, że ktoś popełnił błąd tylko pytam dlaczego, jaka jest w tym idea, że kupujemy działkę prawdopodobnie o metrowej szerokości”.

**Radny Józef Zalewski** nadmienił, że szerokość wydzielona wynosi 4,02m natomiast nie ma przed sobą uzasadnienia Burmistrza Miasta i Gminy dlatego trudno mu się wypowiadać w tej kwestii.

**Radny Daniel Plużyczka** powiedział, „Pan Starosta dzisiaj tłumaczył na Komisji, że podejmowana uchwała jest po to aby można było rozpocząć działania związane z rozmowami z Wojewodą ale treść uchwały jest jednoznaczna, że my już decydujemy się na zakup nieruchomości. Przytoczył „Wyraża się zgodę na nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Piasecznie, Teraz jest pytanie czy w związku z treścią tej uchwały nie jest potrzebne zabezpieczenie tych środków”.

**Starosta Jan Dąbek** wyjaśnił „czasami podejmujemy uchwały budżetowe w tak zwanym cyklu wieloletnim de facto nie mamy pieniędzy na lata drugi, trzeci, czwarty natomiast pokazujemy, że ta inwestycja rozpoczyna się w 2014 roku i będzie trwała 2015, 2016 czyli mówimy, że jeżeli znajdziemy pieniądze w latach następnych to ta inwestycja ma już zgodę na ciągłość. Zobowiązanie byśmy podjęli wtedy kiedy w tej inwestycji podpisali umowę czyli byśmy się zobowiązali do wydania to oczywiście wprost nie da się tego przenieść natomiast na tej sali w zasadzie na tym to polega, że dzisiaj mamy zgodę pokazujemy Panu Wojewodzie, że Rada Powiatu chce to kupić natomiast zdecyduje za jakiś czas czy ją stać na to czyli kiedy będziemy proponować uchwałę budżetową wtedy jako radni zdecydujemy czy realizujemy tą uchwałę w rzeczywistości, dzisiaj jest zgoda Rady natomiast Zarząd nie może jej zrealizować, ponieważ nie ma zabezpieczonych środków

budżetowych. Nie możemy wystąpić do Pana Wojewody o zgodę na sprzedaż Powiatowi, ponieważ nie mamy uchwały, czyli zamknęlibyśmy koło dlatego robimy to dwuetapowo najpierw uchwała bez dania środków, później zgoda Pana Wojewody i druga uchwała budżetowa czy chcemy te środki dać”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „stanowisko biura prawnego osobiście wyjaśniałam mając podobne wątpliwości co Pan Daniel Płużyczka jednak koledzy przekonali mnie, że taka procedura jest właściwa”.

**Radny Tadeusz Sztop** powiedział „zgadzam się z Panem Waldemarem Kosakowskim tylko, że mniej mnie niepokoi wąski pasek po stronie północnej, a bardziej działeczka 2185, która zamyka ten długi pas bardzo wąskim kawałeczkiem.

**Radny Józef Zalewski** głos z sali zostało to wydzielone pod zatokę autobusową.

**Radny Tadeusz Sztop** powiedział „jeżeli jest to z konkretnym przeznaczeniem to mnie całkowicie przekonuje”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** powiedział „zdajemy sobie sprawę jaka jest sytuacja finansowa Powiatu, nie jest ona za wesoła i na wiele rzeczy brakuje pieniędzy, a w tutaj wydatek 4 mln zł wcale nie jest mały, a to co Pan Panie Starosto zaproponował 600 tys. niepewne wpływy od Auchan Polska czy Liroy Merlin Polska roczne, to tak naprawdę nie mamy żadnej pewności, że firma prywatna jest gotowa tyle płacić, czyli nie mamy tych pieniędzy i po pierwsze na to nas nie stać, po drugie wchodzenie w taki nazwijmy biznes, ponieważ robimy to dla pieniędzy jest nie pewne i nie mamy pewności, że kiedy my kupimy tą działkę Liroy nie powie no sorry możemy płacić tylko 200 tys. płacić i co wtedy. Proszę o uzasadnienie takie jaki jest cel tego wszystkiego, czym się kierujemy?”

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział Panu Arkadiuszowi Strzyżewskiemu „pomagam Panu między innymi jako pełnomocnikowi Burmistrza rozwiązać problemy komunikacyjne z którymi nie do końca sobie radzicie, znacie sytuację rozbudowy Auchan i ryzyka komunikacyjnego na terenie pomiędzy Auchan, a najgęściej zabudowanymi miejscowościami jakimi jest Józefosław i Julianów, jeżeli nie pomogę Wam to wy sobie nie poradzicie nie dlatego, że nie chcecie, bardzo chcecie ale sami nie dacie sobie rady, my jako samorzady musimy w tej kwestii komunikacyjnej współpracować społecznie, jeśli uda się samorządowi zrobić biznes to biznes jest dla mieszkańców czyli przy okazji natomiast główną rolą samorządu jest zabezpieczenie ich usług, prawa do lepszego godnego życia. Jeżeli przyjmujemy, że uda się otworzyć ten teren na ul. Energetyczną, która jest szeroką ulicą przemysłową, przygotowaną do przejęcia bardzo dużego ciągu samochodów to mieszkańcy Józefosławia, Julianowa, Patronatu, Chylic, którzy korzystają z ul. Geodetów bardzo mocno Panu za to dziękują, ponieważ kilka tysięcy samochodów dziennie nie będzie tamtędy jeździło, jet to aspekt społeczny. Zgadzam się, że jest to wydatek dla Powiatu, ten wydatek będzie rozłożony na lata w ratach ale niezależnie od tego Powiat Piaseczyński 2014 rok będzie miał już bardzo dobry. Mówiłem już przy uchwaleniu uchwały budżetowej, że ciężki czas dla Powiatu Piaseczyńskiego skończył się, trzy lata bardzo mocno ograniczaliśmy wydawanie środków. Zarząd na początku kadencji obniżył sobie pensje, Rada jako jedna z niewielu w Polsce, może jedyna obniżyła sobie diety czyli wspólnie razem zrobiliśmy wszystko żeby ten kryzys, który dotyczy wszystkich nie dotyczył tak mocno Powiatu Piaseczyńskiego, którego też dotyczy, nasze finanse na koniec roku pojawiły się całkiem niezłe dzisiaj prognozy pokazują, że są coraz lepsze, mądrość rady, która dzisiaj pozwoliła na sprzedaż dwóch nieruchomości powoduje, że dostajemy następne wpływy do budżetu Powiatu co wspólnie ustaliliśmy także przy uchwale budżetowej, że te

pieniądze będziemy przekładać na inwestycje, czyli możliwość inwestowani Powiatu rośnie i będzie rosła, nie jest już tak tragicznie, w związku z tym dementuję to, że Powiat jest w tragicznej sytuacji. Nasz kolega, który zrezygnował z Rady przestrzegał nas już kilkanaście razy przed komisarzem, nie ma komisarza, nie ma bankructwa odwrotnie polityka finansowa Rady i Zarządu Powiatu doprowadziła do tego, że Powiat jest w niezłej kondycji, oczywiście zawsze jest za mało tych środków żeby zrobić wszystko, natomiast na dzień dzisiejszy nie mamy się czego wstydzić.”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał twierdząc „ta operacja ma pewne ryzyko, że będziemy musieli za tą całą operację my płacić z budżetu Powiatu; w związku z tym czy jest inna możliwość żeby bezpośrednio zainteresowani czyli podmiot komercyjny Auchan mógł taką działkę bezpośrednio wydzierżawić, kupić itd., ponieważ to pośrednictwo Powiatu jest mocno ryzykowne dla naszego Powiatu, czy są inne możliwości formalno-prawne”.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „myślę, że jeszcze jedna, dwie kadencje Pan pobędzie i Pan powie, że samorząd, który nie zaryzykuje dla poprawy tylko będzie liczył na podatki mieszkańców jest do niczego, my jesteśmy samorządem tak dynamicznie rozwijającym się, że musimy podejmować pewne ryzyka. Przykładem jest kiedy Pańscy koledzy murem stali przeciwko temu kiedy zaproponowałem Radzie zakup terenów powojkowych w Górze Kalwarii. Ile to było dyskusji, ataków? Dzisiaj ten majątek pozwolił nam zabezpieczyć ten trudny okres i za chwilę jeśli miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zostaną uchwalone będziemy mieli kilkadziesiąt milionów na inwestycje. To ryzyko, o którym Pan mówi zawsze istnieje natomiast nie w tym momencie. Chętnie z Panem wrócę do tej dyskusji i będę Panu łamał ryzyka w momencie kiedy siądziemy jeszcze raz nad tym zakupem kiedy będzie zgoda Wojewody i my będziemy musieli znaleźć środki, nie chciałbym tego roztrząsać ponieważ dzisiaj jako Rada nie podejmujemy żadnego ryzyka, najwyżej tej uchwały nie wykonamy natomiast nie podjęcie tej uchwały zamyka Zarządowi drogę do rozmów i negocjacji z Panem Wojewodą i tylko to jest dzisiaj najważniejszym punktem, gdyby nie te pośrednie negocjacje nie byłoby tej uchwały podjęlibyśmy wtedy uchwałę kiedy byśmy mieli wszystko podopinane natomiast nie da się ruszyć kroku do przodu jeżeli nie załatwimy tego punktu”.

**Radna Magdalena Latoszek - Lubach** powiedziała „ po raz kolejny jestem świadkiem i słyszę to z zadowoleniem w jaki sposób Pan Starosta okazuje się być bardzo gospodarnym człowiekiem gospodarując możliwościami postępowania na terenie związanymi z nieruchomościami, drogami. Tego nie robi ktoś kto nie jest na terenie i nie zna się, ja jestem również gospodynią na swoim małym gospodarstwie mieszkając na wsi i wiem, że znajomość dróg, rowów i innych sytuacji drobnych powoduje to, że mam więcej wiedzy na ten temat niż nie jeden Radny może mieć o swoim bloku i innych wydarzeniach gdzie się znajduje. Dziękuję Panu Staroście za sposób w jaki udziela Pan informacji w dniu dzisiejszym przy tak ważnej sprawie gdzie ja również miałam wątpliwości zanim tę argumentację usłyszałam”.

**Radny Józef Zalewski** stwierdził, że „decyzja podjęta przez Rady Gminy Lesznówola parę lat temu jak był syndyk w Mysiadle, również podjęli uchwałę, że będą dążyli do przejęcia tych kilku dziesięciu hektarów po byłym kombinacie, radni mieli świadomość i władze Gminy Lesznówola, że jest tam syndyk, masy upadłościowe są różnorakie roszczenia, obciążenie hipoteczne, ryzyk było bardzo dużo w konsekwencji Gmina Lesznówola przejęła kilkadziesiąt hektarów terenów leżących między Piasecznem, a Warszawą. Jaki ma majątek, trudno wyszacować na dzień dzisiejszy wiemy, że dla takiej Gminy jest to olbrzymi zastrzyk środków finansowych na najbliższe lata. To co powiedział Pan Starosta oglądając się tylko na udział składkowy w podatkach zawsze dla samorządu źle się kończy ponieważ Ministerstwo Finansów i Rząd zawsze kombinował i na dzień dzisiejszy nadal kombinuje przy tych środkach przewidzianych do udziału samorządów

w podatkach zarówno od osób fizycznych, prawnych czy VAT. Takie są podejmowane działania żeby jak najwięcej zadań było w samorządach, a jak najmniej środków z budżetu Państwa na to przeznaczyć wobec tego zawsze jest ryzyko podejmowane przy tego typu decyzjach jakim są decyzje dotyczące nabywania oraz zbywania nieruchomości”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** powiedział „Burmistrz Józef Zalewski rzeczywiście zmienił temat, bo o czymś innym mówimy; trudno porównywać inwestycję w Lesznowoli grunty, które Gmina Lesznowola przejęła do kawałka działki, które ma być pod drogę, trudno też porównywać do terenów poligonów w Górze Kalwarii. Proszę abyśmy się skupili na temacie. Zapytał, rozumiem, że ma to być w przyszłości droga wyjazdowa z Leroy Merlin czy budowa będzie po stronie Powiatu, Leroy Merlin czy jeszcze inna formuła wchodzi w grę, bo będą to dodatkowe koszty”.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „gdyby Powiat miał tą drogę budować to byłaby ta droga drogą powiatową w związku z tym na dzień dzisiejszy nie mówimy o drodze, mówimy o działce, gwarantuję Panu i naszym kolegom radnym, że Powiat na pewno oprócz tych pożytków, które będzie mógł mieć i pomocy Policji nie będzie tam wydawał ani jednej złotówki.

Rada głosami za- 14, przeciw – 1, wstrzymujących się – 6 przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie<sup>17</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz Europejską Kartą Samorządu Lokalnego**

**Sekretarz Kazimierz Makowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz Europejską Kartą Samorządu Lokalnego<sup>18</sup>.

**Starosta Jan Dąbek** powiedział: „dużo rozmawiamy o *janosikowym* i tutaj cieszę się, że pod tym względem w Radzie nie ma koalicji ani opozycji wszyscy są za tym żeby to *janosikowe* przynajmniej w części zmienić natomiast nie wszyscy mają tą wiedzę ile my za to *janosikowe* przez te lata zapłacili. Od początku kadencji zapłaciliśmy prawie 280 mln zł tak jak w latach 2004, 2005, 2006 można było przyjąć, że ustawa o *janosikowym* jest w miarę sprawiedliwa aczkolwiek dla nas nigdy nie była sprawiedliwa to jeszcze można było przyjąć, że do zniesienia przez nas przez te trzy lata 2004, 2005, 2006 zapłaciliśmy nie całe 44 mln zł, natomiast to co się później stało z tą ustawą jest karygodne np. w 2011 roku już zapłaciliśmy 41 mln zł czyli generalnie rzecz biorąc oddajemy średnio ze wszystkich dochodów subwencji, dotacji 20% swojego budżetu. Ustawa o *janosikowym* jest tak źle przygotowana, że *janosikowe* płaci się już przy 110 % średniego dochodu na mieszkańca czyli tak zwane 110 pkt., przy 125 punktach płaci się cały limit maksymalny 98%. Proszę sobie wyobrazić ile my płacimy skoro nasz wskaźnik wynosi ponad 400, ja tego nie liczyłem, można powiedzieć, że średnio płacimy z pitu 97% czyli zostaje nam 3%, gdzie tu mówić o sprawiedliwości, uczciwości samorządu do samorządu, gminy również płacą dużo za *janosikowe* jednak są one w innej konstrukcji, w porównaniu do naszego Powiatu płacą niewiele. Powiat Piaseczyński

---

17 Załącznik do protokołu

18 Załącznik do protokołu

jest wg skali *janosikowego* najbogatszym Powiatem ziemskim, a w ogóle 5 albo 4 w całej Polsce natomiast jeśli przyjmiemy przy takiej dużej migracji jaka jest do Powiatu Piaseczyńskiego to na 1 mieszkańca w samorządach powiatowych zajmujemy dopiero 91 miejsce natomiast jeżeli nam zabiorą *janosikowe* na te 341 powiatów po *janosikowym* mamy prawie 280 miejsce i to jest tą nieuczciwością. To, że dzisiaj podejmujemy tą uchwałę jest bardzo ważne, natomiast mam nadzieję, że zarówno Rząd jak Parlament nie będzie musiał czekać na następny wyrok tylko zmieni tą ustawę jak najszybciej, my wybroniliśmy się dlatego, że była dyscyplina finansowa, dlatego, że mamy przedsiębiorców aktywnych i te dochody rok do roku nie spadają, minimalnie rosną mimo tego wszystkiego to samorząd województwa prawie splajtował. Mam nadzieję, że kampania, która jest robiona przez koalicję Powiatów wzmocniona wyrokiem Trybunału w stosunku do samorządów wojewódzkich spowoduje, że Sejm i Rząd zmienią tą ustawę na bardziej korzystną. My jako samorządy powiatowe nie mówimy, że nie mamy płacić *janosikowego* płacimy tylko na zasadzie tego bogactwa, jeżeli jesteśmy najbogatsi to podzielmy się tą nadwyżką czyli oddajmy część nadwyżki dla biedniejszych ale zostanemy najbogatszymi, a nie oddajmy tyle, że stajemy się najbiedniejszymi. Statystyka samorządów województwa mazowieckiego 42 samorządy w tym 3 powiaty na prawach miast przed *janosikowym* Nr 1 po *janosikowym* 38 miejsce (następny dowód na niesprawiedliwość). Proszę o podjęcie tej uchwały i będziemy w ramach koalicji powiatów walczyć o sprawiedliwość dla powiatów i nie tylko.”

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** powiedziała „bardzo popieram wystąpienie, a także uważam że Pan Hubert Izdebski jest wspaniałym specjalistą więc będzie nas reprezentował. Zapytała czy to jest wystąpienie, które także inne Rady Powiatu będą przyjmowały w Polsce i będziemy występowali w ramach pewnej grupy powiatów.

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział, że Sekretarz Powiatu przedstawiając projekt uchwały wymienił, że jest to koalicja powiatów województwa mazowieckiego plus dwa powiaty podwarszawskie. Wiadomo, że koalicja nie może być większa, Powiaty, które korzystają nie dołącza się do nas. Dodał, że w tej ustawie nie jest właściwie sprecyzowana pomoc, tej pomocy naszej nie dostają najbiedniejsze samorządy, klucz jest tak pomieszany, że on wymaga zmian, przede wszystkim czytelnego podziału tych środków.

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** zapytała czy te prace, które trwają nad zmianami w ustawie będą obejmowały także inne samorządy?

**Starosta Jan Dąbek** odpowiedział „musimy to zrobić z tego względu, że Trybunał może powiedzieć, że w stosunku do samorządów powiatowych te przesłanki nie zaistniały, my mówimy o tej niesprawiedliwości społecznej w związku z tym trzeba udowodnić to, wcześniej Trybunał podjął inną decyzję bo inne przesłanki były podane, ta przesłanka, która była dzisiaj podana była przesłanką właściwą a specjalnie podzieliliśmy samorząd województwa wydzieliliśmy miasta na prawach powiatów ziemskich z tego względu, że bardzo trudno w Powiecie na prawach Powiatu udowodnić, które środki tracimy. Podał kolejny przykład mówiąc w tym roku zapłacimy ponad 36 mln zł., a na inwestycje mamy tylko 18 mln zł albo aż 18 mln. zł. Czyli ile byśmy mieli na inwestycje gdybyśmy zapłacili powiedzmy połowę *janosikowego* albo każdy mln zapłacony mniej, dyskutujemy co zrobić z Ośrodkiem Szkolno Wychowawczym skąd znaleźć pieniądze żeby go zmodernizować, a to są czyste pieniądze, które moglibyśmy na ten cele przeznaczyć”.

**Radny Tadeusz Sztop** powiedział „bardzo do mnie przemawiają te wszystkie argumenty jednak mnie przez kilka lat jak borykamy się z tym problemem bolała jedna rzecz, nie ma co dyskutować na temat niesprawiedliwości społecznej, ponieważ jest to wzajemna pomoc to jest podstawa naszej demokracji tych naszych wzajemnych relacji społecznych to jest ok, natomiast my zagubiliśmy, właściwie ustawodawca zagubił istotę problemu. Bogate powiaty, gminy, które płacą te *janosikowe* w zbyt wysokiej kwocie o czym mówił Pan Starosta to powoduje, że my nie jesteśmy w stanie realizować swoich zadań, nasze inwestycje padają dlatego, że nie mamy na to pieniędzy borykamy się od kilku lat ze szczupłością środków i tutaj często nawzajem wyrzucamy sobie, że coś nie zostało zrealizowane ale przyczyny są jasne my dokładnie wiemy o co chodzi i to jest ta rzecz, która mnie strasznie boli, w tej argumentacji warto by było przytoczyć ten argument, że powiaty, które są powiatami bogatymi mają bardzo duże zadania do wykonania i one nie są w stanie wykonać a muszą, są zobowiązane względem swoich firm, które działają na tym terenie, ludzi, którzy mieszkają my jesteśmy zobowiązani do wykonywania tych inwestycji, przedsięwzięć, nowych planów i tego nie jesteśmy w stanie robić.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** skierował swoją wypowiedź do Radnej Katarzyny Obłąkowskiej - Kubiak „Trybunał może zajmować się tylko w ramach zgłoszonego wniosku stąd zajmował się wnioskiem zgłoszonym przez samorząd województwa w kontekście tym nie mógł się zajmować i odnosić do powiatów ziemskich, gmin itd. Jest to dodatkowym argumentem na zasadność złożenia tego wniosku. Dołączając do tego co powiedział Pan Starosta Jan Dąbek i Pan Tadeusz Sztop trzeba mieć świadomość, że nie tylko samorządy bogatsze nie są w stanie się rozwijać i realizować swoich zwiększonych zadań natomiast w dłuższej perspektywie czasu te samorządy będą uboższe i za ileś lat w takiej niezmiennej sytuacji może się okazać, że część samorządów nawet nie będzie wspierała tych bogatszych ponieważ będą już biedniejsze. Ważne jest, że samorządy bogatsze w tak w wysokim stopniu płacą *janosikowe* co może oznaczać, że w nowej perspektywie środków unijnych nie będą w stanie pozyskiwać środków zewnętrznych - to jest katastrofa dlatego jest tak ważne podjęcie uchwały w tej sprawie”.

**Radny Józef Zalewski** poinformował „wczoraj Komisja Samorządu Terytorialnego Sejmowa rozpoczęła wstępne prace związane z przystąpieniem do nowelizacji tejże ustawy tym niemniej wniosek ten jest zasadny ponieważ to co powiedzieli moi poprzednicy jeżeli ten wniosek pojawi się w Trybunale Konstytucyjnym będzie to asumpt do działania dla panów posłów i posłanek. Wiemy, że nie wszyscy parlamentarzyści są przychylni tym zmianom, które tutaj są przygotowywane to co również powiedział Pan Tadeusz Sztop żeby mimo wszystko pozostawić te możliwości tym samorządom, które płacą to *janosikowe* do dalszego rozwoju i normalnego funkcjonowania w różnych aspektach zarówno w bieżącej działalności jak i w inwestowaniu.” Radny poinformował również, że Komisja jednogłośnie rekomenduje ten projekt uchwały Radzie Powiatu do przyjęcia.

**Rada jednogłośnie** przyjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz Europejską Kartą Samorządu Lokalnego<sup>19</sup>.

## **Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Piaseczyńskiego<sup>20</sup>. Powiedziała „od momentu kiedy powstał projekt tej uchwały kontaktowaliśmy się z Komisarzem Wyborczym, ponieważ ma on tutaj zasadniczą rolę później w konsekwencjach, dalszym postępowaniu dlatego Pan Sekretarz jeszcze przedstawi pewne uzupełnienie treści tej uchwały w związku z sugestią Komisarza Wyborczego”.

**Sekretarz Kazimierz Makowski** powiedział: korekta dotyczy uzupełnienia zapisu § 1 o dane dotyczące numeru i nazwy listy wyborczej, z której był wybrany Radny. Następnie odczytał prawidłowe brzmienie § 1 „Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Radnego Powiatu Piaseczyńskiego Pana Łukasza Krawczyńskiego w okręgu wyborczym Nr 1 z listy nr 4 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP, z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu radnego”. Zaproponował przegłosowanie prawidłowej treści § 1 a następnie całej uchwały po korekcie.

**Starosta Jan Dąbek** oznajmił „będzie mi brakowało Pana Łukasza Krawczyńskiego, jego różnego rodzaju wypowiedzi pozytywnych, negatywnych, które powodowały naszej stymulacji, mieliśmy większą siłę na odpowiedzi itd. aczkolwiek forma nie zawsze była właściwa ale stymulacja owszem”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poprosiła o przegłosowanie poprawki do projektu tj po słowie Nr 1 dopisujemy zwrot z listy nr 4 KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP.

**Rada jednogłośnie** przyjęła zaproponowaną poprawkę w projekcie uchwały.

**Rada jednogłośnie** przyjęła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Powiatu Piaseczyńskiego z poprawką<sup>21</sup>.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** oznajmiła „stwierdziliśmy wygaśnięcie mandatu Pana Łukasza Krawczyńskiego, przekazemy tę uchwałę Zainteresowanemu, Komisarzowi Wyborczemu i Wojewodzie tak jak każdą z uchwał i będziemy oczekiwać na informację w tej sprawie na najbliższą sesję”.

## **Ad 12 Przedstawienie sprawozdania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie**

**Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Piasecznie Mirosław Satalecki** przedstawił sprawozdanie dot. funkcjonowania Nadzoru Budowlanego na terenie Powiatu Piaseczyńskiego w roku 2013<sup>22</sup>. „Nadzór Budowlany na terenie Powiatu, obchodzi 15 rocznicę, jest to taka rocznica, która przeminęła bez echa, nikt nie lubi nas, nie wiem jak w innych samorządach. Nadzór budowlany w Powiecie Piaseczyńskim funkcjonuje pod moim kierownictwem od 13 lat, sama struktura nadzoru polega na wyodrębnieniu trzech, mamy własną księgowość, kadry, sekretariat, prowadzimy korespondencje z samorządami, skarżącymi itd. Działalność merytoryczna w 2013 roku w zakresie orzecznictwa w stosunku do roku 2012 pomimo zmniejszenia zatrudnienia w jednostce o dwa etaty była na

---

20 Załącznik do protokołu

21 Załącznik do protokołu

22 Załącznik do protokołu



porównywalnym poziomie wydaliśmy tyle samo decyzji jak i postanowień czyli orzekliśmy w różnych sprawach; mniej więcej po tyle samo decyzji. Rok 2012/2013 był rokiem kryzysu budowlanego i spadku inwestycji w całym kraju. Za zgodą Starosty jesteśmy wsparci materialnie, mamy użyczone lokale głównie to znaczy archiwum zarówno w swojej siedzibie jak i pod Starostwem, pomieszczenia biurowe szacujemy ich wartość na około 150 tys. zł. w skali roku, samo utrzymanie jednostki szacuje się z dotacji Wojewody, w 2013 roku nie mieliśmy wsparcia od samorządu. Nasza działalność nie tylko ogranicza się do przyjmowania wniosków, zawiadomień o zakończeniu budów jak ich rozpoczęciu, należy do nas również nakładanie grzywien w przypadku odstępstw od zatwierdzonych projektów w związku z tym w roku ubiegłym nałożono ok 55 tys. zł grzywien, stanowi to te dochody Skarbu Państwa są bezpośrednio przekazywane na konto Wojewody. Jeżeli chodzi o postępowania egzekucyjne w związku z egzekwowaniem decyzji własnych na bieżąco prowadzonych jest kilkanaście egzekucji, w 2013 roku wszczęto trzy postępowania, w tym jedno zakończono, prowadzone głównie są egzekucje z lat ubiegłych natomiast skala powstawania nowych samowoli budowlanych zmniejsza się i to jest pocieszające dla całego Powiatu.

**Radny Włodzimierz Rasiński** zapytał „jakie występują bolączki bezpośrednio u Państwa, ponieważ pięknie się słyszy jak się przedstawia sprawozdanie, a są elementy takie gdzie należałoby zainterweniować, coś pomóc?”

**Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Piasecznie Mirosław Satalecki** odpowiedział „po cichu sądziłem, że jednak mnie ktoś wesprze, dziękuję jesteśmy w opłakanej sytuacji jeśli chodzi o kadry jest tak, że w ubiegłym roku mimo zatrudnienia 14 osób fizycznie pracowało ok 10 w tym są to 3 osoby, które pracują na pół etatu. Cięcia z tamtego roku spowodowały odejście z inspektoratu osób doświadczonych, których nikt ich nie zastąpił w bezpośrednim działaniu, obciążeni zostali pracownicy obecnie pracujący tymi zadaniami, które ciążyły na nich, jest to trudna chwila, ponieważ nadmiar obowiązków spoczywa na barkach mniejszej liczby osób. W komfortowej sytuacji byłbym gdybym mógł zatrudnić takie osoby, które dalej mogłyby pracować z takim doświadczeniem, które odeszły niestety na dzień dzisiejszy nie ma takich możliwości. Żeby uratować ta jednostkę, jej płynność działania sondowałem się z końcem roku powołaniem osób, które poszukują pracy przez Urząd Pracy jako stażyści, zatrudniłem jedna osobę po stażu z końcem roku. Inaczej by ta praca wyglądała w tym Urzędzie gdyby znalazły się środki finansowe na szkolenia stażystów, niestety osoby zatrudnieni muszą sami się kształcić bez szczególnych kursów, na obecnym etapie mam dwóch stażystów”.

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał „mieliśmy przedstawiane informacje przy okazji *janosikowego* co do naszych możliwości budżetowych przed po itd. Czy Pan mógłby powiedzieć jakie są proporcje obciążenia pracą naszego inspektoratu w porównaniu do wydumanej średniej krajowej albo do innego Powiatu, który znajdowałby się przed Panem lub za Panem w tej klasyfikacji, jak to wygląda?”

**Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Piasecznie Mirosław Satalecki** odpowiedział, że jeżeli chodzi o najbliższe podwórko województwo mazowieckie, jesteśmy w czołówce, niezależnie czy to jest kadrowa czy księgową, sekretarka, osoba zatrudniona do pracy w archiwum w przeliczeniu na osobę to jest przyjmujemy co najmniej 400 wniosków na osobę, wydajemy na osobę ponad 35 decyzji, wydajemy postanowień ok 5 na osobę, prowadzimy co najmniej jedną egzekucję na osobę, jest to skala bardzo duża. Jeżeli chodzi o kwestię, które powiaty wyprzedzają nas - to jest to jedynie Stołeczne Miasto Warszawa i Legionowo.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przypomniała „podobne wystąpienia w ubiegłych latach Pana Inspektora miały miejsce wtedy kiedy alarmował i prosił o pomoc, my wielokrotnie podejmowaliśmy stanowiska przedstawiając konkrety te o których mówi Pan Inspektor, liczbę zatrudnionych jednocześnie ilość prowadzonych spraw, wysyłaliśmy je do Pana Wojewody do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, one pozostały bez odpowiedzi, niestety taka jest sytuacja jaka jest i tak się gospodarujemy jak jest to możliwe. Pan Starosta nam tu powiedział, że sytuacja samorządu powiatowego jest coraz lepsza wobec tego pozostaje nam być w nadziei, że ta pomoc będzie możliwa jeżeli rzeczywiście tutaj Pan zwróci się”.

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał „czy wsparcie ze strony Rady Powiatu w postaci przekazania funduszy na zorganizowanie szkoleń dla ewentualnie przyszłych zatrudnionych inspektorów będzie dla Pana pomocne?”

**Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Piasecznie Mirosław Satalecki** odpowiedział, że bardzo mile widziane.

### **Ad 13 Przedstawienie sprawozdania Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Piaseczyńskiego za 2013 rok**

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski** powiedział „nawiązując do wypowiedzi Pana Starosty o *janosikowym* to odniosłem wrażenie i chcę dać takie porównanie, że jeżeli człowiek ma średnio 5 litrów krwi to z Państwa utuczono 1 litr a można maksymalnie 400 ml jednorazowo więc to jest ta skala problemu, że Pan Starosta i Państwo się przyznacie, że 400 można było utoczyć, ale nie litr, ja zostałem skaleczony tak jak do badania morfologicznego na 30 tys. zł w rzeczówce, ale jednocześnie od 5 lat nie mamy żadnych podwyżek, bo jesteśmy sferą budżetową, zadań przybywa. Bardzo przeżyłem incydent w Konstancinie w zeszłym roku we wrześniu niecodzienna była to sytuacja związana z pobytem grupy niemieckiej młodzieży; u części uczestników wystąpiły sporadyczne wymioty i wolne stolce. Moim zdaniem jako Inspektora Sanitarnego i Epidemiologa incydent, o którym mowa miał podłoże wirusowe, nie chorował nikt z Polaków w żywności w goszczącej szkole oraz miejscu zakwaterowania, część grupy niemieckiej ze względów religijnych i dietetycznych nie jadła niektórych posiłków, a mimo to miała objawy chorobowe, sprawa została wyolbrzymiona prawdopodobnie w celu większego zainteresowania Pogotowia. Co ciekawe na terenie wschodnich landów Niemiec od 2012 roku występują ogniska zakażeń noro wirusami, które mogą powodować objawy emitujące zatrucie pokarmowe na ponad 8 tys. takich zachorowań tylko 23 osoby w Niemczech skorzystały z pomocy w szpitalu to jest 1 na 400 to jest 0,25% natomiast w Konstancinie na 26 osób 15 skorzystało z pomocy szpitalnej to jest blisko 60%, reasumując młodzież niemiecka przyjechała do Polski w okresie wylęgarni infekcji wirusowej, a objawy chorobowe wystąpiły u nich w trakcie pobytu w Konstancinie, to jest moje zdanie i taka została przyjęta dla Głównego Inspektora Sanitarnego interpretacja, sprawa została nagłośniona przez medyczne pisma typu FAKS, SUPEREKSPRES itd. Należy stwierdzić, że stan sanitarny Powiatu Piaseczyńskiego w 2013 roku był pomyślny, a potencjalne zagrożenia mogą wystąpić w przypadku importowanych chorób zakaźnych w tym od zwierzęcych lub możliwości wystąpienia powodzi. Dużym problemem może być ewentualna migracja ludności z terenów zagrożonych wystąpieniem cholery lub dżumy, wszystkie wojny, konflikty, zgromadzenia powodują obniżenie stanu sanitarnohigienicznego. Jeżeli ja miałbym wybierać między dżumą a cholera, wybrałbym cholera, ponieważ w naszych warunkach cywilizacyjnych przy dużym odwodnieniu nawodnimy, kroplówki, stan sanitarny mamy inny prędzej damy sobie z tym radę, gorzej będzie z dżumą. Stałym zagrożeniem jest stałe centrum

azjatyckie w Wolce Kosowskiej, zamykamy tam bary, wymuszamy pewne działania, oni później znów się otwierają, zmieniają właściciela, ciężko właścicieli wytropić, ponieważ pod jednym adresem jest 153 właścicieli, a adres to jest kanciapa i jak się tam idzie to oni mówią, że facet wziął ten adres zapłacił do celów rejestracji tylko. Bary na terenie miast np. Piaseczna było 8 skarg, błędem podstawowym jest to, że pewne działania podejmują właściciele tych barów nie zgłaszając się do nas i my się dowiadujemy po skargach, mamy kilkadziesiąt skarg typu, że osoba prowadzi usługi cateringowe w szkole, w przedszkolu w instytucji, a okazuje się, że nie ma od nas zgody na taka działalność, jest to wina właścicieli ale ustawa o swobodzie działalności gospodarczej mówi, że za wszystko odpowiada właściciel w związku z tym wszyscy. Generalnie nie jest najgorzej, tylko skaleczony - jakoś sobie dam radę”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** podziękowała Panu Inspektorowi mówiąc „ to ważna działalność na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, dziękujemy, że Pan od tylu lat z tym sobie radzi, zawsze jest do naszej dyspozycji wtedy kiedy potrzeba i składa nam te cenne informacje dla nas wszystkich.

**Radna Katarzyna Obląkowska - Kubiak** zapytała „ostatnio obserwuję u swoich dzieci w szkole rota wirusa, czy rota wirusy rozpatruje się w kategorii zagrożenia, ponieważ coraz więcej osób na to choruje”.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piasecznie Henryk Mędykowski** odpowiedział „to jest wzrost świadomości, kiedyś na to mówiono grypa brzuszna, jest taka droga zachorowania, że wirusa można połknąć w jelitach są tak zwane kępki pajera, węzły chłonne w jamie brzusznej one obrzmiewają i wywołują objawy biegunkowe oraz temperaturowe. Choroba wirusowa wymaga odpoczynku generalnie w cięższych stanach wirusowych są leki przeciwwirusowe, antybiotyk generalnie jest nie wskazany, jest to choroba dość lekka, przy odpowiedniej higienie łatwa do zwalczenia ale niestety dużo czasu spędza się w toaletach i trzeba przebywać blisko domu w tym czasie żeby nie mieć kłopotu na mieście. Prowadzimy statystykę, dyrektorzy szkół i placówek opieki nad dziećmi składają nam meldunki, praktycznie decyzja o zamknięciu klasy lub szkoły należy do Dyrektora to jest ewidentne, zgodne z przepisami, natomiast ognisko epidemiczne jest powyżej 10% zachorowań w takim ognisku może zachorować w ciągu jakiegoś czasu coraz inna grupa, która może sięgnąć 50% dzieci, nigdy nie zachorują wszystkie ponieważ zależy to od odporności osobniczej. Mieliśmy taką kolonię Bulerben w zeszłym roku gdzie w ciągu dwóch tygodni prawie wszystkie dzieci raz czy dwa zwymiotowały lub miały wolne stolce, jedno od drugiego się zarażało ale to mija, jest to choroba dwu - trzydniowa”.

**Starosta Jan Dąbek** w imieniu Zarządu i Rady Powiatu podziękował Panu Henrykowi Mędykowskiemu oraz Panu Mirosławowi Sateleckiemu za współpracę i wykonywanie dobrze swoich zadań.

**Radny Jacek Szczytowski** poinformował, że Pan Inspektor Sanitarny Henryk Mędykowski na ostatnim posiedzeniu Komisji bardzo szczegółowo przedstawił pracę jednostki. Komisja przyjęła to sprawozdanie, z uznaniem wyrażając się o pracy Doktora.

#### **Ad. 14 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2013 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej**

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Klaudia Wojnarowska** przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie za rok 2013 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej<sup>23</sup>.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** odnosząc się do przedstawionego sprawozdania powiedziała, że „jest to ważna i istotna działalność, przedstawiona w skrócie wydaje się niewielka, ale na co dzień się z tym borykamy, i często rozmawiamy na ten temat i widzimy jak jest ogromny obszar „biedy” związanej z trudnościami jakie ludzie muszą pokonywać. Działalność naszego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest niezwykle ważna, zawsze otwarta i niezwykle serdeczna. Czasem niewiele trzeba, żeby uśmiech pojawił się na twarzy, i żeby ludzie poczuli, że pamiętamy, że wiemy, i że doceniamy ich pracę.”

**Radna Marianna Kurek** powiedziała, że „wierzymy w to, że te rodziny są objęte szczerą opieką. Pani wie o to, co Pani nam tu przedstawia, ja też mam okazję potwierdzić i podkreślić to, że codziennie przechodzę obok tego naszego budynku. Jest to taki pokaz samorządowy, że kiedy jest zgoda, można razem coś dobrego zrobić. I to jest właśnie ten moment, o którym Pani Dyrektor powiedziała, że w Górze Kalwarii budynek, który został przez Gminę zaadoptowany i wykończony, a w którym na dzień dzisiejszy odbywa się wystawa prac dzieci, które będzie można nabyć w najbliższą niedzielę. I to właśnie daje taką satysfakcję, że to jest nasze wspólne, Zarządu, Starosty, osób które pracują w Zarządzie, jak również chcę szczególnie podkreślić zasługi Pani Dyrektor.”

**Radna Magdalena Latoszek – Lubach** powiedziała, że „jestem w dosyć specyficznej roli, bo w planie Komisji Rewizyjnej na bieżący rok jest kontrola Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. W tym momencie, kiedy Pani wykonała ten przekaz bardzo przejrzysty i prostoliniowy, chciałabym powiedzieć, nie tylko do Pani ale i do wszystkich pracowników tego miejsca, że to co wiem od lat, to jesteście Państwo aktywnie komunikatywni. To znaczy, komunikacja z wami nie sprawia trudności, a wręcz człowiek zagubiony znajduje zrozumienie i bezpośrednią pomoc. To wynika nie tylko z tego, że jesteście Państwo ludźmi kompetentnymi, ale po prostu macie serce dla drugiego człowieka.”

**Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak** powiedziała „wykonujecie Państwo gigantyczną pracę. Ta praca jest każdego dnia, przy spotkaniu z człowiekiem i jego problemem, i myślę, że to jest najtrudniejsze taka codzienna otwartość i chęć niesienia pomocy. Ale tak naprawdę dużym osiągnięciem ubiegłego roku jest uruchomienie warsztatów terapii zajęciowej w Górze Kalwarii. Wydaje mi się, że osiągnięciem tego roku będzie uruchomienie rodzinnych Domów Dziecka w Łbiskach., i myślę, że pod przewodnictwem takiego kierownictwa na pewno się uda. Jednocześnie chciałam zapytać, kiedy będzie możliwe przeniesienie dzieci?”

**Starosta Jan Dąbek** powiedział, że „Pani Klaudia wykonuje pracę merytoryczną ale już po uzyskaniu miejsca. W tym tygodniu odbieramy ostatnie kosztorysy, które urealniamy cenę, i w przyszłym miesiącu podpisujemy umowę na dalsze prowadzenie prac. Jak sprawnie to pójdzie zależy od wielu rzeczy. W tej chwili nie można na ten teren wjechać ze względu na stojącą wodę, prace będą wykonywane wewnątrz budynków, natomiast prace na zewnątrz będą wykonywane jak opadnie woda. Planujemy roboty zakończyć do końca września, jednakże na każdej sesji będziemy informować na jakim etapie jest przedmiotowa inwestycja.”

---

23 Załącznik do protokołu

**Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak** zapytała, „czy ten teren wymaga odwodnienia, i czy jest to zaplanowane w ramach inwestycji?”

**Starosta Jan Dąbek** w odpowiedzi wyjaśnił, że „plan miejscowy nakazuje odwodnienie na terenie nieruchomości, i projektowo te rozwiązania są. Natomiast dzisiaj, jeżeli nie ma odwodnienia i jest glina, ta woda nie bardzo chce odpływać.”

**Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin** powiedział, „miałem przyjemność podpisać sprawozdanie, które Państwo dostaliście, i rzeczywiście czytając to sprawozdanie, czy słuchając Pani Dyrektor, która to sprawozdanie Państwu przedstawiła z pamięci, to też jest rzecz ważna, że jest tak bardzo w to zaangażowana. Na ręce Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie składam podziękowania, bo praca i nadzorowanie tego, pomimo wielu trudności, z którymi pracownicy i Pani Dyrektor spotyka się na co dzień. Brak środków finansowych to jest najgorsza rzecz, bieda a z drugiej strony to jest bardzo duże obciążenie psychiczne, z tą biedą, niemocą również z tragedią ludzką trzeba się zmierzyć na co dzień, i to nie pozostaje również bez obciążeń, które ci pracownicy mają. To nie jest wydanie decyzji architektonicznej, czy środowiskowej, nie ciąży taka odpowiedzialność jak wydanie decyzji administracyjnej odmawiającej komuś środki finansowe, turnus czy inną rzecz. To jest najgorsza rzecz oraz to, czym Państwo zajmujecie się na co dzień, to jest odbieranie dzieci, czy też wszystkie sprawy z przekazywaniem dzieci do rodzin zastępczych, czy do opieki, czy też do placówek opiekuńczo – wychowawczych. Na ręce Pani Dyrektor chciałby bardzo serdecznie podziękować i złożyć wielkie uznania za to, że Państwo podchodzicie do tego profesjonalnie z sercem. Również chcę tu podkreślić, bo tutaj Pan dr Mędykowski mówił, że nie było od 5 lat podwyżek. Podwyżek i regulacji płacowych nie było również wśród naszych pracowników i pracowników jednostek również PCPR-u. Mam nadzieję, że to się uda w tym roku zrobić. Ta praca zasługuje, oprócz docenienia dzisiaj w postaci podziękowania, ci ludzie zasługują również na godziwą płacę.”

**Radny Jacek Szczytowski** poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej na swoim posiedzeniu zapoznała się w znacznie szerszym zakresie ze sprawozdaniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, i jej członkowie przekazują wyrazy uznania i podziękowania.

#### **Ad. 15 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Piasecznie za rok 2013**

**Pani Dyrektor Danuta Świetlik** przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Piasecznie za rok 2013<sup>24</sup>.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że jest to chyba najbardziej efektywny „zakład pracy” gdzie procent wynagrodzeń w stosunku do budżetu, jakim Powiatowy Urząd Pracy operuje, jest niewielki. Następnie Przewodnicząca podziękowała Pani Dyrektor Danucie Świetlik za całoroczną bardzo trudną pracę i za przedstawione sprawozdanie.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** podziękował za złożenie sprawozdania. Złożył podziękowania również za to, że „Urząd Pracy uczestniczył we wszystkich możliwych programach, że wszelkie możliwości pozyskiwania środków finansowych na działalność Urzędu Pracy w kontekście zarówno bezrobotnych jak i pracodawców, osób aktywnie poszukujących w innych również zakresach, Powiatowy Urząd Pracy pozyskuje, często jest przedmiotem obrad na Powiatowej

---

24 Załącznik do protokołu

Radzie Zatrudnienia, i powoduje, że pracownicy się starają Powiatowego Urzędu Pracy w miarę możliwości niwelować, na ile jest to możliwe, negatywne skutki które są również na terenie Powiatu dotyczące bezrobocia okresowego czy strukturalnego. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuj za te wszystkie działania zarówno dla Pani Dyrektor jak i pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.”

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury Sportu, Turystyki i Promocji Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja z uwagą zapoznała się ze sprawozdaniem, dodała, że materiał został przedstawiony w sposób wyczerpujący. Zostały pokazane materiały dotyczące programów przeciwdziałania bezrobociu. Z przedstawionych informacji cieszy fakt, iż udaje się pozyskiwać środki zewnętrzne na realizację programów. Podsumowując, Przewodnicząca w imieniu Komisji złożyła serdeczne podziękowania.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** dodała, że w bieżącym roku udało się już pozyskać kwotę 5 mln zł na kontynuację programu „Stop bezrobociu”, natomiast środki algorytmowe przyznane dla Powiatu są dużo niższe i wynoszą 2 mln zł.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał, „jedna sprawa dotyczy kształcenia w kierunkach, które dają pracę. Gdyby dziś gimnazjaliści 3 klasy przyszli do Pani i zapytali, gdzie znajdziemy pracę, a chcielibyśmy pracować głównie na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, co by Pani powiedziała? Czy my robimy takie badania, analizy? Kogo np. nasi pracodawcy z terenu Powiatu Piaseczyńskiego najczęściej poszukują? Żebyśmy taką informację mogli udzielić gimnazjalistom, którzy stoją przed ważnym wyborem ścieżki edukacyjnej kolejnego etapu.”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** odpowiadając przypomniała, że w przedstawionym sprawozdaniu była ujęta ilość ofert pracy w konkretnych zawodach. Zwróciła, że przoduje branża handlowa, ale to nie jest wiarygodna informacja, żeby zachęcać uczniów do kształcenia w tych zawodach, bo wiemy, że są to miejsca pracy zgłoszone przez pracodawców z Wólki Kosowskiej. Dodała, że „w następnej kolejności, już mniej tych stanowisk, ja bym zachęcała do kształcenia zawodowego w konkretnych zawodach, i to nasi doradcy na spotkaniach z ostatnimi klasami szkół gimnazjalnych młodzieży proponują. Znacznie zwiększyła się liczba zarejestrowanych osób z wyższym wykształceniem. Pracodawcy bardziej poszukują fachowców w zawodach m.in. ślusarz, tokarz, elektryk. Mamy problem ze znalezieniem fachowca.”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** powiedział, że „rozumiem, że takie spotkanie odbywa się zazwyczaj z inicjatywy nauczyciela bądź wychowawcy. Czy Państwo też wychodziecie z inicjatywą spotkań z młodzieżą?”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** powiedziała, że „szkoły wiedzą, że mają się z nami umawiać, to jest inicjatywa obydwu stron, bo my praktycznie w swoich zadaniach ustawowych tego zadania nie mamy, bo aktywizacją młodzieży zajmują się ochotnicze Hufce Pracy. Natomiast szkoły się żalą, że trzeba oczekiwać długo na terminy i dlatego my odwiedzamy chętnie szkoły, nawet nazywamy te spotkania inaczej, żeby nie było niezgodne z ustawą, że jest informacja o rynku pracy, o sytuacji, co Urząd może zaoferować.”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał, „wspomniała Pani, że 3 maja wchodzi nowa ustawa. Znamy skuteczność pracy Urzędów w Polsce w dzisiejszych czasach, i wiemy, że dużo pracy skupia się na administrowaniu, przyjmowaniu i rejestrowaniu bezrobotnych, a nie ma pracowników, czasu, siły i stworzonych dobrych warunków, żeby każdego bezrobotnego traktować indywidualnie. Jakie będą główne założenia nowej ustawy w kontekście pracy nad każdym bezrobotnym i tej

skuteczności?”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** wyjaśniła, że „ustawa przewiduje, że w Urzędzie Pracy pracownicy będą pełnić funkcje doradcy klienta. Chodzi o to, żeby bezrobotny bezpośrednio po zarejestrowaniu się podlegał jakby jednemu pracownikowi, który będzie go prowadził od początku do końca, będzie to doradca klienta. Będzie to funkcja, nie będziemy nawet zmieniać stanowisk. Komu możemy taką funkcję polecić? Pan Minister myśli, że wszystkim pracownikom Urzędu. Wczoraj staraliśmy się to Panu Ministrowi Kamyszowi i Męcinie wyjaśniać, z całej Polski były Urzędy Pracy, że nie możemy wszystkim takiej funkcji przydzielić, bo ktoś musi wykonywać te inne zadania, które zostaną do wykonania. Ja już myślę, komu mogę te zadania przydzielić, mogę pośrednikom pracy na pewno, ale to nic nie zmieni w działalności, bo tych pracowników nie przybędzie, tylko funkcje. Mam już plan, żeby z doradców zawodowych zrobić doradców klientów, przydzielić im grupy osób do obsługi, w związku z tym zmniejszy się grupa dla pośredników. U nas jednemu pośrednikowi podlega ponad 1000 osób. Naprawdę mało czasu można poświęcić jednej osobie. Jeżeli zrobię z doradców, co prawda też pracownicy nie wiem jak to przyjmą, bo nie zatrudniali się na takie stanowisko, ale myślę, że zrozumieją sytuację, i wtedy będą te mniejsze grupy. Mam nadzieję, że będziemy mogli bardziej indywidualnie podejść do jednej osoby. Teraz niektórzy nazywają to odhaczaniem obowiązkowych wizyt, i czasami tak jest. Ustawa narzuca, że raz na trzy miesiące bezrobotny musi pojawić się w Urzędzie, my byśmy nie wyznaczali. Na pewno pomoże nam w tej indywidualizacji, pomocy ze strony urzędu to profilowanie, o którym wspomniałam. Jeżeli odpowiedzi w teście będą przez bezrobotnych udzielane szczerze, będą odpowiednio zakwalifikowani do właściwych profili. Będą trzy profile: A, B, C. Profil C będą to osoby, które rejestrują się po to, żeby być ubezpieczonym, ewentualnie osoby zagrożone wykluczeniem, i wspólnie z Ośrodkami Pomocy Społecznej będziemy realizować program PAY, który przewiduje nowa ustawa, a mianowicie Program aktywizacji i integracji, oczywiście jeśli Ośrodki zechcą, bo też będą musiały Gminy przekazać środki finansowe do naszego Funduszu Pracy. Być może będziemy sami ten program realizować, i wtedy tym profilem będziemy się zajmować, minimalnie poświęcać dla nich czas, bo oni będą tylko potwierdzali swoją obecnością, że chcą być nadal ubezpieczeni. Rzeczywiście jak taką grupę wyłonimy, ale w naszym teście nie udało się wyłonić takiej grupy, i na Mazowszu nigdzie się nie udało, bo ludzie nie przyznali się w tym teście, że rejestrują się tylko i wyłącznie w celu ubezpieczenia zdrowotnego. Jak się rejestrują, przychodzą chorzy w gipsach, tylko po ubezpieczenie, a potem boją się, że coś mogą stracić. Oczywiście uświadamialiśmy, żeby szczerze odpowiadać, że nic z tego tytułu nie będzie, że nikogo nie wykreślimy, ale nikt z tej setki osób nie przyznał się do tego, czyli nie mamy profilu C w tym momencie. Pan Minister też był zdziwiony, jak przedstawiliśmy takie informacje z wyników testów, ale to narzędzie wejdzie w życie i już jest w ustawie zapisane. Jakie będą jeszcze zmiany w ustawie? Ten doradca klienta to najważniejsze, i nowe instrumenty, i oczywiście ocenianie Urzędów Pracy. Ja cały czas powtarzam, że zależy nam na efektywności, bo tak będą oceniane Urzędy, będą tak przydzielane środki dla Urzędów, w algorytmie ten wskaźnik będzie brany pod uwagę, i potem dotację, którą Powiat otrzymuje do końca poprzedniego roku 7% środków wydatkowanych na aktywizację bezrobotnych, jeszcze w tym roku Powiat nic nie otrzymał, ale ma to być wyrównane od stycznia, bo w ustawie jest taki zapis, ale wysokość już 5%, natomiast 2% będzie mógł otrzymać po spełnieniu wskaźników, a do wskaźników będzie brane pod uwagę: efektywność programów, w tym miejscu apel do pracodawców. Urząd sam nie robi tej efektywności, zależy wszystko od pracodawców, u których organizujemy te miejsca. My już eliminujemy pracodawców, z którymi źle się współpracowało, nie dotrzymywali warunków umowy, nie zawieramy z nimi umów przez kolejne trzy lata, tak postanowiliśmy, żeby wyeliminować i zwiększyć tę efektywność. Wysokość tych środków będzie także zależała od ilości tych pracowników, doradców klienta w stosunku do średniej w kraju. Jest teraz już wyliczona ta średnia kraju, wiadomo już którym stanowiskom można tę funkcję przydzielić i będą takie

wskaźniki porównywane. Ja nie stworzę etatów, nie ma nawet miejsca, wiecie Państwo jakie mamy warunki lokalowe, środki, także tu, uważam, że wiele się nie zmienia. Któremu pracownikowi będę mogła tę funkcję przydzielić, na pewno przydzielę, żeby zadbać o te wskaźniki, bo od tego będą zależały fundusze dla Urzędu.”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał „jaka jest efektywność otwierania działalności gospodarczej ze środków Urzędu Pracy po dwóch, trzech latach?”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** w odpowiedzi poinformowała, że „nie mierzymy tego. Wystąpiłam z prośbą do Mazowieckiego Obserwatorium, bo oni badają Powiaty, więc dlaczego nie mieli by u nas zbadać takich wskaźników. Natomiast wiadomo, że rok muszą wytrwać te osoby, żeby nie zwracać dotacji więc na pewno wytrwają. Z obserwacji wynika, ja podpisuję te decyzje wstępne uznające za bezrobotnych, zdarza się, że po dwóch latach taka osoba, nawet po roku, ale to 5%.”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zadając kolejne pytanie powiedział „w Górze Kalwarii jeden z mieszkańców, który miał stawić się danego dnia na wizytę u pracowników Urzędu w Górze Kalwarii, dzień wcześniej zamówił do domu karetkę, bo się źle poczuł. Moje pytanie brzmi: co Państwo robicie na tych wizytach skoro tak niektórzy mieszkańcy Góry Kalwarii się obawiają?”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** zapytała, czy wizyta karetki była spowodowana wizytą w Urzędzie?

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** powiedział, że „tak, była to dosyć głośna sytuacja, kiedy ktoś zamówił karetkę, a okazało się, że ją zamówił, żeby mieć usprawiedliwienie dla pracownik w Urzędzie Pracy.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Danuta Świetlik** była zdumiona taką reakcją. Dodała, że „mieszkańcy Góry Kalwarii mają komfortową sytuację, bo wiecie Państwo, że my obsługujemy tam bezrobotnych na ul. Ks. Sajny 4 w wyremontowanej starej Szkole Gastronomicznej dzięki uprzejmości Burmistrza. Problemy tam też są, dzisiaj np. internet nie działał i musiał informatyk tam jechać, bo akurat dzisiaj jest tam obsługa bezrobotnych. Jeżeli ktoś się nie zgłosi, taka osoba ma 7 dni na poinformowanie urzędu, może zadzwonić do swojego pośrednika. Jesteśmy ludźmi, uważam, że jesteśmy liberalni, nawet za bardzo, szczególnie ja, i ewentualnie zawsze proszę pośredników, jeżeli ktoś się nie stawia, nie wiemy co się dzieje, wezwijcie, czyli anulujemy ten termin i wzywamy, i wtedy jak się nie stawia na wezwanie, to niestety, wyłączamy z ewidencji. W ostatnich dniach przyszła do mnie matka, osoba, która nie odbierała zasiłku, było dla mnie przedziwne, bo dwa miesiące nie odebrała zasiłku w banku, matka mi opowiedziała, że z głową coś się działo, i teraz obecnie syn leży w szpitalu, przywróciłam, nie miałam serca jej odmówić, i wczoraj ta matka zadzwoniła, że zmarł ten chłopak. Za otrzymane zasiłki zapłaciła rachunki, bo płakała, że nie ma na opłaty, te pieniądze należały mu się, bo wtedy nie miał nawet terminów wyznaczonych, więc naprawdę bardzo liberalnie podchodzimy. To miejsce w Górze Kalwarii miało na celu, żeby im ułatwić, ale niestety nie przychodzą. Warunki teraz w Górze Kalwarii bezrobotni mają bardzo dobre.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** serdecznie podziękowała Pani Dyrektor Danucie Świetlik za przedstawione sprawozdanie. Następnie Przewodnicząca poinformowała, że na sali jest obecny Pan Wojciech Kaczorowski radny samorządu gminnego Piaseczna, który chciałby zabrać głos. Czy Państwo Radni wyrażają zgodę?



Radni, obecni na sali wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Wojciecha Kaczorowskiego radnego gminy Piaseczno.

**Pan Wojciech Kaczorowski** powiedział „na wstępie chciałbym bardzo podziękować w imieniu mieszkańców Zalesia Górnego i swoim, skoro tu jest taka sielska atmosfera to nie chciałbym jej psuć, chciałem serdecznie podziękować dyrektorowi i Zarządowi Dróg Powiatowych za wieloletnie współdziałanie ze mną, z mieszkańcami Zalesia Górnego. Nigdy nie odmawiają i starają się naprawdę działać jak najszybciej mogą, w razie potrzeby. Ale żeby nie było tak sielsko, to mam jeden taki wniosek, prośbę do Pana Starosty o zorganizowanie spotkania trójstronnego Nadleśnictwa, Starostwa i mieszkańców Nowinek, z tego względu, że mimo usilnych i ciągłych prac z utrzymaniem Gościńca Wareckiego, niestety Nadleśnictwo wybudowało drogi w lesie podnosząc je do niebotycznych poziomów. Ta cała woda płynie na drogę, na ten Gościńiec, on jest rozjeżdżany, tym bardziej, że samochody, które wyjeżdżają z lasu z drzewem korzystają z tego Gościńca i jest on non stop rozwalany. Mieszkańcy mają ogromny problem z wjazdem i wyjazdem na swoje posesje, do swoich domów. Dlatego bardzo bym prosił o zorganizowanie takiego spotkania, ustalenia jakichś prac związanych z utrzymaniem tego Gościńca, żeby ci mieszkańcy mogli w normalny sposób z niego korzystać.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwracając się do Starosty zapytała czy zapisał prośbę radnego? Po uzyskaniu twierdzącej odpowiedzi Przewodnicząca wyraziła nadzieję, że taka informacja o zorganizowanym spotkaniu zostanie przekazana radnemu Panu Wojciechowi Kaczorowskiemu.

#### **Ad. 16 Złożenie sprawozdania z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2013 rok**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** przedstawiła sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2013 rok<sup>25</sup>.

Ponadto Radni otrzymali w materiałach informację dotyczącą wysokości diet wypłaconych radnym w 2013 roku<sup>26</sup>, wynagrodzeń Członków Zarządu Powiatu za 2013 rok<sup>27</sup>, uczestnictwie radnych w sesjach i posiedzeniach komisji w 2013 roku<sup>28</sup>.

#### **Ad. 17 Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Powiatu Piaseczyńskiego za 2013 rok**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła się do przewodniczących komisji problemowych o przedstawienie stanowisk komisji w kwestii przedłożonych sprawozdań.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Józef Zalewski** poinformował, że sprawozdanie z prac Komisji w 2013 roku zostało przyjęte bez uwag<sup>29</sup>.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Latoszek – Lubach** poinformowała, że sprawozdanie z kontroli zostało przyjęte bez uwag<sup>30</sup>.

---

25 Załącznik do protokołu

26 Załącznik do protokołu

27 Załącznik do protokołu

28 Załącznik do protokołu

29 Załącznik do protokołu

30 Załącznik do protokołu

**Radny Waldemar Kosakowski** zwracając się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Magdaleny Latoiszek – Lubach zapytał „w sprawozdaniu jest informacja, że Komisja zaprzestała badania w części, która dotyczyła skontrolowania prac dodatkowych w ramach umów zleconych ze względu na to, że CBA tym się zainteresowało. Chciałem zapytać, skąd Komisja ma taką informację, że CBA się tym interesuje?”

**Radna Magdalena Latoiszek – Lubach** w odpowiedzi poinformowała, że „otrzymaliśmy taką informację od pracownika, który tę dokumentację miał nam przekazać.”

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał „czy to powoduje, że można z tego zrezygnować jak CBA się tym zajmuje, skoro Rada to zleciła?”

**Radna Magdalena Latoiszek – Lubach** poinformowała, że „my opracujemy informację na takim poziomie na jaki zezwala nam prawo w tej sytuacji, i będzie informacja zrobiona. Jest to działanie w toku, nie zostało zakończone z wielu różnych powodów. Natomiast to, co jest dopuszczone prawem będzie podane do publicznej wiadomości.”

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał, „czy to znaczy, że źle zrozumiałem ten zapis, który jest w sprawozdaniu, że komisja odstąpiła od dalszego badania, bo CBA się interesuje?”

**Radna Magdalena Latoiszek – Lubach** powiedziała, że „my po prostu stwierdzamy fakt, mieliśmy pewien wgląd w tematykę tego co było częścią badania umów cywilno – prawnych, natomiast jeżeli będziemy wydawać, to pewną formę informacji, dlatego że kiedy są badania CBA to my nie możemy już rewidować, nie mamy dokumentacji.”

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśniając sytuację powiedział, że „sprawa jest prozaiczna, bo ponieważ te dokumenty są objęte badaniem przez CBA, wobec tego zostały przekazane, i nie mamy tych dokumentów w tej chwili, więc jak może komisja analizować coś czego w tym momencie nie ma. W chwili, kiedy CBA zwróci dokumenty, nie wiemy kiedy, ale na pewno to nastąpi, to wtedy będzie już decyzja Komisji, czy będzie się tym tematem zajmowała.”

**Radny Waldemar Kosakowski podziękował** za wyczerpujące informacje i dodał, że „zastanawiam się, czy dobrze rozumiem, że Komisja ma decydować o tym, czy będzie się zajmowała czy nie. Jest uchwała rady w tej sprawie i wskazany zakres kontroli. Dopóki uchwała nie jest zmieniona to Komisja nie decyduje o tym, czy chce się zajmować czy nie chce.”

**Radna Magdalena Latoiszek – Lubach** dodała, że „Komisja zajmie się tym tematem w takim zakresie w jakim dopuszcza prawo. Na razie jesteśmy na etapie zbierania informacji dotyczących tego tematu i pozostajemy oczekując na dalszy rozwój sytuacji, dlatego jest napisane, że prowadzenie tego tematu pozostaje w toku.”

**Radny Włodzimierz Rasiński** zasugerował aby w punkcie 4 w uwagach był zapis: „kontrola w toku, roboty dodatkowe zostały tymczasowo wstrzymane czy zawieszono ze względu na procedurę, w związku z powyższym to można zmienić w uwagach i nie będzie żadnego problemu.”

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji w 2013 roku<sup>31</sup>.

---

31 Załącznik do protokołu

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek** przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji w 2013 roku<sup>32</sup>.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Jacek Szczytowski** poinformował, że komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z prac jej członków w 2013 roku<sup>33</sup>

#### **Ad. 18 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał rady i pracy Zarządu**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady i pracy Zarządu<sup>34</sup>. Następnie wicestarosta przedstawił informację dotyczącą działalności Spółki. Powiedział, że „do dnia 19 marca 2014 roku zostały zlecone Spółce następujące zadania: remont pionu kanalizacyjnego w Liceum Ogólnokształcącym w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiwej 17 – zadanie zostało zrealizowane, wartość wykonanych robót – 35491 zł. Remont pomieszczenia w budynku przy ul. Czajewicza 1A w Piasecznie – wartość planowanych do wykonania robót – 5500 zł oraz remont podłóg w Zespole Szkół ponadgimnazjalnych w Tarczynie przy ul. Ks. Czesława Oszkiela – wartość robót 20 tys. zł. Planowane w tym roku do wykonania przez Spółkę kolejne zadania to: adaptacja obiektu przy ul. Mirkowskiej 39 w Konstancinie – Jeziornie na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Piasecznie – wartość planowanych robót w 2014 roku 1 556 000 zł, następnie budowa chodnika wraz z odwodnieniem we wsi Szczaki gmina Piaseczno – wartość planowanych robót – 250 tys. zł, budowa chodnika przy drodze powiatowej Kotorydz – Grzędy gmina Tarczyn – wartość planowanych robót – 380 tys. zł, budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi powiatowej ul. Pionierów z ul. Wiekowej Sosny w Zalesiu Górnym gm. Piaseczno – wartość planowanych robót 260 tys. zł, budowa ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Wojska Polskiego we Władysławowie gm. Lesznowola – wartość planowanych robót – 85 tys. zł. Ponadto w przygotowaniu przez Spółkę jest zakup: remontera z samochodem ciężarowym i zbiornikiem na emulsję o szacowanej wartości 420 tys. zł, nowego ciągnika o szacowanej wartości 150 tys. zł, używanego samochodu typu „Pogotowie Techniczne” do transportu uszkodzonych pojazdów o szacowanej wartości 60 tys. zł, używanego samochodu z długą skrzynią dla służby drogowej o ładowności 3,5 ton o szacowanej wartości 40 tys. zł, nowej układarki do poboczy o szacowanej wartości 170 tys. zł, używanej koparko – ładowarki obrotowej 12 ton o szacowanej wartości 150 tys. zł. Łączny koszt tych szacowanych zakupów to 990 tys. zł, to jest w ramach przeznaczonych na sesji kwoty na dokapitalizowanie Spółki. W sferze organizacyjnej Spółki od dnia 01 kwietnia br. planowane jest przejście pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Piasecznie na podstawie art 23' Kodeksu pracy. Trwają jeszcze negocjacje w tej sprawie Pana Prezesa Spółki ze Związkami Zawodowymi.” Następnie wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił informację finansową<sup>35</sup>.

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał „słyszę, że Spółka podjęła już jakąś działalność poza sprzątnieniem, czyli naprawa jakichś pionów pionów kanalizacyjnych itd., mam pytanie, czy to te sprzątaczkę czyniły, czy zostały jakieś nabory poczynione kadry pracującej?”

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśnił, że „jeśli chodzi o przedstawione przeze mnie trzy zadania remontowe wyraźnie powiedziałem, że były to zadania remontowe jeśli chodzi o Liceum była to awaria w drugiej połowie lutego podczas ferii, inaczej byłby problem z uczęszczaniem

32 Załącznik do protokołu

33 Załącznik do protokołu

34 Załącznik do protokołu

35 Załącznik do protokołu

młodzieży do szkoły, i te trzy zadania zostały zlecone Spółce.”

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał „kto to fizycznie robił?”

**Wicestarosta Marek Gieleciński** powiedział, że „ja nie jestem Prezesem Spółki, zadanie zostało zlecone Spółce i Spółka to robiła.

#### **Ad. 19 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXIII a XXXIV sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

#### **Ad. 20 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Wojciech Oldakowski** poinformował, że ma cztery sprawy. „Po pierwsze będę prosił o pełną informację w sprawie budynków w Konstancinie. W których budynkach została przeprowadzona termomodernizacja, za jaką kwotę i w jakich latach? Proszę o pełną informację w tym zakresie, bo są pewne niejasności. Odpowiedź proszę na piśmie. Po drugie, dostałem odpowiedź na prośbę w sprawie uporządkowania terenu po budowie mostu i ulicy Szkolnej w Głoskowie, pozwolę sobie odczytać: „W odpowiedzi na Pana zapytanie złożone na sesji poprzedniej Rady, pobocze pasa drogowego ul. Szkolnej zostanie pokryte ziemią, wyrównane i obsiane trawą w 2014 roku. Wykonanie tego nie było możliwe w okresie zimowym.” Natomiast punkt kolejny mnie niepokoi, bo jest napisane następująco: „ścięte i pozostawione drewno oraz gałęzie na prywatnej działce przylegającej do ul. Szkolnej, nie pochodzą z pasa drogowego, a ich wycięcie nie było zlecane przez inwestora. Porządkowanie prywatnej działki należy do obowiązków właściciela.” Z tego co mi wiadomo, ta wycinka była zrobiona z powodu regulowania koryta rzeki. Rozumiem, że koryto rzeki Głoskówki nie należy do pasa drogowego, to nie mniej jednak tam była wycinka drzew, pewien odcinek rzeki był regulowany. Firma robiła to na zlecenie Starostwa, więc proszę o wyjaśnienie sprawy. Dostałem również odpowiedź w sprawie ekspertyzy drogi powiatowej ul. Millennium w Głoskowie. Odczytam: „W związku z otrzymaną interpelacją przekazuję stosowną odpowiedź. Powiat w 2013 roku zlecił wykonanie ekspertyzy dotyczącej przebudowy drogi ul. Millennium. Ekspertyza została przekazana inspekcji kontrolującej inwestycje.” Rozumiem, że Powiat zlecał, tak?”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** w odpowiedzi poinformował, że „tak, zostaliśmy zobowiązani do tego, żeby wykonać ekspertyzę.”

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał, czy kopia tego dokumentu znajduje się w Starostwie?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział, że „oryginały plus kopie poszły do Inspekcji kontrolującej, bo w tym czasie zaczęły nas kontrolować trzy służby, i wszystkie trzy dostały. Mamy tylko pokwitowanie odbioru i egzemplarz tzw. roboczy, który nie powinien być udostępniany poza pracownikami merytorycznymi.”

**Radny Wojciech Oldakowski** zwrócił się z prośbą, „jeżeli tylko zostanie zwrócone, to żeby udostępnić.”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** przychylił się do prośby Radnego i poinformował, że przedmiotowe dokumenty zostaną udostępnione.

**Radny Włodzimierz Rasiński** powiedział „coś mi tutaj nie pasuje”.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** zwracając się do Radnego Włodzimierza Rasińskiego poinformował, że „jak jest przygotowywany protokół w toku z takiej ekspertyzy, są różne pytania wydawane przez nas do osoby, która przeprowadza taką ekspertyzę. Na te pytania dostaliśmy odpowiedzi, które nie wchodzi do protokołu, bo protokół przez nich napisany został podpisany i przekazany tym służbom. My nie otrzymaliśmy takiego egzemplarza ze względu na to, że służby zleciły nam. Fakt, że to była taka trochę dziwna sytuacja, bo służby nie same zlecały, tylko polecenie dostaliśmy od służb wykonania ekspertyzy i przekazania jej po wykonaniu. I to wykonaliśmy. Eksperti zrobili dwa egzemplarze, i oba egzemplarze poszły do jednostki kontrolującej.”

**Radny Wojciech Ołdakowski** powiedział, „na koniec zostawiłem sobie najlepsze. Dostałem odpowiedź w sprawie instalacji lodowiska, które jest przechowywane w różnych miejscach.” Następnie Radny odczytał odpowiedź udzieloną na piśmie w przedmiotowej sprawie<sup>36</sup>. Po odczytaniu odpowiedzi Radny Wojciech Ołdakowski zwrócił się z prośbą o 5 min przerwy w obradach, celem udania się na boisko i sprawdzenie, czy elementy lodowiska są w odpowiedni sposób zabezpieczone. W tej sprawie złożył wniosek formalny.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** powiedział, „zastanawiam się nad tym, do czego Pan zmierza? Czy to, że kontener jest pomalowany sprayem, jak wiele budynków w Piasecznie, i nie tylko, czy chodzi Panu o elementy lodowiska, które nie są zlokalizowane w tym budyneczku. Bo jeżeli Pan pyta o elementy lodowiska, to ma Pan odpowiedź, że elementy składowe lodowiska zostały zabezpieczone w sposób taki, że nie będą niszczone. Kontener, który stoi przy ujęciu wody i energii, jest to dodatkowy kontener, który nie wchodzi w skład lodowiska.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że został zgłoszony wniosek formalny dotyczący ogłoszenia 5 min przerwy, który należy poddać głosowaniu.

**Rada** głosami: za – 4, przeciw – 6, wstrzymało się – 1, odrzuciła zgłoszony wniosek.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że w dniu dzisiejszym idąc do Starostwa widziała przewrócony duży pomazany kontener.

**Radny Wojciech Ołdakowski** dodał, że są przewrócone elementy, jest urwana blacha. Zapytał, „czy Państwo uważają, że to jest porządek? To jest nasz teren powiatowy, za który my odpowiadamy. Ja sobie nie życzę, żebym był przedstawicielem grona, które pozwala sobie na to, żeby był taki bałagan.”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** zapytał, czy chodzi Panu o stan lodowiska, czy o bałagan na terenie? Dodał, że „są to dwie różne sprawy, barak nie wchodzi w skład lodowiska. Pan pytał się o stan naszego lodowiska, i została udzielona wyczerpująca odpowiedź.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** podzieliła pogląd Radnego Wojciecha Ołdakowskiego, że stadion i teren wokół niego wymaga uprzątnięcia.

**Radny Włodzimierz Rasiński** nawiązując do wypowiedzi radnego Wojciecha Ołdakowskiego dotyczącej ul. Szkolnej powiedział, że „autobusy poruszające się po ul. Szkolnej ZTM-u i L, zatrzymują się na przystanku przy szkole w Głoskowie. Po remoncie zatoka autobusowa została

---

36 Załącznik do protokołu

skrócona i w tej chwili nie mieszczą się dwa autobusy. Jest to przystanek końcowy, czasami stoją tam dwa autobusy, które muszą poczekać parę minut, i często jest tak, że dwa autobusy stoją, i jeden z nich blokuje przejazd. Czy w czasie tego remontu, który był, nie można było zachować układu istniejącego wcześniej? W tej chwili jest sytuacja taka, mam pismo z ZTM-u, kłopoty są duże, bo w chwili obecnej jest układ blokowania jednego kierunku ruchu.”

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśnił, że „mamy tego świadomość, wystąpiliśmy do ZTM-u z prośbą o rozważenie możliwości ewentualnej korekty żeby nie było takiej sytuacji, że dwa naraz autobusy tam stoją.”

Głos z sali (wypowiedź poza zasięgiem mikrofonu).

**Wicestarosta Marek Gieleciński** dodał, że „ta zatoka, która jest, jest zatoką normatywną, spełniającą wszystkie przepisy. Natomiast gdyby ona została w takich wymiarach jak wtedy, nie było by możliwości doprowadzenia tam chodnika. Wyobrażacie sobie Państwo, co by się wtedy działo, kiedy dzieci, młodzież szkolna, dorośli nie mogą dojść chodnikiem do przystanku. To jest też sprawa bezpieczeństwa. Nie było innej możliwości wykonania chodnika i dojścia do przystanku. Jeszcze raz zwracam uwagę, jakie byłyby skutki, jeżeli dzieci czy dorośli nie mogliby dojść.”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** wracając do sprawy boiska poinformował, że w ubiegłym roku zakupił za własne pieniądze kosze na teren boiska. „Nie wiem czy jeszcze stoją, bo w piątek były, i sukcesywnie przez naszych pracowników są opróżniane. Niestety powinno być opróżniane trzy razy dziennie, bo taka ilość młodzieży przychodzi spożywając różne m.in. napoje. Szklane opakowania nie są wrzucane do kosza tylko rozbijane wszędzie. Tam trzeba by było naprawdę dogadać się w sprawie parku z Gminą i założenie monitoringu, który pozwoli nam na zabezpieczenie tego terenu.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** była zdania, że przychodzi wiosna i przedmiotowy teren należy uporządkować, w związku z tym zwróciła się do Zarządu o zajęcie się tą sprawą.

**Radny Waldemar Kosakowski** poinformował, że otrzymał odpowiedź na jedną interpelację dotyczącą pozostawienia pozostałości budowlanych na ul. Cyraneczki na skrzyżowaniu z ul. Julianowską, z której wynika, że jest to materiał przeznaczony na przyszłe parkingi realizowane przez Gminę. Dodał, że „jestem usatysfakcjonowany tą odpowiedzią, bo to oznacza, że to nie nasze, choć na naszej działce. Natomiast nie otrzymałem odpowiedzi na dwie dużo poważniejsze interpelacje, a mianowicie prosiłem o przygotowanie odpowiedzi na pytanie, jak to się stało, że w PRL-u inwestycja ul. Cyraneczki awansowała z dalekiej pozycji na pozycję II, kto się tym zajmował i jaka grupa z taką inicjatywą wystąpiła, czy to komisja któraś z naszych wewnętrznych problemowych, czy jakaś inna grupa? Nie otrzymałem na to żadnej odpowiedzi, a ta interpelacja była powiązana z pytaniem, dlaczego inwestycja dotycząca rozbudowy szkoły, która teraz jest powtórnie naszą szkołą, czyli Liceum w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej, znalazła się, o ile dobrze pamiętam, na pozycji 53. Następna interpelacja, na którą nie otrzymałem odpowiedzi od 4 miesięcy, jest to interpelacja dotycząca wykazu inwestycji, które w ciągu 2013 i 2014 roku miały być realizowane, a naszymi decyzjami Rady na propozycję Zarządu zostały przesunięte na lata 2015, 2016 i następane, takiego wykazu w dalszym ciągu nie mam.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** zapytała, czy Zarząd zajmował się tymi interpelacjami i czy zostały przekazane?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśniając sytuację powiedział, że „jeśli chodzi o ul. Cyraneczki, dlaczego znalazła się w PRL-u, to musiała koleżankom z Biura Zarządu umknąć ta sprawa, bo jak ja dostawałem zapytania czy interpelacje, nie widziałem żeby tam była ta sprawa. Umknęło nam to chyba wszystkim. Na pewno wyjaśnię tę sprawę. W imieniu Zarządu mam prośbę, żeby określać, co jest interpelacją, a co jest zapytaniem, Jeżeli jest formuła składania pisemnie, to proszę składać pisemnie, bo czasami ktoś powie, sprawa umknie i nie ma odpowiedzi.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że w tym przypadku obowiązują terminy, dlatego zwróciła się z prośbą o zajęcie się poruszonym tematem i przygotowanie odpowiedzi.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** zwracając się do Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego powiedział, że „ustawa Prawo zamówień publicznych dopuszcza inne formy niż roboty dodatkowe, dlatego proszę nie składać interpelacji o to samo, bo ja już tłumaczyłem, że nasz urząd nie stosuje tego akurat punktu z ustawy o zamówieniach publicznych.”

**Radny Waldemar Kosakowski** zapytał, jakie są losy Grójeckiej Kolejki Dojazdowej? Jakie są rokowania co do możliwości rozpoczęcia sezonu turystycznego, w jakiej fazie są negocjacje Starosty z PKP czy z Towarzystwem, jaki jest stan, kto będzie administrował, użytkował majątek ruchomy tej kolejki?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** w odpowiedzi poinformował, że „Prezes Piaseczyńsko – Grójeckiego Towarzystwa Kolei Wąskotorowych zwrócił się do nas z prośbą o udostępnienie mienia ruchomego należącego do Powiatu Piaseczyńskiego, została sporządzona umowa na użyczenie tego majątku. Jest to wynajem do końca tego roku za odpowiednie kwoty, płatne pierwsza rata w chwili wydania, druga rata do końca czerwca. Na ten czas mają wynajęty ten majątek ruchomy i mogą z niego korzystać. W sezonie będzie otwarty, jeżeli Pan Prezes czy Zarząd Towarzystwa podpisze tę umowę. Reszty nie wiem, jakie będą losy Kolejki z tego względu, że my zostaliśmy z tego wyłączeni, to jest sprawa między PKP SA a tymi Gminami, które zobowiązały się do podpisania umowy partnerskiej i przejęcia tego na współwłasność, więcej danych będzie miał Pan Arkadiusz Strzyżewski, który jest pełnomocnikiem Urzędu Gminy Piaseczno, i brał udział w rozmowach. Ja nie jestem już członkiem Towarzystwa.”

#### **Ad. 21 Wolne wnioski i oświadczenia radnych**

**Radny Waldemar Kosakowski** oświadczył, że „po ostatniej Komisji Budżetu, która miała miejsce we wtorek, Pan Starosta Marek Gieleciński powiedział, że będzie ambasadorem jak najszybszego wprowadzenia do budżetu i wykonania inwestycji w postaci chodnika wzdłuż ulicy Sielskiej, wzdłuż drogi powiatowej Nr 2625 na jednym z odcinków najlepiej na tym odcinku, na którym chodnika w ogóle nie ma, biorąc pod uwagę fakt, że te chodniki są wykonywane w innych częściach dróg powiatowych gdzie ruch jest na pewno zdecydowanie mniejszy, więc z wielką przyjemnością oświadczam, że my, radni pobliskich miejscowości mamy wielkie wsparcie w Panu Wicestarosie.”

**Ad 22 Wystąpienia osób nie będących radnymi Powiatu**

Nie było

**Ad. 17 Zamknięcie sesji**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zamknęła XXXIV Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 15:30

Sporządziła:  
Hanna Gozdek,  
Dorota Zaręba,