

# PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2014

## z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 29 maja 2014 roku

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 10.00.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powitała wszystkich zgromadzonych otwierając XXXVI sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Poinformowała również, że listę obecności podpisało 22 radnych i tym samym obrady są prawomocne<sup>1</sup>.

### Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła się z zapytaniem czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad. „ Jeśli nie ma uwag, ja jestem zobowiązana ponieważ rozmawiałam z Radnym Panem Waldemarem Kosakowskim, który jest projektodawcą stanowiska, które Państwo w tej chwili otrzymujecie. Uzgodniłam następujący sposób dzisiejszego procedowania. Wyczerpiemy porządek do momentu uchwał, które mamy, wydaje mi się, że uda nam się to zrealizować do godz. 12:00 do przerwy śniadaniowej, jeżeli będzie to tuż przed przerwą to ja wtedy pozwolę sobie skorzystać z mojej prerogatywy wynikającej ze statutu i zaproponować zmianę porządku obrad tak, aby zaraz po przerwie przedstawiciele Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach oraz przedstawiciele rodziców, którzy byli we wtorek u mnie, złożyli swoje pisma i zgłosili chęć wystąpienia, ewentualnie wtedy byśmy się zastanowili po przerwie nad projektem stanowiska, zwołując Komisję” Następnie zapytała Radnego Pana Waldemara Kosakowskiego czy wyraża zgodę na takie uzgodnienia.”

**Radny Waldemar Kosakowski** wyraził zgodę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „skoro na tym etapie nie ma żadnych uwag do porządku obrad proszę o przegłosowanie porządku obrad tak jak on został zaproponowany”.

**Rada** głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

### Ad 3 Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV sesji Rady Powiatu

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zapytała czy są uwagi do treści protokołów?

Nie było uwag.

**Rada** głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła protokół z XXXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 20 marca 2014 roku. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Rada** głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 przyjęła protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 10 kwietnia 2014 roku. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

---

<sup>1</sup> załącznik do protokołu

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego**

**Naczelnik Wydziału Finansowego Grzegorz Koczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.<sup>2</sup>

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Marianna Kurek** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego<sup>3</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

#### **Ad 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014**

**Naczelnik Wydziału Finansowego Grzegorz Koczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014<sup>4</sup>

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Radna Marianna Kurek** poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów przy jednym głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** wyjaśnił „tam gdzie mamy zmiany w pkt 9 zapis zwiększa się o 272 400 zł planowane w dziale 852 itd jest błąd literowy powinna być kwota 372 400 zł. Informowałem o tym na Komisji Budżetu, ale inni Państwo mogliby nie wiedzieć przepraszamy za tą pomyłkę. Pomyłka nastąpiła przy konstruowaniu tekstu w naszych służbach finansowych ale ona dotyczy błędu w cyfrze nie w innej postaci i nie ma ona wpływu żadnego na zmiany w dochodach i wydatkach”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** „ja osobiście cieszę się, że dzisiaj mamy szansę przegłosować tutaj pewne wnioski, które od jakiegoś czasu na naszych komisjach były omawiane i składane przez naszych przyjaciół, przez naszych szefów jednostek między innymi wykonanie placu z siłownią do ćwiczeń Zespołu Szkół Nr 1 w Piasecznie na ul. Szpitalnej, Pani Dyrektor była u nas, mam nadzieję, że te pieniądze rzeczywiście pomogą uporządkować teren i chociaż czasowo w pewnym sensie taki ersatz nowego boiska bo na to dzisiaj nas nie stać tam powstanie. Bardzo się cieszę i mam nadzieję, że przegłosujemy również zadanie inwestycyjne wykonanie szkolnego placu zabaw dla Łbisk i oczywiście budowa drogi to jest zobowiązanie z ubiegłego roku na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna niezwykle ważne dla dalszej współpracy. Bardzo dziękuję za most przez rzekę Tarczynkę; także niezwykle ważny. Ostatnio jak z kolegami rozmawialiśmy to tak naprawdę najwięcej wykonujemy mostów ale pamiętam I kadencję kiedy otrzymaliśmy wykaz mostów w tragicznym stanie nie robionych przez dziesięciolecia, nie konserwowanych w naszej poprzedniej rzeczywistości, dziś mamy taką szansę i wprowadzamy te mosty, ponieważ w połowie są one dofinansowane więc nie sposób nie skorzystać z tych środków, które będą darowane. Zachęcam Państwa do udziału w głosowaniu”.

---

<sup>2</sup> załącznik do protokołu

<sup>3</sup> załącznik do protokołu

<sup>4</sup> załącznik do protokołu

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014<sup>5</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Ad 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości – działki nr 2/73, położonej we wsi Julianów, gmina Piaseczno**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości – działki nr 2/73, położonej we wsi Julianów, gmina Piaseczno<sup>6</sup>

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Radny Józef Zalewski** poinformował, że członkowie Komisji po analizie tego projektu uchwały głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 rekomendują Radzie Powiatu przyjęcie przedmiotowej uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny niezabudowanej nieruchomości – działki nr 2/73, położonej we wsi Julianów, gmina Piaseczno<sup>7</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie terenu o pow. 600 m<sup>2</sup> położonego w Lininie, gm. Góra Kalwaria**

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie terenu o pow. 600 m<sup>2</sup> położonego w Lininie, gm. Góra Kalwaria<sup>8</sup>.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja jednogłośnie rekomenduje przyjęcie tego projektu uchwały.

**Rada** głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie terenu o pow. 600 m<sup>2</sup> położonego w Lininie, gm. Góra Kalwaria<sup>9</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej**

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie

---

<sup>5</sup> załącznik do protokołu

<sup>6</sup> załącznik do protokołu

<sup>7</sup> załącznik do protokołu

<sup>8</sup> załącznik do protokołu

<sup>9</sup> załącznik do protokołu

ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej<sup>10</sup>.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie tego projektu uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Górze Kalwarii przy ul. Dominikańskiej <sup>11</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie**

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie<sup>12</sup>.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Radny Józef Zalewski** poinformował, że Komisja jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie tego projektu uchwały.

**Rada** głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie pomieszczeń w budynku „C” Zespołu Szkół im. Wł. St. Reymonta w Konstancinie – Jeziornie<sup>13</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

#### **Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze powiatu piaseczyńskiego**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze powiatu piaseczyńskiego<sup>14</sup>. Wicestarosta powiedział „ w związku z tym, że o rok przesuamy przeniesienie placówki na ul. Mirkowską w Konstancinie w związku z tym wskazujemy tutaj lokalizację dotychczasową tejże placówki z wyodrębnieniem w ramach Specjalnego Ośrodka i Szkoły Podstawowej, Gimnazjum, Zasadniczej Szkoły Zawodowej oraz Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Specjalnej. Rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół Zarząd wnosi, aby uwzględnić tą zmianę, która dot. tylko i wyłącznie tej placówki. Tak jak wcześniej było mówione, nie ma możliwości żeby te dwie klasy maturalne przenieść, ponieważ uczniowie muszą mieć odpowiednie warunki do zdawania i przygotowania matury. Poza tym nie mamy uzgodnionej ekspertyzy technicznej w dalszym ciągu nie mamy przez

<sup>10</sup> załącznik do protokołu

<sup>11</sup> załącznik do protokołu

<sup>12</sup> załącznik do protokołu

<sup>13</sup> załącznik do protokołu

<sup>14</sup> załącznik do protokołu

Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej i nie wiadomo czy to będzie za miesiąc czy za dwa, a więc nie ma takiej możliwości w tej chwili aby zrobić to w tym roku, dlatego jako Zarząd Powiatu proponujemy akceptację aby w planie sieci szkół ta zmiana nastąpiła odnośnie tylko i wyłącznie Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Piasecznie na ul. Szpitalnej.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz** poinformowała, że Komisja przy jednym głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Radny Piotr Kandyba** „wróć na chwilę do tego tematu ze względu na to, że wcześniej mówiliśmy że technicznie budynek szkoły się nie nadaje; był temat klap oddymowych; był temat za niskiego sufitu itd. Czy dzisiaj te sprawy są nie aktualne i czy mamy wszelkie pozwolenia myślę tutaj o bezpieczeństwie dzieci na kontynuowanie nauki w tej szkole”.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** poinformował „warunkowo mamy ten budynek dopuszczony na rok, jeżeli przez ten rok nie przeprowadzimy tych uczniów lub nie zrobimy remontu w następnym roku nie dostaniemy pozwolenia, dlatego jest to ostatni termin, na który dostaliśmy warunkowe pozwolenia na użytkowanie.”

**Radny Piotr Kandyba** poprosił o zajęcie się placem zabaw jeśli jest to możliwe, ponieważ jest zrobiony ale zamknięty

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** poinformował , że w poniedziałek został ten plac zabaw odebrany i dopuszczony do użytkowania, oficjalnie już ze wszystkimi dokumentami także plac zabaw jest już użytkowany.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział „ponieważ sprawa przeniesienia Ośrodka Szkolno - Wychowawczego trwa już rok, wiosną minionego roku zaczęliśmy na ten temat rozmawiać dość gorącej atmosferze dlatego chciałbym zapytać jaki jest obecny stan zaawansowania, przygotowania tego całego procesu przeniesienia szkoły, bo jeżeli czytam uzasadnienie to mam istotne obawy czy ten rok znowu wystarczy bo poprzedni nie wystarczył, a teraz mamy tyle samo czasu ile rok temu. Na jakim etapie jest w tej chwili proces przenoszenia budynku, ponieważ jest tu użyte słowo przygotowujemy harmonogram, szacunki itd., jaki to jest etap pracy?”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „mamy sporządzony plan użytkowy tego obiektu, jesteśmy w trakcie ustalania spraw przeciwpożarowych, czekamy na odpowiedź Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej, prawdopodobnie ta odpowiedź będzie w najbliższym tygodniu wg ostatnich informacji od Z-cy Komendanta Brygadiera Szylara dokumentacja jest już sporządzona ale jeszcze nie podpisana dlatego nie mogliśmy jej otrzymać, oprócz tego są ustalenia co do przebudowy tego budynku, zmiana musiała nastąpić ze względu na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tej działki ze względu na to, że w tamtym terenie obowiązuje 70% biologicznie czynnej powierzchni dlatego windy nie będą montowane na zewnątrz tylko wewnątrz. Robimy korektę projektu, jedna winda będzie zamontowana przy wejściu tu gdzie jest antresola, druga winda przy części kuchennej przejście do małej sali gimnastycznej tam będzie wydzielony fragment i przebite przez strop aby ją zamontować. Ze względu na to, że na zewnątrz nie możemy nic zrobić bo obecnie zabudowa na tej działce przekracza 52% powierzchni biologicznej czynnej dlatego musimy część rzeczy pozmieniać i wtłoczyć je do budynku dlatego procedura nam się przesunęła ale do przyszłego roku na pewno zdążymy”.

**Radny Waldemar Kosakowski** „przyznaję Pani Przewodnicząca, że ta odpowiedź nie satysfakcjonuje mnie, choć nie jestem specjalistą od budowy wind to nie wiem jaka powierzchnia na zewnątrz budynku jest potrzebna do przygotowania szyby windowego tak żeby zakłócić proporcje terenu biologicznie czynnego do nieczynnego.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** ad vocem powiedział: tłumaczyłem Panie Waldemarze, że już obecnie przekraczamy te wskaźniki; 52% mamy tylko biologicznie czynnej na tym terenie. Niestety nie możemy tego na zgłoszenie zrobić, ponieważ jest to przebudowa budynku i musimy wystąpić na pozwolenie na budowę. Przy pozwoleniu na budowę musimy brać pod uwagę te przepisy, które obowiązują w miejscowym planie, jest tam 70% powierzchni biologicznie czynnej czyli na zewnątrz nie możemy zmniejszać jeszcze tej powierzchni, oprócz tego musimy tam wykonać zwrotkę dla Straży Pożarnej, którą również wykonujemy z eko płyt tak żeby ta powierzchnia nie była wyłączona z biologicznie czynnej i żeby nam to jeszcze nie zmniejszała tego terenu dlatego mówię, że musimy wykonać szyby windowe wewnątrz obiektu bo nie dostaniemy pozwolenia na budowę”.

**Radny Waldemar Kosakowski:** „wydaje mi się to tłumaczenie trochę naprawdę dziwne, wyobrażam sobie sytuację, w której zmniejszam powierzchnię parkingu i wykładam ją tymi samymi płytami ekologicznymi i zwiększam powierzchnię biologiczną czynną.”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk:** chodzi tu o to, że nie możemy ani jednego metra zabudować poza obrysem budynku bo już przekraczamy tą dopuszczalną wartość zabudowy dla tej działki z planu miejscowego. Oprócz tego plan w tym miejscu zobowiązuje nas do stworzenia 25 miejsc parkingowych i te 25 miejsc parkingowych będzie zrobione właśnie z eko płyt po to żeby nie ograniczać powierzchni biologicznie czynnej”.

**Radny Daniel Płużyczka** zasugerował „jeżeli jest to możliwe to powinno się zrezygnować z terenu zabetonowanego, zrobić eko płyty i na rzecz tego zrobić szyby na zewnątrz. Myślę, że będzie to tańsze rozwiązanie niż przebudowywanie budynku wewnątrz. Jeżeli tak ściśle stosujemy się do przepisów i rzeczywiście te 4 m<sup>2</sup> terenu, który będzie zajęty pod szyby windowe ma takie duże znaczenie to może rzeczywiście pomyśleć zupełnie kompleksowo zrezygnować z powierzchni betonowej zamienić na eko płyty i na rzecz tego zrobić szyby windowego”.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk:** „tego nie możemy zrobić z tego względu, że nawet jak zrobimy drogi dojazdowe z eko płyt powierzchnia biologiczno czynna nie będzie większa niż 60%, a jedyne dopuszczenie jakie tam jest 70% biologicznie czynnej, tego wskaźnika nigdy nie uzyskamy dlatego podjęliśmy decyzję, że szyby windowe robimy wewnątrz tym bardziej, że ta jedna winda miała być przy głównym wejściu przy antresoli, nie przeszkadza to niczemu tym bardziej, że nie będziemy fundamentów pod tą windą wykonywali bo fundament już tam istnieje, a druga ta winda przy tej części kuchennej również będzie na fundamencie istniejącym, jedynie będzie otwór, który będzie musiał być wykonany w stropie nad I kondygnacją”.

**Radny Piotr Kandyba** zapytał, czy przy sprzedaży budynku szkolnego MONTESSORY czy tam się nie pozbyliśmy biologicznej czynnej powierzchni?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „cały teren w chwili obecnej nawet gdybyśmy to traktowali to jako jedną działkę niestety pow. zabudowy tego terenu przekracza 50% powierzchni biologicznie czynnej. Kiedy ten budynek powstawał przepisy o zabudowie nie mówiły o tej biologicznie - czynnej powierzchni w takim zakresie w jakim jest

obecnie. Plan miejscowy dla tego terenu został zmieniony w 2010 roku i zostały wprowadzony warunek 70% biologicznie czynnej powierzchni czyli teraz jeśli cokolwiek chcemy przebudować musimy się dostosować do przepisów istniejących, a w tym momencie nie mamy żadnej działki obok, gdybyśmy mieli jakikolwiek paseczek wtedy byśmy mogli scalić to i wrzucić do jeden księgi wieczystej, niestety powierzchnia sztucznego boiska nie wchodzi do biologicznie czynnej powierzchni”.

**Radny Józef Zalewski** „możemy tutaj długo jeszcze dyskutować na temat zasadności zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ale to jest bezwzględny zapis, a my nie jesteśmy w stanie na dzień dzisiejszy tego zmienić, nawet jeżeli byśmy zdecydowali się na przebudowę całego układu komunikacyjnego to koszty przebudowy, zerwania trwałej nawierzchni, przebudowy i odbudowy na nowo tych układów komunikacyjnych to zdecydowanie większe koszty byłyby niż wybicie stropów, wybudowanie oraz wewnątrz zamontowanie dźwigów osobowych o większych parametrach dla jednej czy pięciu osób, to muszą być specjalne szyby wraz z podjazdami. Mijemy świadomość, że lokalizacja szybu na zewnątrz również wymaga dobudowy pewnego układu komunikacyjnego, bezwzględnie musi to być zabezpieczone zatem musi to być utwardzony bez pochylni sprowadzony do poziomu lub przy niewielkiej pochylni żeby można było można podjechać i mieć plac żeby osoby niepełnosprawne na wózkach miały możliwość zawrócenia się przed wjazdem do szybu windowego. Jest tu rzeczywiście trudny problem do rozwiązania dla projektantów, a także dla Zarządu Powiatu, aby w miarę szybko przeprowadzić tą procedurę i rozpocząć modernizację tego obiektu”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zwróciła uwagę, że Powiat ponieważ ma tam swoje nieruchomości miał szansę złożyć wniosek do planu ze względu na takie rozwiązanie zmniejszające znacznie biologicznie czynną powierzchnię w tak zurbanizowanym terenie.

**Radny Józef Zalewski:** „pamiętajmy, że jeszcze obowiązuje ustawa uzdrowiskowa, która nakłada pewne rygory związane z planowaniem przestrzennym wobec tego jest to efekt dwóch przepisów, które funkcjonują: ustawa o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym, plan miejscowy oraz ustawa środowiskowa i strefa B albo A, która ogranicza możliwości inwestycyjne na tym obszarze”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** „owszem zgadzam się ale również znam takie sytuacje gdzie dla pojedynczych działek w strefie A zmienia się miejscowy plan zagospodarowania i znacznie powiększa się możliwości zabudowy, wobec tego w takiej sytuacji kiedy jest szkoła trochę się dziwię, że tak to wprowadzono ”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** „podsumowując ten wątek, który był tu dyskutowany, jeśli chodzi o obiekty użyteczności publicznej, a w szczególności obiekty szkolne czy obiekty zamieszkania zbiorowego jeśli jest internat w placówkach oświatowych to w dotychczasowych lokalizacjach nawet jeśli pewne normy nie są spełnione, mówię o normach przepisów można warunkowo na jakiś okres uzyskać przedłużenie zgody na lokalizację i prowadzenie tej placówki w takiej lokalizacji natomiast w przypadku jakichkolwiek remontów, przebudów czy budów jest bezwzględny reżim jeśli chodzi o wszelkie normy, ponieważ nawet jeżeli by jakaś norma nie była spełniona to nie ma mowy aby później był odbiór do użytkowania takiej placówki oświatowej dlatego jest to tak istotne, co do planistyki. Ja się zgadzam i z tym co powiedział Pan Józef Zalewski i z tym co powiedziała Pani Maria Mioduszevska i w Gminie Konstancin-Jeziorna i w wielu innych gminach nie raz dla pojedynczych działek samorząd Gminy zmienia plan ale my na innym przykładzie mówiąc

wystąpiliśmy o zmianę planów w tamtym roku i tu silnie wnioskujemy do Pana Burmistrza dla innego terenu Konstancina o to aby te prace były szybko wykonane, ale nie wiadomo jak szybko one się zakończą i czy zakończą się pozytywnie, mówię o innych nieruchomościach. Zarząd Powiatu uznał to co powiedział Pan Dariusz Malarczyk, musimy iść w tym kierunku, aby wypełnić wszystkie warunki w istniejącym planie, ponieważ inna opcja jest bardzo nie pewna, odległa w czasie, wszystko zrobimy, aby te prace zostały zrobione w odpowiednim terminie, żeby za rok to nastąpiło żeby samorząd mógł tą placówkę przenieść”.

**Radny Waldemar Kosakowski** „wszystko to jest jasne i zrozumiałe, usłyszeliśmy, że ten plan zagospodarowania przestrzennego dla tej części Konstancina Jeziorny, został uchwalony w 2010 roku więc rok temu mam nadzieję, że Zarząd miał pełną świadomość do czego przystępuje i w takim razie rozważanie przez kilka miesięcy koncepcji budowy wind zewnętrznych wobec faktu przekroczenia tych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej wydaje mi się silnie dziwne. Moim zdaniem rok został zmarnowany, Panowie mówicie, że za rok na pewno się przeprowadzimy skoro rok został zmarnowany, mam nadzieję, że kolejny nie będzie”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** „w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Waldemara Kosakowskiego, otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie przeniesienia tej placówki, od blisko roku czasu Zarząd próbuje przenieść placówkę i porusza ten temat, a tak naprawdę do tej pory nie otrzymaliśmy szacunkowego kosztu prac adaptacyjnych, po roku czasu ja otrzymuję informację, że szczegółowy zakres szacunkowy prac adaptacyjnych będzie wiadomy po otrzymaniu uzgodnień, ekspertyz itd. o czym Pan Dariusz Malarczyk wspominał. W związku z tym jeśli robimy takie poważne przedsięwzięcie jak przeniesienie placówki i mamy do wyboru albo ją wyremontować w takiej kubaturze w jakiej jest teraz albo ją przenieść powinniśmy mieć pełne dane jakie są koszty, jakie są plusy i minusy, a my po roku czasu dalej nie wiemy na czym stoimy. W pierwszych szacunkach mówiło się, że to ma kosztować blisko 500 tys. zł teraz już 1,5 mln zł może 2 mln zł. Zaraz się dowiemy, że 3 mln zł itd. dlatego prosiłbym żeby taki kosztorys został przygotowany dość szybko”.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** „jeżeli będziemy mieli możliwość skorzystania z odstępstw na które zgodzi się Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej to koszt takiego remontu szacujemy na nie więcej niż 1 600 000 zł łącznie z windami, które wynoszą 60% kosztów. Jeżeli nie zgodzą się na te odstępstwa, chociaż wiem, że na odstępstwa się zgadzają, to w kwocie 1 600 000. zł powinniśmy się zamknąć takim kosztem, a przy adaptacji czy remoncie budynku o którym Pan mówi na ul. Szpitalnej 12 koszt adaptacji bez wind to jest 1 850 000 tys. zł czyli różnica w kosztach jest duża”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy to jest ta różnica 1800 000 a 1 600 000?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** „żeby już było jasno połączę wszystko łącznie z windami i w jednym miejscu i w drugim miejscu oraz salą gimnastyczną przy ul. Szpitalnej: 3 500 000 mln zł koszt modernizacji obiektu przy ul. Szpitalnej 12 i 1 600 000 zł obiekt przy ul. Mirkowskiej 39; takie są różnice cenowe.”

**Radny Daniel Płużyczka** zapytał a jak nie będzie odstępstw ze strony Straży Pożarnej to jaki to będzie koszt?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** „odstępstwa będą, nie mamy oficjalnie dokumentu ponieważ jeszcze do nas nie dotarł, chodzi przede wszystkim o zrobienie zawrotki dla Straży Pożarnej z eko płyt po to abyśmy bilans powierzchni biologicznie czynnej mieli



zachowany”.

**Radny Daniel Płużyczka** zapytał czy Straż Pożarna wypowiada się w sprawie eko płyt?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** „w sprawie dojazdu dla samochodów ciężkich pożarniczych do budynku specjalnego, chodzi o osoby niepełnosprawne gdzie przepisy ochrony przeciwpożarowej są troszeczkę inne niż do szkół zwykłych i chodzi o to odstępowanie o przesunięcie tego ciężaru na dostosowanie istniejącej infrastruktury wewnętrznej tego budynku i dojazd z eko płyt do budynku od strony północnej”.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** „myślę, że każdy z nas w tych dyskusjach na temat przeniesienia ma jakieś swoje zdanie i swoją opinię; na pewno nie jesteśmy do końca zadowoleni z tego co w końcu się stało mianowicie podejmowaliśmy decyzję wydawało nam się niezwykle słuszną dla dobra dzieci i młodzieży w takim trybie, że miało to nastąpić w tym roku, okazało się że jednak nie była sprawa aż tak przygotowana na etapie kiedy podejmowaliśmy tę decyzję żeby jasno i zdecydowanie powiedzieć jakie będą koszty, jakie są kłopoty związane z tym przeniesieniem, dopiero dziś kiedy przystąpiono do szczegółowych analiz dot. tego przeniesienia wyszło jakie to są kłopoty, zwykle tak to bywa, zwłaszcza wtedy kiedy nie tworzymy nowej inwestycji tylko staramy się modernizować obiekty, które już funkcjonują niestety to tak zwykle bywa, zdejmujemy dach wydawałoby się, że tylko dach trzeba zdjąć, a tu się później okazuje, że trzeba więźbę dachową zmieniać itd. to znamy z naszych domowych osobistych różnych doświadczeń co nie znaczy, że również podzielałam w pewnym sensie tutaj zdanie moich kolegów przedmówców, że nie byliśmy dobrze przygotowani do podjęcia tych zadań. Panie Starosto proszę to wziąć pod uwagę. Decyzja o przeniesieniu wydawała się słuszną i zmiana standardu, rozwoju na przyszłość tej placówki, możliwości jej korzystania przez większą liczbę dzieci i młodzieży natomiast wydaje się, że już wtedy na tamtym etapie powinny być dokonane pewne analizy, które pokazałyby jakie są trudności, zagrożenia i kiedy ten obiekt może być przystosowany i kiedy może służyć tej młodzieży, bo w ten sposób doprowadziliśmy do dezorientacji zarówno grona pedagogicznego, młodzieży, rodziców jak i też i my mamy niedosyt w tej sprawie, no ale cóż takie jest życie, jeśli nie ma więcej pytań proszę o przystąpienie do głosowania w tej sprawie „

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymała się – 1, przyjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze powiatu piaseczyńskiego<sup>15</sup>. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** „proszę o zmianę porządku obrad pkt 11 zostawiamy natomiast pkt. 12 stałby się pkt. 11 następnie pkt. 13 pkt. 12, pkt. 14 pkt. 13, pkt. 15 pkt. 14. Po przerwie wprowadzony zostałby pkt. 16 wolne wnioski i oświadczenia radnych, ponieważ jesteśmy umówieni z przedstawicielami Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach zarówno Rady Pedagogicznej oraz grona rodziców między godz. 13:00 – 14:00, a następnie wprowadzenie projektu stanowiska, które tutaj zostało przedstawione przez Pana Waldemara Kosakowskiego i niejako wychodzi naprzeciw wnioskowi połączonych komisji Rady Powiatu z ostatniego posiedzenia, w międzyczasie byłaby przerwa aby komisje zdołały zapoznać się szczegółowo z projektem stanowiska. Zatem proponuję w tej chwili w pkt. 11 następującą zmianę; przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowej Społecznej Rady do spraw Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim, w pkt. 12 złożenie sprawozdania przez Starostę, w pkt. 13 przez Przewodniczącą, w pkt. 14 odpowiedzi na

<sup>15</sup> załącznik do protokołu

interpelacje i wnioski radnych potem wolne wnioski i oświadczenia radnych, w pkt. 16 wystąpienia osób niebędących radnymi powiatu, a po nim w pkt. 17 stanowisko, dopiero w pkt. 18 byłoby przedstawienie modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego, który odbyłby się o godz. 14:00. Czy Państwo przyjmą taką propozycję?”

**Rada głosami** : za – 18, przeciw – 0, wstrzymała się – 1 przyjęła zmianę porządku obrad zaproponowana przez Przewodniczącą Rady Powiatu. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

#### **Ad 11 Przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim**

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim<sup>16</sup>. Podziękowała również Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piasecznie Klaudii Wojnarowskiej za współpracę, za to, że możemy efektywniej działać na rzecz tego środowiska dzięki fachowości, kompetencji osób, które pracują w PCPR, tym działaniom koordynującym te prace, które rzeczywiście są wynikiem ogromnej kompetencji Pani Dyrektor. Zapytała czy przy tej okazji mogłaby nawiązać do sytuacji, która jest w tej chwili w Łbiskach, ponieważ dostała kilka telefonów od rodziców, od nauczycieli, którzy zainteresowani są tą sprawą.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** powiedziała „jak najbardziej to się wiąże z Państwa pracą jak zorientowaliśmy się z Pani sprawozdania, działalność Rady powiatowej dla osób niepełnosprawnych jest już ogólnie znana zatem społeczeństwo ma dostęp do Państwa, jest strona, jest adres gdzie można się z Państwem kontaktować, Państwo jesteście osobami publicznymi, Pani w każdym razie na pewno i pozostali członkowie też są znani także dostęp do Państwa mają mieszkańcy Powiatu Piaseczyńskiego wobec tego prosimy o Pani zdanie w tej sprawie”.

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** poinformowała „zgłosiły się do mnie jako do Przewodniczącej osoby, które poprosiły o zajęcie stanowiska, ja się nad tym zastanawiałam i doszłam do wniosku, że poczekamy może na opinie tych rodziców, którzy rozumiem, że są zaproszeni na Sesję natomiast z tego co do mnie dotarło to mogę powiedzieć jako do Przewodniczącej nigdy rodzice się nie zgłaszali z propozycją tego typu szkoleń, nigdy nie padły takie propozycje od rodziców. Wydaje mi się, że w tej chwili możemy zająć stanowisko odnosząc się niejako do własnego sumienia do wyznawanej przez nas hierarchii wartości natomiast sądzę, że takie stanowisko jako Rada zajmujemy bo wydaje mi się, że takie są oczekiwania w stosunku do nas natomiast w tej chwili wydaje mi się, że to jest kwestia naszego sumienia jako członków Rady ja tylko pragnę przypomnieć, że nasz system edukacyjny jest oparty na wartościach chrześcijańskich i zalecenia światowej organizacji zdrowia bardzo często mijają się z tym co jest zapisane w naszym prawie edukacyjnym”.

**Radny Paweł Płoski** podziękował za sprawozdanie, za inicjatywę utworzenia takiej Rady, za Państwa działalność również jako osoba niepełnosprawna. Jeżeli chodzi o zakres Państwa działań, trzy podstawowe pkt. jakby była możliwość czy to w formie pisemnej troszeczkę rozszerzyć jakie to były przedsięwzięcia ile było tych projektów zaopiniowanych, ile było projektów uchwał opiniowanych, tak żebyśmy też jako radni mieli możliwość zapoznać się ze

<sup>16</sup> załącznik do protokołu

skalą działalności. Jeżeli chodzi o apel o nowe chodniki i krawężniki, jaki był odzew z pozostałych gmin bo z tego co wiem w Gminie Piaseczno jest przeznaczona kwota 50 000. zł rocznie na przystosowywanie, a jak te pozostałe gminy w naszym Powiecie na ten apel Państwa by zareagowały

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** odpowiedziała „jeśli chodzi o statystykę to rozumiem, że nie w tej chwili bo musimy rzeczywiście policzyć ile było opiniowanych przez nas uchwał natomiast pragnę podkreślić, że każdy z członków Rady działa w swoim środowisku, my praktycznie spotykamy się 9 razy, może te 9 razy jest niewiele ale my spotykamy się po to żeby dzielić się doświadczeniami, tym co zrobiliśmy w tym środowisku w którym działamy. To, że jesteśmy w społecznej Radzie na pewno pomaga w rozmowach z różnymi instytucjami, Rada ma pewien autorytet, bo to jest instytucja. Tak jak powiedziałam wydaje mi się i tu dziękuję Panu, że Pan na to zwrócił uwagę, ponieważ nie sposób wszystkiego ująć w sprawozdaniu. My staraliśmy się żeby to sprawozdanie było szczegółowe natomiast bardzo chętnie dopowiemy o tych naszych inicjatywach, które były podjęte”.

**Radny Piotr Kandyda** zapytał jakie było stanowisko Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w sprawie Szkoły na Szpitalnej?

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** odpowiedziała „jeśli chodzi o stanowisko w tej sprawie nikt do nas się nie zgłaszał natomiast muszę powiedzieć, że rozmawiałam z rodzicami przede wszystkim tych osób niepełnosprawnych, do tej pory jest niezrozumiałe stanowisko Rady Powiatu dlaczego przenosi się Szkołę do Konstancina tym bardziej, że to się wiąże z wysokimi kosztami. Do mnie zgłaszały się osoby niezadowolone z tej decyzji Rady Powiatu, jeśli chodzi o rodziców. Oficjalnego stanowiska nie mogliśmy zająć natomiast mogę powtórzyć jaki był odbiór tego o czym Państwo tutaj zdecydowaliście”.

**Radny Paweł Płoski** zapytał odnośnie adresu mailowego, który został stworzony do kontaktu, czy mamy jakieś dane ile osób odpowiedziało na ten odzew Państwa?

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** odpowiedziała bardzo mało, ludzie wolą kontakty osobiste.

**Radny Paweł Płoski** „a jak Państwo oceniają, czy są możliwości szerszego dotarcia, ażeby jednak ta opinia osób niepełnosprawnych do Państwa szerzej docierała?”

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** „ja sądzę, że ona dociera, że ta nasza działalność jest skuteczna ale oczywiście staramy się żeby te kontakty były szersze, to jest właśnie w sferze naszych starań, bo trudno nam określić, nam się wydaje rzeczywiście, że te kontakty są bardzo szerokie, nie ma takiej sytuacji, o której byśmy mogli powiedzieć, że no już kończymy, że ona nie wymaga jakiegoś udoskonalenia”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** „Pani Przewodnicząca powiedziała, że rodzice ze Szkoły w Łbiskach się nie zgłaszali z prośbą o to szkolenie, być może dlatego, że oni wypełniali ankiety na początku roku i tam wyrażali zainteresowanie takim szkoleniem, które się odbyło stąd być może do Społecznej Rady się nie zgłaszali, a być może nie mają pełnej wiedzy, że taka Komisja istnieje. Chciałem zapytać o tą inicjatywę Państwa dot. Spotkania z przedstawicielami, członkami

organizacji pozarządowych, jest informacja., że wysłano do 34 organizacji na rzecz osób niepełnosprawnych, a ile osób z tych organizacji w ogóle przybyło, jakie było zainteresowanie, odzew. ”

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** „było bardzo duże zainteresowanie w tej chwili jest mi trudno powiedzieć kto nie przybył, wydaje mi się, że na sali było wtedy ok. 70-80 osób co świadczy o tym, że rzeczywiście odpowiedziano na nasz apel tym bardziej, że to skutkuje nadal kontaktami z tymi organizacjami. Jeśli chodzi o zgłoszenie w sprawie szkolenia to powiedziałam w kontekście bardzo ogólnym, że nikt niekoniecznie z tej Szkoły ale w ogóle nie było takiego pomysłu na szkolenie”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy to spotkanie było Państwa inicjatywą?

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** odpowiedziała twierdząco

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** „apelowaliśmy o montowanie na drogach udźwiękowiony sygnał sygnalizacji świetlnej, budując chodniki prosiliśmy o uwzględnienie niskich krawężników. Rada mając na uwadze wnoszone postulaty wystosowała apel do wszystkich gmin, czyli brakuje nam pewnej informacji zwrotnej nie wiemy czy te apele działają, jaki jest odzew, czy w ogóle gminy cokolwiek robią w celu usunięcia tych barier. Czy Pani Przewodnicząca nie uważa, że może potrzebny nam jest prosty mały audyt dotyczący barier w miejscach publicznych, urzędach, może taki audyt prędzej zadziałałby na świadomość poszczególnych gmin nie wszystkie chyba urzędy są dostosowane, a pewnie inne podmioty, które świadczą usługi na rzecz osób niepełnosprawnych także, czy to jest, możliwe żeby Rada przygotowała taki raport, albo zleciła wykonanie, czy jest możliwe finansowanie tego ze środków powiatowych, czy Pani Przewodnicząca widzi taką potrzebę?”

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** powiedziała „taką potrzebę audytu niewątpliwie widzę, chcieliśmy, raczej nie udało nam się spotkać z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, żeby w tej sprawie porozmawiać, nie znalazł dla nas czasu ale będziemy jeszcze próbować, to też będzie dla nas bardzo cenna informacja”.

**Wiceprzewodniczący Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Emil Leniec** poinformował „na nasz apel odpowiedziało dwie jednostki pierwsza tj Gmina Góra Kalwaria i Marszałek Województwa deklarując, że będą się starać takie działania i usprawnienia wprowadzać natomiast inne instytucje nie zajęły w tej sprawie stanowiska. Jeśli chodzi o audyt, jesteśmy Powiatową Radą, nie mamy takich kompetencji żeby taki audyt przeprowadzić możemy tylko doradzać Zarządowi żeby coś takiego zostało zrobione”.

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożena Zarzeczna** „jeśli chodzi o sprawy odpowiedzi na ten nasz apel, to był nasz apel prośba po to, aby uwzględnić potrzeby osób niepełnosprawnych, z rozmów osób niepełnosprawnych wynika, że instytucje starają się żeby te bariery architektoniczne były usuwane tym bardziej, że jednak ustawa nakłada obowiązek, że były podjazdy w nowo budowanych budynkach żeby rzeczywiście to wszystko co dot. osób niepełnosprawnych udogodnić, żeby to było przestrzegane. Dziękuję Panu Arkadiuszowi Strzyżewskiemu za ten pomysł audytu ponieważ my jako Społeczna Rada będziemy prosić Panią Przewodniczącą i Pana Starostę o to żeby rzeczywiście Państwo przeprowadzili ten

audyt, a my będziemy tu Państwa wspierać”.

**Radny Paweł Płoski** „w związku, że Rada szczegółowo dyskutowała na temat programu *aktywny samorząd* dlatego zwracam się z zapytaniem odnośnie tego programu ile osób starało się o dofinansowanie, ilu było beneficjentów, na jaką łącznie kwotę starali się i na jaką kwotę otrzymali wsparcie?”.

**Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin** powiedział „dokładną informację otrzymali Państwo w sprawozdaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności za 2013 rok i jeżeli Pan Radny Paweł Płoski nie miał to takie sprawozdanie z całości przekazemy, ponieważ to wszystko jest tam zestawione”.

**Radny Waldemar Kosakowski** wypowiedź skierował do Przewodniczącej Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Bożeny Zarzecznej „ stwierdzam, że z pewnym mieszanym uczuciem przyjąłem Pani stwierdzenie, że rodzice Ośrodka Szkolno -Wychowawczego z ul. Szpitalnej nie rozumieją decyzji Rady Powiatu, ja mogę powiedzieć, że w pewnym stopniu my też jej nie rozumiemy i nie znajdzie Pani Przewodnicząca żadnej Komisji problemowej Rady Powiatu śladu o inicjatywie rozpoczęcia tej sprawy”.

**Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska** podziękowała członkom Powiatowej Społecznej Rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim, za to że funkcjonują, że są, podejmują starania, sprawy osób niepełnosprawnych jak w każdym wymiarze jak za kilka minut się przekonamy są niezwykle ważne, trudne i wrażliwe, powinny być także w naszych sumieniach jako ludzi, którzy podejmują tutaj istotne i ważne decyzje . Pozwolę sobie jeszcze jedno zdanie powiedzieć, choć złożę to w formie oficjalnego wniosku. Całkiem niedawno odbyły się tutaj w tej sali targi pracy dla osób niepełnosprawnych, miałam zaszczyt i honor z Panem Wicestarostą przywitać tych, którzy organizowali te targi., w tym także nasze Panie z Powiatowego Urzędu Pracy Pani Dyrektor Świetlik, byłam bardzo strapiona i zażenowana kiedy wnoszono na wózkach do tej sali osoby niepełnosprawne, było to niezwykle trudno, taką pochylnię zamontowano na ten czas ale ona zupełnie nie nadawała i nie stwarzała właściwych warunków. Myślę, że ta sala jest udostępniana często do publicznych spotkań i wystąpień dlatego powinno być to naszą troską ażeby przynajmniej tutaj do tego budynku i do tej sali w niedługim czasie jakoś umożliwić niepełnosprawnym dostęp w taki sposób, żeby to nie wymagało aż takiej interwencji i pomocy osób trzecich”.

## **Ad. 12 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu**

**Wicestarosta Marek Gieleciński** przedstawił informacje dot. zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych <sup>17</sup>. Poprosił o pytania odnośnie informacji dot. wykonania uchwał Rady Powiatu Piaseczyńskiego i działalności Zarządu Powiatu.

**Radny Waldemar Kosakowski** „istotnym warunkiem osiągnięcia dochodu naszego budżetu jest sprzedaż nieruchomości, a znaczną ich część stanowią nieruchomości w Górze Kalwarii, na jakim etapie zaawansowania jest współpraca pomiędzy Powiatem, a Gminą Góra Kalwaria w sprawie przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów, na których te nieruchomości się znajdują, ponieważ nasz samorząd jak sądzę udzielił bardzo istotnego wsparcia Gminie Góra Kalwaria uczestnicząc w budowie hali przy naszej co prawda Szkole ale z tego co się

<sup>17</sup> załącznik do protokołu

orientuję to będzie jedna i jedyna duża hala w powiecie; w takim razie jaki jest stan zaawansowania negocjacji, nacisków, uzgodnień, pokazania woli dobrej współpracy?”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** „jeśli chodzi o teren obiektów pokoszarowych a propos planistyki na wnioski Zarządu Powiatu o pewne rozwiązanie w planie część tych wniosków została uwzględniona ale nie wszystkie i w związku z tym wnieśliśmy uwagi, bo chociażby dwa małe budynki, które nadają się tylko do rozbiórki nie spełniają żadnych wymagań wpisane zostały do gminnej ewidencji zabytków - to będzie utrudniało gospodarowanie. Drugi przykład to współczynniki miejsc parkingowych według nas nie zostały właściwie dla przyszłego rozwoju funkcjonalności tych obiektów zrealizowane i w związku z tym my w tej sprawie złożyliśmy stosowne wnioski o uwzględnienie tej kwestii i mamy nadzieję, że to, a przynajmniej mamy nieoficjalną informację, że to powinno być uwzględnione natomiast jeszcze nie mamy określonej decyzji. Jeżeli Panie Waldemarze życzyłby Pan sobie pisemnej informacji z uwzględnieniem wszystkich innych miejsc to oczywiście przygotujemy taką informację, ponieważ ja w tej chwili nie jestem w stanie w szczegółach wszystkiego powiedzieć ale jeżeli jest z Pana strony taka wola to tu przygotujemy to i będzie Pan miał taką informację”.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział „nie tego dotyczy moje pytanie, chodzi o określenie punktu zaawansowania prac, które zakończą się dla nas pozytywnie bo będziemy mogli w rezultacie tymi nieruchomościami w sposób właściwy gospodarować”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** powiedział „studium z informacji, które mamy jest w stanie bardzo zaawansowanym dla części, jest również pozytywna w końcu opinia regionalnej dyrekcji ochrony środowiska gdzie samorząd gminny i powiat współpracował bardzo dobrze, natomiast jeśli chodzi o sprawy planu w tej chwili nie odpowiem, ponieważ muszę sprawdzić tą informację, na jakim etapie to jest; w najbliższym czasie wybieram się do Pana Burmistrza aby przedyskutować te sprawy”.

**Radny Waldemar Kosakowski** powiedział „będzie mi bardzo miło natomiast pisemnie nie oczekuję, ponieważ nie chcę aż tak bardzo panów angażować”. Radny zapytał również o zapis „modernizację mostu w Tarczynie, zadanie to będzie realizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych, wobec faktu, że w minionym roku powołaliśmy spółkę infrastrukturalną, która większość tych zadań miała przecież przejmować to proszę mi powiedzieć jaki jest ostatecznie kierunek i filozofia działania Zarządu czy Zarząd Dróg Powiatowych będzie stopniowo wycofywany z tego rynku wykonawczego jej zadania przekazywane są spółce infrastrukturalnej tak jak to było w założeniach, ponieważ w tej chwili mamy pewien nie do końca czytelny podział w każdym razie inny niż był przedstawiany jesienią minionego roku”.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział „większość zdecydowana zadań tak jak tu Pan Waldemar stwierdził będzie przekazywana i zlecana spółce powiatowej natomiast akurat w tym przypadku, ponieważ jest to troszeczkę inna kwestia i inna procedura chcemy żeby Zarząd Dróg Powiatowych to prowadził dlatego, że tu wchodzimy - wszystko na to wskazuje, że wejdziemy na drogę sądową przeciwko tym podmiotom zewnętrznym, które popełniły błędy i które naraziły samorząd Powiatu na po pierwsze nie spełnianie warunków, a po drugie dodatkowe koszty dlatego dla jasności i czystości procedury, ponieważ wcześniej prowadził to Zarząd Dróg Powiatowych chcemy aby Zarząd Dróg Powiatowych to prowadził, jest to lepsze i chcę Państwa zapewnić, że wszystkie te procedury są prowadzone w sposób bardzo formalny z udziałem naszego biura prawnego i dlatego w tym przypadku Zarząd Dróg Powiatowych powinien to prowadzić”.

**Radny Daniel Plużyczka** zapytał „mówimy o moście na ul. Grójeckiej w Tarczynie ten co dwa lata

temu był wykonany nowy i my mamy ponosić jeszcze jakieś koszty 600 tys. zł.? Czy ta naprawa nie powinna być wykonana w ramach gwarancji? Przecież to jest nowy most, za który płaciliśmy 2 mln zł.”

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział „już było to wcześniej mówione, w toku eksploatacji tego mostu są wykonywane przeglądy i w toku takich przeglądów; są to przeglądy bieżące, okresowe itp. pojawiły się wątpliwości co do spełniania wszystkich wymogów. Zleciliśmy opinię, która potwierdziła to. W związku z tym została zlecona ekspertyza, która została wykonana przez podmiot, który profesjonalnie tym się zajmuje niezależny podmiot, ta ekspertyza potwierdziła nasze obawy stąd nasze obawy i przypuszczenia, musieliśmy ograniczyć ruch pojazdów forma oznakowania pionowego, tonaż o którym Pan wie oraz prędkość. Okazało się zgodnie z ekspertyzą, firma projektowa, która wykonywała dokumentację zrobiła dosyć poważne uchybienia, błędy i my proceduralnie jednym torem będziemy od tej firmy ewentualnie od innych podmiotów starali się wyegzekwować droga sądową odszkodowanie za środki, które Powiat musi dodatkowo ponieść ale zanim to się stanie może minąć bardzo dużo czasu i my nie możemy czekać z sytuacją taką, że nie spełnia odpowiednich wymogów tonażowych most, a doskonale wiemy, a zwłaszcza my którzy tam mieszkamy że tam ogromne ciężary jeżdżą o określonych porach roku dlatego niezależnie od tego musimy doprowadzić do korekty tego projektu i potem w wersji wykonawczej zabezpieczyć te środki, a drugim torem zgodnie z przepisami prawa dochodzić roszczeń i żądań od podmiotu, który projektował od sprawdzającego, również od inspektora nadzoru, który też nie zauważył pewnych rzeczy i będziemy dochodzili, takie kroki zostały podjęte łącznie z drogą sądową; wystąpiliśmy do okręgowych izb zrzeczających o rozpoczęcie procedur i postępowań przeciwko tym podmiotom o naprawienie, wystąpiliśmy również do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o wszczęcie postępowania, musimy robić to wszystko zgodnie z procedurą żebyśmy nie popełnili jakiegoś błędu, a korekta ta musi być wykonana jak najszybciej.”

**Radny Daniel Płużyczka** zapytał czy w chwili obecnej wiemy kto popełnił błąd, czy na etapie projektowania czy na etapie wykonawstwa?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział „błąd został popełniony przez firmę projektową najkrócej mówiąc natomiast ten błąd również popełnił sprawdzający projektant, inspektor nadzoru w jakimś małym stopniu wg nas również wykonawca ale największy błąd popełniła firma projektowa.”

### **Ad. 13 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXV a XXXVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXV a XXXVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego<sup>18</sup>.

### **Ad. 14 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał „zgłaszają się do mnie mieszkańcy okolic Chojnowa, Czarnowa z tych dwóch gmin, jak rozwiązać problem przepustu pod drogą łączącą Czarnów z drogą krajową Nr 79, czy można w jakiś sposób rozwiązać żeby ten przepust był tam drożny bo tam było zrobione takie rozwiązanie, że wrzucono gruz czy jakiś tłuczeń przez, który miał się

<sup>18</sup> załącznik do protokołu

przesączać strumień wody, co nie spełnia swojego zadania i po większym deszczu ta droga jest całkowicie nieprzejezdna?”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** powiedział, że się zorientuje dokładnie.

**Radny Wojciech Oldakowski** poprosił również o sprawdzenie przepustu na ul. Klonowej w Pilawie podobno się zapadł pod odcinkiem tym, gdzie była robiona nakładka. Zapytał Pana Dariusza Malarczyka czy był i oceniał teren po budowie mostu na rzece Głóskówce w Głóskowie i ul. Szkolnej.

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział twierdząco, mówiąc, że jest w trakcie rozmów z wykonawcą i z właścicielem tych terenów, w związku z tym uprzątnięciem po lewej stronie jadąc ul. Szkolną w kierunku Millenium. Czeka na oficjalną informację kto ma zająć się tym terenem, ponieważ wykonawca twierdzi, że ma jakiś dokument gdzie właściciel zobowiązał się, że we własnym zakresie to sobie zrobi za czynności, które tam wykonawca zrobił, a właściciel twierdzi, że ta umowa była inaczej sprecyzowana. Chce ustalić jak było naprawdę i dopiero wtedy zdecydować.

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał Wicestarostę czy wały przeciwpowodziowe są wykoszone w tym roku, czy stwierdzono koszenie wałów na rzece Wiśle?

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział „mieliśmy w tamtym tygodniu posiedzenie sztabu zarządzania kryzysowego w momencie kiedy fala miała iść na Wisłę, był alarm przeciwpowodziowy ogłoszony przeze mnie dla Gminy Konstancin-Jeziorna i Gminy Góra Kalwaria. Na tym posiedzeniu okazało się, że wały nie są wykoszone wobec tego Burmistrz Gminy Góra Kalwaria oraz Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna stwierdzili, że są w stanie natychmiast wykosić wały ale pod nadzorem WZMiUW, ponieważ chodziło o to, że wały w niektórych miejscach mogły być rozmiękczone w niektórych miejscach i ciężki sprzęt by nie wjechał. Ja wymogłem na Pani Dorocie Winiarskiej po pierwsze, że będzie ten nadzór, a burmistrzowie, którzy się zdeklarowali zorganizują te wykoszenie i tak się stało. Jest protokół z tej odprawy więc można się z tym zapoznać. Powiedziałem publicznie, że to że do tej pory nie są wykoszone wały to jest wina WZMiUW, Pani Dorota. powiedziała, że wały będą wykoszone pod koniec maja, a ja powiedziałem, że pod koniec maja gdyby się okazało, że fala jest wysoka to może być za późno na wszystko, więc to jest prośbę Państwa tragedia, nic nie chcę więcej mówić ale chcę powiedzieć, że burmistrzowie logistycznie byli tak przygotowani, że po godz. od naszego posiedzenia już przez ich służby były koszone wały pod nadzorem WZMiUW”.

**Radny Piotr Kandyba** zapytał jaki jest rezultat rozmów z PKP bo już od paru miesięcy słyszymy o takich rozmowach w sprawie przejazdu kolejowego Jesówka-Żabieniec, ponieważ droga jest tragiczna, tamten kawałek jest po prostu nie do przejazdu.

**Wicestarosta Marek Gieleciński** odpowiedział „my doraźnie możemy i tak zrobiliśmy bo kilka dni temu o tym tam rozmawiałem z mieszkańcami, którzy zgłaszali również tam ten problem, dostał dyspozycję Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych aby poszła tam równiarka i walec aby to wyrównać, nie mamy możliwości żeby coś innego zrobić w pasie drogi kolejowej, naprawdę byśmy chcieli ale nie mamy takiej możliwości nikt rozsądny nie zrobi tego bo później będzie miał konsekwencje i tylko doraźnie możemy takie rzeczy robić natomiast jeżeli Piotrze w ostatnim czasie na ten temat były rozmowy między nami a PKP w ostatnim czasie to nie było na ten temat takich rozmów. Ostatnio było spotkanie w Gminie Piaseczno gdzie przedstawiciele spółki PKP powiedzieli, że wszystkie prace z tym związane będą przy przebudowie natomiast ostatnio takich



rozmów nie przeprowadzałem mówię to wprost.”

**Radny Józef Zalewski** „chciałbym tutaj uzupełnić wypowiedź Pana Wicestarosty w kontekście pytania Pana Radnego Piotra Kandyby, jedyne wyjście żeby przyspieszyć działania PKP to złożyć wniosek do prokuratury o zagrożeniu życia i zdrowia przy tym przejeździe i wtedy jest to skuteczna metoda, spokojnie sołtys może to zrobić w imieniu społeczności lokalnej i myślę, że będzie to dobry przyspieszacz aby wykonać pewne remonty”.

**Radny Wojciech Oldakowski** zapytał o co chodzi w tym w pkt. 6.3.7 „w związku z przygotowaną decyzją w sprawie wypłaty odszkodowania dla Łazarski Management, Zarząd postanowił zwrócić się do wnioskodawcy o wyrażenie zgody na wypłatę odszkodowania jednorazowo do 30 listopada w kwocie 328 210 zł, lub w dwóch ratach w terminie do 30 września 2014 r – 150.000 zł, do 15 grudnia – 178.210 zł?”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „dot. to ul. Sielskiej w Siedliskach ten teren od Starochylickiej do Świstaka, większość tego terenu należy do Łazarskiego i od Łazarskiego zgodnie z planem miejscowym gdzie zostało wydzielone pod poszerzenie drogi powiatowej jest tam pas gruntu. Gmina Piaseczno wykupiła grunty pod drogę gminną za 240 zł za m<sup>2</sup>, my jesteśmy dogadani na kwotę 170 za m<sup>2</sup> i teraz pytamy tylko ich w jakiej formie chcą pieniądze dla nas byłoby lepiej podzielić to na dwie raty jeżeli by się zgodzili, jeżeli się nie zgodzą będziemy musieli jednorazowo wypłacić takie odszkodowanie za przejęcie tego gruntu, to jest cały ten pas prawie od ul. Świstaka do Starochylickiej”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał o dawny budynek dawnych warsztatów szkoły zawodowej w Górze Kalwarii, na jakim etapie są prace nad adaptacją nazwijmy to bądź sprzedażą, chodzi o konserwatora itd., złożę zapytanie w tej sprawie na piśmie. Zapytał również o działalność Spółki powiatowej w połowie kwietnia „mieliśmy zorganizować spotkanie z nowym Prezesem, z Zarządem, ponieważ do tej pory nie poznaliśmy Prezesa Spółki, a ja mam kilka pytań np. wydzierżawienie budynków na terenie jednostki, czy zostało wywieszona na tablicy ogłoszenie w tej sprawie, jakie są plany?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „te budynki jeszcze nie zostały przekazane spółce ze względu na to, że do Powiatu zgłosił się oferent i prawdopodobnie podpiszemy umowę z tym oferentem przed przekazaniem tych nieruchomości spółce, także na razie formalnie nie zostało to przekazane i oferent bardziej ufa Powiatowi niż Spółce powiatowej dlatego wstrzymaliśmy proces przekazywania tych budynków”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał czy on się zgłosił na podstawie tego ogłoszenia na tablicy?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „tego wcześniejszego ogłoszenia, które było o wydzierżawieniu na tablicy na okres 30 lat, to które było od lutego”

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zadał kolejne pytanie na temat Linina, czy panujemy nad sytuacją, ponieważ tam co chwilę płonie magazyn, mamy informację, że nigdy nie było wydzierżawiane firmie, która zajmuje się obrotem i śmieciami natomiast one były tam cały czas składowane w ostatnim okresie kilku lat? Czy panujemy nad sytuacją?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „formalnie panujemy ale niestety przepisy prawa mówią nam o jednym, że jeżeli zgłasza się do nas dzierżawca, który deklaruje, że będzie na tym terenie coś wykonywał to my wierzymy, że będzie to wykonywane, po jakimś czasie

przestaje reagować na nasze pisma, kiedy próbujemy go zmusić do działania zgodnego z umową, nie reaguje na nasze pisma, nie reaguje na nasze przyjazdy i rozmowy, za moment okazuje się, że nie ma tam nikogo ze strony dzierżawcy, dzierżawca przestaje nam płacić, próbujemy go stamtąd usunąć, niestety są to procedury prawne, usuwamy formalnie człowieka, a fizycznie on na tym terenie jest i składa te śmieci jak chce, na razie to jest na etapie, że część tych śmieci została zebrana i wywieziona, nasz pracownik, który był zatrudniony w Górze Kalwarii przy obiektach również zajmuje się obiektami w Linii dokonuje tam kontroli co jakiś czas i ewentualnego sprzątnięcia, a oprócz tego został zobowiązany ostatni dzierżawca do uprzątnięcia tego terenu. Ostatnie dwa pisma podpisywałem przedwczoraj, czekamy na odpowiedzi, jeżeli odpowiedzi nie dostaniemy do 3 czerwca będziemy wchodzić znów w tryb niestety sądowy”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał o dwie kwestie, jedna dot. płotu dookoła jednostki, który jest w słabym stanie, istnieje na nim graffiti z którym nic nie zrobiono to po za tym lata służby na rzecz jednostki, a także 13 lat po jej zamknięciu spowodowały, że słabo to wygląda, jest to w jakimś sensie wizytówka Góry Kalwarii przy drodze krajowej dodatkowo reklamy, które na nim wiszą bardzo słabo się prezentują. „Czy Zarząd rozważy to, aby usunąć ten płot, który nie jest płotem zabytkowym, umożliwiłoby to między innymi stworzenie miejsc parkingowych?”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „nie wiem czy Pan wie, że z tego płotu akurat mamy dochód w postaci tych reklam i my mamy za zadanie dbanie o jak najlepsze wykorzystanie naszych nieruchomości, parking możemy zrobić tylko, że z parkingu my nie będziemy mieli żadnego dochodu. Jeżeli Gmina Góra Kalwaria wystąpi do nas o wydzierżawienie tego terenu pod parking chętnie im to udostępnimy oczywiście za odpłatnością”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** skomentował „pieniądze to nie wszystko, myślę że z parkingu też można czerpać korzyści i myślę, że warto rozważyć taką kwestię, Pan akurat na co dzień nie przebywa w Górze Kalwarii i nie wie jak to dokładnie wygląda, ile tysięcy oczu patrzy na piękny zabytek, który jest oblepiony kolorowymi reklamami. Czy możemy zapoznać się z warunkami współpracy Gmina - Powiat w zakresie użytkowania hali i czy są znane wstępne kosztorysy, o które pytałem w styczniu albo w lutym?”

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „jeszcze nie, jak tylko będą sporządzone i uzgodnione z Gminą Góra Kalwaria zostaniecie Państwo powiadomieni”.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał o datę otwarcia sali?

**Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk** odpowiedział „plan otwarcia 1 września 2014 roku tak jak rozpoczyna się rok szkolny Zespołu Szkół bo wtedy będzie potrzebna nam sala, traktujemy ją jako salę gimnastyczną dla Zespołu Szkół Zawodowych przy ul. Dominikańskiej”.

**Radny Waldemar Kosakowski** wrócił do zagadnienia związanego z przebudową mostu na rzece Tarczynce prosząc Zarząd i to jest formalne zapytanie o przedstawienie na piśmie szczegółowych warunków zamówienia do tego projektu, który zdaniem panów jest podstawą złożenia wniosku do sądu.

**Radny Paweł Płoski** zapytał o postępy w realizacji strategii zrównoważonego rozwoju Powiatu Piaseczyńskiego, „czy kiedykolwiek weryfikowano obecną strategię, jakie działania zostały podjęte odnośnie realizacji celów operacyjnych jeden oraz trzy wszystkie zadania wymienione w tych celach w celu strategicznym C, czy próbowano pozyskać na wyżej wymienione zadania, środki unijne wymienione jako jedno ze źródeł ich finansowania, kiedy jest planowana realizacja wyżej

wymienionych zadań. Ponadto zwrócił się z zapytaniem dotyczącym strony internetowej Starostwa odnośnie planowanych działań mających na celu zmianę szaty graficznej strony internetowej Starostwa, ta obecna jest już dość stara, ma już chyba 7-8 lat myślę że jeżeli chodzi o Powiat 120 tysięczny to można podjąć lepsze działania, na pewno przydało by się zastąpić prezentację Powiatu Piaseczyńskiego widniejącą na stronie Starostwa gdyż ta została wykonana w 2009 roku, jest już nie aktualna i mamy o wiele więcej ciekawych rzeczy do pochwalenia się niż te informacje tam zawarte. Dodatkowo zwracam się z prośbą o usunięcie napisu Stolica Kulturalna Mazowsza 2009 bo to już trochę dawno było, a wchodząc na stronę mamy Powiat Piaseczyński stolica kulturalna jako taka główna informacja”. Dodał, że te wszystkie zapytania składa na piśmie.

#### **Ad. 15 Wolne wnioski i oświadczenia radnych**

Nie było

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska** ogłosiła 45 min., zapraszając radnych na połączone posiedzenie Komisji Strategii oraz Komisji Edukacji celem omówienia projektu stanowiska Rady w sprawie zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach, przygotowanego przez Radnego W. Kosakowskiego.

#### **Ad. 16 Wystąpienia osób nie będących radnymi**

**Pani Wioletta Mazowiecka** w swoim wystąpieniu powiedziała „prezentuję tutaj pismo Rady Rodziców Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach do Pani Przewodniczącej Rady Powiatu Piaseczyńskiego Pani Marii Mioduszewskiej. W związku z publikacją artykułu pt Lekcje masturbacji na zredukowanie napięć u dzieci upośledzonych na portalu internetowym Fronda w imieniu grona rodziców zbulwersowanych faktem wypowiedzenia się na ten temat przeprowadzonego szkolenia przez Radnego Powiatu Piaseczyńskiego Pana Jerzego Leńca w sposób nie prawdziwy, nie mający nic wspólnego z faktycznym przebiegiem szkolenia uprzejmie informuję, że szkolenie o temacie rozwój psychoseksualny osób niepełnosprawnych było zorganizowane tylko i wyłącznie dla rodziców dzieci niepełnosprawnych, którzy byli poinformowani o programie szkolenia i mogli w sposób dobrowolny z niego skorzystać natomiast temat masturbacji był jednym z wielu problemów analizowanym jedynie pod kontem jak reagować i odwracać uwagę, nie uczono więc masturbacji żadnego dziecka, nie były przedstawione żadne techniki masturbacji, jak się nie prawdziwie sugeruje w artykule, a jedynie próbowano przyjść z pomocą rodzicom niepełnosprawnych dzieci oraz kadry nauczycielskiej będącej często świadkiem niestandardowych zachowań związanych z popędem niepełnosprawnych dzieci. Jako rodzice niepełnosprawnych dzieci mamy doskonałą znajomość problemów z dojrzewającą seksualnością naszych dzieci, które są niepełnosprawne umysłowo ale nie mają upośledzonej płci ani seksualności i to w tej sytuacji kiedy zawodzą wszelkie techniki sublimacji i farmakologii. Przeprowadzone szkolenie było próbą przyjścia z pomocą przede wszystkim rodzicom dzieci niepełnosprawnych dlatego też zupełnie nie zrozumiałe jest dla nas przekłamywanie faktycznego przebiegu i treści spotkania przez autora artykułu, który nie tylko nie był na szkoleniu ale wykazał się całkowitą ignorancją w kwestii problemów edukacyjnych związanych z seksualnością dzieci niepełnosprawnych. Seksualność dzieci niepełnosprawnych to bardzo delikatna kwestia, której nie można publicznie rozważać w warunkach skandalu i manipulacją faktami. Autor artykułu bez sprawdzenia informacji szkaluje osoby próbujące udźwignąć trudny problem edukacji osób

niepełnosprawnych, takie działanie ze strony Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Piaseczyńskiego Jerzego Leńca w naszej ocenie są wysoko niestosowne i obraźliwe, żądamy publicznego sprostowania treści artykułu oraz dokonanych ocen po rzetelnej weryfikacji problemu - do wiadomości Starosty Powiatu Piaseczyńskiego Pan Jan Adam Dąbek i do Pani Naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego w Piasecznie. Następnie Występująca złożyła wniosek o odwołanie z funkcji powiatowej społecznej rady do spraw osób niepełnosprawnych w Powiecie Piaseczyńskim Pana Emila Leńca.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** poinformowała, że wniosek w tej sprawie należy złożyć zgodnie z właściwością do Pana Starosty.

**Pani Dorota Andziak jedna z uczestniczek wykładu** powiedziała „jestem mamą Antosia niepełnosprawnego dziecka w okresie dojrzewania, jako rodzic miałam wiele wątpliwości w ocenie pewnych zachowań syna wynikających z jego seksualności, która jest sprawą naturalną i wg mnie nieodłączną w życiu każdego człowieka, wiele razy zastanawiałam się jak wytłumaczyć synowi naturalne zmiany, jakie zachodzą w jego sferze intymnej by było to dla niego czytelne i zrozumiałe, jednak wszelkie moje rozmyślania i pomysły kończyły się strachem i zwykłą niewiedzą w tym temacie, dlatego spotkanie z Panią Dr Fornalik było dla mnie tak ważne, bardzo często problem potrzeby seksualnej u osób niepełnosprawnych jest zupełnie pomijany tak jakby nie dotyczył, jakby potrzeba kontaktu emocjonalnego i fizycznego nie istniała, rzeczywistość jest naprawdę zupełnie inna, trudno o tym mówić o tym w myślach, zdrowy chorego nie zrozumie ale takie są realia. Pragnę zacząć od ogromnych podziękowań dla Pani Dyrektor naszej Szkoły za zorganizowanie takiego wykładu i za to, że mogłam fizycznie wziąć w nim udział, pięknie za to dziękuję. Spotkanie było poprowadzone w sposób niebywale kompetentny i rzeczowy, a przede wszystkim ze zrozumieniem nas rodziców dzieci niepełnosprawnych. Pani Fornalik rozwiązała wszelkie moje dylematy związane z problematyką dojrzewania, ukierunkowała jak radzić sobie z sytuacjami dot. sfery seksualnej by traktować je jako kolejny etap rozwoju dziecka, a nie problem z którym nie umiemy sobie poradzić. Powiem szczerze, że po wykładzie Pani Fornalik poczułam się silniejsza i może dziwnie to zabrzmie ale naprawdę gotowa wesprzeć swoje dziecko także w tej kwestii. Tematy poruszane przez prowadzącą w żaden sposób, podkreślałam w żaden sposób mnie nie gorszyły, oburzały czy zaskoczyły. Niewiele jest osób, które z takim zaangażowaniem poświęciłyby się właśnie tej tematyce, a wszystko po to aby nam rodzicom dzieci niepełnosprawnych pomóc w wychowaniu, które naprawdę nie jest proste i za to jeszcze raz przekazuję serdeczne podziękowania dla niesamowitej Pani Doktor Fornalik. Dla mnie to spotkanie było nowym etapem w życiu i wiarą w lepszą przyszłość mojego dziecka dlatego w żaden sposób nie mogę pogodzić się z negatywną reakcją dosłownie trojga rodziców, nie wiem co było powodem aż tak skrajnie odmiennego spojrzenia na wspólną kwestię, byłam również zdziwiona, że ta zła opinia pociągnęła za sobą kompletnie niepotrzebną reakcję ze strony władz Powiatu i ogrom niesprawiedliwych opinii krążących w internecie, nie wiem co było powodem, że ocenę tego spotkania dokonał właśnie Pan Radny, który nie uczestniczył w tym spotkaniu i dlaczego w swych opiniach oparł się na reakcjach dosłownie trzech osób, a nie większości zadowolonych i naprawdę wdzięcznych rodziców. Jeśli jego ocena była naprawdę tak rzetelna, może pominiemy to, że Pan Radny Jerzy Leniec nie pragnął się z nami skonfrontować i opuścił nasze spotkanie, zostawmy to jako sprawę wewnętrzną. Jestem absolutnie oburzona również wpisami tego Pana w internecie, które godzą w dobre imię Pani Dyrektor i nieskazitelną opinię naszej Szkoły, mam nadzieję, że po interwencjach z naszej strony niebawem okaże się sprostowanie tej niezręczności oraz przeprosiny dla władz Szkoły, a przede wszystkim dla Pani Dr. Fornalik. Ja powiem z doświadczenia niewiele jest takich osób do których można się otworzyć. Pani dr. Fornalik niewątpliwie jest taką osobą i ciężko też oceniać, dziwię się, że Pan Radny jest w stanie taką opinię napisać nie uczestnicząc w takim spotkaniu i nie rozumiejąc z czym na co dzień tak naprawdę borykają się rodzice dzieci niepełnosprawnych, jest to ciężki

temat, ale jest temat, który funkcjonuje. Na ręce Pani Przewodniczącej składam wpis w internecie z takim rysunkiem żeby było wiadomo o czym my mówimy, ponieważ uważam, że jest to po prostu zwykła nieprawda, był to absolutnie wykład, nie odbyła się żadna lekcja a propos masturbacji, Pani Fornalik chciała abyśmy byli bogatsi w wiedzę jak rozwijają się nasze dzieci żebyśmy byli przyzwyczajeni i przygotowani na to, że nie rozwijają się tylko fizycznie ale również w sferze intymnej i za to jeszcze raz dziękuję”.

**Irena Kacperska matka dziecka niepełnosprawnego** powiedziała „jestem zadowolona, że moje dziecko chodzi do tej Szkoły, ja nie mam zastrzeżeń do pani Dyrektor, do nauczycieli ale w momencie kiedy pojawił się wykład na temat seksualności osób niepełnosprawnych napisałam pismo wraz z dwiema mamami do Pana Jerzego Leńca w trosce o to żeby taka edukacja seksualna nie dotykała tej Szkoły, ja muszę się wybronić, ponieważ wiem że jestem atakowana, czuję ogromny dyskomfort bo wszyscy na mnie patrzą jak na okropną osobę, która w ogóle nie wie co chce, ja wiem czego chcę, ponieważ ja przeżywam niepełnosprawność mojego syna od lat 19, są różne problemy, problemy zdrowotne, wychowawcze i ja po prostu boję się żeby przez taka edukację seksualną nie wywołać problemów seksualnych bo to by po prostu mnie przerastało, ponieważ ja uważam , że taka edukacja seksualna jaka przeprowadziła Pani Fornalik, było mnóstwo rzeczy pozytywnych nie zaprzeczam, ale ta zachęta do masturbacji w moim odczuciu była to zachęta do tego żeby dzieci niepełnosprawne uczyć masturbacji w sytuacjach kiedy widzimy rozbudzenie seksualne dziecka w jakimś większym wymiarze żeby uciekać do masturbacji dla mnie to jest błąd, uważam że wtedy należy odwracać uwagę, należy dziecku spowodować fizyczny wysiłek, sport, to są sposoby na rozładowanie napięcia, miłość, ja również rozmawiałam z Panią Fornalik w czasie wykładu. Ja tu występuję jako matka z ogromnymi problemami, które ma moje dziecko i ja nie chciałabym żeby było więcej problemów, żeby nie musiała z jego seksualnością iść do seksuologa i odwracać sytuację. Mój syn miał badany poziom testosteronu, ponieważ jego zachowanie budziło ogromne zastrzeżenia, nie w sferze seksualnej ale w ogóle były ogromne problemy także ja nie jestem matką pozbawioną problemów z dzieckiem, ja mam ogromne problemy i mamy, które mają dzieci niepełnosprawne wiedzą co to znaczy wychowywać dziecko niepełnosprawne. Ja napisałam pismo żeby uniknąć problemu, ponieważ nie wiem czy edukacja seksualna w szkole dzieci pojawi się, czy też nie, ja wiem, że do tej pory dzieci nie były uczone masturbacji, pisząc to pismo chciałam się zabezpieczyć do dyrekcji, nie oczerniając dyrekcji, nie mówiąc złych rzeczy, że ona jest do niczego to nie o to mi chodzi, ja mam również szacunek do Pani Dyrektor i dla mnie Szkoła jest bardzo ważna, ponieważ tam chodzi moje dziecko, ja nie chciałam opluć Szkoły, a to co się stało jest po prostu poza mną, ci którzy umieszczają różne złe rzeczy, złe opinie o Pani Dyrektor, to nie było pod moim wpływem, może pośrednio ale nie było to moja intencją, moją intencją było zabezpieczyć moje dziecko przed edukacją seksualną”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zapytała czy w naszym gronie jest z nami Pani Dr. Fornalik. „Pytam o to dlatego, ponieważ miałam taki zamiar aby poprosić Panią Doktor i rozmawiać z nią ale niestety bieg wydarzeń tak nastąpił szybko, podczas nieobecności i urlopu dostałam gotowe rozwiązania i nie mieliśmy szansy aby z nią porozmawiać”.

**Przedstawiciel Rady Pedagogicznej Grażyna Cieślakiewicz** odniosła się do wypowiedzi Pani Ireny Kacperskiej „ to co najbardziej szkodliwe się stało to to co się stało na podstawie takiej wielkiej obawy wynikającej z kompletnego nie zrozumienia czym zajmuje się Szkoła. Otóż chciałbym tu powiedzieć jasno i wyraźnie Szkoła nasza i myślę, że każda nigdy nie była, nie jest i nie będzie miejscem realizacji potrzeb seksualnych dzieci. Problem o jakim mówimy i odnosimy się to jest problem w rozumieniu terapeutycznym. Myślę, że obawy, które tutaj nastąpiły u mam i my z szacunkiem odnosimy się do tego bo problemy z wychowaniem

naszych dzieci są i będą, powstały na bazie przeświadczenia, że szkolenie będzie niosło za sobą konsekwencje jakiegokolwiek edukacji w tym zakresie, otóż szkolenie nie miało w ogóle tego na celu. Problem o jakim mowa czyli problem zaspokajania potrzeb seksualnych naszych dzieci był skierowany tylko i wyłącznie do rodziców jako możliwość wykorzystania tych technik, tego problemu w jaki sposób Pani Doktor to przedstawiła. Otóż drodzy Państwo generalnie ten problem o którym mówiła Pani Kacperska odniesiony był do bardzo małej grupy osób. Powtórzę to ponieważ należy to wyjaśnić na 100%, jeżeli zawiodły już wszelkie metody pracy, przekierowanie uwagi sublimacji, wszelkiej aktywności, a dla danej osoby niepełnosprawnej jest to dalej problem z niezaspokajaniem i ten problem manifestuje się w ten sposób, że przeszkadza mu funkcjonować wtedy Pani Dr Fornalik skierowała uwagę, że można próbować socjalizować w taki sposób i to odbywa się tylko i wyłącznie w rodzinie i teraz mam pytanie do Państwa czy my jako osoby pełnosprawne mamy moralne prawo oceniać i mówić jakie prawa ma osoba niepełnosprawna w tym zakresie, otóż nie drodzy Państwo, wybór kierunku wychowania osób niepełnosprawnych i ich potrzeb zależy tylko i wyłącznie od rodziny i od tych osób, szkolenie miało tylko i wyłącznie w odniesieniu do tej kwestii taki wydźwięk. Chciałam zwrócić uwagę, że szkolenie składało się z 10 punktów i problem, o którym tutaj roztrząsamy był naprawdę problemem w niewielkim zakresie, odnosił się do jednego problemu i on zajmował jakiś element natomiast szkolenie zawierało dużo punktów w odniesieniu do całego rozwoju psychoseksualnego, wykorzystania osób, potrzeb jakie mają realizować w zakresie tego swojego rozwoju, jak reagować na wszelkie zachowanie, wszystko to było zawarte. Problem przede wszystkim jest taki, że w wyniku (wywiadu – dopisek protokolanta) jaki udzielił Pan Radny Jerzy Leniec na portalu Fronda poszły dalsze portale i dalsze przekłamania, które rzutują w sposób straszny na wizerunek naszej Szkoły. Chciałabym tutaj zwrócić uwagę i prosić w imieniu całej Rady Pedagogicznej i Szkoły żeby wypowiedzi na temat placówki nawet jeśli one są na podstawie jednego listu tudzież nie nazywać to skargą, myślę że rodzice się zgodzą, że to nie była żadna skarga tylko list żeby one nie przyjmowały takiej formy jak Pan tutaj zrobił czyli wywiadów publicznych w mediach. Sprawę można było załatwić drogi Panie Radny i bardzo proszę aby Pan przyjął tę uwagę od nas dlatego, że problemów w oświacie może być dużo w każdej placówce, jeśli w ten sposób będziemy reagować i w publicznych mediach wypowiadać się na temat czegoś co miało miejsce i do tego nie zweryfikowawszy tego to chyba nie tędy droga, żeby współpraca była jasna, poza tym było to bardzo szkodliwe dla Szkoły, chciałabym zwrócić uwagę, że Pan w swoim wywiadzie przedstawił nieprawdę, drodzy Państwo uświadommy to sobie, Pan w swoim wywiadzie przedstawił nieprawdę, użył Pan sformułowania znaczna część warsztatów poświęcona była nauce technik masturbacyjnych, po pierwsze nie były to warsztaty był to wykład, po drugie co to znaczy techniki masturbacyjne drodzy Państwo, wszyscy tam siedzą, którzy tam byli na tym szkoleniu, czy tam były techniki, czy w ogóle coś takiego jak techniki masturbacyjne istnieją nie!, to jest kłamstwo. Drodzy Państwo urządzaliśmy warsztaty z masturbacji, urządzaliśmy warsztaty z masturbacji tak Pan Jerzy Leniec w swoim wywiadzie mówił, a najgorszy wywiad to zdarzają się takie sytuacje, że rodzice pozostawiają dziecko w placówce i już się nim nie przejmują, one są najbardziej narażone na tego typu eksperymenty z naszej strony. Otóż drogi Panie naraża Pan rodziców naszych dzieci, po drugie jakie światło rzuca Pan na nauczycieli, eksperymenty. Powtórzę jeszcze raz Szkoła nigdy nie była, nie jest i nigdy nie będzie miejscem realizacji potrzeb seksualnych, a już tym bardziej eksperymentów jakie nauczyciele mogli by robić, nie wydaje się Panu że jest to przekroczenie wszelakich..., pozostawiam to Państwu. Na koniec chciałabym odczytać, ponieważ Pani Doktor Fornalik zwróciła się z tym problemem do członków zespołu do spraw etyki w pedagogice specjalnej, ci członkowie pochyliłi się nad tym problemem, który jest tutaj od jakiegoś czasu „członkowie zespołu do spraw etyki w pedagogice specjalnej pragną podkreślić niepowtarzalną rangę zagadnienia edukacji seksualnej osób niepełnosprawnych intelektualnie,

jak również zasygnalizować, że poszukiwania najbardziej zadowolających społeczeństwo i same te osoby z niepełnosprawnością rozwiązań danego problemu trwają, tak w świetle realizowanego dyskursu naukowego prowadzonych badań naukowych jak i poszukiwań w podejmowanej przez praktykę pedagogiczną. Zagadnienia dotyczące seksualności osób z niepełnosprawnością intelektualną stanowią nie tylko obszar tabuizowany w polskim społeczeństwie ale również taki w którym do głosu dochodzą wartości mające swe źródło w światopoglądzie. Edukator seksualny natomiast jest w swojej pracy zobowiązany korzystać z wiedzy naukowej i norm klinicznych jako podstawy formułowania możliwie obiektywnych stanowisk i poglądów”. To jest drodzy Państwo klucz, były przedstawione poglądy i stanowiska, wybór zastosowania ewentualnie tego o czym mówimy problemu dot. masturbacji pozostawia się rodzicom, Pani Doktor powtarzała wielokrotnie, że ma to związek ze światopoglądem, myślę że każda z mam i osoba, która tam była nie odniosła się do tego, że była namawiana tylko, że było stanowisko, że można zastosować takie działania terapeutyczne i wychowawcze w stosunku do swojego dziecka. Ja chciałam przypomnieć Panu Jerzemu Leńcowi, że Szkoła jest placówką publiczną i my przedstawiamy stanowiska obiektywne. To szkolenie było w odniesieniu do rodziców możliwością wykorzystania wiedzy, jak również do nauczycieli, my jako terapeuci i nauczyciele osób niepełnosprawnych musimy mieć wiedzę na każdy temat; do nas może trafić dziecko rodziców o różnym światopoglądzie i różnej religii, my musimy przedstawiać obiektywne stanowiska związane z możliwością pomocy. Na koniec chciałam powiedzieć, że jako Szkoła czujemy się przez Pana Jerzego Leńca jako grono pedagogiczne obrażone i zbulwersowane, powiem jeszcze raz i użyję tutaj również czujemy wielkie zbulwersowanie tutaj osobą Pana Emila Leńca, który wypowiada się na temat szkolenia na którym nie był, zasłyszana jakaś wiedza, publikuje w internecie swoje opinie do których ma prawo tylko jeszcze raz proszę Państwa o rzetelność, czyli o wysłuchanie jednej mamy, wysłuchanie drugiej mamy i ewentualnie zajęcie stanowiska i nie pisanie kłamstw”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Leniec** powiedział „kto by się stał powodem grzechu dla jednego z tych małych którzy wierzą temu byłoby lepiej uwiązać kamień młyński u szyi i wrzucić go w morze”, „cytat z Ewangelii Św. Marka będzie jakimś sygnałem dla tych osób, które tutaj są, dlaczego postanowiłem zabrać głos, nie chciałem w ogóle tego robić ponieważ nie widzę żadnego powodu żeby w jakiś sposób ustosunkowywać się do wielu niedorzeczności, które tutaj słyszę. W każdym razie mówi Pani Cieślakiewicz o światopoglądzie, pracujecie ściśle z placówką katolicką, która jest bardzo blisko większość dzieci jeżeli nie wszystkie, część dzieci jest też przez tę placówkę prowadzona także tutaj dziwię się, że Pani Cieślakiewicz mówi o światopoglądzie o możliwości sterowania tymi, właśnie widać to co Państwo tam pozwolili zrobić, co pozwoliła nie tylko Pani Dyrektor ale i panie skoro cały czas jednak w tej materii ostajecie przy tym. Ewidentnie to co powiedziała Pani Cieślakiewicz to dokładnie są idee gender, nie boje się tego słowa, stwierdzam, że tej ideologii pozwala się wkraczać do swojej placówki. Mówi Pani o tych wypowiedziach z Wyższej Szkoły tam właśnie była wykładnia tej ideologii, tym bardziej mnie to przeraża to co Pani mówi, nie spodziewałem się, że panie mają tutaj takie stanowisko.” Następnie wiceprzewodniczący Rady zapytał jakie są koszty takich szkoleń, jaki to ma sens, skąd te pieniądze idą. Przypomniał również, że nawet nasi adwersarze - ich ugrupowanie polityczne ograniczyło ilość lekcji historii w szkołach natomiast na seksualizację i deprawację, nie uważam że to jest przesadzone słowo deprawację naszych dzieci łoży się gigantyczne pieniądze; na historię nie ma, na seksualizację jest”. Zaprosił Panią psycholog z Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach do zabrania głosu w omawianej kwestii.

**Anna Kandziora psycholog** „miałam możliwość bycia na dwóch szkoleniach prowadzonych

przez Panią Dr. Izabelę Fornalik seksuodukatora, przyglądając się całej tej sprawie muszę powiedzieć, że rodzice mogli mieć prawo do niepokoju, które wyrazili w czasie szkolenia dla nich zorganizowanego. Obecna Pani tu Kacperska po instruktarzu, który został przedstawiony rodzicom w formie slajdów. Instruktarz, który dokładnie przedstawiał czynność po czynności związaną właśnie z czynnościami masturbacji. Jeżeli Państwo byście chcieli się zapoznać z tymi slajdami to na pewno to nie będzie nie niemożliwe, bo Pani Fornalik udostępnia wszystkie swoje materiały. W opinii Pani Fornalik masturbacja jest normą, homoseksualizm jest normą to też musi tu wybrzmieć, biseksualizm jest normą i z tym wykładem przyjechała do naszej Szkoły. Instruktarz w formie slajdów polegał na tym, że były pokazane kolejno czynności czyli: otwieramy drzwi, idziemy do pokoju, bo ta masturbacja ma się odbywać w domu tak jak Panie tutaj wspomniały, ma być rozłożony ręcznik, Pani podała kolor tego ręcznika, że ma to być ręcznik np. żółty. Myślę, że ważne jest dla Państwa, ponieważ Państwo macie podejmować decyzje, nasza Pani Dyrektor wypowiedziała się już w sprawie, że seksualizacja nie jest obecna w Szkole, że nie będzie również tak wypowiada się grono i to nas cieszy, ja też jestem tego zdania jak najbardziej natomiast mówimy o naszym niepokojach związanych z tym co zostało nam przedstawione. Kończą następnie było pokazane w jaki sposób się masturbujemy, jeżeli chłopiec miałby problem z tym to ojciec ma go uczyć masturbacji, potwierdzą to rodzice, którzy byli. Następnie po tej czynności myjemy ręce, sprzątamy po sobie, możemy tutaj mieć problem jak to zrobią dzieci niepełnosprawne w stopniu głębokim na pewno będą potrzebowały osoby, która im w tym pomoże. Zamykamy drzwi, wychodzimy z pokoju, zamykamy drzwi. Jeżeli chodzi o dziewczynki był również pokazany slajd z rozłożonymi nóżkami, dziewczynka dwa palce w jaki sposób ma to robić. Proszę Państwa mój światopogląd jest światopoglądem chrześcijańskim, może dlatego mam taką wrażliwość na ten temat. Uważam, że zachowania tego typu, tak jak spotkałam w praktyce w swojej psychologicznej powinniśmy jako specjaliści u dzieci wygaszać, przekierowywać, żeby one nie przeszły w czynność nawykową i żebyśmy nie mieli do czynienia z uzależnieniem bo wtedy kto tym problemem się zajmie, kto będzie pracował z uzależnionymi dziećmi od seksu, od masturbacji. Jakie mamy rozwiązanie w tym temacie, nie mamy go, mam przykład z ostatnich tygodni z poradni, gdzie chłopczyk autystyczny przyuczony do masturbacji przez ojca praktykuje te czynności i to jest dla nas problemem, natura w jakiś sposób radzi sobie, wiemy o tym, są polucje nocne. Rodzice mieli prawo do wielkiego niepokoju, a my powinniśmy stanąć z tymi rodzicami i ochronić nasze dzieci”.

**Przedstawiciel Rady Pedagogicznej Grażyna Cieślakiewicz** „Pani Fornalik nie powiedziała tego nigdy w odniesieniu do dzieci, mówimy tu o osobach dorosłych, dorosłych osobach niepełnosprawnych intelektualnie, o instruktarzu o jakim mówi Anna Kandziora, mimo, że jest specjalistką i wielki ukłon do jej kompetencji, otóż te slajdy to były zwykłe piktogramy, proszę mi powiedzieć czy to jest nieprawda co ja mówię, w naszej szkole jeśli wejdziecie do toalety jest również piktogram przepraszam za kolokwializm wycieranie pupy. Otóż dla głęboko zaburzonego autysty, żeby uporządkować mu cokolwiek jeśli ten problem jest dla niego ogromnym zaburzeniem, muszą znaleźć się obrazki i te obrazki ja rozumiem, że one wywołują tak ogromne zaniepokojenie może u mam, które nie mają dzieci głęboko autystycznie zaburzonych i nigdy nie miały nic wspólnego z piktogramami, obrazki muszą być jako utrwalenie. Ja chciałam powiedzieć, że ta sytuacja, o której mówiła Pani Fornalik odnosi się do tak głęboko zaburzonych autystów, którzy okaleczają się, którzy nie mają rozwiązanego tego problemu i wtedy decyzją rodziców zostaje to uporządkowane żeby to nie miało charakteru głęboko zaburzającego jego rozwoju i rozwoju też rodziny także tutaj chciałam uporządkować, że to były piktogramy, nie był to instruktarz, była ułożona kolejność ewentualnych czynności”.



**Anna Kandziora psycholog** powiedziała „jest to oczywiście zgodnie z prawdą, że mowa była o osobach dorosłych tylko pamiętajmy, że poziom umysłowy naszych dorosłych to jest wiek kilku lat”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „drodzy Państwo ustaliliśmy zasady naszego wspólnego procedowania wcześniej we wtorek, a także dzisiaj, ja z koleżankami i kolegami radnymi a także przed wznowieniem Sesji ustaliłam je z Państwem. Nie chcę i nikomu z nas nie zależy na tym, aby powstała tutaj ogólna wrzawa wokół tego tematu, temat jest trudny, wszyscy wiemy, że delikatny i dlatego pozwolą Państwo, że po wysłuchaniu Państwa, bardzo dziękujemy za Państwa obecność oraz Państwa troskę, za Państwa wystąpienia, za Państwa skierowane pisma do nas. Chcę powiedzieć, że w dniu dzisiejszym w trakcie trwania Sesji, dlatego nie mieliśmy czasu zająć się tymi tekstami, wpłynęło pismo od Pani Dr Fornalik, myślę że była to treść tu reprezentowana, jeszcze tam były jakieś załączniki, ja jeszcze tego pisma nie przeglądałam ale na to szczególnie zwracam uwagę koleżankom i kolegom radnym wpłynęło również pismo od Pana Marszałka Sejmu Pana Marka Jurka, dziś już Eurodeputowanego, którego pismo jest niezwykle ważne, bardzo wyważone i ja uważam, że wszystkie te pisma, które dzisiaj mamy złożone Pani Dr Fornalik, Państwa pisma, pisma ludzi, którzy są wysoko oceniani publicznie i społecznie powinniśmy brać pod uwagę przeanalizować je i wtedy podjąć stanowisko ale to Rada zdecyduje. W tej chwili Państwu bardzo serdecznie dziękuję i zapraszam na 15 min przerwy, aby Pani Przedstawicielka Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej mogła dostosować swój wykład do naszych urzędzeń”.

#### **Ad 17 Przyjęcie projektu stanowiska Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Leniec** powiedział „uważam, że ta propozycja jest w tym momencie nie do przyjęcia, nie powinniśmy jej procedować jest to coś przygotowanego naprędce i jest szansa abyśmy przemyśleli to wszystko po dzisiejszych obradach lub po spotkaniu z rodzicami z jednej i drugiej strony z Panią psycholog i wnoszę o nieprocedowanie dzisiaj tego projektu stanowiska”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zapytała czy to jest wniosek formalny ?

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Leniec** odpowiedział twierdząco.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** powiedziała „zmieniać programu Sesji już nie możemy ale wniosek formalny możemy przegłosować, mamy przed sobą treść tego stanowiska i taki został tutaj przedstawiony. Ja nie boję się tego powiedzieć, jestem zdania, że możemy przyjąć dzisiaj to stanowisko, mam pewne propozycje zmian i uzupełniania natomiast zgodzę się z wolą wszystkich Państwa.”

**Rada** głosami: za – 5, przeciw – 10, wstrzymało się – 2 odrzuciła wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Jerzego Leńca. W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych

**Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska** zaproponowała o uzupełnienie w projekcie stanowiska o tytuł słowo „Rady” następnie poprosiła, aby po zdaniu „Szkoła szczyli się bardzo dobrą opinią i propaguje własne hasło Łbiska- bezpieczna przystań, co bez

wątpienia przyczyniło się do popularności tej placówki wprowadzić” następujący tekst: „ media przedstawiły nieprawdziwie informacje dot. zorganizowania w Szkole w formie warsztatowej niemalże technicznych szkoleń dla niepełnosprawnych umysłowo uczniów w zakresie autoseksualizmu po wizycie w Szkole i weryfikacji takich pogłosek przez Komisję, okazały się całkowicie one bezpodstawne” tak miałyby zostać, potem w zdaniu „Przedmiotowe szkolenie nie było obowiązkowe” proponuje po przecinku wprowadzić; „wzięło w nim udział 16 rodziców i wg ich opinii stanowiło to szkolenie istotną pomoc dla nich w radzeniu sobie z trudnym problemem seksualnych zachowań uczniów niepełnosprawnych”. Na koniec od zdania Rada Powiatu wyraża szacunek ... proponuję zastąpić cały akapit następującym akapitem „Rada Powiatu wyraża uznanie dla ponad 50 letniej działalności Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach i pracy Rady Pedagogicznej tej placówki jednakże w przyszłości Rada Powiatu Piaseczyńskiego wnosi o zachowanie jak najwyższej ostrożności i wrażliwości w podejmowaniu decyzji dotyczących sfery etyczno -moralnej rodziców, dzieci i młodzieży zachowując tych ostatnich jako naszą najwyższą wartość i dobro”. Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś pomysły na zmianę tekstu. Jeśli nie ma, zapytała kto z Państwa jest za wprowadzeniem tych poprawek?”

**Rada** głosami: za – 12, przeciw – 2, wstrzymało się – 2 przyjęła zaproponowane przez Przewodniczącą Rady Powiatu Marię Mioduszewską poprawki. W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

**Rada** głosami: za – 13, przeciw – 3, wstrzymało się – 0 przyjęła Stanowisko Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach. W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

#### **Ad 18 Przedstawienie modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego**

**Przedstawicielka Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Anna Kuć** zaprezentowała projekt „co każda obywatelka i każdy obywatel wiedzieć powinni”- model wypracowany w projekcie, który dot nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego<sup>19</sup>.

**Fundacja Pomocy Bezrobotnym i Bezdomnym Janusz Bolożuk** powiedział „czuję się jak bohater jednej ze sztuk Moliера, dowiedziałem się, że można mówić prozą i poezją i ja całe życie mówiłem prozą. Wtedy kiedy tutaj nasze Instytuty spierały się, kłócili się i nie wypracowały konkretnego modelu przez 3 lata my to robiliśmy, to co tu jest w tej chwili prezentowane, w 3 tygodnie zostały wypracowane wszystkie zasady, które zostały zaprezentowane i nie uzgodnione”. Poinformował „przez 3 lata udzieliliśmy 4 600 porad obywatelom, mieszkańcom Powiatu Piaseczyńskiego. Projekt kosztował Unię Europejską 1 200 000 zł, duże pieniądze, ale ilość porad, które zostały udzielone jest proporcjonalna do wkładu finansowego. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że jest kompletny zestawiony pociąg, są maszyniści, konduktorzy, wszystko jest gotowe do działania, wyczerpało się paliwo, stoimy, ostatnio musieliśmy spuścić parę żeby nie rozsadzić silnika, stoimy, czekamy. Jeśli znajdzie się paliwo jesteśmy gotowi z dnia na dzień rozpocząć poradnictwo obywatelskie dla wszystkich mieszkańców Powiatu Piaseczyńskiego oczywiście tych, którzy kwalifikują się to znaczy tych, których nie stać na poradnictwo profesjonalne. Prawda jest taka nikt kogo stać na adwokata nie przyjdzie szukać bezpłatnej porady, ponieważ z góry zakłada, że bezpłatna porada jest dużo gorsza, my wiemy, że to jest nieprawda, ale to nie o to chodzi. Proszę was o pomoc, aby mogło to się utrzymać. Na dzień dzisiejszy władze Gminy Piaseczno

<sup>19</sup> załącznik do protokołu

zapropowały mi lokal w którym mógłbym kontynuować tę działalność 7 m<sup>2</sup>, przyjmuję to, przez około dwudziestu kilku lat pomagałem ludziom najbiedniejszym nikt nigdy nie został odprawiony z kwitkiem, pomagałem w tych wszystkich sprawach, to co powstało powstało na podstawie konkretnego doświadczenia, przychodzili ludzie biedni i szukali pomocy i tą pomoc znajdowali. Jestem z wykształcenia prawnikiem, nie mam aplikacji, nie mam uprawnień do reprezentowania ale w składzie, która działał przez te trzy lata mam prawników z uprawnieniami, jesteście gotowi zacząć te działania natychmiast. Proszę o pomoc.”

**Radny Piotr Kandyba** zapytał jak konkretnie moglibyśmy pomóc?

**Fundacja Pomocy Bezrobotnym i Bezdomnym Janusz Bolożuk** odpowiedział – finansowaniem działalności w kwocie 20 tys. zł.

**Radny Arkadiusz Strzyżewski** zapytał o pociąg, czy to mają być koleje mazowieckie czy intercity, czy wg Pani takie biura poradnictwa obywatelskie powinny być na poziomie Powiatu czy na poziomie gmin. Widzę od razu problem, który może się pojawić wiadomo że są to osoby, które dysponują mniejszymi środkami są uboższe, czy dla nich ta bariera dotarcia np. do miasta powiatowego z Tarczyna czy Góry Kalwarii do Piaseczna może być pewna bariera. Na jakim powinno to być poziomie, czy to powinny być koleje regionalne, czy właśnie expres nazwijmy?”

**Przedstawicielka Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Anna Kuć** odpowiedziała, „ja nie szłabym tą drogą, albo tylko w gminach albo tylko w powiatach to bardziej chodzi tak naprawdę o kwestię komunikacyjną ale żeby faktycznie te osoby, które mają trudności w wydostaniu się żeby miały jakąś możliwość np. punkty poradnicze są rozwiązaniem. My mamy takie punkty np. w Bibliotece, w Domu Kultury, w Domu Seniora to może być tworzenie takiego punktu gdzie to się nie musi wiązać z dodatkowymi kosztami ale jakaś baza musi być.”

#### **Ad. 19 Zamknięcie sesji**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Wacław Bąk** zamknął XXXVI Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 16:30

Protokół sporządziła:  
Dorota Zaręba

Biuro Rady i Zarządu Powiatu