

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2014

z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 25 września 2014 roku

Sesja rozpoczęła się w Starostwie Powiatowym w Piasecznie o godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska otworzyła XXXIX sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego witając radnych oraz przybyłych gości. Przewodnicząca poinformowała, że listę obecności podpisało 24 radnych i tym samym obrady są prawomocne¹.

Ad 2 Głosowanie w sprawie propozycji do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje do porządku obrad²? Zawniosowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały o nadaniu wyróżnienia medalu zasłużony dla Powiatu Piaseczyńskiego. Zaproponowała, aby projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania wprowadzić po pkt. 8 jako pkt. 9, a kolejne punkty ulegną przesunięciu przedmiotowego porządku obrad.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła zmiany do porządku obrad - wprowadzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania wprowadzić w pkt. 9. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła porządek obrad. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 3 Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska zwróciła uwagę, że mieliśmy kłopot techniczny przy odtwarzaniu danych dotyczących sporządzenia protokołu w formie pisemnej. Wyjaśniła, że w pewnym momencie nagrywanie zostało przerwane z powodu awarii sprzętu w czasie prowadzenia obrad na sali i część tego protokołu nie może zostać odtworzone, to znaczy że nie możemy odtworzyć Państwa wypowiedzi w pewnej części, w treści pisemnej jest to zaznaczone. Zapytała Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego czy zapoznał się z projektem protokołu?

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, że trudno mu komentować zapisy w protokole, ponieważ jest to techniczny błąd jednak były to istotne zapisy dotyczące wniosków i interpelacji radnych, w związku z tym jeżeli nie ma tych informacji wstrzyma się od głosu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała „, ja to rozumiem, ponieważ ja sama byłam zaskoczona, po raz pierwszy w tej kadencji taki chochlik techniczny się nam zdarzył, staraliśmy się odtworzyć także z wyników głosowania pewne informacje i wprowadzić je do tego protokołu nie mniej jednak jest tam dziura do tej dziury zrobiliśmy notatkę formalną o tym, że nastąpiła awaria nagrania, co stwierdziliśmy dopiero wtedy kiedy przystąpiły koleżanki z Biura Rady do pisania protokołu. W imieniu Biura Rady chciałam wszystkich bardzo serdecznie przeprosić, tak się stało”.

Sekretarz Kazimierz Makowski „nie przeszkadza to jeżeli Pan chce, aby te istotne informacje,

¹ załącznik do protokołu

² załącznik do protokołu

które Pan zawarł w interpelacjach możemy zgłosić i odtworzyć tą część i umieścimy jeszcze w protokole”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „przykro nam tak się stało, mam tutaj informację od kolegów Zarządu, że został zakupiony nowy sprzęt już, dzisiaj pracujemy na nowym technicznym urządzeniu, mam nadzieję że nie będzie już więcej do końca kadencji, a co dalej to zobaczymy takich kłopotów. Jeżeli Państwo byście mieli jakieś uwagi, i chcielibyście uzupełnić wypowiedzi to proszę o skontaktowanie się z koleżankami z Biura Rady wówczas sporządzimy dodatkowy załącznik do protokołu”.

Rada głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 przyjęła protokół z XXXVIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego w dniu 21 sierpnia 2014 roku. W głosowaniu nie brało udziału 4 radnych.

Ad 4 Przedstawienie informacji:

a) o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za I półrocze 2014 roku,

b) o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego za I półrocze 2014 roku,

c) o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za I półrocze 2014 roku.

Skarbnik Tadeusz Waśkiewicz przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za I półrocze 2014 roku, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego za I półrocze 2014 roku, o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za I półrocze 2014 roku³.

Radna Marianna Kurek poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z materiałami przedłożonymi przez Zarząd Powiatu, szczegółowo omówiła przedłożone materiały. Komisja miała podobne zdanie, pomimo braku sprzedaży nieruchomości realizacja dochodów na 2014 rok prawidłowo przebiegała, dochód został zrealizowany prawie 51%. Zarząd informował, że w II półroczu pokaże jak realizują się zadania w zakresie dochodów jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości. Komisja nie wniosła uwag, pozytywnie zaopiniowała cały pakiet materiałów dot. wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku. Komisja również w dniu dzisiejszym zwróciła uwagę na pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za I półrocze 2014 roku.

Sekretarz Kazimierz Makowski przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 września 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za I półrocze 2014 roku⁴.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak skierowała zapytanie do Starosty czy niska realizacja dochodów majątkowych stanowi zagrożenie dla realizacji inwestycji powiatowych oraz przedstawić dla całej Rady powody dlaczego te dochody majątkowe są tak niskie i o tym co dalej.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział „są dwa aspekty sprawy po pierwsze punkt odniesienia w pierwszym półroczu na dzień 30 czerwca czego dotyczy sprawozdanie tego okresu i druga sytuacja punkt odniesienia obecnie. My w I półroczu mieliśmy taką sytuację, że ta sprzedaż zaplanowanych do sprzedaży nieruchomości rzeczywiście nie szła, przyczyny dość powszechnie są oczywiste w dalszym ciągu na rynku są kłopoty ze sprzedażą

³ załącznik do protokołu

⁴ załącznik do protokołu

nieruchomości za godziwą cenę, a Zarząd Powiatu nie zmienił swojej linii działania, że nie będziemy sprzedawali nieruchomości poniżej ich wartości realnej czy zbliżonej do faktycznej. W związku z tym my bazowaliśmy na operatach szacunkowych, oczywiście jeżeli pierwszy przetarg nie wyszedł analizowaliśmy sytuację i staraliśmy się obniżyć wartość to obniżyć nie znacznie to znaczy dawać zielony sygnał potencjalnym oferentom w drugim przetargu, że troszeczkę obniżamy cenę na zasadzie nieznacznej, a nie radykalnej, ponieważ jest to majątek publiczny i on ma swoją wartość. W związku z tym w pierwszym półroczu pewne ryzyko istniało z tego inne nasze działania i propozycje działań były bardzo ostrożne ponieważ nie wiedzieliśmy jak się sytuacja dalej rozwinie. Jeśli chodzi o sprzedaż dwóch działek w Górze Kalwarii są one pod konserwatorem, który dał takie ogłoszenia, które odstraszały potencjalnych nabywców, ponieważ potencjalny nabywca ma świadomość, że on musi bardzo duże środki finansowe włożyć w kapitalny remont zgodnie z tymi warunkami konserwatora co być może, a na pewno spowoduje, że on woli kupić nieruchomość niezabudowaną i wtedy bez tych dodatkowych obciążeń finansowych on w tą nieruchomość inwestuje. To jest sytuacja, która dotyczyła I półrocza natomiast w toku kolejnych przetargów w II półroczu udało nam się sprzedać nieruchomość na ul. Mirkowskiej przygotowane są określone procedury wynikające z tego przetargu i sądzę, że pierwszej połowie października powinniśmy podpisać akt notarialny. Mamy również pozostałe w planie do sprzedaży nieruchomości natomiast sytuacja generalnie nie zmieniła się dalej nie ma dużego popytu na dobrą sprzedaż nieruchomości. Trudno mi w tej chwili powiedzieć czy te dalsze sprzedaże udadzą się czy nie, są powtarzane te przetargi, my jeśli chodzi o działki w Górze Kalwarii obniżyliśmy cenę w sposób dosyć istotny, ponieważ z uwagi na te uwarunkowania wiemy, że inaczej nie ma w ogóle szans na nabywcę trwa procedura przygotowawcza na ogłoszenie o przetargu na sprzedaż ul. Słonecznej. Zastanawiamy się jeszcze nad tym czy to się uda w tym roku przeprowadzić, czy nie bo te procedury są długotrwałe więc ta sytuacja w tej chwili jest trochę lepsza natomiast rzeczywiście w I półroczu była taka, która pewne obawy budziła

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała, że Starosta Jan Adam Dąbek w tej chwili jest nieobecny, ponieważ dzisiaj o tej porze jest otwarcie konferencji poświęconej 150 rocznicy śmierci Stefana Żeromskiego. To Fundacja Spuścizny po Stefanie Żeromskim organizuje we współpracy z naszym Powiatem, Pan Starosta jest honorowym patronem tej konferencji dlatego udał się tam na otwarcie i na jakiś pierwszy wykład. Zapytała czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku. Stwierdziła „jeśli nie ma pytań to my tylko przyjmujemy to sprawozdanie, nie podejmujemy w tej kwestii uchwały, ponieważ nie jest to wymagane żadną procedurą, to jest jedynie informacja dla Rady o tym jak I półrocze się kształtowało. Każdego roku jest podobna sytuacja, że to I półrocze jest w znacznie gorsze aniżeli następne. Rozwój zarówno sprzedaży jak i pozyskiwanie środków tak naprawdę następuje z upływem czasu dlatego II półrocze jest zwykle lepsze jeśli chodzi o wykonanie ale to już będzie oceną być może niektórych z Państwa, może niektórych z nas albo całego tego składu, zobaczymy”.

Ad. 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.⁵

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek poinformowała, że Komisja pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego

⁵ Załącznik do protokołu

Rada w głosowaniu imiennym⁶: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Piaseczyńskiego⁷. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.⁸

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Marianna Kurek poinformowała, że Komisja pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak „ponieważ zwiększamy dzisiaj o kwotę 250 tys. zł wydatki dotyczące zadania wykonania wzmocnienia mostu przez rzekę Tarczynkę w ciągu drogi powiatowej dlaczego tak się stało, że ten most został za słabo wybudowany?”

Wicestarosta Marek Gieleciński przypomniał „po kilku latach użytkowania eksploatacji tego mostu pracownicy naszych służb, którzy dokonują przeglądu bieżącego co rocznego zaczęli mieć pewne wątpliwości, ponieważ zaczęły mieć tam miejsce pewne niepokojące zdarzenia i została zlecona ekspertyza, która wykazała, że most ma usterki z powodu wykonanego błędnie projektu przez Firmę projektową. Firma projektowa źle zaprojektowała ten most nie na kategorię na którą on miał być wykonany i zaprojektowany. W związku z powyższym zaszła konieczność niezależnie od pewnej drogi roszczeniowej windykacyjnej, którą my chcemy i rozpoczęliśmy wobec podmiotów, które są za to odpowiedzialne, niezależnie od tego zaszła potrzeba ażeby wykonać dokumentację naprawczą i potem wykonawstwo. W związku z tym ogłosiliśmy przetarg bo nie możemy z tym zwlekać. Przetargi nie zostały rozstrzygnięte pozytywnie, ponieważ kwoty, które wykonawcy zgłaszający oferowali do przetargu były dużo wyższe od środków, które my przeznaczaliśmy na to zadanie. W związku z tym, że były te trzy przetargi i one z tego powodu nie mogły być rozstrzygnięte pozytywnie dlatego propozycją Zarządu Powiatu jest aby zwiększyć te środki i jeśli Państwo radni dzisiaj jeśli się zgodzicie rozpoczniemy jutro ogłoszenie przetargu mając już te środki wyższe na to zadanie. Drugim torem jest prowadzone jest postępowanie, które ma na celu doprowadzić do uzyskania odszkodowania od tych podmiotów, które winne są temu, że dokumentacja i wykonawstwo zostało nie tak zrealizowane. Zajmuje się tym Biuro Prawne, ponieważ jest to bardzo skomplikowana materia, a te podmioty już mają firmy prawnicze, które będą ich broniły. Jest przygotowywany w tej sprawie pozew natomiast zbierane są wszystkie materiały i dane, które muszą być w takim pozwie zawarte żeby ten pozew miał rację bytu”.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak „może ja się mylę, ale na ten most było dofinansowanie rządowe 50% kosztów i czy ta sytuacja nie zagraża temu dofinansowaniu?”

Wicestarosta Marek Gieleciński „ta sytuacja nie zagraża dofinansowaniu natomiast na poparcie tego co wcześniej powiedziałem żeby ten pozew o którym mówię był skuteczny i nie tylko z tego powodu po prostu należy naprawić, a potem starać się odzyskać środki, które dodatkowo samorząd Powiatowy na to przeznaczył ale żeby ten pozew miał mocne oparcie my musimy przetarg rozstrzygnąć i podpisać umowę wtedy wykazujemy że mamy zobowiązania już z podpisanej umowy i wtedy pozew ma mocne podstawy. Wartość roszczenia musi z czegoś wynikać nie z szacunków ale wpisanej w umowie kwoty. Skoro most został zaprojektowany i budowany jak się później okazało nie tak to my jako samorząd powiatowy musimy konsekwentnie dochodzić roszczeń ale z drugiej strony nie czekając, ponieważ może to być sprawa sądowa dwu, czteroletnia musimy doprowadzić do naprawy tego stanu, a żeby

⁶ Załącznik do protokołu

⁷ Załącznik do protokołu

⁸ Załącznik do protokołu

most spełniał wszystkie kryteria, które powinien spełniać, żeby nie był utrudnieniem dla ruchu i żeby nie stanowił zagrożenia dla osób, samochodów korzystających z mostu”.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała czy firma, która projektowała i wykonywała ten most na tyle są solidne, że my odzyskamy nasze roszczenia.

Wicestarosta Marek Gieleciński „pytanie jest retoryczne, ja nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie natomiast chcę powiedzieć, że wykonawca dokumentacji i wykonawca inwestycji przerzucają się nawzajem winą. Firma projektowa mówi, że jest to wina Wykonawcy, a Wykonawca mówi że jest to wina Firmy projektowej, najkrócej streszczając tą kwestię. Mogę zapewnić, że my zrobimy wszystko, aby nasze służby zwłaszcza Biuro Prawne skutecznie będzie dochodzić tych roszczeń i walczyć o te roszczenia ale mając już zawartą umowę z Wykonawcą na te prace naprawcze”.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział „trochę wywołany do tablicy pytaniem kto się wstrzymał w sprawie tej uchwały zabiorę głos. Moje wstrzymanie wynikało między innymi z faktu o którym teraz jest mowa, ja generalnie nie jestem zadowolony z tego, że tak późno do naszego planu finansowego zostały skierowane jakiegokolwiek środki związane z wykonaniem ciągu pieszego wzdłuż ul. Sielskiej, o którą już od trzech lat dobijamy się i to trwało bardzo długo na ten rok jest przeznaczony 100 tys. zł na następny 2015 660 tys. zł stąd też jeżeli zdarzą te dwie okoliczności to wywołuje we mnie lekką irytację, że dokładamy tu z własnych środków 850 tys. zł na zadanie, które już powinno być dawno wykonane wg wszelkich reguł technicznych. Pan Wicestarosta bardzo pięknie opowiedział o tym co będziemy robić, że ten musi być bezpieczny to oczywiste, wtedy kiedy przystępowaliśmy jako Rada kierowaliśmy pieniądze na wykonanie tej inwestycji też byliśmy przekonani o tych samych realiach. W związku z tym ja bym oczekiwał takiej bardzo prostej odpowiedzi o charakterze jak się popularnie mówi zero jedynekowym. Pan Wicestarosta mówi, że toczy się spór między Wykonawcą, a Projektantem trudno mi sobie wyobrazić żeby Wykonawca aż tak dalece odbiegł od projektu, że aż tak bardzo ryzykował. Jeżeli błąd jest po stronie projektanta to w takim razie trzeba by było umieć sobie odpowiedzieć na pytanie czy dokumentacja została wykonana zgodnie z istotnymi warunkami, których oczekiwaliśmy od tego zamówienia czy też nie i w takim razie po czyjej stronie leży początek tego problemu. My przeskakujemy pewien etap i rozumiem, że będziemy próbować jakieś odszkodowanie otrzymać. Czy one zamkną się w kwocie 850 tys. zł śmiem wątpić czy taka kwota będzie możliwa do odzyskania od kogokolwiek czy od Projektanta czy Wykonawcy. Moje wstrzymanie wynikało z faktu zirygowania się takimi okolicznościami prowadzenia sprawy”.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał o kwestię podejrzenia Inspektora Nadzoru, który nie dopełnił swoich obowiązków, czy to jest Inspektor, który jest na kontrakcie, czy jakieś inne inwestycje powiatowe kontroluje, czy była to tylko jedna inwestycja którą kontrolował i czy Firma która wykonała możliwie złą dokumentację wykonuje również inne dokumentacje na rzecz Starostwa?

Wicestarosta Marek Gieleciński odpowiedział „na pewno ta Firma, która wykonywała tę dokumentację nie wykonuje na rzecz Powiatu innych żadnych zadań. Wiadomo, że przy każdej inwestycji mostowej muszą być Inspektorzy Nadzoru. Biuro Prawne i Zarząd Powiatu w ramach tego pozwu, który jest przygotowywany będziemy się zastanawiali jakim kręgiem objąć podmioty czy osoby przeciwko którym ten pozew będzie. Bardzo możliwe, że ten pozew będzie dotyczył Inspektora Nadzoru, wiemy wszyscy jaka jest rola Inspektora Nadzoru, jeśli jest jakiś błąd to jego rolą jest wyłapywanie takich błędów. Niewątpliwie w moim przekonaniu dokumentacja jest wykonana nie prawidłowo. Zakres tego pozwu będziemy analizować ale najpierw musimy mieć kwestię załatwioną o której powiedziałem”.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał czy ktoś ze strony Starostwa weryfikował tą dokumentację?

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział „nikt z nas nie ma uprawnień inżynierskich do budowy mostów, przyjęliśmy to z dobrodziejstwem”.

Wicestarosta Marek Gieleciński dodał „jest Projektant, który inwestuje w firmę projektową, jest osoba sprawdzająca projekt z jego strony, jest Inspektor Nadzoru, jest Wykonawca, jest kierownik budowy to są osoby, które mają określone uprawnienia, te osoby swoimi uprawnieniami i wiedzą powinny ręczyć za to, że jest to wykonane prawidłowo. W związku z tym, my podjęliśmy inne zadania, wystąpiliśmy do Izb Okręgowych Zawodowych o wszczęcie postępowań i odsunięcie od zawodu jednak jest to procedura, która my nie wiemy jak się skończy bo nie wiadomo jak izby do tego podejną, również wystąpiliśmy do PINB, który również skierował takie wystąpienia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska nadmieniła, że uprawnienia tych osób wynikają z ustawy, prawo budowlane.

Radny Wojciech Oldakowski zwrócił uwagę „z tego co powiozłem wiedzę wynika, że przyjęto podstawowe złe założenia dla określonej nośności tego mostu, moje pytanie było takie czy ktoś ze Starostwa z Zarządu Dróg Powiatowych, powiedzmy sobie szczerze, że pracują tam osoby, które mają do czynienia z czymś takim, nie pierwszy most budujemy, czy ktoś nie mógł rzucić okiem i powiedzieć, że te wyliczenia są błędne. Nie mówimy, że ktoś ma odpowiednie uprawnienia do tego, że może taką dokumentację tworzyć, mówimy o tym, że ktoś ma pojęcie o tym jak te dane powinny być brane, to jest zupełnie coś innego. Czy mają Państwo świadomość tego, że jest to inny problem? Chciałbym zaapelować na przyszłość, że może ktoś kto ma większe pojęcie w tej kwestii przejrzał taką dokumentację.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podkreśliła „jest to słuszna uwaga jednak dopóty dopóki będzie funkcjonowała ustawa o zamówieniach publicznych w obecnym kształcie gdzie najtańszy Oferent jest wybierany i to jest w zasadzie jedyne kryterium dla Zamawiającego do wyboru Oferenta to będziemy mieli do czynienia z takimi trudnymi sytuacjami. Proszę sobie przypomnieć Łbiska w zeszłym roku mieliśmy się tym chwalić, okazuje się że Wykonawca wyszedł z budowy, który wygrał przetarg zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Niestety tutaj pewne sprawy na poziomie legislacyjnym są do uregulowania, absolutnie”.

Radny Józef Zalewski powiedział „możemy tu godzinę tutaj dyskutować na temat kompetencji i uprawnień projektantów, weryfikatorów, dokumentacji trudno wymagać, aby w Zarządzie Dróg Powiatowych była osoba, która ma uprawnienia weryfikatora do konstrukcji drogowych, być może mają rozpoznanie co do dróg jako takich natomiast do budowy inżynierskich niestety tam są potrzebne trochę inne wyliczenia związane z nośnością itd. Nie sądzę aby ani Pani Goss ani Pan Kobus taką wiedzę dysponowali żeby zweryfikować na poziomie dokumentacji czy ekspertów. Sprawa odpowiedzialności potrwa dobre parę lat nie sądzę, że jedna czy druga izba bez orzeczenia sądowego podjęła jakiegokolwiek dyscyplinarne sprawy w stosunku do tych osób, musi najpierw zapaść wyrok wskazujący i dopiero wtedy będą podjęte jakieś rygoryzmy w stosunku do projektantów i osób weryfikujących dokumentację. Mamy doświadczenie jako Gmina Piaseczno toczyliśmy spór z projektantem Hali Gosiru, sprawę przegraliśmy ponieważ kompetencje trudno jest udowodnić w Sądzie, można powoływać dziesiątki biegłych i każdy biegły będzie to weryfikował, bądźmy wstrzeźliwi natomiast most trzeba naprawić niezależnie od tego czy my będziemy w sporze rok, dwa, trzy, pięć natomiast ludzie muszą bezpiecznie tym mostem przejeżdżać. Chciałbym zwrócić uwagę, że wprowadzamy 600 tys. zł a paręnaście miesięcy temu był tutaj spór na tej sali dotyczący przekrętów na budowie dwóch dróg powiatowych co do których mieliśmy już zwracać pieniądze, padały takie wnioski spośród radnych oddajmy do Mazowieckiej Jednostki Realizacji Projektów Unijnych te pieniądze z tego żebyśmy nie ponosili odsetek, a okazało się, że jedna kontrola, druga, dziesiąta skończyła się takim wnioskiem, że resztę środków Jednostka wypłaciła za realizację tych dróg i w tej chwili

wprowadzamy je do budżetu. Wobec tego naprawdę potrzeba czasami większej wstrzeźliwości i baczności na to co się mówi i jakie ogłasza się wyroki, szkoda że tego Pana już nie ma bo można byłoby skonfrontować, że jego apele, działania i wnioski skończyły się tym czym się skończyły, pozytywnym wynikiem dla Starostwa”.

Radny Paweł Płoski zapytał czy projekt budowlany uwzględniał na samym początku tą klasę obciążeniową A?

Wicestarosta Marek Gieleciński wyjaśnił „specyfikacja była przygotowana dobrze, prawidłowo na most klasy A, w czasie prac dokumentacyjnych były rady techniczne na których omawialiśmy różne rzeczy natomiast proszę mieć świadomość, że nawet jeśli pracownik Zarządu Dróg Powiatowych ma określoną wiedzę to nie ma on takiej wiedzy jakie dokładne wyliczenia muszą być dla danej klasy mostu dla danych obciążeń to jest wiedza specjalistyczna z zakresu budownictwa nie zwykłego drogowego tylko budownictwa mostowego, proszę pamiętać, że w Polsce jest może kilkanaście dużych firm, które się specjalizują w budownictwie mostów to nie są zwykłe firmy drogowe, to są firmy o określonej specyfice i dlatego proszę pamiętać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami te osoby, które mają określone uprawnienia, a które wymieniałem w sensie ich funkcji one powinny być gwarantem, że dokumentacja jest zrobiona prawidłowo, dlatego też nie możemy mówić, że pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych czy ktokolwiek inny, że nie dopilnowali tej kwestii. Praktycznie wszędzie się to zdarza w różnych samorządach, że firmy albo są nie rzetelne albo po prostu błędnie te rzeczy przygotowują bo niestety tak się zdarzyło w przypadku tej inwestycji”.

Radny Waldemar Kosakowski tytułem komentarza „do tej pory żyłem w pewnej nieświadomości ale bardzo się cieszę, że udało się wybudować wg wszelkich prawidłowych reguł dwa powiatowe mosty w Konstancinie-Jeziornie i wszystko było ok jakoś znalaziono wykonawcę i projektanta ale również głęboki niepokój budzi we mnie budowa na kanale rzeki Jeziorki w Piasecznie, skoro to takie trudne do wyliczenia i sprawdzenia, że nie będzie przejazdu przez środek miasta przez 4-5 miesięcy tylko przez 2 lata, trochę się obawiam żeby ten most na Perełce też nie ugiął”.

Rada w głosowaniu imiennym⁹: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2014.¹⁰ W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania zadania powiatu Gminie Lesznowola

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania zadania powiatu Gminie Lesznowola.¹¹

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Radny Józef Zalewski poinformował, że członkowie Komisji po analizie tego projektu jednogłośnie rekomendują Radzie Powiatu przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Wicestarosta Marek Gieleciński wyjaśnił, że w tekście uchwały w górnej części jest błąd słowny powinno być Nowej Woli, a nie Nowej Iwicznej. Dodał, że w uzasadnieniu zapis jest prawidłowy to jest błąd literowy za co Zarząd przeprasza.

⁹ Załącznik do protokołu

¹⁰ Załącznik do protokołu

¹¹ Załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska poprosiła o przegłosowanie poprawki zgłoszonej przez Zarząd, która dotyczy § 1 projektu tej uchwały w zdaniu ostatnim od słowa polegającego na rozbudowie skrzyżowania ul. Słonecznej z ul. Postępu wraz z budową sygnalizacji świetlnej w Kolonii Lesznowola i Nowej Woli.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 wprowadziła poprawkę do projektu chwały. W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Rada głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę w sprawie przekazania zadania powiatu Gminie Lesznowola¹². W głosowaniu nie brało udziału 3 radnych.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonych we wsi Baniocha, gm. Góra Kalwaria

Członek Zarządu Stefan Dunin przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonych we wsi Baniocha, gm. Góra Kalwaria.¹³

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Radny Józef Zalewski poinformował, że członkowie Komisji po analizie tego projektu jednogłośnie rekomendują Radzie Powiatu przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym¹⁴: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonych we wsi Baniocha, gm. Góra Kalwaria¹⁵. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powitała Starostę Jana Dąbka mówiąc, że dołączył po otwarciu Konferencji poświęconej 150 rocznicy śmierci Stefana Żeromskiego.

Starosta Jan Dąbek powiedział, że była to piękna uroczystość nie tylko lokalna ale i ponad lokalna. Referaty bardzo ciekawe, Stefan Żeromski przedstawiony został w różnych czasach o różnej opinii od człowieka, który walczył z bezrobociem, wyzyskiem do człowieka który walczył o niepodległość i do człowieka z trzeciego wątku, który był podciągnięty pod system komunistyczny. Konferencja opiera się na tych trzech punktach między innymi bardzo świetnie przygotowane referaty obalające pewne mity i z każdego z tych dziedzin jego twórczości pokazywana manipulacja. Konferencja jeszcze trwa, na której pozostała Naczelnik Wydziału Promocji Pani Jolanta Koszada przedstawi nam sprawozdanie z tego spotkania natomiast namawiam żeby te referaty przeczytać, ponieważ Stefan Żeromski to Konstancin-Jeziorna przede wszystkim jego długi pobyt zamieszkanie to willa w której bardzo długo mieszkał to przede wszystkim człowiek który wiąże się z Konstancinem-Jeziorna ale także z Powiatem Piaseczyńskim. W imieniu Rady Powiatu podziękował, że pomagaliśmy w organizacji tej konferencji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska powiedziała „wspieramy jak zwykle te wydarzenia kulturalne na terenie naszego Powiatu. Tutaj także duża zasługa Wydziału Promocji Pani Jolanty Koszady oraz Pana Dariusza Malarczyka. Pieniądze, które zostały przeznaczone na ten cel pozyskane zostały jeszcze z zewnątrz. Udało nam się to w ten sposób załatwić, że Powiat ma splendor a nie koniecznie wydał pieniądze. Okazuje się również, że

¹² załącznik do protokołu

¹³ Załącznik do protokołu

¹⁴ Załącznik do protokołu

¹⁵ Załącznik do protokołu

mamy również tutaj świetnych kolegów i koleżanki. Nadmienila „Stefan Żeromski mieszkał wtedy w Konstancinie a nie w Konstancinie-Jeziornie, przepraszam że to mówię, Konstancin-Jeziorna to po prostu wymysł nowożytnych czasów, przedziwnych administracyjnych połączeń, wtedy był to po prostu Konstancin, Jeziorna to Jeziorna, Skolimów to Skolimów tak było”.

Ad 9 Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska przedstawiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie o ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania.¹⁶ Powiedziała „Kolegium Honorowe rozpatrując wnioski w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego doczytało się pewnych nieścisłości, a właściwie niedopowiedzeń we wcześniej uchwalonej uchwale, że wszystkie opinie Kolegium na temat wszystkich wniosków złożonych powinny być kierowane do Rady i na forum Rady miały być dopiero rozpatrywane szczegółowo. Zupełnie to się kłóci z samą ideą tworzenia tego Kolegium, które ma być pewnym opiniodawczym ciałem, które ma sugerować Radzie pewne rozwiązania, a także powodowało by byśmy tworzyli posiedzenia wielogodzinne i rozpatrywali szczegółowo historie poszczególnych zgłoszonych osób fizycznych czy prawnych. Dlatego Kolegium Honorowe zgłosiło się z wnioskiem do Rady, Zarządu, a także do Komisji Edukacji, aby uściślić zapisy w obowiązującej uchwale w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego i tam gdzie jest zwrot opinia Kolegium czy zaopiniowanie wniosku przez Kolegium dopisać słowo *po pozytywnym* zaopiniowaniu wniosku przez Kolegium i po pozytywnej opinii Kolegium dlatego zgłaszamy Państwu pod rozważę ten projekt uchwały”.

Radny Paweł Płoski powiedział, że odnośnie tej poprawki nie ma żadnych zastrzeżeń aczkolwiek może na przyszłą edycję warto by było rozpatrzyć by Odznaka Honorowa była imienna dla osoby fizycznej, która stoi za danym Stowarzyszeniem, ponieważ w Powiecie Piaseczyńskim mamy tak wiele stowarzyszeń, klubów i tego typu organizacji i tak naprawdę każda zasługuje na Odznakę Honorową i może na tą przyszłą edycję spróbować konkretnie imiennie dla danej osoby, która stoi za daną instytucją.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska skomentowała „może to być słuszne ale i nie koniecznie, ponieważ biorąc pod uwagę wniosek Parafii Rzymskokatolickiej w Piasecznie to mielibyśmy honorować Proboszcza tej Parafii, a tych proboszczów którzy pracowali także z mieszkańcami z radami parafialnymi ze wspólnotą parafialną, od początku tej Parafii było wielu Panie Pawle i na tym pozostajmy na dzisiaj z pewnością w przyszłej kadencji będą jeszcze uściślenia tego projektu uchwały, Rada na pewno będzie się tym zajmować, jeszcze będzie trzeba się nad nią pochylić, dziś zależało nam na tym aby nie hamować prac nad tymi wnioskami które zostały złożone i przedstawione”.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja po dokonaniu drobnej korekty w uzasadnieniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Rada głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła uchwałę o zmianie uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania¹⁷. W głosowaniu nie brało udziału 2 radnych.

Ad 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Pani Irenie Eris Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego

¹⁶ załącznik do protokołu

¹⁷ załącznik do protokołu

Sekretarz Powiatu – Członek Kolegium Honorowego – Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Pani Irenie Eris Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.¹⁸

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały przy 2 głosach wstrzymujących.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak wyraziła swoją opinię w kwestii tej kandydatury „uważam, że kandydatura Pani Dr Ireny Eris w dziedzinie działalności gospodarczej jest znakomitą kandydaturą z perspektywy sukcesu, które Pani Dr Irena Eris osiągnęła na arenie międzynarodowej, a jednak cały czas jej Firma jest w Piasecznie naprawdę myślę i może powiem tak kolokwialnie jest to strzał w dziesiątkę. Dziękuję Zarządowi Powiatu, że zgłosił taki wniosek, gratulacje”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „tak oczekiwaliśmy, że może jakieś organizacje gospodarcze odpowiednio umocowane mogłyby złożyć taki wniosek ale to jest nagroda, która dopiero zaczyna funkcjonować, więc może nie jest tak upowszechniona stąd tutaj Zarząd uważam rzeczywiście dał dobry początek tej sprawie. Ostatnio czytałam taki artykuł w jakimś piśmie kobiecym, że możemy się wybierać, że jeżeli ktoś używa panie czy panowie kosmetyków Pani Dr Ireny Eris i wyjeżdża gdzieś do Europy nawet do Turcji, Grecji może nie zabierać ich z domu, tam także je zakupi w tej samej cenie jak w Polsce. Mówię o tym dlatego, ponieważ jest to marka w Piasecznie jest Europejska czy nawet światowa marka. Wtedy kiedy Helena Rubinstein zaczynała to były zupełnie inne czasy, Coco Chanel też początkowo nie była znana i uznana, po latach okazało się, że to był prekursor zarówno mody, pewnego stylu życia i piękna”.

Radny Tadeusz Sztop wspomniał „chciałbym się podzielić taką refleksją z dawnych lat kiedy Pani Irena również zaczynała spotkaliśmy się w klubie sportowym w Piasecznie i strasznie mnie to ujęło, że już od samego początku Pani Irena wspierała lokalną społeczność, sport, starała się być aktywna jak to się kiedyś mówiło na niwie, strasznie mi się to spodobało, była to piękna i świetna inicjatywa”.

Radny Józef Zalewski wspomniał o sponsoringu sekcji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska „byliśmy świadkami jako przedstawiciele Powiatu Piaseczyńskiego w naszym Szpitalu Św. Anny w Piasecznie kiedy rodziły się nasze kolejne niemowlęta tysięczne Pani Irena przekazywała piękne dary dla niemowląt, rodziców, oddziału. Naprawdę niezwykła kobieta, ma na pewno wiele odznak wysokiej rangi ale jednak żyje tu i pracuje razem na terenie Powiatu”.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania Pani Irenie Eris Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego .¹⁹ W głosowaniu nie brało udziału 5 radnych.

Ad 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Rzymskokatolickiej Parafii pod wezwaniem Świętej Anny w Piasecznie Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu – Członek Kolegium Honorowego – Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Rzymskokatolickiej Parafii pod wezwaniem Świętej Anny w Piasecznie Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²⁰

¹⁸ załącznik do protokołu

¹⁹ załącznik do protokołu

²⁰ załącznik do protokołu

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Podkreśliła „Kolegium Honorowe z uznaniem zapoznało się z uzasadnieniem wszystkich osób, stowarzyszeń, są one imponujące nie sposób przytaczać w całości czy to Dr Irena Eris czy Parafia i inne pozostałe podmioty bardzo obszernie przedstawiły swój dorobek, swoje zasługi także to co dzisiaj mamy w uzasadnieniu to jest tylko maleńki skrót tego z czym zapoznało się Kolegium”.

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak „Pan Sekretarz powiedział, że Parafia Św. Anny jest drugim ośrodkiem życia edukacyjno kulturalnego w Piasecznie, chciałbym zwrócić uwagę, że jest tym ośrodkiem od dłuższego czasu. Ja mam wspomnienia w rodzinie jak moja prababcia działała przy Parafii i do tej pory zawsze była to działalność budująca zaufanie społeczne, wspierająca osoby potrzebujące, wydaje mi się, że jest to wspiana kandydatura i mam nadzieję, że osoby działające przy Parafii Św. Anny dalej przez kolejne wieki będą tutaj działać”.

Radny Józef Zalewski powiedział „ja myślę, że nie ma co szerzej mówić o działalności Parafii ponieważ jako Burmistrz i Wiceburmistrz od co najmniej 20 lat od kąt pamiętam jak zmieniły się stosunki polityczne w Polsce to Parafia była tym drugim Ośrodkiem działalności różnorodnej, to wspólnie z Parafią Gmina Piaseczno tworzyła Caritas, różne inne działania były podejmowane. Po pierwsze lokalizacja jest wspiana do prowadzenia tego typu działalności po drugie ci proboszczowie, którzy byli dotychczas z Księdzem Świętej Pamięci Matysiakiem, który zaczął budowę tego budynku, który w tej chwili jest wykorzystywany na cele kulturalne również i liturgiczne, różne zdarzenia się odbywają nie tylko cywilne ale liturgiczne, kościelne, religijne to ma swoje racje i miejsce, chociażby wspólna budowa Krzyża Papiieskiego to też inicjatywa zarówno poprzedniego Proboszcza Ks. Tadeusza Sowy i Gminy Piaseczno, którego lokalizacja jest obiektem przylegającym do Parafii na terenie kościelnym i wspólnym wysiłkiem pomnik powstał, to też jeden z elementów szerszego wyjścia Parafii do społeczności lokalnej, piaseczyńskiej i nie tylko. Jest to jeden z niewielu tego typu obiektów, który powstał w Polsce, niefiguracywny a mimo wszystko poświęcony Świętemu Janowi II”.

Starosta Jan Dąbek powiedział „ jest to nasz wspólny wniosek żeby to się stało. Oprócz tej historii, o której mówiła Pani Katarzyna przypomnę ten okres kiedy Powiat Piaseczyński był stolicą kulturalną Mazowsza to był tak naprawdę jedyny obiekt na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przystosowany po to, aby godnie pokazać zarówno niską jak wysoką kulturę Powiatu Piaseczyńskiego. Mieliliśmy tam ok 120 różnego rodzaju imprez i jasno określaliśmy, że Powiat Piaseczyński ma świetną młodzież, ludzi, świetnych wychowawców, brakuje infrastruktury i co się stało na rok 2014 do kultury dołączyły budynki, mały Ośrodek w Piasecznie, już bardzo przyzwoity Ośrodek w Górze Kalwarii, bardzo dobry i przyzwoity Ośrodek pod względem szerokiego zastosowania Ośrodek Kultury w Tarcynie i od lat kilku walka o Hugonówkę jest tu duża współpraca nas wszystkich jako Powiatu Piaseczyńskiego żeby tą Hugonówkę uratować i następny obiekt. Myślę, że w przyszłości Rada, Zarząd Powiatu dokończy projekt biblioteki z salą widowiskową, sportową i amfiteatrem w parku”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę „dla stowarzyszenia w tym przypadku podmiot prawny będziemy tak traktować Parafię Rzymskokatolicką pod wezwaniem Św. Anny to wyróżnienie ten medal będzie przypinany do sztandaru bo takie są kryteria mówiące o osobach prawnych czy stowarzyszeniach. Myślę, że wspólnie znajdziemy właściwy moment żeby to zrobić i reprezentację do nas zaprosić, może nam się uda w październiku, zobaczymy”.

Rada głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie

nadania Rzymskokatolickiej Parafii pod wezwaniem Świętej Anny w Piasecznie Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²¹ W głosowaniu nie brał udziału 1 radny.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska ogłosiła przerwę

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „za nim jeszcze powiem, że wznawiamy obrady, chciałabym skorzystać tutaj z tego miejsca i z Państwa obecności, szacownych osób Powiatu Piaseczyńskiego aby powitać wśród nas naszych drogich gości Panią Teresę Knapczyńską, osobę która na terenie jest dość popularna i znana ze swojej twórczości poetyckiej, jest również wśród nas przedstawiciel z gronem osób które mu towarzyszą Pan Piotr Mąkowski nasz mistrz z Panem trenerem, Panią która także występuje w dziedzinie walki kick boxingu, jest także z nami Pani Magdalena Boniecka-Duchna, która wprowadzi całą ekipę. Powitała także Panią Marię Bernacką-Rhejms, która zaprosiła do wypowiedzi.

Mieszkanca Siedlisk Maria Bernacka-Rhejms podziękowała za słuszne podjęte decyzje głosowania „za” przeznaczeniem pieniędzy na ciąg pieszo rowerowy również za wcześniejsze podobne decyzje w sprawie projektów na ciąg pieszo-rowerowy i na chodnik. Przepraszyła Członków Zarządu za zbyt częste i nachalne „gnębienie” przez Panią Sołtysową, przez jej osobę i parę innych osób z Siedlisk. Dodała, że ma nadzieję, że nowa Rada Powiatu będzie podejmowała równie właściwe decyzje.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała Pani Marii Bernackiej-Rhejms, że tak niestrudzenie działa na rzecz mieszkańców swojej tak maleńkiej Ojczyzny, „od wielu lat znamy Ciebie doskonale, jest nam bardzo miło, że możemy pomóc przynajmniej w takim zakresie na jaki dziś złożyliśmy deklaracje głosując”.

Mieszkanca Siedlisk Maria Bernacka-Rhejms „jak już tak miło, fajnie Pani Przewodnicząca przeprasza, chciałabym pogratulować Pani kulturalnie miło prowadzonych Sesji Rady Powiatu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zaprosiła oraz złożyła podziękowania, gratulacje Pani Teresie Knapczyńskiej.

Pani Teresa Knapczyńska powiedziała „serdecznie Państwu dziękuję za tak dla mnie ważne wyróżnienie, dziękuję Panu Staroście Janowi Dąbkowi, dziękuję Wicestarostom, Przewodniczącej Rady Pani Marii Mioduszevskiej, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Pani Jolancie Koszadzie, za uznanie i dostrzeżenie mojego wkładu w dziedzinie życia społecznego oraz wkładu w dziedzinie kultury. Piaseczno jest to drugie bardzo bliskie mi miasto tak jak miasto moich narodzin, tutaj jako młoda dziewczyna rozpoczęłam pracę w Urzędzie Powiatowym w Kolegium do spraw wykroczeń, a później przesłam kolejne szczeble administracji terenowej, tutaj poznałam swojego męża, wychowałam dzisiaj już dorosłą córkę, a także osiedliłam się na stałe w okolicach Konstancina. Zawsze służyłam i służę ludziom pomocą, doradztwem, moja praca to ciągły kontakt z ludźmi natomiast pasją, odskocznią od codzienności jest poezja, jestem szczęśliwa, gdy na wieczorkach autorskich uczestnicy zapominają choć na chwilę o problemach dnia powszedniego i oczami wyobraźni mogą dostrzec piękno przyrody ziemi Ojczystej. Pozwolą Państwo, że najkrócej przedstawię się Państwu poezją”. „Jestem sobą, walczę o słowo, przynależność w grupie, jasną tożsamość w pośpiechu rozdają krzywy uśmiech na potrzeby widza, jestem lub znikam bez opamiętania, jeszcze chwila a rozklaszczę dłonie, skrzyknę buty do tańca może niema świadomość zmieni położenie”. Kontynuując wyrecytowała wiersz o jesieni „ nagością drzewa wchodzę w jesień, pajęczą nicią przewiązuje skronie, usta blado czerwone są pokryte szronem, wchodzę w jesień, zapachem dojrzałego sadu, milczę by nie

²¹ załącznik do protokołu

spłoszyć chwil południa. Dziękuję bardzo i zapraszam Państwa na wieczorek autorski, który odbędzie się 6 listopada w Zalesiu Dolnym na ul. Klonowej u Pani Walczykowskiej”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała Pani Teresie Knapczyńskiej mówiąc „było nam bardzo miło, że takim skromnym akcentem mogliśmy sprawić tyle radości i przyjemności Pani Teresie Knapczyńskiej z pewnością także jej rodzinie, bardzo dziękujemy i gratulujemy. Jakoś nie mam takich talentów, sama bym chciała coś napisać czasem takiego pięknego, ale jakoś mi nie wychodzi tym bardziej wyrazy uznania”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna powiedziała „szanowni Państwo jest mi bardzo miło i wielki zaszczyt przedstawić Pana Piotra Bąkowskiego Mistrza Świata federacji WKSF i trenera z którym ja również mam zaszczyt trenować Łukasza Makarewicza”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska nadmieniła „Pana Piotra Bąkowskiego znamy już tutaj nawet mamy już tutaj okazję współpracować z Panem Piotrem, tym bardziej miło jest nam dzisiaj Pana gościć. Taki mężczyzna, który reprezentuje Powiat Piaseczyński i ciągle zdobywa złote medale to dla nas chluba, bardzo się cieszymy i gratulujemy Panu bardzo serdecznie”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jerzy Leniec odczytał dyplom gratulacyjny dla szanownego Pana Piotra Bąkowskiego w związku z udziałem w II gali w kick boxingu w Kłocku i zdobyciem tytułu Mistrza Świata federacji WKSF formie fol kontakt 63 kg w uznaniu dla postawy sportowej z życzeniami kolejnych sukcesów na arenach Polski i Świata.

Członek Zarządu Stefan Dunin odczytał dyplom gratulacyjny dla szanownego Pana Łukasza Makarewicza w związku z przygotowaniem Pana Piotra Bąkowskiego do udziału II gali w kick boxingu w Kłocku i zdobyciem tytułu Mistrza Świata federacji WKSF formie fol kontakt 63 kg w uznaniu dla osiągnięć trenerskich z życzeniami kolejnych sukcesów podopiecznych w zawodach na arenie Polski i Świata.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska podziękowała za sukcesy, zapraszając Mistrzynię, która jest motorem i muzom grupy.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział „myślę, że Państwo podzielą moje zdanie, że bez pięknych mądrych kobiet mężczyźni nie osiągaliby szczytów, nie osiągaliby takich celów, które są normalnie nie możliwe do osiągnięcia. Panowie tutaj są przykładem, że niemożliwe lub to co jest bardzo trudne jest realne możliwe, brawa i gratulacje dla wszystkich Państwa, a przede wszystkim dla Pani”.

Pan Piotr Bąkowski powiedział „jeszcze raz chciałem podziękować swojemu przyjacielowi Panu Łukaszowi Makarowiczowi, który wystąpił w roli trenera przed tą walką, przygotowywał mnie, zawsze zawodnik potrzebuje kogoś kto jest w stanie obiektywnie spojrzeć z boku i pomóc mu się przygotować. Ten sztab cały ludzi, który jest wokół nas zawodników jest bardziej potrzebny chyba niż te przygotowania. Dziękuję Karolinie Zielińskiej, która także pomagała przy tym wszystkim, Pani Magdalenie Bonieckiej-Duchna, która trenuje u mnie w klubie, być może ona będzie walczyła o pas za jakiś czas, nigdy nic nie wiadomo robi duże postępy i chciałbym bardzo podziękować Państwu, ponieważ uważam, że ten pas jest naszym wspólnym sukcesem dlatego, że przygotowanie się w sporcie kiedy ma się 38 lat to już jest taki wiek, kiedy człowiek ma obowiązki, prace, prowadzimy kampanie społeczne nasze, jesteśmy z Łukaszem w trzech federacji światowych, jeździmy za granice i nadzorujemy to wszystko. Przygotowanie się do walki przy takim natłoku pracy wymaga wsparcia szerokiego grona ludzi, atmosfery, która temu sprzyja. Dzięki temu, że Powiat Piaseczyński ma tą

atmosferę sportową chce nam się jeszcze uczestniczyć w sporcie to jest jest bardzo istotny element dlatego chciałem Panu Staroście podziękować Pani Przewodniczącej, wszystkim Państwu, m wy też jesteście ojcami tego pasa, tego sukcesu, dziękuję serdecznie”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Magdalena Boniecka-Duchna powiedziała „tak jak Piotr powiedział jest bardzo zajęтым człowiekiem, działa na wielu polach, a ja korzystając z okazji chciałam Piotrowi Bąkowskiemu i Łukaszowi Makarewiczowi podziękować za ich ogromne serce, które oddają dzieciom niepełnosprawnym w Łbiskach, to co robicie dla nich jest to coś co podnosi ich wartość, morale, czują się, że są pełnoprawnymi obywatelami, bardzo Wam za to dziękuję w imieniu ich własnym, w imieniu dzieciaków i całej Rady pedagogicznej, serdeczne dzięki”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska „dziękujemy Państwu raz jeszcze i czekamy na dalsze złote medale, jeszcze przed 40 to jeszcze będą, wszystkiego najlepszego, sukcesów życzymy”. Ogłosiła, że po tych oficjalnych ale nie związanych bezpośrednio z Sesją uroczystościach bardzo dziękujemy raz jeszcze Pani Teresie Knapczyńskiej, gratulujemy, życzymy wszystkim Państwu dalszych sukcesów wznawiamy obrady od pkt. 12.

Ad 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu Rozwoju Artystycznego – Formacji Tanecznej „Bartek” w Górze Kalwarii Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu – Członek Kolegium Honorowego – Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu Rozwoju Artystycznego – Formacji Tanecznej „Bartek” w Górze Kalwarii Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²²

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zwróciła uwagę, że na Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji odbyła się dyskusja na temat projektu tej uchwały. Poprosiła Przewodniczącą Komisji Edukacji oraz Członka Komisji Pana Pawła Płoskiego o krótkie wyjaśnienie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że na wniosek Pana Pawła Płoskiego dokonano drobnej zmiany w uzasadnieniu i Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny Paweł Płoski powiedział „z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować z tego miejsca zarówno Panu Sekretarzowi Panu Kazimierzowi Makowskiemu, Pani Przewodniczącej Komisji jak i Pani Katarzynie Obłąkowskiej-Kubiak dzięki którym udało się wypracować taką formę tego uzasadnienia, że jest do zaakceptowania dla wszystkich tu zebranych i zachęcam do głosowania za przyjęciem tej uchwały”.

Radna Bożena Poterała, Radny Daniel Płużyczka, Radny Włodzimierz Rasiński opuścili obrady zwalniając się u Przewodniczącej Rady Powiatu

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu Rozwoju Artystycznego – Formacji Tanecznej „Bartek” w Górze Kalwarii Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²³ W głosowaniu nie brało udziału 8 radny.

Ad 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu - Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział w Czersku Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego

²² załącznik do protokołu

²³ załącznik do protokołu

Sekretarz Powiatu – Członek Kolegium Honorowego – Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu - Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział w Czersku Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²⁴

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu - Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział w Czersku Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²⁵ W głosowaniu nie brało udziału 8 radny.

Ad 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu Towarzystwo Miłośników Góry Kalwarii i Czerska w Górze Kalwarii Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu – Członek Kolegium Honorowego – Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu Towarzystwo Miłośników Góry Kalwarii i Czerska w Górze Kalwarii Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²⁶

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Promocji Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że Komisja w tym przypadku również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania Stowarzyszeniu Towarzystwo Miłośników Góry Kalwarii i Czerska w Górze Kalwarii Odznaki Honorowej Powiatu Piaseczyńskiego.²⁷ W głosowaniu nie brało udziału 8 radny.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszewska oznajmiła „mieliśmy tutaj bardzo trudny orzech do zgryzienia, proszę naprawdę to zrozumieć, po pierwsze dlatego że po raz pierwszy w skali Powiatu Piaseczyńskiego na tym szczeblu przyznajemy tego rodzaju odznaki, to zawsze pierwszy raz jak jakieś działania są podejmowane, to są pewne obiekcje czy właściwie czy dobrze, czy niezbyt surowo albo czy niezbyt pobłażliwie oceniamy te wnioski, które zostały tutaj złożone. Nie mniej zważywszy na to jacy wnioskodawcy tutaj się pojawili przede wszystkim władze samorządowe, Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego we wcześniejszych przypadkach, a także wsłuchując się w uzasadnienia, głosy naszych kolegów z tego Kolegium uznaliśmy mimo, że to jest taki początek właściwie to należy przyznać te odznaki aż pięciu podmiotom, osobie fizycznej Pani Dr Irenie Eris ale to też właściwie za jej Firmę za jej działalność gospodarczą, Parafii Rzymskokatolickiej, Stowarzyszeniu „Bartek” i dwóm Towarzystwom działającym na terenie Góry Kalwarii i Czerska terenu przepięknego, jednego z najstarszych zakątków ziemi mazowieckiej gdzie tam ludzie pełni pasji, szukają tych korzeni, szukają tych najstarszych dowodów naszej kultury, naszej historii, naszego dziedzictwa narodowego. Mało tego nie tylko szukają ale pokazują je na nowo w formie wydanych książek, organizowanych przepięknych spotkań, turniejów na terenie Zamku i uznaliśmy, że to jest ważne dla nas jako Powiatu Piaseczyńskiego pozostawiamy dalszą ocenę już nowemu Kolegium Honorowemu, jest jeszcze kilka wniosków, które zostały odłożone, jeżeli ktoś z Państwa byłby szczegółowo zainteresowany, mówiliśmy o tym na Komisji Edukacji to zachęcamy do spojrzenia do dokumentacji w tej sprawie. Wszystko to co działo się podczas posiedzeń Kolegium Honorowego jest do Państwa dyspozycji i ewentualnych

²⁴ załącznik do protokołu

²⁵ załącznik do protokołu

²⁶ załącznik do protokołu

²⁷ załącznik do protokołu

analiz, czekamy na jakieś Państwa uwagi, wnioski, ponieważ po raz pierwszy tego rodzaju działanie zdajemy sobie sprawę, że nie wszystko jest może tak jak byśmy sobie wyobrażali i że może powinno to być jeszcze bardziej uszczegółowione, jeszcze mocniej jakoś przygotowane lepiej ale to jest wszystko przed nami, właściwie przed Radą Powiatu Piaseczyńskiego jakakolwiek z woli mieszkańców będzie w przyszłej kadencji powołana. Za te działania wszystkim Państwu bardzo serdecznie dziękuję”.

Ad 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Piaseczyńskiego.²⁸

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie projektu uchwały oddalającą skargę.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „mamy do czynienia z narastającym coraz to nowym żądaniem Pana Jerzego Krzysztofa Klucza to się nasiliło szczególnie teraz przed wyborami. Ja obserwuję wszystkie w Konstancinie gabloty, które Konstanciński Dom Kultury postawił w celu promowania różnych imprez kulturalnych, to tam wiszą wszystkie odezwy od Pana Jerzego Krzysztofa Klucza.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Piaseczyńskiego .²⁹ W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

Ad 16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Starostę Piaseczyńskiego

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Piaseczyńskiego.³⁰

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Radny Józef Zalewski poinformował, że Komisja jednogłośnie rekomenduje Radzie Powiatu przyjęcie projektu uchwały oddalającą skargę.

Rada głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 przyjęła projekt uchwały w sprawie skargi na Starostę Piaseczyńskiego.³¹ W głosowaniu nie brało udziału 6 radnych.

Ad 17 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu

Wicestarosta Marek Gieleciński przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu za okres 4 sierpnia do 5 września 2014 roku³² oraz informację finansową Powiatu Piaseczyńskiego na temat zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych.³³ Poprosił o pytania.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał o pkt. 2 i 4 „zostały sprzedane nieruchomości w Konstancinie w II przetargu, a jaka była wycena w I przetargu”.

²⁸ załącznik do protokołu

²⁹ załącznik do protokołu

³⁰ załącznik do protokołu

³¹ załącznik do protokołu

³² załącznik do protokołu

³³ załącznik do protokołu

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział „ze względu, że w I przetargu nie było oferentów, ponieważ nie przystąpili do postąpienia, było jedno wadium ale osoba, która wpłaciła nie przyjechała na otwarcie przetargu dlatego ogłosiliśmy następny i dlatego procedura wymagała żeby te dwa miesiące odczekać i następny przetarg zorganizować ale ceny nie obniżaliśmy ze względu na to, że I oferta było wadium tylko jedno wpłacone czekaliśmy, aby ktoś się zgłosił przy II przetargu były dwie oferty, było postąpienie i za kwotę wyższą od tej wywoławczej zostało zakupione.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał również o pkt. 1.1.6 czy wiadomo coś w sprawie działki, którą Zarząd polecał Radzie Powiatu nabyć od Szkoły Policyjnej i od Skarbu Państwa.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział „czekamy na wykonanie zobowiązań przez dyrekcję Auchan właścicieli, oni mieli uregulować sprawy własnościowe oraz wszystkie sprawy związane z dokumentami z opłaceniem tego wtedy dopiero będziemy mogli rozmawiać na temat dzierżawy, sprzedaży gruntów, które są im niezbędne. Na razie czekamy na ich ruch po to, że my chcemy to dzierżawić i z opłat dzierżawnych spłacić wartość tej działki przez te 10 lat. Auchan się na to zgodziło, teraz kończą sprawy organizacyjne po ich stronie, dopinają wszystko abyśmy mogli podpisać umowę u Notariusza.

Radny Wojciech Oldakowski zapytał czy działka cały czas jest własnością Skarbu Państwa.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział twierdząco.

Radny Waldemar Kosakowski zapytał o informację dot. pkt. 4.2.2 co to jest za notatka na temat remontu dachu w Łbiskach, czyja Oferenta czy wydziału remontowego.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że prawdopodobnie jest to notatka od naszego wydziału merytorycznego, ponieważ taka jest procedura, a my nie przyjmujemy notatek od oferentów. Sprawdzimy to i szczegółowe informacje przekazemy.

Radny Waldemar Kosakowski powiedział „poproszę, ponieważ w każdym innym punkcie mamy informację np. na temat siedziby Firmy, a w przypadku tej Firmy nie mamy i w związku z tym czy ta Firma już wykonywała prace remontowe, budowlane na rzecz naszego Powiatu, jaka była ocena wykonania tych prac.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział „jeśli dobrze pamiętam zgłoszeń tam było 4 firmy, ta Firma Pana Świdki jest z Lubelszczyzny, która dała najlepszą ofertę, wczoraj był dokonany odbiór tego dachu i tak zrobionego dachu w naszych obiektach jeszcze nie mieliśmy. Udało się za niewielkie pieniądze i naprawdę solidna Firma”.

Radny Arkadiusz Strzyżewski zwrócił uwagę w tej sprawie „nie wiem czy na tej podstawie zarezerwowana kwota 100 tys. zł czy tak akurat wyszło, że udało nam się zmieścić z najtańszą ofertą bo w punkcie 2.2.14 mamy informację, że Zarząd wyraził zgodę na zabezpieczenie środków na wykonanie remontu poszycia dachu w kwocie 100 tys. zł. Potem mamy wykonanie dachu 99 937 zł także naprawę udało nam się, Oferent się zmieścił.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk zapytał „czy Pan sugeruje, że pod konkretnego Wykonawcę zrobiliśmy przetarg”?

Radny Arkadiusz Strzyżewski odpowiedział przecząco.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, że zdarza się czasami tak że Oferent składa takie kwoty, my kwotę do przetargu ustaloną mieliśmy na podstawie pomiaru i zgodnie z tymi pomiarami wyznaczaliśmy kwotę niższą trochę niż wychodziła ona z pomiarów po to żeby zaoszczędzić. Jeżeli dostaliśmy ofertę gdzie trzy oferty przekraczały tą kwotę, a jedna była poniżej to ją przyjęliśmy

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział „ mi chodzi o to, że te 100 tys. zł czy było już na podstawie otrzymanych ofert.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk wyjaśnił „w ustawie o zamówieniach publicznych jest coś takiego, że najpierw robi się kosztorys, później na podstawie kosztorysu przedmiary i całą specyfikację w której uznaje się jaka kwota jest zabezpieczona na wykonanie danego przedsięwzięcia, jeżeli wszystkie oferty są niższe spośród niższych od tej kwoty końcowej wybieramy tą, która nam najbardziej pasuje bo nie zawsze jest ta najniższa, a jeżeli przekraczają to na przykład dwie, które znacznie przekraczają musieliśmy odrzucić, jedna która była na pograniczu o 2 zł przekraczała przekraczała tę kwotę zastanawialiśmy się nad tym, tylko że Firma była z naszego terenu znaleźliśmy ją jako nie solidną dlatego woleliśmy wybrać Firmę, która po pierwsze taniej zaproponowała, a po drugie nie znaleźliśmy jej z rynku naszego piaseczyńskiego tylko konstancińskiego, że jest solidna.

Radny Arkadiusz Strzyżewski „wszystko jasne, ja tylko chciałem się upewnić, że jest taka kolejność, że najpierw była rezerwacja środków potem zapytanie ofertowe”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk podkreślił „ustawa o zamówieniach publicznych i ustawa o finansach publicznych nie pozwala na coś takiego było by to sprzeczne z prawem i pierwsza osoba, która by powiedziała, że coś takiego zrobiła byłaby zgłoszona przeze mnie do prokuratury”.

Wicestarosta Marek Gieleciński uzupełnił mówiąc „środki te w wysokości 100 tys. zł zostały zabezpieczone przez Radę Powiatu, dopiero na tej podstawie Zarząd Powiatu może ogłaszać zapytanie ofertowe, przetargi. Jeśli Zarząd nie ma w zadaniach inwestycyjnych nie ma tego zatwierdzonego Uchwałą Rady nie może takich działań robić wtedy mamy rażące złamanie dyscypliny finansów publicznych i inne konsekwencje. Myślę, że tutaj kolejność nie powinna być przedmiotem dyskusji.

Radny Piotr Kandyba zapytał o pkt. 1.1.6 „Zarząd przyjął do wiadomości treść pisma Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie rozbudowy Centrum Handlowego Auchan. Czy mógłbym znać treść tego pisma?”.

Sekretarz Powiatu Kazimierz Makowski poinformował „była to kopia odpowiedzi, która została przekazana od Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno na pismo wniosek Stowarzyszenia Tulipanów z ul. Geodetów, które jest zaniepokojone kwestią rozbudowy Centrum Handlowego Auchan i tam wskazuje w uzasadnieniu różne swoje niepokoje dotyczące tej planowanej rozbudowy natomiast Burmistrz odpowiada w kwestii dotyczącej planowania przestrzennego uwarunkowań z tym związanych. Do Państwa dyspozycji treść tego pisma jest do wglądu”.

Członek Zarządu Stefan Dunin poinformował „z Panem Wicestarostą Markiem Gielecińskim reprezentowaliśmy Powiat Piaseczyński 12 września 2014 roku w naszym zaprzyjaźnionym i partnerskim Powiecie Ząbkowicach Śląskich na 15-lecie Powiatu Ząbkowickiego. Powiat Ząbkowicki przyjął nas bardzo gościnnie, bardzo uroczysta Sesja Rady, uhonorowani mieszkańcy, uhonorowani starostowie poszczególni, nasz Powiat został uhonorowany medalem 15-lecia Powiatu Ząbkowickiego i podziękowaniami dla Pana Starosty za współpracę, którą mamy od 2007 roku. Przypomnę, że ta współpraca zaczęła się od naszego oglądania szpitala ząbkowickiego, który był pierwszym szpitalem samorządowym, który został przejęty przez Spółkę EMC, która prowadzi u nas Szpital”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zapytała o oddanie Kaplicy w naszym Szpitalu Św. Anny w Piasecznie.

Członek Zarządu Stefan Dunin odpowiedział „wiem że termin jest ustalony, są wykonywane

prace wykończeniowe, Wydział Promocji ustalił termin z Ks. Proboszczem, nie powiem dokładnie ale jest to pod koniec października br”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk przedstawił sprawozdanie z wyjazdu delegacji do Chin.³⁴

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak zapytała czy jednym z celów współpracy było ekspansja produktów Polskich na rynek chiński, jakie produkty polskie mają szanse zaistnieć na rynku chińskim?

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk odpowiedział, że przede wszystkim produkty z rynku rolnego, Chiny są bardzo zainteresowane naszymi produktami ogrodniczymi i warzywniczymi między innymi zamiast eksportować to do Rosji moglibyśmy eksportować do Chin. Eksport będzie się odbywał pociągami przez Rosję, kontenerami do Chin, to jest najciekawsze, że po trasie mogą zmienić właściciela, ponieważ Chińczycy potrafią po trasie dokonywać różnych transakcji. Od trzech lat nasze produkty zaczynają się pojawiać w wielu sklepach w zwykłych sklepach detalicznych. Taką pierwszą marką, którą można zobaczyć w zwykłym sklepiku osiedlowym to są produkty danone na których widnieje napis made in Poland, kosmetyki Dr. Ireny Eris wchodzi na rynek chiński, I salon kosmetyczny powstał teraz w Pekinie nie jest to dystrybuowane przez Firmę chińską tylko przez malezyjską, najpierw Pani Dr. Irena Eris otworzyła Firmę w Singapurze. Tamten rynek jest bardzo duży i bardzo chłonny tym bardziej, że Chinki chcą wyglądać jak Europejki, wszystkie kremy, które pozwalają im rozjaśnić twarz idą tam jak ciepłe bułeczki”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała „rozumiem, że na tym etapie zostało podpisane memorandum”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk „jest to forma wstępna, która pozwala na to żeby strona Chińska uzyskała wszystkie zgody swoich władz włącznie z pierwszym Sekretarzem Komitetu Centralnego Chińskiej Partii Komunistycznej, na razie mamy zgodę I Sekretarza Partii Wojewódzkiej jak by to było u nas powiedziane dlatego to memorandum mogło być podpisane, teraz następny etap będzie to za pół roku, nastąpi podpisanie umowy o współpracy z wszystkimi podpisami Rządu Centralnego Chin

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska nadmieniła „przed nami w nowej kadencji prawdopodobnie dalsze kroki, przed Powiatem Piaseczyńskim współpracy z tą dzielnicą Chińską. Podziękowała Panu Dariuszowi, że zrezygnował dzisiaj z wyjazdu istotnego dla niego otwarcia ważnego publicznego obiektu i został dzisiaj z nami, zobowiązałam go do tego, byli panowie w Chinach Pan Pan Jan Dąbek i Dariusz Malarczyk mają obowiązek nam przedstawić sprawozdanie, chciałbym aby taka praktyka była tutaj stosowana i żebyśmy do tego podchodzili naprawdę poważnie i z szacunkiem bo bądź co bądź dwóch dżentelmenów wyjechało na ważną placówkę w dalekie kraje i być może będą w przyszłości z tego dla Powiatu wymierne korzyści w postaci nawiązania stosunków ale to jest jeszcze przed Powiatem Piaseczyńskim”.

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk dodał „ w rozmowach kularowych z przedstawicielami konsulatu naszego w Shanthaju i z przedstawicielami Wydziału Promocji, Handlu i Inwestycji, przedstawiciele stwierdzili jedno, jest to pierwsza umowa zawarta przez jakikolwiek Powiat, samorząd z Europy Środkowo Wschodniej na takich warunkach, że chcemy współpracy na zasadach wzajemnych 50% na 50% i chcemy inwestycji w rynki lokalne z produktami lokalnymi. Shansing ma podpisaną umowę z miejscowością na Węgrzech z częścią przemysłową, przemysł hutniczy czyli przemysł ciężki ale nie ma czegoś takiego jak wymiana lokalnych produktów, których u nas jest dużo i chcielibyśmy żeby te pieniądze zostały u naszych lokalnych producentów, a Chińczycy chętnie nasze towary biorą ze względu na jakość, bo na całym świecie nasze warzywa i owoce są uznawane z innej półki.

³⁴ załącznik do protokołu

Ad 18 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącą Rady Powiatu z prac Rady za okres między XXXVIII a XXXIX sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego wraz z informacją na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Powiatu Piaseczyńskiego za 2013 rok

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska przedstawiła sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXVIII a XXXIX sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.³⁵ wraz z informacją na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Powiatu Piaseczyńskiego za 2013 rok.³⁶

Radny Paweł Płoski serdecznie podziękował członkom zarządu za znalezienie chwili i uczestniczenie wraz z Panem Starostą Janem Dąbkiem na 18 urodzinach *Grawitacji*. „Bardzo nam było miło Państwa gościć”.

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska powiedziała „była to piękna uroczystość, ja nie miałam tego szczęścia aby uczestniczyć, ponieważ w tym samym czasie była uroczystość w Górze Kalwarii, więc podzieliliśmy z kolegami tutaj rolami i myślę, że Państwo byliście usatysfakcjonowani bo dwóch głównych dzentelmenów, a ja pojechałam z Panem Stefanem Duninem i Panią Jolantą Koszadą do Góry Kalwarii. Mam nadzieję, że *Grawitacja* ucieszyła się z prezentu z okazji pełnoletności, życzymy osiągnięć temu zespołowi, a także życzymy sobie jako Powiat Piaseczyński żeby osoby, które mogą być wnioskodawcami dostrzegły wartość tego Stowarzyszenia i nominowały do Honorowego Odznaczenia Powiatu Piaseczyńskiego bo to też jest wybitna organizacja”.

Radny Paweł Płoski powiedział „dziękuję za takie stwierdzenie, przez te ostatnie 18 lat *Grawitacji* przewinęło się przez ten Klub około 10 tys. osób w tym ja nawiązując do przyznanej uchwały dla Zespołu *Bartek* myślę, że taniec jest taką dziedziną, która w przyszłości może procentować nie tylko zdrowiem ale również pewnymi sukcesami niewątpliwie jest mój udział w pracach Rady”. Radny poinformował zebranych, że wystosuje wniosek o nadanie Odznaki Honorowej zespołowi *Grawitacja*.

Ad. 19 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych oraz interpelacje i zapytania radnych

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że „mam dwie kwestie. Tak jak już wstępnie mówiliśmy o kaplicy w szpitalu Św. Anny, na początku naszej kadencji był taki pomysł i idea omawiana na komisji zdrowia, utworzenia grobu dzieci utraconych. Nie wiem czy Pan Stefan Dunin pamięta. Pewnie pamięta, aczkolwiek ta idea gdzieś tam się rozmyła, ale chciałabym jednak do niej wrócić, bo wydaje mi się, że jest to problem wielu rodzin i rodziców, którzy tracą swoje dzieci przed narodzinami. Daję pod rozwagę zarządowi, bo wiem, że w innych miejscowościach są tworzone te groby, nieraz zajmuje to dużo pracy, jest to długi proces administracyjny, ale z reguły we współpracy także z parafiami z władzami samorządowymi, być może warto rozpocząć ten proces, aby coś takiego w naszym powiecie taki grób powstał. Myślę, że jest to ważne dla rodziców, którzy utracili swoje dzieci przed narodzinami.”

Członek Zarządu Powiatu Stefan Dunin powiedział „myślę, że trzeba wrócić do tego. Rzeczywiście to w jakiś sposób zostało zaniechane, ale chyba z racji procedur, już nie pamiętam, ale wrócę do tego, i będziemy rozmawiać na ten temat.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, „dziękujemy za tę inicjatywę i przypomnienie ważnego tematu i problemu dla wielu.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zadała drugie pytanie. „ja wiem, że na sesji znowu się o to pytam, ale jak idzie budowa domów rodzinnych w Łbiskach?, kiedy dzieci będą miały możliwość

³⁵ załącznik do protokołu

³⁶ załącznik do protokołu

przeprowadzić się?”

Wicestarosta Marek Gieleciński w odpowiedzi powiedział, że „prace są kontynuowane, oczywiście można by było sobie życzyć, żeby te prace już były na ukończeniu, ale one nie są na ukończeniu. Mamy nadzieję, że tak jak mówiliśmy, że w listopadzie uda się przeprowadzić te dzieki, natomiast będzie to też uzależnione od warunków atmosferycznych. Prace trwają, mam nadzieję, że zostaną przyspieszone.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak zapytała, „czy istnieje taka możliwość, żeby na posiedzeniu, widzę, że nie ma Pana Józefa Zalewskiego Przewodniczącego Komisji Strategii, ale może z Komisją Strategii jeszcze w październiku, jeszcze przed zakończeniem kadencji, wybrać się na tę budowę jako Komisja wyjazdowa, żeby zobaczyć.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska podziękowała radnej Katarzynie Obląkowskiej – Kubiak za poruszenie tego problemu. Przewodnicząca dodała, że „byłam tam w ubiegłym tygodniu na terenie placu budowy, i jak powiedział Pan Stefan, że idzie jak krew z nosa, to jest prawda. Mówmy sobie prawdę, metodą gospodarczą jest w tej chwili ta robota prowadzona, po mojej wizycie trochę z kolegami się niestety starłam. Muszę Państwu powiedzieć, że ja osobiście jestem bardzo niezadowolona, i tylko pozostanę już w tej chwili przy tej opinii. Nie znam się na inwestycjach, nie jestem od tego specjalistą i fachowcem, ale znam się na życiu trochę, bo już trochę przeżyłam, i bardzo żałuję, że w takim tempie i w takiej formie jest prowadzona ta inwestycja. Raczej trudno jest mi uwierzyć, żebyśmy zdołali to skończyć w terminie, chociaż Panowie zapewniają, że tak to będzie. Jeśli chodzi natomiast o wizytę tam w terenie, czy w ogóle rozmowę na ten temat, obiecuję Państwu, że na październikowej sesji, ponieważ jest to temat merytoryczny, który przewidzieliśmy w planie pracy rady zarówno wizytę na terenie tej inwestycji jak i też taką relację o domach rodzinnych w Łbiskach i w ogóle o rodzinach zastępczych, takiej puli społecznej naszej działalności, przewidujemy na sesji październikowej. Przy tej okazji bardzo proszę Pana Stefana Dunina, żeby tę sprawę ruszył ze swoimi służbami, ze swoimi wydziałami, abyśmy byli do tego przygotowani. Zobaczymy, może jakieś przyspieszenie nastąpi, na razie tak jak powiedział Pan Stefan, jak krew z nosa.”

Radny Piotr Kandyba „chciałem się spytać o sprawę dzików, bo coraz więcej dostaję informacji w tej sprawie, i gdybyście Państwo powiedzieli co w tej sprawie?”

Wicestarosta Marek Gieleciński w odpowiedzi wyjaśnił, że „w najbliższych dniach, nie pamiętam w tej chwili, chyba w przyszłym tygodniu jest konferencja poświęcona tej sprawie. Za chwilę podam dokładną informację. Powinniście państwo dostać informację i zaproszenie na tę konferencję jako radni. Myślę, że ta konferencja odpowie na to pytanie, bo sprawa jest i jednoznaczna i nie jednoznaczna. Regionalna Izba Obrachunkowa jedna ta sama mazowiecka w różnych składach, różnie podeszła do spraw pomocy finansowej tego pomysłu, który był już bardzo mocno zaawansowany, aby samorządy gminne przeznaczały określoną pomoc finansową dla Powiatu. Powiat w procedurze przetargowej wyłania firmę specjalistyczną z uprawnieniami do odłowu dzików, która wszystkimi sprawami się zajmuje, ustalone są stawki za poszczególne czynności, potem następuje rozliczenie. Część samorządów gminnych takie uchwały podjęła po czym okazało się, że w przypadku gminy chyba Piaseczno i Konstancin – Jeziorna RIO stwierdziła, że jest to niezgodne z przepisami prawa takie uchwały, że powiat nie może się tym zajmować a gminy nie mogą udzielać pomocy finansowej na ten cel. Natomiast w przypadku gminy Prażmów pozytywnie RIO zaopiniowała. Jest to pewna paranoja i wobec tego gminy stanęły w miejscu i my też z tym tematem. Konferencja w sprawie dzików czy problemu z nimi powinna odpowiedzieć na pytanie, czy gminy we własnym zakresie to robią, czy nie, i czy Powiat też będzie próbował we własnym zakresie to robić, czy nie.”

Radny Piotr Kandyba powiedział „na ostatniej sesji pytałem, czy były jakiegokolwiek uwagi ze strony Starostwa, czy wnioski, do studium zagospodarowania przestrzennego Piaseczna. Nie wiem, czy to zostało odnotowane, czy zaginęło, ale miałem otrzymać informację.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska poinformowała, że „była odpowiedź, bo nawet sama dostałam ją do przejrzenia, koleżanki z Biura Rady miały przygotowaną, albo ktoś z Zarządu mi pokazywał tę odpowiedź. Przyznaję, że odpowiedź była lakoniczna, że wielokrotnie występowało, już nikt nie pokusił się o to, żeby sprawdzić ile było tych wniosków, i konkretnie napisać dlatego, że wtedy możemy się powoływać na datę, na jakieś wystąpienie. Jeśli powiemy, że wielokrotnie, to ktoś powie, że my wielokrotnie nie dostaliśmy.”

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk zwracając się do Radnego Piotra Kandyby powiedział, „czy możesz Piotrze uszczegółowić, jakie informacje byś chciał, czy ilość razy kiedy występowaliśmy, czy o konkretne sprawy, bo konkretne sprawy to przede wszystkim było cztery. Jedna to był podział działek na Szpitalnej 10 i 12, tam chodziło o podział tej działki na dwie tak, żeby można było to rozdzielić, to była pierwsza sprawa. Druga to była działka przy LO w Piasecznie od ul. Młynarskiej, taka wąska działeczka teraz zarośnięta, z dopuszczalną zabudową tylko niską ze względu na zmiany w planie. Trzecia sprawa to były Łbiska, zmiana na budynki jednorodzinne tam gdzie powstają rodzinne domy dziecka, i tam było uwzględnione. Czwarta sprawa dotyczyła Zalesia Górnego. W Zalesiu Górnym chodziło o doprecyzowanie stref, gdzie będzie mogła być zabudowa i jaka. Dotyczyło to ul. Wczasowej od Górki czyli od tego miejsca gdzie ta stara restauracja była do Zalewu, żeby te tereny po lewej i po prawej stronie tak mniej więcej po 50 m w jedną i w drugą stronę w głąb lasu, były terenami do zabudowy. To były te cztery sprawy tak naprawdę, bo reszta wynikała ze studium wcześniejszego i tam nie wnosiliśmy żadnych zastrzeżeń, tylko właśnie do tych czterech miejsc, na których mieliśmy swoje tereny.”

Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska poinformowała, że „wracamy do sprawy dzików, jest z nami Pani Naczelnik Agnieszka Pindelska.”

Naczelnik Wydziału BZK Agnieszka Pindelska powiedziała „jutro, 26 września będzie w sali konferencyjnej w starostwie spotkanie poświęcone tematom związanym z dzikimi zwierzętami na terenach zurbanizowanych. Jest to spotkanie samorządowców z przedstawicielami kół łowieckich. Skąd to spotkanie i jaki jest jego powód? Powód jest taki, że zakończyliśmy pracę zespołu, który miał przygotować koncepcję rozwiązywania problemów dzikich zwierząt na terenach zurbanizowanych. Ta koncepcja jest gotowa, ale zrodziły się problemy interpretacji prawa, i będziemy chcieli jutro w jakiś sposób z tych problemów wyjść. Jakie to są problemy? Jest opinia Ministerstwa Środowiska, która mówi, że tymi sprawami związanymi z dzikimi zwierzętami na terenach zurbanizowanych powinny zajmować się gminy z wyłączeniem jednego przypadku, tzn. takiego przypadku, o którym mówi art. 45 Prawa łowieckiego, że w momencie kiedy dzikie zwierzęta w jakiś sposób dewastują obiekty użyteczności publicznej to wtedy jakby działanie leży po stronie Starosty. Inne przypadki są przyporządkowywane do gmin. Natomiast mamy dwie opinie prawne z dwóch gmin z Piaseczna i z Konstancina, które to opinie są zupełnie inne tzn. wskazują na to, że opinia Ministerstwa Ochrony Środowiska wcale nie musi być wiążąca i jedyna. I jakby to rodzi kolejne problemy, zobaczymy, może uda nam się jutro jakieś wnioski sformułować, będą przedstawiciele Polskiego Związku Łowieckiego, także Państwa też zapraszamy.”

Radny Piotr Kandyba mam krótkie pytanie, pytali się mnie mieszkańcy Żabieńca, czy mogą przyjść na to spotkanie?

Naczelnik Wydziału BZK Agnieszka Pindelska w odpowiedzi poinformowała, że „na pewno jesteśmy otwarci na spotkanie z mieszkańcami, ale obawiam się, że wtedy przerodzi się to w taką dyskusję i być może w przepychanki, ja nie wiem czy to coś da, może powinniśmy tego uniknąć. Jest szansa, żebyśmy po tym spotkaniu zaprezentowali jakieś konkrety mieszkańcom, obawiam się, żebyśmy nie zbyli tego spotkania, bo ono naprawdę z trudem powstało, zobaczymy zresztą jak podejda koła łowieckie do tego, kto będzie na tym spotkaniu.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska powiedziała, że jest innego zdania. „Wszystkie spotkania i konferencje jakie mają miejsce w tym budynku i we wszystkich miejscach publicznych, są otwarte, każdy ma prawo wejść. Możecie natomiast Państwo w sposób delikatny i

właściwy zwrócić uwagę, że to nie jest czas i pole do ogromnej dyskusji z udziałem mieszkańców. Natomiast mieszkańcy mają prawo wsłuchiwać się w to, co się tutaj dzieje, a Państwo macie obowiązek tolerować ich obecność i szanować ich obecność, bo już ich obecność tutaj, wtedy kiedy będziecie Państwo dyskutować, nawet bardzo gorąco i może z wielką różnicą zdań, pokaże im, że coś się w tej sprawie dzieje. Pani Agnieszko, moim zdaniem nie możemy w ten sposób traktować mieszkańców, oni powinni być zaproszeni, natomiast oczywiście można zastrzec, że wypowiedź mieszkańców może być najwyżej prezentowana przez np. jednego przedstawiciela, jeśli tu będzie taka gorąca i bieżąca dyskusja. Natomiast uczestniczyć mają prawo i ja uważam, że nawet powinni uczestniczyć, żeby wiedzieć, że coś gminy i powiat, samorządy robią w tym kierunku. Nie bójmy się trudnych dyskusji.”

Naczelnik Wydziału BZK Agnieszka Pindelska odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady Powiatu powiedziała, że nigdy nie wątpiła w kulturę mieszkańców Żabieńca.

Zdaniem **Przewodniczącej Rady Powiatu Marii Mioduszewskiej** drzwi powinny być otwarte dla wszystkich.

Wicestarosta Marek Gieleciński powiedział, że „nikt nie zamknie drzwi ani wejściowych ani na salę jeśli przyjdą mieszkańcy, oczywiście na zasadzie uporządkowanej sytuacji, żeby to służyło opracowaniu wniosków.”

Naczelnik Wydziału BZK Agnieszka Pindelska dodała, że „jest jeszcze jeden problem – mieszkańcy Żabieńca – dlaczego nie mieszkańcy Złotokłosu?, gdzie też jest ten problem.”

Radny Wojciech Oldakowski z uwagi, że w dniu jutrzejszym nie będzie mógł uczestniczyć w konferencji powiedział „chciałbym, żeby wytłumaczono osobom, które przyjdą z zewnątrz, że próba rozwiązania przez starostwo problemu dotyczy jak wiadomo, tutaj już Pani Naczelnik powiedziała, terenów zurbanizowanych. Natomiast Złotokłos, Żabieniec, czy jakieś inne miejsca nie są terenami zurbanizowanymi, więc pomysł na rozwiązanie problemu ich nie dotyczy. Muszą się zurbanizować, żeby podlegać pod próbę rozwiązania problemu. Trzeba się zastanowić jak rozwiązać problem dzikich zwierząt na terenie naszego całego Powiatu. Natomiast rozwiązanie na terenach zurbanizowanych będzie dotyczyło Zalesia Dolnego, Zalesia Górnego, Piaseczna, Konstancina w znacznej części, ale nie już na pewno np terenów Ciszycy.”

Naczelnik Wydziału BZK Agnieszka Pindelska odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedziała, „nie do końca powiedziałam terenów zurbanizowanych, ale tak naprawdę chodzi o tereny zamieszkałe przez ludzi. Przecież nie będziemy się zajmować np. na terenie Nadleśnictwa.”

Radny Wojciech Oldakowski powiedział, „to proszę w takim razie w nazwie żebyście włączyli, że np. terenów wiejskich, bo na terenach zurbanizowanych koła łowieckie nie mają prawa odstrzeliwać, musieliby odławiać, a na to myślę, że nie ma pieniędzy, bo to jest dużo większy koszt.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Waław Bąk poinformował, że „takie urządzenie do odławiania dzików zostało zamontowane w lesie kabackim przez myśliwych z koła łowieckiego. Myśmy zamontowali a obrońcy zwierząt przychodzili i otwierali. Co się odłowiło, to przyszli zaraz i otworzyli i tak przez cały czas.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska dodała, że „nie mniej jednak Pan Przewodniczący Waław Bąk powiedział, że będzie jutro na tym spotkaniu, będzie reprezentował radę, i myślę, że na najbliższej komisji przekaze nam informacje. Ja niestety nie będę mogła być, jeśli ktoś z Państwa dysponuje czasem, jest to ważny temat, zapraszamy.”

Radny Wojciech Oldakowski zwrócił się z prośbą o wyczyszczenie studzienek odwodnieniowych w ciągu ulic Gołkowska – Zielona – Radnych i przy ul. Milenium. Dodał, że pomimo wielokrotnych obietnic sytuacja nie uległa zmianie.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk poinformował Radnego Wojciecha Ołdakowskiego, że „Pan Walasek przed chwilą odebrał dwa pisma od nas, informujące go o tym, że ma obowiązek sprzątnięcia terenu po piknikach w Runowie. Przyjął do wiadomości i odpowiedź na pewno do nas przyjdzie.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski wracając do tematu wagi zapytał „czy jest używana, co się z nią dzieje, czy ważymy?”

Wicestarosta Marek Gieleciński zwracając się do Radnego Arkadiusza Strzyżewskiego powiedział, „Panie Arku, zaskoczył mnie Pan, nie umiem na to pytanie w tej chwili odpowiedzieć.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział, „przypomniało mi się, bo właśnie o tym moście, gdzie tam za duże ciężary na niego wjeżdżały, i tam by się przydała ta waga szczególnie. Dlatego pytam, czy ważymy, czy nie ważymy, czy był sens kupować, czy nie?”

Wicestarosta Marek Gieleciński poinformował, że zajmie się tą sprawą i odpowiedź zostanie udzielona.

Radny Arkadiusz Strzyżewski wracając do tematu w Lininie powiedział „chciałbym zapytać o wcześniejszego dzierżawcę. Czy ten teren już został uporządkowany na osiedlu Linin, bo tutaj mam odpowiedzi na interpelację, że starostwo we własnym zakresie podejmie się uporządkowania nieruchomości obciążając kosztami dotychczasowego dzierżawcę?”

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk w odpowiedzi wyjaśnił, że „w tej chwili tylko nasz pracownik, który dogląda budynków w Górze Kalwarii i w Lininie, wysprzątał to, co było porzucane, bo tam niestety ktoś bawił się z rozrzucaniem styropianu. Kwestia sprzątnięcia wszystkiego jest kwestią na najbliższy miesiąc z tego względu, że musimy wziąć firmę, która ma uprawnienia do utylizacji tego typu rzeczy. Niestety nie możemy tego sobie wyrzucić do śmietnika, albo sami wywieźć do Łubnej, musi być to firma specjalistyczna. Będziemy teraz wysyłać zapytania do firm, które zajmują się na naszym terenie takimi sprawami, i po uzyskaniu informacji podpiszemy umowę i będzie to realizowane, ale dokładnie kiedy, zostanie Pan poinformowany, jak tylko będę miał taką informację.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski zapytał „proszę o informację dotyczącą parkietu w budowanej hali w Górze Kalwarii. Jaka jest szansa, i kiedy możemy się spodziewać zakończenia tego tematu, i na jakim to jest etapie?”

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział, „nie wiem w jakim sensie o parkiecie. Parkiet jest, parkiet będzie użytkowany w chwili, kiedy dostaniemy zgodę od PINB-u na użytkowanie, bo dokumenty dzisiaj zostały złożone, i jeżeli tylko uzyskamy taką informację, że jest budynek dopuszczony do użytkowania, wpuszczamy młodzież, i młodzież będzie na razie na tym parkiecie w takim stanie w jakim jest, korzystała z niego, gdyż jakość tego parkietu nie przeszkadza w normalnym użytkowaniu przy zajęciach z wychowania fizycznego przy rekreacyjnej grze w jakiegokolwiek gry w tej hali. Jedyne, czego nie będzie można tam na razie organizować, to są zawody związane z ligowymi sprawami z tego względu na to, że tam są przepisy mówiące o tym, że to ugięcie parkietu nie może być wyższe niż ... i to jest rygorystycznie przestrzegane. Dajemy sobie wraz z firmą wykonawczą pół roku na to, żeby zobaczyć co się dzieje z parkietem i po sześciu miesiącach komisyjnie sprawdzamy jak ten parkiet wygląda, i będzie podjęta decyzja, czy parkiet jest do przełożenia, czy parkiet jest do cyklinowania.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski powiedział „pytam, ponieważ wstępnie było założenie takie, że kalwaryjski OSiR będzie zarządzał tą salą, a doszły mnie informacje, że Gmina Góra Kalwaria nie jest zainteresowana przejęciem sali z takim parkietem jaki jest.”

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk powiedział „ma Pan nie sprawdzone informacje. Dostałem z Góry Kalwarii treść porozumienia. Panie Arkadiuszu, może ktoś Panu powiedział z OSiR-u a nie

jest poinformowany przez władze Miasta i Gminy Góra Kalwaria.”

Radny Arkadiusz Strzyżewski poprosił o informacje dotyczące negocjacji z firmą CONAMEN GROUP. Zapytał „sprawa poszła od ostatniej sesji do przodu, czy dalej możemy powiedzieć, że są toczony rozmowy, czy coś więcej wiadomo?”

Członek Zarządu Dariusz Malarczyk w odpowiedzi wyjaśnił, że „póki nie będę miał konkretnej deklaracji, czyli podpisu na umowie, mogę powiedzieć, że rozmowy trwają.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak poprosiła o wyjaśnienie kwestii z płytami w Górze Kalwarii.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Malarczyk wyjaśniając powiedział, że „to było zwykłe nieporozumienie za bardzo rozdmuchany przez lokalny tygodnik czyli Nad Wisłą, nie sprawdzili u źródła o co tak naprawdę chodziło i opisali złośliwie tę sytuację. Z tego względu, że władze Góry Kalwarii zwracały się do nas, ale w rozmowach na temat wykorzystania ewentualnego płyt monowskich na stworzenie peronów przystankowych przy trasie przez Sobików, i wstępnie była wyrażona zgoda, tylko czekaliśmy na pismo oficjalne, w którym Góra Kalwaria do nas się zwróci. Pisma nie było, a dostaliśmy informację od naszego dzierżawcy, który jest na terenie Linina, że ktoś zabiera płyty. Została powiadomiona Policja, żeby Policja stwierdziła kto nam zabiera płyty, i uzyskaliśmy informację, że to zabiera Zakład Gospodarki Komunalnej Góry Kalwarii. Doszło do takiego nieporozumienia, a dopiero następnego dnia przyszło pismo proszące o przekazanie im tych płyt. Doszło do takiego małego zamieszania, gazeta to rozbuchała nie wiem po co, widocznie lubią jak się coś dzieje, i w tym wydaniu Nad Wisłą, na drugiej stronie na dole po prawej znajduje się sprostowanie.”

Ad. 20 Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu Maria Mioduszevska zamknęła XXXIX Sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja Rady Powiatu Piaseczyńskiego zakończyła się o godz. 15.30.

Protokół sporządziły:

Dorota Zaręba, Hanna Gozdek

