

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/17**  
**z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**  
**w dniu 15 grudnia 2017 roku**

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 17:00.

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powitał wszystkich zgromadzonych Radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XXXIX sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 24 Radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

**Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** przedstawił porządek sesji. Zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany?

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** złożył wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Członka Zarządu Powiatu. Odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zaproponował, by projekt uchwały o odwołanie Członka Zarządu Powiatu został wprowadzony po punkcie 7 do porządku obrad sesji.

**Radny Józef Zalewski** poinformował, że dawno już w mediach publicznych i forach pojawiały się różne sugestie, informacje i nieudomówienia. Zaproponował, by tego punktu do porządku obrad nie wprowadzać ponieważ był czas, żeby w odpowiednim terminie zgłosić do Przewodniczącego Rady by umieścił projekt uchwały w porządku obrad sesji. Zauważył, że zarzuty dotyczą również jego jako Przewodniczącego Zarządu. Złożył wniosek o odrzucenie w głosowaniu wniosku Starosty Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego i nie wprowadzanie go do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

**Rada** głosami: **za – 13, przeciw – 8, wstrzymujących się – 1 (2 osoby nie głosowały)** nie przyjęła wniosku złożonego przez Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

**Ad. 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXXVII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Rada** głosami: **za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 5 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła

protokół.

#### **Ad. 4 Przyjęcie projektu protokołu z XXXVIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**

**Rada** głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 5 przyjęła protokół.

#### **Zmiana quorum 23 Radnych obecnych**

#### **Ad. 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1 przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/1/17 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

#### **Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** poinformował, że

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/2/17 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

**Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

**Sekretarz Powiatu Maciej Michalski** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/3/17 w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

#### **Zmiana quorum 24 Radnych obecnych**

**Ad.8 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Kierownika Biura Promocji Magdalenę Markuszewską.

**Kierownik Biura Promocji Magdalena Markuszewska** przedstawiła projekt uchwały Rady

Powiatu w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Radna Maria Mioduszevska** zapytała czy w programie przyjętym na 2018 rok, będzie możliwość poruszenia problemów osób, które kończą opiekę w Domu Dziecka, są dorosłe ale wymagają wsparcia i pomocy oraz czy tego typu Fundacje, które działają w tym kierunku, będą miały szansę startować w tych programach?

**Kierownik Biura Promocji Magdalena Markuszewska** poinformowała, że do programu wpłynął formularz propozycji od Fundacji „Szczęśliwej Drogi”, natomiast Zarząd odrzucił propozycję uznając, że tego rodzaju zadania realizowane są skutecznie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec** poinformowała, że na Komisji Edukacji usłyszała, że program nie obejmuje zadań związanych z działaniem tej Fundacji i dostała informacje, że PCPR uznał, że nie ma takiej potrzeby i że realizuje te zadania we własnym zakresie.

**Radna Maria Mioduszevska** zauważyła, że jest brak informacji od Zarządu, to ignorowanie Radnych w poszczególnych komisjach merytorycznych.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: **za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/4/17 w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Piaseczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

**Ad.9 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2018”.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu p.o. Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej Łukasza Kopytowskiego.

**p.o. Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej Łukasz Kopytowski** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2018” wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 (2 osoby nie głosowały)** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/5/17 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Korekcyjno – Edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Powiecie Piaseczyńskim na rok 2018”.

**Ad.10 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokali biurowych w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokali biurowych w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Robert Lichocki** poinformował, że Komisja złożyła wniosek do Zarządu o podniesienie stawki

czynszu do 1000 zł.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** dodał, że dyskusja była również na temat tego by wskazać koszty wynikające z mediów i utrzymania całego piętra i żeby to był koszt dodatkowy do kwoty 1000 zł. Komisja również wnioskowała o to, by nie rozpatrywać tego projektu uchwały na sesji. Otworzył dyskusję.

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że na Komisji Strategii dyskusja była wielowątkowa dotycząca funkcjonowania PINBu w Piasecznie. Zauważył, że 1000 zł za 203 m<sup>2</sup> powierzchni biurowej i wyremontowanej to są to groszowe sprawy. Powiedział, że Komisja wnioskowała do Zarządu by na następną sesję przygotować wyliczenie kosztów wynikających z mediów i utrzymania całego piętra. Złożył wniosek o wycofanie z obecnego porządku obrad sesji.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** wyjaśnił, że przyjęcie tej uchwały nie ma skutku finansowego, a ustalenie czynszu będzie kolejnym krokiem. Dodał, że nie ma sensu zdejmować tego projektu uchwały z porządku obrad sesji - wystarczy tylko wskazać, że ma być urealniony czynsz. Poinformował, że PINB już funkcjonuje w lokalu ponieważ obecna umowa została zawarta na okres poniżej 3 miesięcy i nie wymagała zgody Rady. Podjęcie uchwały jest potrzebne, by PINB mógł tam funkcjonować od stycznia 2018 roku.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „kiedyś wnioskowaliśmy, żeby ujednoczyć stawki za wynajem, za czynsze. Dla przykładu, tak jak tutaj powiedziane, parę metrów za tysiące a biuro prawne oczywiście jest potrzebne ale równie zarabia dużo u nas w powiecie i za 24 m<sup>2</sup> płaci 780 zł, więc coś tu jest nie halo. A jeżeli chodzi o PINB to rzeczywiście możecie do trzech lat przedłużyć umowę. Jeszcze trzy minuty nie minęły Panie Przewodniczący (skierowała do Przewodniczącego Rady Włodzimierza Rasińskiego). Ja chcę nabrać powietrza. Bo tego typu nierówne stawki, robią nie potrzebne domysły, czy tu przypadkiem nie ma działań korupcyjnych więc to należy ujednoczyć. Teraz skończyłam.”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** zauważył, że od lat jest wspierany PINB i Radni się na to godzili. Jeśli będzie taka wola, żeby traktować podmiot jako komercyjny to tak będzie. Poprosił o wskazanie stosownej drogi, gdyż do tej pory Radni byli za wspieraniem PINBu.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „po pierwsze zapomniałam, proszę o odnotowywanie w protokole. Dwa, Panie Starosto, wiem, że Pan jest dzisiaj zdenerwowany, ale Pan nic nie rozumiał. My nie mówimy, że nie mamy wspierać PINBu, chodzi o to, żeby informować Radnych o tym co się zamierza robić a nie stawiać przed faktem dokonany. To jest to cośmy powiedzieli: „lekceważenie Radnych od samego początku kadencji”.

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że nie mówił o tym by PINB traktować jako instytucję komercyjną, ale uważa, że co najmniej 2000 zł powinni płacić.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** przypomniał, że parę miesięcy temu była rozmowa na temat stawki, którą należałoby policzyć PINBowi i za użytkowanie tych powierzchni. Jedni mówili, żeby traktować jako instytucję komercyjną a inni za symboliczną złotówkę. Komisja Strategii nie zajęła jednoznacznego stanowiska.

**Radny Tadeusz Sztop** powiedział, że warto zwrócić uwagę na to, że z jednej strony jest to wynajem pomieszczeń z m<sup>2</sup>, ale nie widzi powodu dlaczego Ci którzy użytkują budynek nie ponosili kosztów utrzymania budynku ponieważ wcale małe nie są.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** powiedział, że budynek jest dopiero zasiedlony przez instytucje i trudno jest określić jakie to będą stawki. Dodał, że liczy na wskazanie przez Radnych właściwej stawki.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że w ciągu miesiąca można te koszty przeliczyć.

**Radna Maria Mioduszevska** przypomniała, że była praktyka występowania do Pana Wojewody wielokrotnie jako Rada Powiatu Piaseczyńskiego z uchwałami i stanowiskami nawołującymi i proszącymi o podwyższenie i urealnienie kosztów. Zapytała czy Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski mógłby to zrobić?

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** poinformował, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego występuje o te środki. W tym roku udało jej się uzyskać 50.000 złotych dodatkowo, ale w przyszłym roku nie uda się już pozyskać takiej kwoty.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „razem się zgodzę z Tadeuszem Sztopem, że naprawdę można to współczynnikami, procentowo, są podliczniki. Natomiast generalnie jestem za udzieleniem pomocy PINBowi, natomiast powtarzam nie stawiać Radnych przed faktem dokonanym. Za tydzień jest sesja można głosować ponownie.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poinformował, że jest w porządku sesji i trzeba przegłosować. Dodał, że jeśli zostanie negatywnie przegłosowana to automatycznie będzie musiała być jeszcze raz na Komisjach przedstawiona. Powiedział, że na Komisji Strategii był złożony wniosek by została przedstawiona na sesji informacja o ponoszonych kosztach a taka informacja nie została przekazana. Złożył wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Poinformował, że jest to głosowanie bezwzględną większością głosów, czyli przynajmniej 15 głosów za.

**Rada** głosami: **za – 13, przeciw – 5, wstrzymujących się – 2(4 osoby nie głosowały)** nie przyjęła wniosku.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: **za – 7, przeciw – 4, wstrzymujących się – 3(10 osób nie głosowało)** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/6/17 w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokali biurowych w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie.

**Radca Prawny Monika Prajsnar** poinformowała, że trzeba sprawdzić czy zostało zachowane quorum. Dodała, że jeśli na sali jest obecnych co najmniej 15 Radnych podczas głosowania, to wtedy liczy się których głosów było więcej za czy przeciw czyli zwykłą większością.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że powstało małe zamieszanie. Zrozumiała, że ma być reasumpcja głosowania wniosku stąd pogubienie się Radnych. Poprosiła o wrócenie do poprzedniego głosowania i sprawdzenie, żeby była czysta i jasna sytuacja.

**Radca Prawny Monika Prajsnar** poinformowała, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ pierwsze głosowanie było za zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad. Dodała, że przeszedłby on gdyby było to bezwzględną większością ustawowego składu Rady czyli co najmniej 15 Radnych za. W kolejnym głosowaniu był przegłosowany projekt uchwały, a w związku z tym, że było zachowane quorum na sali, a niektórzy Radni nie wzięli udziału w głosowaniu to jest to już wybór Radnego czy i jak głosuje. Poinformowała, że nie ma potrzeby reasumpcji głosowania.

**Ad.11 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Łbiskach przy ul. B. Chrobrego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Łbiskach przy ul. B. Chrobrego wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Robert Lichocki** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/7/17 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego położonej w Łbiskach przy ul. B. Chrobrego.

**Ad.12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego udzielającego poparcia Szpitalowi Medcover na Wilanowie w**



**ubieganiu się o uzyskanie kontraktu z NFZ.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewę Lubianiec.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego udzielającego poparcia Szpitalowi Medicover na Wilanowie w ubieganiu się o uzyskanie kontraktu z NFZ wraz z uzasadnieniem.

**Radny Józef Zalewski** zauważył, że jest zatrudniona w urzędzie Starostwa osoba odpowiedzialna za służbę zdrowia, i dobrze by było, żeby Radni dostali więcej informacji na temat opieki medycznej czy korzystających z usług specjalistycznych. Zapytał ile jest pacjentów z terenu Powiatu Piaseczyńskiego skorzystało ze specjalistycznej pomocy w publicznych placówkach służby zdrowia? Dodał, że nie ma takich informacji.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec** powiedziała, że wniosek dotyczył szpitala Medicover i dlatego w jego temacie są wypowiedzi. To ten szpital się zgłosił z prośbą o zapoznanie się ze standardami w jakich świadczy pomoc medyczną, że jest w sytuacji, gdzie nie ma finansowania na kolejny rok. Dodała, że Komisja Zdrowia jednogłośnie uznała, że chce poprzeć szpital w tych staraniach ponieważ chce pomóc mieszkańcom powiatu piaseczyńskiego. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Józefa Zalewskiego, powiedziała, że jego wypowiedź nie dotyczy tej uchwały. Może poprosić Panią Dorotę Kłós odpowiedzialną za służbę zdrowia w Starostwie, by przedstawiła statystyki ale w kontekście tej uchwały nie były one potrzebne.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że najistotniejszą kwestią jest to że obydwa szpitale dotychczas współpracowały na podstawie porozumienia, które zawarły między sobą i stąd pacjenci byli wożeni do szpitala Medicover. Porozumienie zawarte między dyrekcją jednego i drugiego szpitala, powodowało, że gdy była potrzeba zabiegu kardiochirurgicznego czy interwencji kardiologa, pacjent wieziony do szpitala Medicover bo tak sobie ułożyły strony współpracę. Powiedziała, że wnioskowała o podanie danych statystycznych ilu pacjentów z powiatu piaseczyńskiego korzysta z tych zabiegów kardiochirurgicznych i pomocy kardiologów, ponieważ piaseczyński szpital nie posiada takich specjalizacji, jest szpitalem cztero – oddziałowym, lekarze specjaliści przyjmują natomiast nie ma możliwości hospitalizacji. Poinformowała, że ze statystyki wynika iż korzysta 200 pacjentów każdego roku, a w związku z tym, że choroby kardiologiczne są niezwykle trudne to takie było stanowisko Komisji Zdrowia. Komisja została również poinformowana, że wykonuje się tam też zabiegi ablacji i jest to szpital, który ma drugie miejsce w kraju. Dodała, że te informacje przekonały ją to że te oba szpitale współpracują ze sobą dobrze.

**Radna Bożena Zarzeczna** poprosiła o pozytywne wyrażenie stanowiska Rady Powiatu ze względu na to, że pacjenci którzy są kierowani do tego szpitala są bardzo usatysfakcjonowani. Dodała, że nie wie w jakim stopniu szpitalowi pomoże stanowisko w procedurach konkursowych ale jest to bardzo ważne, by pacjenci z powiatu mogli trafiać do tego szpitala, ze względu na to, że jest tam wysoko wyspecjalizowana kadra oraz bardzo godziwe warunki.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/8/17 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego udzielającego poparcia Szpitalowi Medicover na Wilanowie w ubieganiu się o uzyskanie kontraktu z NFZ.

#### **Ad.13 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Sebastianowi Januszko.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** głosami: **za – 15, przeciw – 4, wstrzymujących się – 2(3 osoby nie głosowały)** przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/9/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** poinformował, że nie brał udziału w głosowaniu.

#### **Ad.14 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

**Radny Józef Zalewski** zapytał o punkt 3.2.6. dotyczący przedłużenia terminu wykonania umowy oraz zwiększenia wynagrodzenia. Zapytał czego dotyczy ta umowa i z kim została zawarta?

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** odpowiedział, że chodzi o przebudowę przyczółków

mostu w Jeżewicach, firma prosiła o przedłużenia terminu o dwa tygodnie. Dodał, że zostało już to wykonane, została wykonana nakładka na moście.

**Radny Józef Zalewski** odniósł się do punktu 4.1.2. w sprawie zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego będącego we władaniu zespołu Szkół Zawodowych w Górze Kalwarii. Zapytał z kim zawarta jest ta umowa, ponieważ nie jest napisane? Odniósł się do punktu 5.1.9 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzchni prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2018 roku. Zauważył, że raczej chodzi o powierzenie. Odniósł się do punktu 5.2.1 „Zarząd wyraził zgodę na przedłużenie terminu wykonania umowy IRD.19.2017 zawartej w dniu 22.03.2017 r. na realizację dostaw mieszanki betonowej i piasku stabilizowanego.” Zapytał komu przedłużył termin? Odniósł się do punktu 5.2.2. Zapytał czy dotyczy to nieruchomości czy jest firma czy ma zrobić operat szacunkowy? Odniósł się do punktu 6.1.1 w sprawie zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie. Zapytał z kim? Bo nie wiadomo. Odniósł się do punktu 6.1.2 w sprawie zawarcia aneksu nr 1 do umowy użyczenia lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Szarych Szeregów 8 w Tarczynie. Zapytał komu, z kim i po co? Odniósł się do punktu 6.1.3 w sprawie zawarcia kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego będącego we władaniu Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. Zapytał z kim? Odniósł się do punktów 6.2.1,6.2.2 w sprawie braku możliwości zakupu wskazanych nieruchomości pod Bibliotekę. Zauważył, że propozycje zakupu były tylko funduszy na zakup nie było. 6.2.4 Zarząd zobowiązał Panią Dorotę Kłós do przygotowania pisma wyrażającego pozytywną opinię dla Szpitala Medicover na Wilanowie. Zapytał czy to dotyczy przed chwilą podjętej uchwały? 7.1.4 w sprawie zawarcia aneksu do umowy lokalizacyjnej zawartej w dniu 15.07.2015 roku. Zapytał z kim zawarta ta umowa i po co? Odniósł się do punktu 7.2.5. Zarząd zaakceptował wniosek WGM w sprawie rozwiązania umowy użyczenia PINB pomieszczeń w budynku przy ul. Chyliczkowskiej 20A w Piasecznie. Zauważył, że w październiku ta sprawa powinna została omówiona na posiedzeniu Zarządu i podjęta decyzja że z dniem 31.10.2017 roku umowa z PINBem zostanie rozwiązana, a nie w listopadzie z datą wsteczną zostanie rozwiązana. 8.2.2 Zarząd postanowił przekazać wniosek dotyczący, unieważnienia postępowania przetargowego na dzierżawę budynków w kompleksie Parku przy ul. Chyliczkowskiej 20. Zapytał czyj wniosek? Której Komisji? Powiedział, że jak dobrze pamięta był to wniosek Komisji Edukacji. Poprosił Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego o dokładne przeczytanie zapisów przed podpisaniem.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** podziękował za sugestie i powiedział, że będzie miał je na uwadze i zwróci uwagę na bardziej szczegółowe opisy.

#### **Ad.15 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XXXIII a XXXVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między XXXVII a XXXIX sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Zapytał się czy są jakieś pytania?

Pytań nie było.

## 16. Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych

**Radna Joanna Pająkiewicz** powiedziała: „Panie Przewodniczący na ostatniej sesji Rady Powiatu podjęta została uchwała intencyjna w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarczynie na zakup wyposażenia samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarczynie, i chciałabym się tutaj dowiedzieć jak wyglądała odpowiedź Wojewody, bo nie wiemy tego do końca i czy, bo prawdopodobnie wiemy, że nie możemy udzielić tej pomocy w tym roku. Pan Starosta na ostatniej sesji zapewniał, że jeśli nie udzielimy tej pomocy w bieżącym roku, w następnym roku w 2018 wszystkie cztery wnioski Straży Pożarnych zostaną rozpatrzone i pieniądze zostaną przydzielone wszystkim czterem jednostkom. Tymczasem w budżecie na rok 2018 nie ma zabezpieczonych środków dla żadnej Straży Ochotniczej, dla żadnej Straży Pożarnej. Chciałabym tutaj parę słów ustosunkowania się w tym temacie. Kolejny punkt to stan dróg powiatowych na terenie Gminy Tarczyn. Panie Starosto, Sołtysi, mieszkańcy, Radni Gminy, zgłaszają: ulica Mazowiecka w Raciborach, w bardzo złym stanie, co chwilę wybijają się dziury, to doraźne łatanie nie przynosi, żadnych efektów i przydałaby się tak naprawdę, w tym miejscu nakładka. Dalej Kawęczyn, centralnie na skrzyżowaniu a także w samej wsi ogromne dziury. Rembertów w okolicy bliżej Pniew, kobieta wpadła w dziurę niedawno, urwała koło, urwała zawieszenie, była policja na miejscu zdarzenia, badała tą dziurę, mierzyła, 30 cm głębokości. Panie Starosto, tak się dzieje prawdopodobnie, dlatego, że te dziury są łatanie byle jak i na chwilę. Przyjechali w prawdzie robotnicy, pokazali się na chwilę ale te dziury lepi się w te kałuże stojące pełne wody, one nie są osuszane, ten lepek jest zimny, więc jak one mają się trzymać? To jest szkoda naszych pieniędzy na takie doraźne łatanie tych dróg. Ja apeluje, drodzy Państwo, apeluje do Zarządu o pomoc tutaj mieszkańcom żeby te drogi były bezpieczne, aby można było po nich przejechać i to jest nieustannie na terenie gminy Tarczyn, nieustannie dochodzi to takich sytuacji. Kolejna sprawa, droga do Kotorydza, remontowana już dwa lata. W zasadzie to inwestycja, ta którą Pan Starosta nam tutaj już na slajdach pokazywał. I chciałabym zapytać czy ta inwestycja jest już zakończona, kiedy i kto dokonywał odbioru jeśli została ona zakończona i jakie podejmiemy dalsze kroki żeby tą drogę naprawić ponieważ jest popękana na środku, oberwane są krawężnie, ona wcale nie wygląda jak wykonana w tym roku inwestycja. I jeszcze mam takie pytanie czy Pan Starosta zechce ponowić tą próbę odwołania tutaj Pani Paprockiej na kolejnej sesji? Jeśli tak to chcielibyśmy, czy jest to możliwe, żeby dostać uzasadnienie do bliższego zapoznania się i przanalizowania. Dziękuję bardzo.”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** odpowiedział, w Raciborach i Pracach Małych i okolice Rembertów były prowadzone naprawy. Dodał, że jest taka aura, nie ma słonecznych bez opadów dni, żeby można było właściwie naprawić. Z jednej strony państwo Sołtysi naciskają na Zarząd aby natychmiastowo naprawiać te drogi a z drugiej strony później są pretensje że drogi nie są naprawione właściwie. Poinformował, że nie ma innego sprzętu, nie można tego inaczej naprawiać.

**Radna Joanna Pająkiewicz** odpowiedziała: „Panie Starosto, te drogi nie zepsuły się teraz. Mieszkańcy cały rok już zgłaszają ale zawsze się tak dzieje, uwierzcie mi Państwo, że na terenie gminy Tarczyn, że na koniec roku są wykonywane wszystkie naprawy i zawsze kiedy aura jest niesprzyjająca, kiedy są deszcze i śniegi i dlatego te drogi tak wyglądają, tak są zniszczone. Może w innych gminach są one w lepszym stanie ponieważ naprawia się je wiosną, latem może dlatego tak

się dzieje.”

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** odpowiedział, co do wsparcia Straży, na Komisji Finansów został sformułowany wniosek, że będą wspierane Państwowe Straże Pożarne w przyszłym roku w miarę posiadanych możliwości w nawiązaniu do wniosków które wpłynęły, nie ma w planach wspierania jednostek OSP.

**Radna Joanna Pająkiewicz** odpowiedziała: „odnośnie Straży Pożarnej, zapadła tutaj decyzja, została podjęta uchwała Rady w sprawie doposażenia Straży Pożarnej. I teraz drodzy Państwo, jest uchwała, jest wola całej Rady, wniosek trafia na Komisje między innymi Finansów, przecież Ci radni też głosowali za tą uchwałą, czy rzeczywiście pochyłili się nad nią? Czy nie znaleźli środków? I chciałabym uzyskać odpowiedź od Wojewody w tej sprawie.”

**Sekretarz Powiatu Maciej Michalski** poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Kolegium RIO. Dodał, że uchwała została uchylona z powodów proceduralnych tzn. Kolegium stwierdziło, że przeprowadzono wadliwe głosowanie. Powiedział, że nie odnieśli się do zgodności z przepisami o finansach publicznych.

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** powiedział, żeby poczekać na stanowisko pisemne. Odniósł się do czterech wniosków złożonych przez OSP na dofinansowanie i doposażenie, miałyby one być zrealizowane po zabezpieczeniu w budżecie na 2018 rok. Komisja Budżetu wniosowała również o to, by w pierwszej kolejności zabezpieczyć środki, na to co jest zadaniem własnym, czyli dla PSP.

**Rada Ewa Lubianiec** odniosła się do wniosku złożonego przez Panią Sołtys Grochowa – Pęchery, dotyczącego budowy chodnika wraz z przejściem dla pieszych na ul. Słoneczników do przystanku autobusowego od skrzyżowania z ulicą Pawlaka, na długości ok. 50 m. Zapytała czy w roku 2018 zostanie zrealizowane to zadanie?

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** odpowiedział, że zapozna się ze sprawą i udzieli odpowiedzi.

**Radny Robert Lichocki** odniósł się do jednej z dróg powiatowych, ulicy Krasickiego w miejscowości Nowa Iwiczna. Zaapelował o pomoc aby Zarząd Powiatu, rozpoczął rozmowy z Kolejami Państwowymi, których celem było by poprawienie warunków jazdy.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „, Ponieważ bardzo dbacie o wyłączenie mi kiedy mi mija głos to dwa razy, trzy minuty, od razu omówię. Zacznę ładnie. Chciałam podziękować za dwa progi zwalniające, są słupki, są kocie oczka, mało, ale dobre i to. Dziur przybywa, więc będziemy mieć pół darmowe elementy spowalniające ruch. To jest jedno. Dwa. Chciałabym uzyskać odpowiedź w jakim czasie Pan nas poinformuje pisemnie a propos Pani Paprockiej. Równocześnie chciałam prosić Panią Paprocką o ustosunkowanie się do zarzutów tu postawionych, aczkolwiek zgadzam się, że połowa z tych zarzutów, to powinna być, biję się w piersi, Panie Starosto. Także i nie będę się ustosunkowywać do pism niepodpisanych, które żeśmy otrzymali, aczkolwiek chciałam podziękować Panu Przewodniczącemu, że skończył ze złymi obyczajami, nieprzekazywaniem korespondencji do Radnych. Także, dziękuję panie Przewodniczący, że tym

razem nie narusza Pan, nie Pan tylko, nie narusza się Kodeksu Karnego, ale ponieważ, również do mnie dochodziły głosy o różnych nieprawidłowościach, a co do jednego, jestem sama świadkiem. Jeżeli nie zgłosiłam sama do odpowiednich władz, to ze względu na, bycie w ciąży przez Pana mecenasa Prusarczyka, bo wówczas był ewidentny mobbing, żony, która jest osobą bardzo wrażliwą i nie chciała, żeby doszło do poronienia. To wówczas był ewidentny mobbing, sama przynosiłam cegły, eleganckie, pierwszej jakości, pod biureczko, które miało wysokość pół metra, do pracy Pana mecenasa. Znaczący, że to był ewidentny mobbing, Panie Starosto. To widziała Komisja Rewizyjna. Dlatego, zadaje Panu pytanie i proszę o odpowiedź: Co Pan będzie w stanie dzisiaj, względnie na piśmie, nie dalej, jak mimo że, terminy mówią o 21 dniach, nie dalej jak do najbliższej sesji. Czy odbywały się rozmowy z emerytami, dające propozycje nie do odrzucenia, przejścia na emeryturę? Dwa. Ilu naczelników wymieniono, ilu jest nowych naczelników, kierowników, doradców w tej kadencji, w tym, ilu jest młodszych od Pana Starosty z podziałem na kobiety i na mężczyzn? Czy miały miejsce imprezy integracyjne, organizowane przez Starostwo, względnie firmy związane ze Starostwem? Czy spożywano tam alkohol? Czy uczestniczył w tych integracjach Starosta, członkowie Zarządu? Czy awansowano osoby, tak pod względem stanowisk, jak i podwyżek wynagrodzeń, które brały udział w tych wyjazdach integracyjnych? Czy zdarzają się przypadki, że zakresy obowiązków z akt osobowych, są niezgodne z ich faktycznym wykonywaniem? Czy są przypadki, że pracownicy zastają po godzinach pracy i nie są za to wynagradzani? To, że są pokoje bez okien i świeżego powietrza, sami żeśmy podnosili, niejednokrotnie również, czy wreszcie ta kanciapa dla Przewodniczącego Rady będzie. Pytam dlatego, by wiedzieć, czy ktoś robi jakąś krecią robotę, wyciąga różne insynuacje z kapelusza, czy jednak jest to osoba, która mogła jednak mieć wiedzę i że takie fakty mogą mieć miejsce. Już nie wspominaliśmy w naszych interpelacjach o zatrudnianiu powyżej 300 osób. Odpowiedzi często, na interpelacje są, czy nawet na Komisję Rewizyjną, jak mówił ksiądz Tischner, powtarzałam to wiele razy: "Prawda, tylko prawda i przepraszam za słowo gówno prawda" ale cytuję. Przykładem jest odpowiedź na temat odszkodowania dotyczącej, wygranej sprawy, przed Sądem Pracy, Pani Zaremby. Pan Szewczyk wygrał. Czy, jak wygląda sprawa w tej chwili z naczelnikami w Geodezji? Nie wiem. Była pani, która była bardzo dobrym fachowcem, doświadczonym. W tej chwili jej nie widać, więc nie wiem, czy w tej chwili to jest mierny, ale wierny. W różnych wydziałach, bo takie są głosy od społeczeństwa, że nie można nic załatwić, że nie działa. W Wydziale Komunikacji internet nie działa i to podobno, nie z powodu złej woli pracowników, tylko z powodu złego, od początku wykonania instalacji. Czy, o tym, że się przenosi pracowników doświadczonych do innych działów, gdzie na nowo są przyuczani, gdzie na nowo się uczą, a na ich miejsce są przyjmowane osoby bez doświadczenia, bez uprawnień, to nie musi mi Pan odpowiadać, bo o tym wiem. Wystarczy sprawdzić w dokumentacji. Także, proszę o odpowiedź. Co Pan jest w stanie dzisiaj, resztę proszę na piśmie, jeżeli Pan będzie w stanie, nie dalej jak do najbliższej sesji, 21 grudnia tego roku. Dziękuję i proszę Panią Paprocką o ustosunkowanie się do zarzutów. Zmieściłam się w czasie."

**Radny Zygmunt Laskowski** powiedział, że chciałby zgłosić naprawę drogi w miejscowości Garbatka. Dodał, że przy moście rzeki Utrata, pojawiły się bardzo duże ubytki w jezdni.

**Radna Joanna Pająkiewicz** powiedziała: „proszę nie włączać tej klimatyzacji, bo tutaj w tym miejscu akurat gdzie ja siedzę i tutaj koledzy, tu jest straszny ciąg powietrza i nie da się tu siedzieć po prostu kiedy ta klimatyzacja jest włączona to pierwsza prośba. I na koniec Drodzy Państwo, mam taka smutną refleksję dotyczącą tego wniosku i tej uchwały dotyczącej udzielenia pomocy dla

OSP Tarczyn. Z tego co Państwo tutaj mówicie, co Pan Sekretarz to wynika, że ta uchwała poległa z racji, ja tak rozumiem, niewydolności naszego Biura Prawnego, które nie potrafiło przeprowadzić poprawnie głosowania. Czy koledzy się ze mną zgadzają? Kilkakrotnie powtarzaliśmy te głosowania, była reasumpcja głosowania i okazało się, że te głosowania były jeszcze źle przeprowadzone, skoro nam to zakwestionowano. Dziękuję bardzo, i bardzo proszę, żeby Biuro lepiej się skupiło nad tymi głosowaniami.”

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** poprosił Radnych aby ten sposób się nie wypowiadali. zaproponował poczekać na opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej i wtedy będzie można się ustosunkowywać.

#### **Ad.17 Oświadczenia Radnych.**

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** złożył oświadczenie w sprawie anonimowego donosu dotyczącego nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy w Starostwie Powiatowym w Piasecznie. Poinformował, że wystąpił do Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie, z wnioskiem o podjęcie czynności operacyjnych zmierzających do ustalenia autora anonimu, w związku z możliwością popełnienia przestępstwa opisanego w art. 212 § 4 Kodeksu Karnego.

**Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Paprocka** poinformowała, że wszelkie zarzuty, które Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski w swoim wniosku przedstawił są bezpodstawne i przekłamane. Dodała, że ustosunkuje się dokładnie do każdego z tych zarzutów w momencie gdy wprowadzi do porządku obrad wniosek o odwołaniu.

**Radny Zygmunt Laskowski** powiedział: „Szanowni Państwo ja chciałbym wrócić do tego anonimu. Chciałbym zapytać Państwa gdzie my jesteśmy? Panie Przewodniczący co Panu do głowy strzeliło, żeby nam do wiadomości dawać tak podłe i szydercze pismo? To jest moje oświadczenie. Ten anonim de facto Panie Przewodniczący to już przestał być anonimem dlatego, że Pan pod nim się podpisał. Nie można takich rzeczy wyczyniać. Tym sposobem można zniszczyć każdego z nas. Każdego. Bo można napisać, że ja mam kochankę, nawet i kochanka jak ktoś woli, można napisać, że jestem złodziejem. Zastanowił Pan się nad tym Panie Przewodniczący, jakby to Pan był tym wymienionym w tym anonimie, i Pana rodzina to czytała, nasze rodziny to czytały? Uważam, że zhańbił Pan funkcję Przewodniczącego Rady. Ja żałuję, że na Pana głosowałem, Panie Przewodniczący, pomimo, że jestem i nadal będę Pana kolegą. Włodek, jeszcze raz pytam, co Ci strzeliło do głowy? Takich rzeczy wyczyniać nie wolno.”

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** powiedział: „już odpowiadam.”

**Radny Zygmunt Laskowski** kontynuując: „nie jeszcze nie, nie dokończyłem. Oczekuję, że klub Platformy Obywatelskiej zajmie stanowisko w sprawie działań Przewodniczącego Rady. Nie wolno jest takich rzeczy robić. Jeżeli ktoś nie miał, honoru i odwagi powiedzieć oficjalnie i podpisać się pod tym, to dla mnie jest tchórzem, ale Pan Panie Przewodniczący nie powinien zajmować w tym stanowiska i wypuszczać tego poza Radę, bo Pan także podpisał się pod tym anonimem. To już tak jak powiedziałem, nie jest to anonim. Nie wolno tak robić. Przepraszam za emocjonalne podejście,

ale każdego można w ten sposób zniszczyć.”

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** odniósł się wypowiedzi Radnego Zygmunta Laskowskiego, poinformował, że konsultował temat anonimu z Biurem Prawnym i otrzymał odpowiedź, że kiedy pismo jest adresowane do Przewodniczącego Rady oraz do wiadomości Radnych należy je rozesłać Radnym.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „po pierwsze proszę o przeproszenie Panie Starosto, że tu były fałszywe w przeszłości zadawane, stwierdził Pan coś takiego, że tutaj na tej sali Radni fałszywe stawiali oskarżenia. Radni mają obowiązek zadawać pytania a Pan ma obowiązek udzielać odpowiedzi i jeżeli nawet tego typu rzeczy zostały napisane i jeżeli chociaż jedna z tych rzeczy a przynajmniej jedna, jeżeli chodzi o mobbingu osób z dawnego działu prawnego dawnego miały miejsce to, to jest przede wszystkim skandaliczne i obrażające nie tylko Radnych ale również obywateli. Takie zachowania bo „ryba psuje się od głowy”. Natomiast po tej wypowiedzi dziwie się, że jest Pan doktorem prawa, Pan kolego Radny, jest obowiązek przekazywania korespondencji, jeżeli jest tak zaadresowana. Możemy się nie zgadzać, po to jest dyskusja a żeby pokazać, przepraszam ktoś mnie fałszywie oskarżył, to jest nieprawda. Jeżeli ktoś ma czyste sumienie, na mnie tyle rzeczy głupot opowiadali, ja mam czyste sumienie i to po mnie po prostu spływa.”

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** złożył oświadczenie, w którym poinformował, że jest do dyspozycji Klubu Radnych PO, jeżeli rzeczywiście jego działania zostaną ocenione za niewłaściwe.

**Radny Jerzy Bichta** zapytał czy jest to prawda, że osoby pracujące w Starostwie kilkanaście lat zarabiają mniej od osób, które są zatrudnione od niedawna?

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** poinformował, że trudno jest stwierdzić, bo nie zna imienia i nazwiska tej osoby. Powiedział, że przedstawiał Radnej Marii Bernackiej – Rheims informację dotyczącą podwyżek, awansów oraz wykaz ile osób dostało podwyżki i awanse zatrudnionych przez poprzedników a ile przez niego.

**Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Paprocka** odniosła się do wypowiedzi Starosty Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego, poinformowała, że w listopadzie złożyła wniosek o awans zawodowy dla jednego z pracowników jej podległych, do dnia dzisiejszego nie dostała odpowiedzi. Złożyła również wniosek o nagrody dla Wydziału Edukacji w związku z przeprowadzona reforma oświatową, również nie dostała odpowiedzi.

**Radny Waldemar Kosakowski** poprosił o zamknięcie tej dyskusji.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, ja chciałam powiedzieć w dwóch zdaniach, że tutaj koleżanka już tego szczegółowo nie podnosiła Szefowa Klubu, że klub Radnych otrzymał odpowiedź szersza już teraz, po raz drugi na swoje interpelacje, w szczególności jestem bardzo wdzięczna i dziękuję, bo w tej odpowiedzi m.in. jest informacja, że DPS w Konstancinie – Jeziornie dostał podwyżkę płac o 10 % więc myślę, że to Szanowna Pani Członek Zarządu Pani Katarzyno musi się oprzeć aż chyba o Komisje Rady, bo tutaj komisja Rady wniosowała wielokrotnie o to, żeby podwyżki miały miejsce dla osób niżej



uposażonych i za tą podwyżkę dziękuję. Pragnę również powiedzieć, że w informacji tej którą otrzymaliśmy jako odpowiedź na interpelację, z informacji tej wynika, że w Starostwie Powiatowym w Piasecznie pracuje 291 osób generalnie w urzędzie. Ja chcę Państwu powiedzieć dla porównania, wtedy kiedy wystartował Powiat nie całe 130 – (118 osób). Dziś 291, ja wiem, że są dodatkowe zadania, że są zwiększone te zadania, że macie Państwo tutaj prawda z tym trudności ale mnie to nie przekonuje. Uważam, że jest przerost zatrudnienia i chcę o tym powiedzieć tutaj głośno „[expressis verbis](#)” jest przerost zatrudnienia. Co roku wzrost wynagrodzeń także w znaczny, chociaż nie ma podwyżek. Nie ma podwyżek zero. W dziale - podwyżki jest zero a wzrost wynagrodzeń każdego roku. Nie będę już tutaj szczegółowo tego cytowała, poszczególnych danych. Odpowiedz powinna pójść także do wszystkich Radnych ponieważ tekst interpelacji został skierowany do wszystkich również Radnych do wiadomości i uważam, że odpowiedź powinna pójść także do wszystkich Radnych. Nie mam zamiaru wpływać na politykę tego Zarządu ponieważ to nie jest do końca mój Zarząd. Ja tego Zarządu nie wybierałam. Muszę powiedzieć o tym, jako osoba odpowiedzialna, już w pewnym wieku, że bardzo mi przykro proszę Państwa, bardzo mi przykro, że tak to się dzisiaj kończy pod koniec roku i na rok przed zakończeniem kadencji. Więcej nie będę komentować. Jeszcze powiem jedno zdanie na temat anonimu. Myślę, że Państwo prawnicy też powinni się tutaj wypowiedzieć. Dziwie się także podzielałam pogląd Pana kolegi Laskowskiego, że ten anonim został upubliczniony. To nie jest dokument, który powinien być publicznie gdziekolwiek przekazywany i obradowany. Powiem więcej byłam tu Przewodniczącą Rady, że ledwo co zostałam tą Przewodniczącą Rady, takich anonimów miałam wiele, wszystkie wrzucałam do kosza. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** poprosił Radcę Prawnego o poinformowanie czy był u Radców Prawnych i czy prosił o opinie prawna w tej sprawie.

**Radca Prawny Monika Prajsnar** poinformowała, że wydała opinię prawną i podpisuje się pod nią. Pismo było skierowane do wiadomości wszystkich Radnych w związku z tym zostało wysłane, Dodała, że anonim został upubliczniony w ten sposób, że został skierowany do prasy i telewizji. Powiedziała, że Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski wystąpił z prywatnym aktem oskarżenia i będzie szukał autora anonimu i wyciągnie konsekwencje prawne wobec osób które pod tym anonimem się podpisały.

**Radny Zygmunt Laskowski** powiedział, że czego nie zabrania prawo zabrania przyzwoitość ludzka.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „chciałam złożyć oświadczenie, że ponieważ są osoby, które wręcz czasami mówią Pani Mario niech Pani z nami nie rozmawia za dużo na korytarzu czy coś bo ponoć jak ja z kimś za dużo rozmawiam to ta osoba czuje się nie pewnie jeżeli chodzi o zatrudnienie. Sądzę, że jest bzdura ale taka jest atmosfera. Oświadczam, że pilotuje kilka w tej chwili inwestycji, ważnych dla mieszkańców wsi Siedliska i nie tylko, jak inwestycje energetyczne, gazowe, drogowe, światłowodowe ponieważ i między innymi prostowałam sprawę uregulowania statusu prawnego dla drogi gminnej dlatego robiłam to ponieważ utknęło to w jednym z działów przez pół roku i musiałam się bawić w trochę detektywa od Wojewody się dowiedziałam coś co trwało 3 lat powinno trwać pół roku zostało załatwione. W związku z tym oświadczam, że chodziłam, chodzę i będę chodziła za sprawami które są ważne dla mieszkańców czy to w mojej wsi, czy dla Powiatu bo po to tutaj jestem i będę ograniczała to do minimum tyle co

można zrobić na dole to zrobię na dole, natomiast gdybym nie chodziła po kilku pokojach, po prostu niektóre rzeczy by trwały pół roku a mogą trwać tydzień lub dwa tygodnie zgodnie z procedurą administracyjną.”

#### **Ad.18 Wystąpienia osób niebędących Radnymi**

**Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński** poinformował, że do zabrania głosu zgłosiła się Pani Danuta Ślązak.

**Mieszkanca Konstancina – Jeziorny Pani Danuta Ślązak** odniosła się do oświadczenia opublikowanego przez Wiceprzewodniczącego Rady Sergiusza Muszyńskiego na swoim profilu publicznym. Powiedziała, że często dziękowała i wyrażała swój podziw odnośnie współpracy koalicji, ponieważ według niej liczy się wspólna praca i wspólny sukces. Dodała, że myślała, że Powiat Piaseczyński jest przykładem dopóki nie zauważyła wstawianych zdjęć na profilu publicznym skierowanych tylko w stronę klubu PiS „no ja rozumiem, że podziękowania dla Pana Starosty Ołdakowskiego no wiadomo, ale i jego drużyny Klubu Radnych PiS i tylko wyłącznie tej jednej drużyny?”. Poinformowała, że odbiór społeczności jest taki, że to PiS poprawia całą sytuację w Powiecie. Dodała, że ona i mieszkańcy są oburzeni, ponieważ widzi, że na cały sukces koalicja pracuje wspólnie.

#### **Ad.19 Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 19:35.

Protokołowała:  
Aleksandra Rutkowska  
Monika Rechnio