



Starostwo Powiatowe w Piasecznie

05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
tel. (22) 757 20 51, 757 20 60, 737 11 57, fax 737 11 58
www.piaseczno.pl, zamowienia@piaseczno.pl

Piaseczno, 24 04.2018 r.

ZPU.272.17.12.119.2018

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Powiat Piaseczyński – Starostwo Powiatowe w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno, zwany dalej Zamawiającym, informuje o wyniku postępowania o zamówienie publiczne, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy 1 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwaną dalej „ustawą Pzp” pn.: „Rozbiórka starego i budowa nowego obiektu mostowego wraz z przebudową kolidujących urządzeń w Chylicach”

W postępowaniu wpłynęło 6 ofert:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Cena brutto oferty	Skrócenie terminu realizacji o:	Rękojmia
1.	FREYSSINET POLSKA Sp. z o. o., ul. Głuszycka 5, 02-215 Warszawa	6.901.035,82 zł	0 dni	10 lat
2.	„INTOP Warszawa” Sp. z o. o. ul. Łukasza Drewny 70 02-968 Warszawa	3.743.749,68 zł	30 dni	10 lat
3.	INŻYNIERNIA RZESZÓW S. A. ul. Podkarpacka 59A 35-082 Rzeszów	5.383.524,27 zł	12 dni	5 lat
4.	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o. o. BUDOWNICTWO Sp. K. ul. Marywilska 38/40 03-228 Warszawa	6.444.479,60 zł	0 dni	5 lat
5.	INTOP Tarnobrzeg Sp. z o. o. ul. Sienkiewicza 145M 39-400 Tarnobrzeg	7.631.919,99 zł	30 dni	10 lat
6.	Konsorcjum firm: Dura Sp. z o. o. – Lider ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin, KOP-BUD Jarosław Wiszniewski – Partner Radomyśl 83A, 08-112 Wiśniew	5.718.270,00 zł	30 dni	10 lat

Zamawiający informuje, iż w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwana dalej SIWZ) została przewidziana możliwość wezwania Wykonawcy, którego oferta została **najwyżej oceniona**, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy Pzp i art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

ZESTAWIENIE OFERT

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Punkty w kryterium: Cena brutto oferty	Punkty w kryterium: Skrócenie terminu realizacji	Punkty w kryterium: Rękojmia	Suma punktów
1	FREYSSINET POLSKA Sp. z o. o., ul. Głuszycka 5, 02-215 Warszawa	32,54 pkt	0 pkt	10 pkt	42,54 pkt
2	„INTOP Warszawa” Sp. z o. o. ul. Łukasza Drewny 70 02-968 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	<u>100 pkt</u>
3	INŻYNIERNIA RZESZÓW S. A. ul. Podkarpacka 59A 35-082 Rzeszów	41,72 pkt	12 pkt	0 pkt	53,72 pkt
4	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o. o. BUDOWNICTWO Sp. K. ul. Marywilska 38/40 03-228 Warszawa	34,85 pkt	0 pkt	0 pkt	34,85 pkt
5	INTOP Tarnobrzeg Sp. z o. o. ul. Sienkiewicza 145M 39-400 Tarnobrzeg	29,43 pkt	30 pkt	10 pkt	69,43 pkt
6	Konsorcjum firm: Dura Sp. z o. o. – Lider ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin, KOP-BUD Jarosław Wiszniewski – Partner Radomyśl 83A, 08-112 Wiśniew	39,28 pkt	30 pkt	10 pkt	79,28 pkt

Mając na uwadze art. 24aa ustawy Pzp Zamawiający dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza tj. oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę INTOP Warszawa” Sp. z o. o. ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, gdyż taka możliwość została przewidziana w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu.

W wyniku zbadania oferty nr 2 uprzejmie informuję, iż **wykluczono Wykonawcę INTOP Warszawa” Sp. z o. o. ul. Łukasza Drewny 70, 02-968 Warszawa** na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt. 12 ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3c SIWZ.

Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp (pismo nr ZPU.272.17.6.103.2018 z dnia 13.04.2018 r.) do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca w odpowiedzi na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3c SIWZ **wykazał tylko Kierownika w branży mostowej** Pana Pawła Polańskiego. Zamawiający natomiast na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3c SIWZ **wymagał wykazania przez Wykonawcę min. 1 osoby, która będzie kierownikiem budowy posiadającą wykształcenie wyższe i uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w branży mostowej oraz min. 1 osoby która będzie kierownikiem robót posiadającą wykształcenie wyższe i uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w branży sanitarnej.**

W konsekwencji, mając na uwadze przepis art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę (pismo ZPU.272.17.9.111.2018 z dnia 24.04.2018 r.) do uzupełnienia dokumentów na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3c SIWZ tj: wykazu osób, kierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego. Na spełnienie warunku Wykonawca miał wykazać, iż dysponuje personelem zdolnym do wykonania zamówienia tj.: miał wykazać min. 1 osobę, która będzie kierownikiem robót posiadającą wykształcenie wyższe i uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi **bez ograniczeń w branży sanitarnej.**

W odpowiedzi na ww pismo Wykonawca wykazał częściowo wypełniony wykaz osób wraz z decyzją Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Na spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu wykazał **Pana Arkadiusza Bloch**, który posiada wykształcenie wyższe z uprawnieniami do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie **w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.** Zamawiający natomiast wymagał na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3c SIWZ wykazania **kierownika robót w branży sanitarnej,** który posiada wykształcenie wyższe oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w branży sanitarnej.

Mając na uwadze powyższe **Wykonawca nie wykazał spełnia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3c SIWZ** i podlega wykluczeniu na podstawie na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12.

W konsekwencji powyższego i zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z uwagi na fakt, iż **Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 4.000.000,00 zł brutto**, a kolejna oferta w rankingu punktacji tj.: oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę Konsorcjum firm: Dura Sp. z o. o. – Lider ul. Powojowa 3, 20-442 Lublin, KOP-BUD Jarosław Wiszniewski – Partner Radomyśl 83A, 08-112 Wiśniew **za kwotę 5.718.270,00 zł brutto przewyższa kwotę jaka Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia** odstępuje od wezwania do złożenia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia ww Wykonawcę.

Jednocześnie informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dziękujemy wszystkim za wzięcie udziału w postępowaniu.

z up. Starosty Piaseczyńskiego

3 z 3

Ksawery Gut
Członek Zarządu