

PROTOKÓŁ NR XLVII/18
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 19 kwietnia 2018 r.

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 16:00.

Ad.1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał wszystkich zgromadzonych Radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył XLVII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 28 Radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił porządek obrad sesji. Zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany?

Propozycji zmian nie było.

Ad.3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Czajewicza 1a w trybie bezprzetargowym na rzecz Gminy Piaseczno

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Czajewicza 1a w trybie bezprzetargowym na rzecz Gminy Piaseczno wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radny Józef Zalewski powiedział, że ten budynek idealnie nadaje się na Bibliotekę Powiatową. Jest z dużymi podziemiami, w których można zlokalizować dodatkowe pomieszczenia archiwalne, na parterze zrobić Bibliotekę i na piętrze czytelnię. Dodał, że również szukane było miejsce dla Poradni, dla której również jest to dobre miejsce, ponieważ jest w nim 300m² powierzchni na pierwszej i drugiej kondygnacji oraz 150 w piwnicach. Powiedział, że rozumie, że potrzeby samorządu gminnego są duże, ale ma budynek przy ulicy Warszawskiej 1, który kupiła Gmina od

Spółdzielni Rzemieślniczej. Dodał, że są tam lokale użytkowe, które można zaadoptować na pomieszczenia dla Straży Miejskiej, jest też podwórko między budynkiem a pawilonem bankowym gdzie można by było zrobić parking dla straży.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że długo zastanawiała się nad sprzedażą tej nieruchomości i uważa iż ten budynek jest znakomity na cele, które Pan Burmistrz chce przeznaczyć. Zauważyła, że dla powiatu ważna jest kwestia Biblioteki Powiatowej, która jest jego jedyną instytucją kultury, ale Biblioteka Powiatowa potrzebuje wyjątkowego miejsca. Dodała, że Zarząd zaczął podejmować inicjatywę w tym zakresie i będzie popierała te działania w poszukiwaniu wyjątkowego miejsca dla prowadzenia rozwiniętych działań w zakresie kultury w imieniu Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała, że jest zdziwiona działaniami Zarządu, ponieważ Powiat ma ogromne potrzeby między innymi na Bibliotekę Powiatową oraz Poradnię Psychologiczną – Pedagogiczną a tu jest decyzja o zbyciu nieruchomości. Zaapelowała do Radnych o odpowiedzialność przy głosowaniu, ponieważ przy takich ogromnych potrzebach wyzbywanie się nieruchomości wydaje się kuriozalne. Odniosła się do formy bezprzetargowej i powiedziała, że rozmawiała z Przewodniczącym Komisji Strategii, żeby można było wydzierżawić budynki Towarzystwu, które by kontynuowało tradycję Pani Cecylii Zyberkówny, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że nie można dla czystości intencji absolutnie takiego trybu przyjąć. Powiedziała, że teraz jest zdziwiona, bo nie ma żadnych problemów jeśli chodzi o tryb bezprzetargowy.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przypomniał, że jak to kiedyś Gmina Piaseczno przekazała grunt pod pobudowanie Urzędu Skarbowego. Były rozmowy, że budynek po Urzędzie ma być przekazany do Gminy, a właścicielem zostało Starostwo Powiatowe i nadal jest współpraca samorządów w tej materii.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że osobiście podpisuje się pod tym, co powiedziała Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak, ponieważ rzeczywiście te cele, na które Pan Burmistrz chce przeznaczyć budynek są bardzo dobre z punktu widzenia lokalizacji. Natomiast z punktu widzenia Starostwa byłby to budynek do utrzymania, ogrzewania, pielęgnacji i pilnowania, z którego dochodu budżetowego, tak bardzo potrzebnego w tym roku nie uzyskaloby się tą metodą. Zauważył, że poza małymi formami użyteczności jak Straż Miejska, do żadnych innych, powiatowych celów kompletnie się nie nadaje. Dodał, że najpierw przydałoby się budynek rozebrać do fundamentów a potem można by było zainwestować.

Radny Józef Zalewski zauważył, że obowiązuje w Polsce prawo, że jeżeli składniki majątku Skarbu Państwa, ich przeznaczenie ulega wygaszeniu to rzeczywistym czy normalnym trybem jest przekazywanie do Starostwa. To była tylko kwestia uzgodnienia ze Starostwem i Wojewodą, komu w ostateczności zostanie przekazane czy Skarb Państwa czy zostanie skomunalizowany. Dodał, że Urząd Skarbowy wyprowadził się i opuścił ten budynek parę lat temu. Podsumował, że niektóre rzeczy można było poprowadzić skutecznie. Powiedział, że budynek przy ulicy Czajewicza jest z 1985 roku i na potrzeby Poradni

Psychologiczno – Pedagogicznej jest adekwatny.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego

Ewa Lubianiec powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią Radnej Katarzyny Obląkowskiej - Kubiak i Przewodniczącego Komisji Strategii Kazimierza Porębskiego, ponieważ instytucje kultury takie Biblioteka Powiatowa wymagają godnej siedziby. Dodała, że ten budynek z tego co jej przekazano jest w fatalnym stanie, a żeby cokolwiek z niego wydobyć trzeba go właściwie zburzyć. Powiedziała, że nie będzie w stanie służyć ani Bibliotece ani Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w takim stanie w jakim jest obecnie. Powiedziała, że gospodarnym rozwiązaniem jest to, co proponuje Zarząd czyli sprzedaż na rzecz Gminy na rzecz instytucji, która jest bardzo istotna z punktu bezpieczeństwa miasta Piaseczna.

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział, że budynek ma 200 m², działka ma 500 m², jest budynek z 1985 roku z wąską klatką schodową, niezgodną z warunkami technicznymi, żeby zrobić tam Poradnię albo Bibliotekę, więc trzeba by było wyburzyć tą klatkę. Dodał, że jak się naruszy konstrukcję budynku to połowę budynku trzeba by przebudować od początku i wszystko by się zawaliło. Nie ma również windy. Zapytał w jaki sposób matki z wózkami i z dzieckiem miałyby się dostać do poradni? Zapytał również w jaki sposób osoba niepełnosprawna miałyby się dostać do czytelnicy na pierwsze piętro? Powiedział, że na parterze są dwa pokoje i hol, na pierwszym piętrze trzy pokoje. Zapytał się czy Radny Józef Zalewski był w Poradni i wie ile tam jest gabinetów? Dodał, że tam nie są potrzebne trzy pokoje, tylko trzydzieści. Powiedział, że ten budynek jest za mały na takie funkcje i nie jest przystosowany. Natomiast Pan Burmistrz jeśli chce tam ulokować piątkę ludzi ze Straży Miejskiej i monitoring, to wystarczy, że pomaluje wewnątrz ściany, doprowadzi sieć monitoringu do tego budynku i to tyle.

Radny Józef Zalewski powiedział, że z tego co słyszał na jednej z poprzednich sesji to Pan Burmistrz ma zarezerwowane 500.000 złotych na remont tego budynku. Radna mówi, że ten budynek do niczego się nie nadaje i że jest to ruina. Zapytał, czemu aż taka ruina została wyszacowana na 2.000.000 miliony złotych? Dodał, że z operatu wynika, że to nie jest ruina, tylko budynek dobrze utrzymywany i dobrze była prowadzona eksploatacja w poprzednich latach, w związku z tym są to bardzo rozbieżne opinie. Odniósł się do windy, że w Starostwie również jej nie ma, mimo, że kilkanaście razy od kilku lat postulował, by rozważyć możliwość zainstalowania windy jak również ubikację dla osób niepełnosprawnych, której nie ma na parterze.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „no może tylko pozazdrościć, że gmina ma Burmistrza, który stara się przysporzyć temu samorządowi. Gdyby był inny Zarząd Powiatu, to powiedziałabym przede wszystkim dlaczego protestowałam. Bo uważałam, że dobudowywanie skrzydła już bodajże nie 14 a 16 milionów i pozbywanie się czegoś w pobliżu jest zwykłą niegospodarnością, więc mówię, można pozazdrościć samorządowi gminnemu, że Burmistrz zyskuje a nasz powiatowy się pozbywa. Ponieważ jak zauważyliśmy przez te 3 lata pozbywamy się nieruchomości, więc uważam, że dla społeczeństwa będzie korzystniejsze, że weźmie to w ręce samorząd który dba i posłuży to społeczeństwu a nie, że przyjdzie jakiś deweloper czy fundacja i okażą się zbawcą narodu, jak to oni są dobrzy i biorą jakiś tam zapuszczony budynek.

Józek będziesz Burmistrzem, będziesz miał więcej nieruchomości, co się martwisz. W każdym razie nie ma już w tej chwili gdyby nie było dobudowywane skrzydło przy Urzędzie Skarbowym dawnym to byłby sens utrzymania tego budynku, a w tym momencie to będzie już garb na plecach i mówię, obawiam się, że przyjdzie znowu jakiś krewny, czy znajomy królika i okaże się zbawieniem dla Powiatu i, że zrobimy taki korzystny biznes. I ponieważ jedno i drugie powinno służyć społeczeństwu ja tym razem zagłosuję za.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: **za – 15, przeciw – 11, wstrzymujących się – 2** przyjęła Uchwałę Nr XLVII/1/18 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Czajewicza 1a w trybie bezprzetargowym na rzecz Gminy Piaseczno.

Ad.4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/3/15 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 września 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Radcę Prawnego Monikę Prajsnar o przedstawienie projektu uchwały.

Radca Prawny Monika Prajsnar przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/3/15 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 września 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że Komisja Statutowa w składzie czterech osób, przegłosowała ten projekt uchwały głosami trzy za, jeden przeciw. Otworzył dyskusję.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „byłam przeciw, przede wszystkim przeciwko sposobowi procedowania. Tak samo jak i dzisiaj, dlatego że to nie Radni właściwie ten statut przygotowali, a Biuro Prawne, myślę, że pod dyktando Zarządu w dużej części, którzy też są Radnymi. Komisja Statutowa w której jestem, nawet nie było po tych poprawkach spotkania i ustosunkowania się do tego. I ten statut, ten sposób procedowania przede wszystkim jest kolejnym dowodem niepraworządność samorządową, która jest w tym powiecie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał Radną Marię Bernacką – Rheims co chce w tym momencie zarzucić Komisji Statutowej? Dodał, że członkowie Komisji Statutowej dostali na maila propozycje zmian. Było to analizowane, odpisywane mailami, czy poprawki są akceptowane. Powiedział, że odbyło się dwa razy spotkanie więc nie rozumie takich sugestii.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Przewodniczący, jak Pan wie, na Komisji

Statutowej, równocześnie byłam na Komisji Rewizyjnej. Na razie sobowtóra nie mam i się nie rozdaję, aczkolwiek starałam się biegać z jednego pokoju do drugiego. Nie spotkaliśmy się przed tą sesją, żeby przedyskutować kolejne poprawki, które zostały wniesione. Jeżeli będziemy tak logicznie myśleć, to proponuje w ogóle nie zbierać się na sesjach, bo tak naprawdę i elektronicznie załatwimy sprawę. No po co tu zajmować miejsce, no do tego samego dochodzimy. Dyskutować mailowo, proszę bardzo, ale jednak Komisja powinna się była spotkać, przynajmniej przed tą sesją. Tak jak jest to robione w większości przypadków pięć minut przed, po to żebyśmy za bardzo nie zdążyli sobie pogadać i pomyśleć, bo myślenie tutaj nie jest wskazane w tej Radzie. I tu właśnie mamy dowód o niepraworządności samorządowej. Jaka tu jest samorządność? To zaczyna być warcholstwo a nie samorządność. Brakuje mi natomiast, jeśli chodzi o tutaj poprawki i poruszałam tą sprawę na Komisji Statutowej, żeby przewidzieć możliwość w przypadku budzących wątpliwości działania systemu elektronicznego, jeżeli taki wniosek będzie przegłosowany, ale żeby zrobić jednak reasumpcję głosowaniem ręcznym. I tego nie ma. Taki wniosek składałam, biegając między jednym pokojem a drugim.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zauważył, że w ten sposób można każde głosowanie „storpedować”, ponieważ zaraz ktoś powie, że nie wcisnął przycisku i prosi o reasumpcję głosowania.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „no, w ten sposób mieliśmy, takie głosowanie jakie mieliśmy nad użyczeniem lokalu dla PINBu, i to jest też wynikiem nie statutowego zabierania czasu dyskusji dla Radnych, bo myśmy jeszcze dyskutowali, ale już Państwo włączyliście system głosowania, więc żeby uniknąć tego typu rzeźbienia w głosowaniu uważam, że w przypadku zgłoszenia więcej, na przykład zapis do rozważenia ileś tam osób które stwierdzały, że głosowały inaczej a wyszło inaczej powinna być możliwość reasumpcji i ten zarzut stawiam. Następną rzecz – kwestia trzech członków Zarządu. Głosowałabym za, gdyby to był rzeczywiście kompetentny Zarząd, i gdyby teraz nawołując teraz do apelu Pana, osób w tej chwili rządzących, gdyby ten Zarząd na przykład stwierdził, że obniża sobie wynagrodzenia o 50 %. Natomiast tak to tu jest wiele hipokryzji w tym wszystkim.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że była również członkiem Komisji Statutowej i to prawda, że Komisja spotkała się dwa razy. Przed pierwszym spotkaniem zostały wysłane mailowo propozycje zmian w statucie do Pani Mecenasa. Dodała, że w jej ocenie wszystkie uwagi, które zostały zgłoszone, zostały zawarte w uchwale, którą teraz została przedstawiona. Powiedziała, że na ostatnim powiedzeniu Komisji, Radna Maria Bernacka – Rheims złożyła wniosek w kwestii reasumpcji głosowań. Zostało uzgodnione, że przy następnych zmianach statutu, które będzie trzeba przeprowadzić z powodu zmian ustawowych, zostanie kwestia reasumpcji przedyskutowana w kolejnej Komisji Statutowej. Natomiast wszystkie uwagi do statutu, które zgłaszali Radni i członkowie Komisji Statutowej zostały uwzględnione dlatego Komisja w zeszły czwartek na posiedzeniu zgłosiła gotową uchwałę do włączenia na sesję Rady Powiatu.

Radny Józef Zalewski powiedział, że po to była Komisja Statutowa, która ma możliwość pracy, to jeśli miała przygotowany projekt zmian przez Biuro Prawne Starostwa, to mogła od 16 do dnia obecnego mogła się Komisja zebrać i ocenić w formie stanowiska czy opinii i zatwierdzić te wszystkie zmiany. Odniósł się do kwestii obniżenia wynagrodzenia Starosty.

Powiedział, że wynagrodzenie Starosty określa Rada, więc może jest to okazja, żeby się zastanowić i obniżyć, by Pana Starostę pobudzić do działań.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że za chwilę ustawa to zrobi.

Radny Józef Zalewski powiedział, że ustawa tylko teoretycznie mówi, że obniża o 20% wynagrodzenie, nie wiadomo od kiedy i czy wszystkich to będzie dotyczyło czy tylko kogoś, natomiast Rada może ograniczyć wynagrodzenie Panu Staroście, tak jak to wynika z załącznika do Ustawy o pracownikach samorządowych z tabeli.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że Komisja Statutowa przyjęła dokładnie w zeszły czwartek tą, którą Radni mają przed oczami.

Radny Józef Zalewski zapytał, gdzie są podpisy Komisji Statutowej?

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała, że do tej pory nie było takiej praktyki, aby każdy członek Komisji podpisywał się pod każdą uchwałą, którą popiera.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy wszyscy członkowie poszczególnych Komisji problemowych podpisują się pod projektem uchwały? Odpowiedział, że nie, jest tylko opinia, którą przedstawia Przewodniczący Komisji.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak dodała, że Komisja przegłosowała wniosek o przedłożenie tego projektu uchwały Radzie Powiatu na sesji. Powiedziała, że nie chciałaby, żeby powstała otoczka wokół tej uchwały dla mieszkańców Powiatu, że Radni nie wiedzą co robią. Wyjaśniła, że w projekcie uchwały, jest kilka ważnych zmian, które zostały przemyślane i nie raz zgłaszane przez Radnych. Między innymi jest to możliwość wypowiedzenia się osób, które nie zgłosiły się w trybie opisanym dotychczas w statucie, możliwość głosowania elektronicznego, które będzie wymagane ustawowo oraz kwestia zmniejszenia osobowego składu Zarządu, która wyszła w trakcie prac nad projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski powiedział, że z dyskusji wynika, że nie ma większych zastrzeżeń do treści zmian w uchwale, które zostały wniesione. Dyskusja bardziej dotyczy okoliczności, które tej procedurze towarzyszyły. Odniósł się do §37 ust. 4 „Radni są zobowiązani do zachowania wymogu tajności głosowania”. Dodał, że każde wybory w Polsce, które mają walor powszechności, też odbywają się według zasady tajnej i nigdzie nie ma takiego zapisu, w żadnej ustawie ani w Konstytucji. Zagwarantowanie braku możliwości sprawdzenia jak kto głosował, a nie tego czy może sam zaprezentować jak zagłosował. Powiedział, że nie za bardzo rozumie dlaczego jest to utrzymywane, choć moralną intencje rozumie.

Radca Prawny Monika Prajsnar odpowiedziała, że jest to utrzymanie brzmienia, które było w poprzednich zapisach ujęte. Dodała, że w głosowaniu tajnym naruszenie zasady tajności głosowania może spowodować unieważnienie podjętej uchwały, jeżeli naruszenie jej byłoby zarzucone. Jeżeli dane głosowanie przewidziane jest jako głosowane tajne a tajność zostanie naruszona to jest poważne uchybienie. Wyjaśniła, że zapis jest podkreśleniem momentu głosowania, a po głosowaniu i stwierdzeniu wyników to już jest prawo Radnego, czy chce powiedzieć jak głosował. Powiedziała,

że od strony formalno-prawnej nie ma przeciwwskazań, żeby taki zapis był umieszczony również w obecnym brzmieniu poprawionego paragrafu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski powiedział, że nie ma poważniejszego zastrzeżenia co do utrzymania tego zapisu. Dodał, że zrozumiał z wyjaśnienia, że to chodzi o sam moment głosowania, a po zakończeniu głosowania, to już wola Radnego jak się zachowa.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, słusznie tu Pan Waldemar Kosakowski zauważył, że co do tych propozycji Komisji Statutowej nie mamy większych uwag, bo te zapisy porządkują pewne kwestie, natomiast co do sposobu procedowania tak i będziemy to podkreślać. Nie wiem czy Państwo pamiętają niedawno całkiem, mówicie trzeba młodym oddać tylko internet, maile etc., Pan Premier Morawiecki powiedział kilka tygodni temu takie piękne zdanie, może dlatego, że sama jestem osobą starszą to mi się to podobało, że „wprawdzie młodzi biegną szybko, ale starsi dobrze znają drogę”, i dlatego zacytowałam to zdanie ku pewnemu zastanowieniu się to po pierwsze. Teraz druga sprawa, mianowicie trzech Członków Zarządu. Ja piętnaście lat temu, kiedy dziwnym jakimś zbiegiem losu byłam kandydatem na urząd Starosty, w swoim wystąpieniu powiedziałam, że warunkiem, że podejmę się tej funkcji będzie ograniczenie Zarządu do trzech osób. Wtedy niestety przez lata i w I kadencji nawet było sześciu, bo jeden był społeczny proszę Państwa. Potem były kolejne, też pięć, układy polityczne to o czym powiedział nasz kolega tutaj dzisiaj na początku poprzedniej sesji niestety nie zaakceptowały. Nie zostałam Starostą, proszę sobie wyobrazić, bo powiedziałam, że to jest warunek sine qua non, trzech Członków Zarządu. No nareszcie się doczekałam, że ten układ polityczny akceptuje trzech Członków Zarządu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 5 , wstrzymujących się – 1** przyjęła Uchwałę Nr XLVII/2/18 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/3/15 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 września 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Piaseczyńskiego

Ad.5 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady XLVII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 16:55.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski poinformował, że w związku z tym, że Starostwo utrzymuje stały kontakt z Nowogradem Wołyńskim i z miejscowością Susły, które są pod Nowogradem, dotarło do niego zaproszenie ze strony Pani Ludmiły Wolskiej na Dni Kultury Polskiej, które mają się odbyć w drugiej połowie maja. Poprosił Radnych o zastanowienie się, kto chciałby udział w delegacji.

Radna Ewa Lubianiec odniosła się do sesji tematycznej dotyczącej obszaru pomocy społecznej. Dodała, że na tą sesję będą zaproszeni przedstawiciele organizacji pozarządowych działających w obszarze pomocy społecznej jak również instytucji powiatowych. Poprosiła o udział w sesji. Poinformowała, że podczas wigilijnego spotkania w grudniu, występowali na uroczystości harcerze, osoby niepełnosprawne działające przy szkole w Łbiskach, którzy na koniec uroczystości zapytali czy jest możliwe zrefundowanie im polarów harcerskich. Razem z Przewodniczącym Rady Włodzimierzem Rasińskim zaproponowała składkę wśród Radnych. Poinformowała, że jeśli ktoś z Radnych ma wolę, aby dołożyć kilka złotych do tego przedsięwzięcia, prosi o zostawienie w Biurze Rady. Dodała, że jeśli mało zostanie uzbierane, to Rada zwróci się do Zarządu i Biura Promocji o dołożenie i zakupienie tych polarów.

Protokół sporządziła:
Monika Rechnio