

PROTOKÓŁ NR LI/18
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 28 czerwca 2018 r.

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 09:30.

Ad.1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał wszystkich zgromadzonych Radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył LI sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 24 Radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączeniu.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił porządek sesji. Zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany?

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Piaseczyńskiego nr XLVIII/3/18 z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: „Jaskra - podstępny złodziej wzroku”.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował, żeby wprowadzić ten projekt uchwały w punkcie 13, natomiast w punkcie 14 chciałby wprowadzić „rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wynagrodzenia Starosty Piaseczyńskiego”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie porządek obrad sesji z zaproponowanymi zmianami.

Rada głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła porządek.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2017 rok z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski odczytał uchwałę Składu Orzekającego RIO w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Michał Grzesło poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 23, przeciw – 1, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr LI/1/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Piaseczyńskiego za 2017 rok.

Ad.4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok wraz z uzasadnieniem. Otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko odczytał odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok .

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

Sekretarz Powiatu Maciej Michalski odczytał uchwałę Składu Orzekającego RIO w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji

Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja nie miała żadnych zastrzeżeń do wniosków, które przygotowała Komisja Rewizyjna. Dodał, że ten temat nie był poruszany.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porebski poinformował, że Komisja analizowała wymienione dokumenty i przyjęła akceptująco do wiadomości.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na wstępie chcę powiedzieć, że Pan Przewodniczący Komisji Strategii jednak myli się co do wniosków Komisji Strategii w sprawie przyjęcia nie tyle sprawozdania finansowego, bo za tym w zasadzie byliśmy wszyscy i zgodnie to zaopiniowaliśmy, ale jeśli chodzi o udzielenie absolutorium. Ja złożyłam wniosek z którym zgodziliście się Państwo na posiedzeniu Komisji Strategii, że brakuje nam pewnych informacji dotyczących zamknięcia roku 2017, po pierwsze w zakresie gospodarki nieruchomościami, po drugie w zakresie utworzenia i realizacji planu, który został przyjęty uchwałą Rady Powiatu mianowicie Biblioteki Powiatowej, po trzecie a właściwie to nawet może po pierwsze restrukturyzacji zatrudnienia powiatu piaseczyńskiego, w szczególności tutaj urzędu. Jak Państwo pamiętacie, składaliśmy takie wnioski jako Klub i ja także mówiłam o tym wysokim wzroście zatrudnienia na tej sali i rozmawialiśmy o tym także na posiedzeniu Komisji

i wówczas padła informacja z ust Pana Wicestarosty, że kwestia zatrudnienia i realizacji tej ewentualnej restrukturyzacji to jest w gestii Pana Starosty Ołdakowskiego zatem on się przygotowuje i na Komisji Strategii opowie nam o tym jakie zostały podjęte kroki w tym zakresie. Ja miałabym jeszcze więcej pytań właśnie dotyczących także gospodarki nieruchomościami dosyć szeroko pojętej tzn. sprzedaży nieruchomości i zawierania umów cywilno – prawnych, realizacji pewnych uzgodnień, które tutaj na tej Sali były podjęte, w szczególności dotyczące pałacyki na terenie parku. Ja nie mam informacji, nie mam wiedzy, być może większość z Państwa ma taką wiedzę, jak dalej potoczyły się losy przetargu, który początkowo był przetargiem ograniczonym, potem nieograniczonym. Co jest z Towarzystwem, ze współpracą ze Stowarzyszeniem, Towarzystwo im. Cecylii Plater-Zyberkówny? Uważam, że są to ważne kwestie. Wyczytałam na ogłoszeniach, że prowadzą nabór do pierwszych klas na rok szkolny 2018/2019, zatem mam prawo sądzić, że dalej Towarzystwo realizuje tam swoje zadania, natomiast no tutaj są pewne uchwały podjęte przez Radę i nie mamy wiedzy na ten temat jak one będą realizowane.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński sprostował, że to jest Stowarzyszenie a nie Towarzystwo. Dodał, że Towarzystwo jest z Warszawy a Stowarzyszenie jest na terenie piaseczyńskim.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „no dobra to Stowarzyszenie, przepraszam bardzo. Również podana informacja o tych dochodach majątkowych, które zostały zrealizowane w 50% jest niepokojąca dla mnie, chociaż z drugiej strony wiem, że tam naprawdę te dochody po to były tak wprowadzone do budżetu roku 2017 i skutecznie również potem 2018 aby można było zamknąć ten budżet, praktycznie większość, każdy Zarząd jeżeli ma jakieś problemy takie kwestie wprowadza, nie mniej brakuje mi tych informacji, brakuje mi tych wiadomości, które pozwoliłyby mi należycie

właśnie ocenić pracę Zarządu pod względem celowości, gospodarności, roztropności, ale także realizacji uchwał, które podejmuje Rada i wniosków, które kieruje Rada do Zarządu, bo to przecież Rada jest organem uchwałodawczym, to ona powinna kierunek i strategię ustalać a Zarząd powinien wykonywać. Jest mi przykro, że dzisiaj znów ad hoc zwołanie posiedzenie Komisji Strategii, tuż przed sesją, nie pojawił się Pan Starosta i nie powiedział nic na te tematy, które były poruszane dziesięć dni temu. Bo 18 jak wspomniał Pan Przewodniczący i mieliśmy wówczas informację, że będzie to przedstawione na Komisji Strategii, być może nawet ja wnioskowałam o specjalne zwołanie Komisji Strategii, po to aby sprawy merytoryczne były rozpatrywane w czasie posiedzeń Komisji merytorycznych. Jestem zawiedziona, tylko tyle mogę powiedzieć. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że odnosi się z pełnym szacunkiem do postulatów zgłaszanych przez Radną Marię Mioduszewską. Dodał, że tak jak obiecał na posiedzeniu Komisji 18 czerwca, problemy słuszne i aktualne poruszone przez Radną będą przedmiotem kolejnych obrad Komisji. Tematy sprzedaży mienia i dzierżawy, dochodów budżetowych i restrukturyzacji zatrudnienia, będą osobnymi posiedzeniami zaplanowanymi na wrzesień.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „przykro mi ale mam inne zdanie Panie Przewodniczący. Uważam, że te informacje powinniśmy dostać dzisiaj, bo dziś podsumowujemy pracę nie tylko tego ubiegłego roku, ale właściwie czterech lat funkcjonowania Zarządu. Mieliśmy wiele uwag, Państwo także, którzy działają jakby w koalicji, ale generalnie aprobowaliśmy te propozycje ważne, które podejmował Zarząd. Natomiast tak samo Rada jak i mieszkańcy mają prawo wiedzieć co, jakie są podejmowane decyzje i na jakim etapie są sprawy ważne dla mieszkańców między innymi właśnie dotyczące tych spraw nieruchomościowych i także ważne dla pracowników i dalszego tutaj funkcjonowania Starostwa. Uważam, że te tematy powinny być dzisiaj poruszone i zresztą to nie jest tak jak Pan mówi, bo jednak zarówno Komisja Rewizyjna, a w szczególności Regionalna Izba Obrachunkowa wyraźnie zaznaczyła, że finansowe sprawozdanie to jest jedna sprawa a ocena i właściwe funkcjonowanie Zarządu od względem celowości, gospodarności, rzetelności, ja dodaje także realizacji uchwał Rady, należy do Rady. Zatem, żeby Rada mogła się wypowiedzieć tak jak ja przynajmniej zgodnie z własnym sumieniem, oczekiwałam tych informacji, najpóźniej dzisiaj. Nie dostałam. Dziękuję.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Tutaj wchodząc w głos Pani Marii odczytam jedno zdanie z opinii RIO z 16 kwietnia tego roku „wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem, natomiast ocena działań Zarządu Powiatu w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do organu stanowiącego powiatu.” Szanowni Państwo, myślę, że tutaj co do oceny rachunkowej to ja swoje zdanie powiedziałem, rzeczywiście jest to zdobione rzetelnie, właściwie i tutaj myśmy przegłosowali nie dyskutując nad sprawozdaniem finansowym. Natomiast wiele spraw, które podnosiliśmy w poprzedniej kadencji, w poprzednim przepraszam roku jeszcze, od początku tej kadencji to nie zostało w jakiś sposób skorygowane. Zawsze to było traktowane, że absolutorium należy się Zarządowi tylko za sprawozdanie finansowe. Nie. Regionalna Izba Obrachunkowa i to jest w orzecznictwie również ugruntowane, że ocena różna przez organ stanowiący, przez Radnych może być

w poszczególnych działaniach nawet Członków Zarządu. Szanowni Państwo, od wielu, od początku czy

od dwóch lat zgłaszam pewien problem, który nota bene przez Zarząd jest lekceważony a mianowicie ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego. To powtarza się od wielu lat, ja rozumiem, że są pewne ogólne przepisy prawa budowlanego, którego wymagają ustanowienia takiej instytucji, tym nie mniej można zastanowić się nad celowością rozbijania tych zadań i do poszczególnych zadań ogłaszania przetargów. Jeżeli dwa zadania realizowane są w pobliżu, na terenie miasta Piaseczna czy trzy to nie można tego skumulować i w jednym przetargu to ogłosić? Być może uzyskalibyśmy jakieś oszczędności a tak ta jedna firma jakaś tam z dalekiego obszaru radomskiego czy gdzieś z innego wygrywa trzy przetargi i Ci sami inspektorzy przyjeżdżają w te same miejsce, tylko odległość między inwestycjami jest rzędu 200, 300 metrów. Jest tu ulica tutaj na Chyliczkowskiej, było Starostwo, było Liceum, były prace przy Centrum Kształcenia Ustawicznego, na Czajewicza, na Szpitalnej. Przepraszam bardzo jaka jest między nimi odległość, żeby ustanawiać trzech różnych czy czterech, cztery różne podmioty czy pięć do każdego tego zadania inwestycyjnego? Ja wiem, zaraz będzie wytłumaczenie Pana Ksawerego Guta bo on na wszystko ma antidotum tak jak na to, że wczoraj w kwestiach powiedzmy oświatowych, że nie ma problemów, będą wynajęte pomieszczenia od Gminy, a Pani Burmistrz stwierdza, że no niestety, ale może być problem z tym wynajęciem pomieszczeń na dodatkowe pomieszczenia dla Liceum, ale to tak na marginesie. Nie chciałbym szerzej rozwijać. Szanowni Państwo, myślę, że wiele spraw było poruszanych na poszczególnych sesjach, żeby to skumulować to musiałby ten wykład, wystąpienie moje być trochę dłuższe, ale nie chcę, chcę oszczędzić czasu dla nas dla Państwa, bo sądzę, że tu i tak nic nie pomoże. Bo to taka rozmowa jak rzucanie grochem o ścianę i kończy się tym, że my się nagadamy tutaj mówiąc kolokwialnie, a i tak to zostaje bez jakiegokolwiek echa, bez oddźwięku, co do zrobienia takiego jakby, zbilansowania zatrudnienia i wynagrodzenia. Myślę, że dobrą inicjatywę wykazał Pan Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Sergiusz Muszyński kierując pytania do Burmistrza Konstancina, do Burmistrza Piaseczna”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński powiedział, że to nie on. Dodał, że tylko zaniósł.

Radny Józef Zalewski powiedział: „a to tym gorzej jak Pan donosi. Przepraszam za kolokwializm. Kwestia Panie Sergiuszu skierowania tego pytania również tutaj do Starostwa również, żebyśmy również jeżeli jesteśmy traktowani równo, to wszystkie samorządy w Powiecie Piaseczyńskim, sześć plus powiat powinno otrzymać takie same pytania od Pana Ministra Błaszczaka, żebyśmy mieli porównanie jak te koszty są kształtowane i osobowe. Natomiast co do pozostałych nie chce się wypowiadać, naprawdę Szanowni Państwo, zostawcie ocenę dla mnie na koniec przy głosowaniu. Dziękuję.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „po pierwsze proszę o zapisywanie wypowiedzi. Dwa. Zacznę z pozoru od drobnej sprawy, to jest wygląd tej sali. To pokazuje sposób gospodarowania mieniem i pieniędzmi publicznymi. Mieliśmy całkiem przyzwoite stoły, nie wiem jak się Państwu to podoba, ale uważam, że w krematorium sytuacja jest bardziej przyjazna a jeszcze to zimno, które nam tutaj, proszę o wyłączenie bo jest nam po prostu zimno, przypomina bardziej kostnicę. Ja tego wyglądu nie akceptuję, nie podoba mi się. A przede wszystkim nie podoba mi się, że wydano kolejne ponad 20 tysięcy złotych. Wracając już do meritum, Szanowni Państwo, to ja byłam osobą głosującą w Komisji Rewizyjnej przeciwko. Tu przyłączam się do głosów Pani Marii Mioduszeńskiej i Józefa Zalewskiego, więc nie będę powtarzała ich argumentów. Oczywiście słupki wyglądają dobrze, jest to głównie zasługa Pana Skarbnika, także Izba Regionalna jeżeli to

zaakceptowała to myślę, że z powodu braku wiedzy na temat niegospodarności w tym Starostwie Powiatowym, którego byłam obserwatorem przez niestety prawie cztery lata. Czym to uzasadniam? Przesuwanie kredytów, niespłacanie i przesuwanie obligacji, gospodarowanie mieniem. Uważam, że skandalem jest wynajęcie koszar w Górze Kalwarii za tą kwotę, którą ten podmiot płaci. Myślę, że dużo byłoby rozsądniejszym władowanie tam dużo mniejszych milionów niż władowaną w tą nie wiem też dla mnie dziwną przebudowę tego Starostwa, gdzie pracownicy siedzą w ciemnych, bez światła pomieszczeniach. I następnym problem zresztą nie tylko, próby sprzedaży nieruchomości przed powstawaniem węzłów komunikacyjnych, dla mnie to są ewidentne, świadome działania niezgodne z prawidłową gospodarką. Drugim moim punktem niezadowolenia jest zatrudnienie w Starostwie. Wzrost zatrudnienia, wzrost budżetu, ale przede wszystkim pozbawianie wielu pracowników godności, a godność jest jedną z głównych wytycznych zarówno Organizacji Narodów Zjednoczonych jak i Rady Europy. Orzeczenia Sądu Pracy często podnoszą tą kwestię, jak również zwalnianie ludzi w wieku emerytalnym. Takich przypadków ja znam prawie blisko 50, gdzie można wskazać mobbingowanie pracowników i nie tylko. Wiemy, że takie procesy się toczą, sądzę, że będzie jeszcze nie jeden taki, konsekwencje finansowe będzie ponosiło Starostwo. Następną kwestią, którą podnosiłam wielokrotnie jest to obsługa prawna, bardzo droga, wprowadzanie nas w błąd nie tylko zresztą w tej kwestii, obsługi prawnej miało być taniej a jest drożej. Co do efektów, niestety nie uzyskałam odpowiedzi na moją interpelację a już minęły mimo zapewnienia, że wymaga dłuższego badania sprawy, nie dostałam do dzisiaj odpowiedzi na pozostałe punkty, które złożyłam w ostatniej interpelacji, która miała 34 punkty. Proszę Państwa, następna rzecz, też podnoszona nie tylko przeze mnie, nie informowanie Rady, ignorowanie wniosków. Kolejny dzisiaj przykład, wczoraj Państwo protestowali, że przecież Komisje nie odbywają się przed sesją. Niestety. Wiele Komisji i to właśnie z ważkimi problemami odbywają się na tuż przed sesją, więc nie ma czasu na wnikliwe rozpatrzenie tego i przedyskutowanie. A poza tym, to niestety my możemy sobie mówić, a Zarząd robi swoje. Wyprowadził się do gołębnika na górze i daj Boże jak ktoś dotrze do tego gołębnika. Natomiast pracownicy na dole są i nie tylko są w takich warunkach w jakich są. Następnie Szanowni Państwo, schemat organizacyjny Starostwa. Również wnosiłam na poprzedniej sesji, to znaczy nie mówię o wczorajszej, właściwie ja nie wiem kto z Państwa wie jaki jest naprawdę schemat organizacyjny dzisiaj Starostwa, albo jaki był w między czasie. To się zmienia. Jest fluktuacja, są zmiany, ktoś nie daje rady to wszystko się wrzuca do Pana Ksawerego Guta, omnibusa. Choćby był nie wiem jak genialnym to nie wiem jak można pogodzić wszystkie inwestycje i na przykład problem szkolnictwa. To co podnosiłam wczoraj w takim drażliwym momencie pozbawiacie się Państwo Członka Zarządu, który się zajmował szkolnictwem i edukacją. Ja to co powiedziałam abstrahuje w tej chwili od personalnych kwestii, mówię o stanowisku jako takim. Następnie Szanowni Państwo, lekceważenie głosu społeczeństwa - sprawa Chyliczkowskiej. Ja już nie będę tu komentowała stroju jednego z Członków Zarządu, który przyszedł na to spotkanie z mieszkańcami, ale głos mieszkańców właściwie to samo co i do Radnych opozycyjnych i nie tylko, aby sobie gadać a my robimy swoje. Następnie Proszę Państwa, spółka infrastrukturalna. W marcu 2015 roku usłyszeliśmy to jest przykład na dezinformowanie wręcz i podawanie nieprawdziwych danych i mówię to z pełną odpowiedzialnością, otrzymywaliśmy w Komisji Rewizyjnej dane różniące się 100.000 złotych, czy to były pomyłki? To dziwnie, że osoby, które to podpisywały następnie zostały przekazane, przesłane do innych jednostek, może miały nam zniknąć z oczu. Spółka infrastrukturalna, Komisja Rewizyjna byliście Państwo świadkami wielokrotnie wносиła o przedłużenie terminu kontrolowania tej spółki. Również dokumenty, które dostawaliśmy, to nie była

tragedia, to było totalne lekceważenie, arogancja. Otrzymaliśmy kartony, nieposegregowane, aczkolwiek zapłacono archiwizację. Małego tego, były tam dane osobowe, które w ogóle do nas nie powinny trafić, jeden z Członków Komisji się zreflektował i nie zaglądał, oddaliśmy z wnioskiem o uporządkowanie. Również te informacje, które uzyskiwaliśmy w międzyczasie były nie prawdziwe. Kwoty końcowe okazały się nieco a nawet bardzo różne. Kolejna sprawa proszę Państwa, przepraszam bardzo, drogi inwestycyjne, pozbywanie się nieruchomości to już mieliśmy, wzrost zatrudnienia mieliśmy, całokształt wykonywania władzy oceniam negatywnie a jestem tutaj od początku istnienia powiatu z jedną przerwą i jest to najgorszy Zarząd jakiego niestety miałam nieprzyjemność okazję obserwować i takiej arogancji władzy, takiej bez troski zarządzania majątkiem powiatu nie było na przestrzeni dwudziestu lat. A przepraszam ad vocem mogę jeszcze? Zapomniałam o tym, że rozłożono cztery wydziały, cztery wydziały, które funkcjonowały coraz lepiej to jest Wydział Geodezji na Czajewicza, Wydział Komunikacji, Wydział Mienia i co do Obsługi Prawnej również mam duże zastrzeżenia.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Szanowni Państwo, bo ja rozumiem, że dyskutujemy o absolutorium i tak naprawdę tak jak Pan Józef zwrócił uwagę co roku RIO w ten sam sposób zwraca się do nas, że ona ocenia finanse to sprawozdanie a to Rada ocenia gospodarność i celowość pracy Zarządu. I tak jest, przynajmniej ja jestem od ośmiu lat i od ośmiu lat to samo zdanie jest w tej opinii, w uchwale RIO i tak samo postępuje Rada. To my oceniamy tę gospodarność i celowość. Ja nie będę, to znaczy myślę, że tutaj do zarzutów Pani Marii Bernackiej – Rheims może odnieść się Zarząd, bo to jakby nie jest moja rola odnoszenia się do tych zarzutów. Ja mogę z mojej strony powiedzieć, że ja oceniam ten Zarząd pozytywnie i uważam, że te cztery lata to był bardzo trudny czas, bo długi z którymi ta kadencja się zaczęła była ogromnym wyzwaniem w perspektywie inwestycji, których powiat potrzebował. I to, że musieliśmy podjąć nowe zobowiązania w postaci obligacji komunalnych, wynikało z długów, które były zaciągnięte w przeszłości i tak zrobiliśmy. Wydaje mi się, że Zarząd i Rada poradzili sobie tutaj świetnie. A tak naprawdę te cztery lata były latami inwestycji i to inwestycji przeprowadzonych dobrze. Wiem, że bardzo wielu inwestycjom, ale może powiem o jednym obszarze czyli o inwestycjach oświaty i wiem, że w perspektywie wyzwań, które stoją przed nami w przyszłym roku bez tych inwestycji na pewno byśmy sobie nie poradzili. No. To tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski odniósł się do wypowiedzi Radnej Marii Mioduszewskiej i powiedział, że faktycznie sprawa pałacyku jest ważną sprawą, ale trochę w innym kontekście. Jeżeli jest mowa o tym, że są tam realizowane jakieś zadania statutowe to warto sobie uzmysłowić, że w tych klasach jest „po sztuce” ucznia. Dodał, że dlatego warto się zastanowić czy powinno być to kontynuowane i czy jest chęć uwolnienia tego pałacyku od Stowarzyszenia, które tak naprawdę tego zadania statutowego w postaci edukacji faktycznie nie realizuje. Dodał, że na ten moment utrzymywana jest tam fikcja. Zaproponował, by przed końcem kadencji poświęcić temu tematowi uwagę i może lepiej by było wynająć jeden pokój w internacie na indywidualne spotkania nauczycieli z uczennicami zamiast utrzymywać tam szkołę, która tak naprawdę nie istnieje.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Szanowna Koleżanko, ja wiem, że przez cztery lata prawie się Pani zachwycała pracą tego Zarządu, nie rozumiem bo uważałam Panią za osobę inteligentną.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przerwał wypowiedź Radnej.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „dalej uważam, za osobę inteligentną. Ale nie rozumiem. Natomiast te wszystkie zarzuty, które ja stawiałam mam poparte gromadzonym przeze mnie materiałem i dokumentami. A nie podjęłam jeszcze kwestii sposobu pożegnania się z Przewodniczącymi, Zastępców Rady, pożegnania Sekretarza, pożegnania innych wieloletnich zasłużonych pracowników. Po prostu przysłała miotła i je wymiotła. Nie ma.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała, że chciałaby wrócić do tematu pałacyku. Dodała, że jest zaskoczona wypowiedzią Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Waldemara Kosakowskiego, ponieważ Komisja Edukacji bardzo zabiegała, by w trybie bezprzetargowym przekazać Towarzystwu Oświatowemu kontynuującemu tradycję tego liceum Chyliczanek, żeby mogli to wyremontować. Dodała, że była gotowość utworzenia szkoły podstawowej. Powiedziała, że rozmawiała z Przewodniczącym Komisji Strategii, który powiedział, że to jest niemożliwe. Rozmawiała z Panem Starostą, który początkowo wspierał poczynania Komisji w tej sprawie. Zauważyła, że to była naprawdę szansa na wyremontowanie całego kompleksu tych budynków, tym bardziej, że Towarzystwo Oświatowe miało odpowiednie środki, żeby się tym zająć. Powiedziała, że poczuwa się do tego by monitorować tą sprawę. A zdanie żeby się tym zająć, jak Komisja Edukacji już się tym zajmowała i na Komisji Strategii został odrzucony ten wniosek o przekazanie w trybie bezprzetargowym, głosując za tym, żeby 5000m² działki w trybie bezprzetargowym przekazać Gminie Piaseczno. Dodała, że to ją dziwi i irytuje.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że nie będzie w tej chwili polemizował na temat tego obiektu i tego działania, które miało być podjęte. Dodał, że Przewodniczący Komisji Strategii zapewne poruszy na najbliższym posiedzeniu Komisji. Powiedział, że również jest zainteresowany co się dzieje z tym tematem. Zauważył, że miał być przygotowany spis z natury, miała być zrobiona inwentaryzacja, wycena i miał być zorganizowany przetarg. Tych informacji nie ma, ale myśli, że to nie w tej chwili. Drugim tematem jest restrukturyzacja zatrudnienia. Na sesji nadzwyczajnej były zgłaszane wnioski o przedstawienie kwestii zatrudnienia.

Radny Józef Zalewski powiedział: „, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tutaj w odniesieniu do wystąpienia Pani Radnej, która apelowała o zachowanie tradycji. Myśmy rozważali różne też i koncepcje na posiedzeniach Komisji Strategii, były prowadzone różne rozmowy i różne analizy. W związku z tym odpłatnie to mogło przejąć Starostwo i tam przygotować to pomieszczenie i ten budynek na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, chociażby tej niezbędnej, która wynajmujemy teraz w Stan-Budzie tu na rondzie Mazowieckiego biurowiec. Tam można, byłaby dobra lokalizacja, dużo pomieszczeń jest, akuratnie lokalizacja w parku, ładnie, trochę na uboczu, żeby osoby, które docierają miały możliwość jeszcze przed wejściem do Poradni sobie odpocząć w parku. To jedna koncepcja. Druga, przecież można tam byłoby zlokalizować tak jak wnioskowała tutaj nie tak dawno Pani Katarzyna Obląkowska, w godziwych warunkach Bibliotekę Powiatową. Przecież jest to bardzo dobre miejsce na lokalizację Powiatowej Biblioteki. Dlaczego Zarząd nie wziął pod uwagę tego obiektu bo jest właścicielem? Dogadać się ze Stowarzyszeniem, które tam prowadzi szkołę czy szkoły, bo to dwie chyba są, teraz

będą dwie podstawowe i liceum. Nie chce się wypowiadać tutaj tak jak Pan Waldemar stwierdził co do osobowości i wielkiej liczebności poszczególnych oddziałów ale jest to obiekt, w którym można spokojnie zlokalizować Bibliotekę Powiatową a nie szukać lokalu dla Biblioteki w Zalesiu Dolnym w budynku prywatnym będącą w tej chwili własnością Państwa Gruzińskiego i czekać kiedy Ambasada podejmie czynności, żeby wyremontować. Tutaj jest po boku. Wystarczy wyjść z urzędu na prawo i to przez parking pójść i zobaczyć go. Niedaleko. Myślę, że wizja dla Was Panowie Członkowie Zarządu byłaby adekwatna i dla niektórych Radnych też. Dziękuję.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ja chciałam bardzo przeprosić Panią Katarzynę, ja ją nadal uważam za osobę inteligentną i tym bardziej nie rozumiem wyrażanych przez nią opinii.”

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że ten budynek to jest „perelka” powiatu, tylko tam jeden potężny problem – koszty. Dodał, że też jest zwolennikiem zachowania budynku i wyremontowania go na potrzeby biblioteki czy muzeum. Zauważył, że po tym jak się okazało, że został wpisany na listę zabytków przez Wojewodę to koszty takiego remontu są ogromne.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zauważył, że najliczniej odzywają się osoby krytykujące. Dodał, że rozumie, że niektórym pasowało tak jak było, natomiast on jest dumny, że udało się wiele rzeczy zmienić. Tylko szkoda, że podawane są informacje nieprawdziwe. Odnosił się do tematu Koszar. Rocznie było wydawane około 30.000 złotych na podatki. Była to duża ruina. Teraz nie trzeba płacić podatków i powiat na tym zarabia, natomiast Radna Maria Bernacka – Rheims nadal uważa, że 100.000 zysku rocznie to jest niegospodarność. Co do pozostałych zarzutów przypomniał historię jak kiedyś Przewodniczącą Rady była Maria Mioduszevska a on sam był Radnym. Był spór między pracownicą a Starostą Janem Dąbkim. Pracownica przyszła, czy pomogłby jakoś ten spór załagodzić. Odpowiedział wtedy, że nie ma zbyt dobrych stosunków z Starostą Janem Dąbkim ale może zwrócić się z prośbą do Przewodniczącej Rady, którą uważa za osobę sprawiedliwą i zawsze na nią można liczyć. Powiedział, że pamięta kiedy przyszedł porozmawiać i Przewodnicząca odpowiedziała, że za parę dni da odpowiedź. Ówczesna Przewodnicząca Rady Maria Mioduszevska po paru dniach powiedziała, że przemyślała to i w sprawy pracownicze Radni nie powinni się wtrącać, że to jest sprawa między pracownikiem a Starostą. Dodał, że osobiście uważa, że tak powinno być. Powiedział, że Radni oczywiście mogą mieć jakieś wątpliwości, dopytać. Natomiast robienie z tego problemu ogólnie powiatowego uważa, że jest nie na miejscu. Zauważył, że w ostatnim roku dużo się wydarzyło i jest dumny z tych zmian. Dodał, że można uznać pomieszczenia za ciemne, natomiast uważa, że sytuacja wcześniejsza była dużo gorsza, gdzie lało się niektórym na głowy. Poprosił o bardziej obiektywną ocenę działań Zarządu. Powiedział, że czeka na ocenę w postaci głosowania.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Starosto, insynuowanie, że ja uważam cieknące dachy za dobry stan, to jest manipulowanie faktami. Na pewno trzeba było wykonać remont, natomiast czy remont za takie kwoty i w przeliczeniu na 1m², są naprawdę bardzo, bardzo drogie. Co do Koszar, dziwię się zarówno poprzedniemu Zarządowi jak i temu, bo według mojej wiedzy Koszary są w rejestrze zabytków i było można wystąpić o zwolnienie z podatku bo takie są przepisy. Oczywiście, że Koszary w tej chwili przynoszą bardzo niewielki dochód w stosunku do powierzchni, którą żeśmy wynajęli, natomiast to co powiedziałam dzisiaj,

gdyby te miliony, czy te setki tysięcy złotych wsadzić w remont jednego z tych budynków przynajmniej to wówczas to my mieli byśmy przychody a nie ochłapy w postaci tego niskiego najmu, czynszu. Ja wiem, że bardzo się Pan rozwinął jeśli chodzi o mówienie frazesami, jakie to trzeba mieć zaufanie, tak mi dopomóż Bóg, nie przepraszam za to słowo, nie chce tu mieszać tego typu, ale takie rzeczy od Pana słyszeliśmy, jak to Pan bardzo dba i się ceni, jak to teraz jest lepiej itd. Są rzeczy, które nie podobały mi się wcześniej i również krytykowałam poprzednie Zarządy za wiele nieprawidłowości. Natomiast wówczas było łatwiej nawiązać dyskusję między innymi na Komisji Strategii, którą Maria prowadziła i rozwiązywało się te sprawy i uwzględniano uwagi, może nie wszystkie, ale wiele uwag było uwzględnianych. Natomiast w tej kadencji to co było powiedziane, uwzględniano tylko i wyłącznie głos koalicji, którego żeśmy tutaj zresztą na sesjach nie usłyszeli, więc nie wiem gdzie się odbywały te wszystkie decyzje, domyślać się można, że w ścisłym gronie, głównie Zarządu. I to były moje zarzuty, a nie, że było wszystko cacy w poprzednich kadencjach. Nie, nie było wszystko cacy, natomiast takiej arogancji i takiego lekceważenia i ludzi i Radnych nie było przez 20 lat, również takiego gospodarowania i takiego szastania pieniędzmi. Zrobiono inwestycje, to prawda, ale można było wiele inwestycji chociażby tu przytaczany wielokrotnie nadzór inwestorski zrobić dużo, dużo mniejszym sumptem i za wiele mniejsze pieniądze i za to można było zrobić inne inwestycje, było można pomyśleć wcześniej o zapewnieniu miejsc dla dzieci i wiele innych problemów było można rozwiązać wspólnie z Radnymi a nie uważać siebie za najmądrzejszych. Dziękuję.”

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, ad vocem pragnę wyjaśnić, że ja zupełnie inaczej pojmuję tę kwestię. Inną kwestią jest indywidualna sprawa pracownicza jednej osoby zatrudnionej, a inną zupełnie kwestią jest zatrudnienie w całym urzędzie i całym Starostwie. Ja mówię tutaj krytycznie odnoszę się do tego, że wzrost zatrudnienia nastąpił o około 100 osób, i to nie było tylko moje zdanie. To zdanie było również artykułowane przez kolegów w innych komisjach. I tu prosiłam, w tej sprawie prosiłam jedynie o wyjaśnienie, prawda? Natomiast inna kwestią jest indywidualne zatrudnienie i relacje pracodawca – pracownik i tutaj zdania absolutnie nie zmieniam. To należy do Pana. Pan podjął decyzję o usunięciu Członka Zarządu i to jest Pana decyzja, tak? Bo Pan nie widział możliwości dalszej współpracy. Ja to szanuję. Ja zresztą chcę powiedzieć jeszcze może jedno zdanie zapewne tu kolega Waldemar Kosakowski przypomina sobie, że w sytuacji kiedy mogliśmy mieć wpływ, bo chodziło o Biuro Rady, żeby poprzeć jakąś osobę pozytywną, ważną naszym zdaniem, to zrobiliśmy to i skutecznie, prawda? Bardzo dziękuję. I proszę tylko o zanotowanie moich wypowiedzi. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko powiedział, że ogólna jest ta dyskusja i niewiele wnosi. Zauważył, że jedna i druga strona ma jakąś swoją rację i pewnie prawda jak zwykle leży po środku. Poinformował, że Komisja Rewizyjna złożyła wniosek odnośnie informacji dotyczącej restrukturyzacji zatrudnienia. Termin minął i nie zostało to przedstawione. Poprosił o przedstawienie tych informacji.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski poinformował, że przedstawi informacje jak tylko zostanie zaproszony na Komisję. Na ten moment jest prowadzona kontrola w zakresie naborów. Dodał, że te 100 osób to jest przejście pracowników z Zarządu Dróg Powiatowych oraz Spółki. To również byli pracownicy Starostwa. Powiedział, że przyznaje się do zatrudnienia około 20-30 pracowników.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko powiedział, że jest to zły tok rozumowania. To nie dotyczy kontroli. Komisja zwróciła się z wnioskiem dotyczącym informacji o restrukturyzacji zatrudnienia. Wniosek został złożony w marcu i Komisja nie uzyskała żadnych informacji. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji, która była tydzień temu, znowu został złożony wniosek i członkowie czekają na odpowiedź. Dodał, że dzisiaj jest odpowiedni moment by uzyskać te informacje.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, myślę tutaj wniosek Pana Radnego jest zasadny a ja bym postawił dalszy, poprosilibyśmy o 15 minut przerwy, żeby Pan Starosta mógł się przygotować, zejść i nam przedstawić, zreferować. Bo myślę, że na dzień dzisiejszy już jest przygotowany po tych kilku miesiącach, bo to marzec, kwiecień, maj, koniec czerwca, po czterech miesiącach to tą wiedzę zapewne już nabył i jest w stanie z nami się podzielić tą informacją. A myślę, że możemy poczekać te 15 minut z głosowaniem nad absolutorium, żebyśmy mieli pełną informację co do zgłoszonego wniosku, nawet przez samego Pana Starostę podnoszonego. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał Radnego Józefa Zalewskiego czy jest to wniosek formalny?

Radny Józef Zalewski powiedział: „tak, to jest wniosek formalny.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że jest to wniosek formalny i musi zostać przegłosowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko powiedział, że ma pytanie odnośnie tego wniosku, ponieważ nie wie jak głosować. Zapytał czy Starosta jest w stanie w dniu dzisiejszym to przedstawić? Dodał, że nie będzie głosował za czymś co będzie przygotowane „na kolanie” w 10 minut.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski poinformował, że był przygotowany do przedstawienia na Komisji Rewizyjnej, natomiast termin posiedzenia nie jest jeszcze wyznaczony.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „bo ja uważam, że rzeczywiście Starosta się zobowiązywał, że nam przedstawi te informacje, ale z tego co ja tak obserwuje tą dyskusję od dłuższego czasu i z tego co ja rozumiem, ale mi może Starosta powiedzieć, że to tak nie jest. Rozumiem, że zwiększenie liczby pracowników w Starostwie, wynika po pierwsze z przejęcia pracowników z Zarządu Dróg Powiatowych i Spółki Infrastrukturalnej. No i tak jak Pan Starosta przed chwilą powiedział, że dodatkowe zatrudnienie to jest dwadzieścia parę osób, tak?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział, że między 20 a 30 osób.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „a czyli między 20 a 30. Ja z tych dyskusji, które się toczą, no ja tak rozumiem. No i tyle chciałam powiedzieć i czy to ja rozumiem dobrze czy rozumiem źle.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał Radnego Józefa Zalewskiego czy

Rada ma czekać aż Starosta przedstawi informacje na Komisji Rewizyjnej i Komisja przedstawi to na kolejnej sesji Rady czy ma być przerwa?

Radny Józef Zalewski powiedział: „Szanowni Państwo, tą deklarację złożył Pan Starosta na sesji Rady Powiatu a nie na Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, tutaj te głosy są takie, że oczekujemy informacji na sesji Rady Powiatu a nie Komisji. Nie później, żeby nam Przewodniczący referował to co przedstawił im Pan Starosta. Jeżeli uznamy, że rzeczywiście uznajemy teraz i Pan Starosta potwierdzi, że na najbliższej sesji takową informację przedstawi, to ja jestem skłonny wycofać ten wniosek i nie głosować nad przerwą, a tutaj będziemy oczekiwali od Pana Starosty ponownego jakby potwierdzenia tego swojego wystąpienia marcowego, że to zreferuje i przedstawi nam.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał Radnego Józefa Zalewskiego czy wycofuje swój wniosek?

Radny Józef Zalewski powiedział: „ja czekam na odpowiedź Starosty.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski zapytał w jakiej formie Radni sobie życzą informacji? Tabelarycznej czy opisowej?

Radna Maria Mioduszevska odpowiedziała: „z komentarzem.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „w związku z powyższym, że tu padła deklaracja Pana Starosty, że przygotuje taki wniosek, wycofuje swój o przerwę. Dziękuję.”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „Panie Starosto, w takiej formie w jakiej się Pan zadeklarował w marcu. W jak najbardziej szczegółowej i całkowicie wyjaśniającej problem. Także w takiej formie. To Pan ma wiedzieć jak ma Pan całą informację nam przekazać bardzo szczegółową, wnikliwą i prawdziwą.”

Radny Michał Grzesło złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „jeśli jeszcze Państwo pozwolą, jednak do tej beczki dziegciu dołożyć łyżkę miodu. Myślę, że moje doświadczenie, proszę powiem to nieskromnie upoważnia mnie do tego i chcę tutaj w tej łyżce miodu powiedzieć, że mimo że mam wiele uwag, które tu artykułuje i nie mam odpowiedzi na te uwagi, one nie koniecznie muszą być uwzględnione, ale chciałabym mieć wiedzę po prostu i informacje. Chcę powiedzieć, że gdy chodzi o inwestycje to rzeczywiście nie dość, że Zarząd realizuje je w wysokim tempie i widać te inwestycje. Dla mieszkańców to jest ważne. Mieszkańcy tutaj nie będą patrzeć dostał absolutorium nie dostał. Jest szkoła rozbudowana, doprowadzona do porządku. Następna szkoła. Idziemy wzdłuż ulicy dwie piękne szkoły, odświeżone, wyglądają wspaniale i inne obiekty także. To trzeba powiedzieć. Mało tego, ja mówiłam przez wiele lat o tym, że jak się prowadzi inwestycje, czy zaczyna się ją, to trzeba umieścić tablice, że te inwestycje prowadzi powiat piaseczyński, przepraszamy za utrudnienia. Niestety chcę o tym powiedzieć, że moi koledzy w poprzednich kadencjach tego nie dostrzegali, uważali, że to nie jest konieczne. Dziś Panowie to realizują, nie wiem, być może sami macie taki pomysł a być może te

moje skromne glosy przez lata tutaj na tej sali przekazywane trafiły do Panów. To jest ważne, to jest niezwykle ważne. Moim zdaniem to nie są, aż tak wielkie koszty, bo tak mi poprzednio tłumaczono, że to są koszty jak się tablicę umieści, jak się przeprosi mieszkańców, jak się poinformuje mieszkańców. I za to dziękuję, bo to jest rzeczywiście istotne szczególnie dla mieszkańców, którzy będą oceniać w wyborach następnych październikowych. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada głosami: **za – 23 , przeciw – 1, wstrzymujący się – 1** przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 18, przeciw – 3, wstrzymujący się – 4** przyjęła Uchwałę Nr LI/2/18 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Piaseczyńskiego z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski podziękował Radnym za udzielenie absolutorium Zarządowi. Podziękował za współpracę Wicestarosie Piaseczyńskiemu Arkadiuszowi Strzyżewskiemu, Członkowi Zarządu Ksaweremu Gutowi oraz wszystkim Kierownikom, Naczelnikom, Sekretarzowi, Skarbnikowi oraz wszystkim pracownikom Starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podziękował Zarządowi za współpracę i życzył dalszych sukcesów. Ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa – 10 minut.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec poinformowała, że Komisja jak Radni wiedzą spotyka się z mieszkańcami powiatu, którzy są szczególnie obciążeni przez los, chorobę i różne trudne sytuacje w Domach Dzieci i Domach Pomocy Społecznej. Na ostatnim posiedzeniu w Górze Kalwarii, Komisja Zdrowia spotkała się z Radą Mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Górze Kalwarii. Dodała, że w tym Domu jest około 500 pensjonariuszy chorych, nie uczestniczących z racji swojego stanu zdrowia bardzo aktywnie w życiu tego domu, ale jest kilkadziesiąt osób jeszcze bardzo aktywnych, mające konkretne potrzeby oraz konkretne prośby do Rady. Powiedziała, że dla nich wielką atrakcją byłby jednodniowy wyjazd nad jezioro, do jakiegoś miejsca kultury, na koncert, to nie jest duży koszt natomiast Dom Pomocy Społecznej może zorganizować ze dwa razy w roku. Komisja słuchając tych prośb, pomyślała, że można by było wspomóc tą placówkę, jako placówkę która pomaga Seniorom, ludziom starszym, chorym. Zaapelowała do Radnych o zbiórkę do woreczka, aby móc ufundować w okresie wakacji jednodniową wycieczkę. Pieniądze, które uda się zbierać, zostaną przeliczone w Biurze Rady i przekazane Pani Dyrektor z prośbą aby w odpowiedzi udzieliła Radzie informacje na jaką wycieczkę pieniądze zostały spożytkowane.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Pani Ewo, oczywiście z pewnością wszyscy się tutaj jakoś zrzucimy. Natomiast wydaje mi się, że skoro koncert wchodzi w grę, to teraz

w sezonie letnim, w Łazienkach w każdą niedzielę i to dwukrotnie, raz o 12:00, raz o 16:00 jest piękny koncert Chopinowski, który jest otwarty dla wszystkich, którzy chcą posłuchać pięknej muzyki i może rzeczywiście można by było, tam można zjeść lody też gdzieś, pójść potem z grupką jakąś i tylko byłby koszt np. autokaru czy tych właśnie lodów. Bo rzeczywiście jest wiele tam ludzi, ale znakomici pianiści występują, naprawdę gdybyście chcieli pójść na taki koncert to trzeba by było zapłacić sporą kwotę za kwotę. Bardzo proszę.”

Ad. 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem oraz projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał budżetowych. Poprosił o zajrzenie do uzasadnienia uchwały o zmianie budżetu na 2018 r. Dodał, że nie wzbudziły żadnych kontrowersji propozycje, które są zawarte w punktach od 1 - 13 natomiast były kontrowersje dotyczące tego co było zawarte w punkcie 14, a więc wykazu zadań, które są opisane w 24 punktach Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa. Powiedział, że wniosek Komisji Budżetu i Finansów został skierowany do Zarządu odnoszący się do tego punktu o treści „Komisja wnioskuje do Zarządu o ponowne przeanalizowanie zakresu wydatków opisanych w punkcie 14 uzasadnienia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej z programu LI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego ze szczególnym uwzględnieniem sugestii Komisji uniknięcia przesuwania wydatków inwestycyjnych na kolejne lata oraz ewentualne zawężenie programu zadań z wniosku Wydziału Inwestycji, Remontów i Drogownictwa jeżeli się okaże, że to wynika z niemożliwości zrealizowania w roku budżetowym czy też doprowadzenia do skutecznych wyników przetargu”. Powiedział, że rozumie iż na obecną chwilę Zarząd utrzymuje swoją propozycję i Radni będą podejmować decyzje indywidualnie. Wniosek Wydziału Inwestycji opisany w 24 punktach, każdy może w różny sposób interpretować, ale większość punktów dotyczy zwiększeń wydatków, bilans zwiększeń i zmniejszeń został przez Skarbnika przedstawiony. Do programu zostały wprowadzone trzy nowe punkty, z których dwa dotyczą wydatków majątkowych na stosunkowo niewielkie kwoty między innymi na zakup nowego oprogramowania dla Wydziału Geodezji i Katastru oraz oprogramowania zabezpieczającego dane w jednej ze szkół jakie powiat prowadzi. Nowe zadanie drogowe dotyczy wprowadzenia wydatków na zrealizowanie dokumentacji na przebudowę drogi 2806 pomiędzy Oborami a drogą wojewódzką. Poinformował, że osobiście będzie głosował za przyjęciem tego projektu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że otwiera dyskusję na temat dwóch projektów uchwał budżetowych.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Starosto, ja mam taką uwagę bo to co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Finansów, tu już nie chciałbym się powtarzać, bo myślę, że tu nie ma konieczności. Dość jednoznacznie wyartykułował i każdy z nas ma możliwość oceny tego załącznika przygotowanego przez Wydział Inwestycji, Remontów i Drogownictwa, ale ja mam inną sugestię czy propozycję. Dyskutowaliśmy dzisiaj rano na Komisji Strategii na temat uchwały związanej z użyczeniem nieodpłatnie pomieszczeń dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Miesięczny czynsz wynosi 2.000 złotych, potrzeba Pani Inspektor, żeby załatwić tą sprawę 12.000 złotych, żebyśmy my nie robili takiego umyku, że użyczymy nieodpłatnie, a może zrobimy w ten sposób, że przesuniemy, bo myślę, że te 12.000 złotych jesteśmy w stanie znaleźć, przesunąć to do budżetu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, a Inspektorat nam zapłaci, żebyśmy mogli pokazać Panu Wojewodzie, że nie jest to darmowo, tylko, że my dołożyliśmy do PINBu powiedzmy w wysokości 12 czy 14.000 złotych a z tego tytułu nam Powiatowy Inspektorat zapłaci normalny czynsz tak jak to wynika powiedzmy z naszych ustaleń wcześniejszych. I będzie tu umowa nie użyczenia nieodpłatnego tylko będzie normalna umowa dzierżawy na czas oznaczony od 1 lipca do 31 grudnia tegoż roku. Myślę, że to jest bardziej chyba czytelne dla nas wszystkich, no bo zaraz powiedzą rozdawnictwo. Prowadził Pan Starosta rozmowy, Pani Inspektor prowadziła rozmowy w Inspektoracie Wojewódzkim z Panem Wojewodą i w konsekwencji nie mamy nic. Może taką zastosujemy? Będzie to chociaż ślad w naszych dokumentach budżetowych, że my powiedzmy, no bo co, czy jest nieodpłatnie? Kto to policzy? Nikt nie policzy a wobec tego jeżeli będzie to zamieszczone w budżecie, że zostało przekazane takie wsparcie dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego to nikt nie powie, że jest to rozdawnictwo. Przepraszam bardzo. Tak jak w poprzednich latach Starostwo również wspierało również PINB w różnych formach, myślę, że i tu jest możliwość takiego zastosowania. Nie sądzę Panie Skarbniku, Panie Starosto, żeby Wam to zajęło więcej jak 20 minut czy pół godziny, żeby ewentualnie, ja wiem, rozumiem, że może być problem. To może być problem, ale przepraszam bardzo możemy podjąć taką uchwałę a na najbliższej sesji skorygować i wprowadzić to do budżetu. Są różne rozwiązania, zastanówcie się Państwo nad tą propozycją, żeby w ten sposób załatwić sprawę PINBu, żeby to było czytelne i klarowne w postaci naszych dokumentacji. Dziękuję.”

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przypomniał, że przy opracowywaniu projektu budżetu jest dokładnie opisane ile środków zostało przeznaczone na zadania rządowe, przy sprawozdaniach również są określone kwoty, które są przeznaczane na realizację zadań rządowych ze środków własnych i efektu nie ma żadnego. Dodał, że wydaje mu się, że w tym przypadku efekt będzie podobny.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski poinformował, że podjął rozmowy z Wojewodą na temat dofinansowania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Pojechał na spotkanie z Panią Inspektor, na którym Wojewoda powiedział jasno, że na wynajem czy dodatkowe miejsce urzędowania PINBu pieniędzy nie ma, i może przeznaczyć pieniądze na dodatkowe etaty, ale lokal to jest interes mieszkańców, żeby był na terenie powiatu. Jeśli lokal się nie znajdzie, to będzie trzeba znaleźć inny lokal być może nawet i w innym powiecie.

Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego Edyta Frączak potwierdziła słowa Starosty Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego. Powiedziała, że faktycznie tych pieniędzy nie uda się jej pozyskać na wynajem tych pomieszczeń. Dodała, że zabezpieczyła w budżecie na ten rok, kwotę w wysokości 12.000 złotych na poczet wynajmu pomieszczeń. Powiedziała, że podpisała umowę i zdaje sobie sprawę, że zobowiązała się, że zrobi wszystko aby pozyskać te środki. Nie chciałaby, żeby PINB był postrzegany jako instytucja, która darmowo dostaje coś od powiatu. Dodała, że stara się tak gospodarować budżetem, żeby wystarczyło na te podstawowe potrzeby, ale nie jest w stanie niestety pozyskać pieniędzy na utrzymanie wynajmu tych lokali. Poprosiła o podjęcie uchwały dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, ponieważ nie chcieliby się przenosić, a zapotrzebowanie mieszkańców w powiecie jeśli chodzi o PINB jest bardzo duże i jest bardzo dużo interesantów. Dodała, że stara się, żeby pomoc docierała do każdego, kto potrzebuje.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto ja rozumiem Wydział Architektury, Wydział Geodezji czy Wydział Komunikacji to są zadania zlecone. Jeżeli zadania zlecone to my możemy zgodnie z prawem tutaj myślę Państwo Prawnicy potwierdzą, możemy wystąpić na drogę sądową do Skarbu Państwa i ewentualnie umownie żądać wyrównania poniesionych nakładów na te zadania zlecone. Natomiast to jest odrębna administracja. To tak jak odrębnie traktujemy powiedzmy straż pożarną bo tak to jest, bo to też odrębna instytucja, tak samo Inspektorat Nadzoru Budowlanego, w żaden sposób nie podlega tutaj powiedzmy Staroście, nie jest finansowany, Starostwu przepraszam Starostwu, ze środków Starostwa. To jest odrębna administracja, która funkcjonuje obok, rzeczywiście wspiera. Ja już wiele razy mówiłem też na tej sali, że traktowany jest inspektorat piaseczyński tak jak inspektorat w Lipsku, powiecie Lipsko, tam gdzieś na południu w Lipskim, na południu za Radomiem jeszcze, gdzie jest w ciągu roku kilka czy kilkanaście decyzji a tutaj mamy skumulowanych jak kiedyś w całym województwie, w powiecie piaseczyńskim. To jest prawda, te same środki dostaje tamten inspektorat i tej samej wielkości środki otrzymuje inspektorat piaseczyński. Czy powiedzmy w Łosicach gdzieś tam na pograniczu białoruskim. Przepraszam bardzo. Trzeba by było trochę bardziej realnie spojrzeć bo wielokrotnie Wojewodom było zwracano uwagę. Tak jak Pan Sergiusz stwierdził „nasz Wojewoda”, to nie nasz Wojewoda tylko waszego koalicjanta. Wojewoda wobec tego tutaj proszę mnie nie mieszać w te województwo. W związku z tym zastanówmy się czy rzeczywiście nie podejść w ten sposób i wesprzeć Powiatowy środkami finansowymi, zgadzam się z Panem Skarbnikiem, że dokładamy parę dobrych milionów złotych co roku, to można przeszacować, że to wyszło już samorząd powiatowy dołożył będzie to kilkadziesiąt milionów złotych. Kwestią też na pewno nie od kozery jest to, że te czterdzieści parę milionów co roku dajemy Janosikowego, ale to żadne argumenty. Pan Starosta doskonale wie, bo to było podnoszone i w ubiegłej kadencji i tej kadencji i to tak można mówić jak w tym przysłowiowym z obrazem, rozmowa dziada z obrazem. Możemy mówić, mówić a i tak swoje robią. Wiedzą, że powiat piaseczyński jest bogatym powiatem bo te ponad 200 milionów to zawsze te kilkadziesiąt tysięcy złotych znajdzie i wesprze każdą administrację która tutaj się pojawia i ma kłopoty. I taka to jest prawda.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „ja chciałam, to znaczy nie jesteśmy w tym punkcie, ale skoro już rozmawiamy o użyczeniu lokalu dla Powiatowego Inspektora, chciałabym zapytać, bo jak Pan Starosta i Pani Inspektor powiedzieli, że Wojewoda nie ma pieniędzy na wynajem lokalu, ale miałby pieniądze na etat, czy jeżeli my użyczymy to czy Wojewoda dołoży i będzie dodatkowy etat Pani Inspektor miała?”

Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego Edyta Frączak odpowiedziała, że to nie jest tak do końca, ponieważ Wojewoda powiedział na spotkaniu, że wolałby te pieniądze przeznaczyć te pieniądze na dodatkowy etat, ewentualnie dodatkowe środki na utrzymanie PINBu a nie na wynajem powierzchni.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „czy moglibyśmy w takim razie jak my przeznaczymy dzisiaj, użyjemy bezpłatnie ten lokal dla Państwa to może zgłoszę się do Wojewody, że przeznaczyliśmy i prosimy, żeby tutaj etat dodatkowy bo jest tak dużo pracy a Wojewoda wolałby, to może akurat znajdzie te środki i będzie praca Powiatowego Inspektoratu wsparta.”

Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego Edyta Frączak odpowiedziała, że może już w dziesiątkach liczyć swoje pisma do Wojewody i do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w kwestii dofinansowania PINBu, mimo, że nie jest długo na stanowisku Inspektora. Powiedziała, że w okresie wakacyjnym złoży jeszcze jedno pismo o dofinansowanie i obiecuje, że nie podda się w tej kwestii.

Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski powiedział, że Wojewoda poinformował, iż PINB urzędujący w budynku samorządowym na całym Mazowszu oprócz opłat eksploatacyjnych nie musi ponosić żadnych innych opłat.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że zgadza się ze zdaniem Radnego Józefa Zalewskiego, że nie ma powodu ustępować wobec władz rządowych w sytuacji, kiedy dysponuje się mieniem publicznym. Dodał, że w imieniu Komisji chciałby poinformować, że popiera ten projekt uchwały z zapisem, że umowa będzie zawarta od lipca do grudnia tego roku. Dodał, że ma nadzieję, iż ten czas będzie wykorzystany do dalszych negocjacji z budżetem Wojewody, po to by po nowym roku wynegocjować stosowny czynsz za wynajem 200m² powierzchni.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 (3 osoby nie głosowały)** przyjęła Uchwałę Nr LI/3/18 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

Ad.6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przypomniał, że dyskusja przed chwilą dotyczyła obu uchwał budżetowych. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujący się – 2 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła Uchwałę Nr LI/4/18 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2018 rok.

Zmiana quorum - 22 Radnych obecnych

Ad.7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką – Duchną.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna poinformowała, że Komisja Edukacji przyjęła przy jednym głosie wstrzymującym przyjęła ten projekt regulaminu. Dodała, że ten regulamin był uzgodniony ze związkami zawodowymi i pozytywnie przez nie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że Komisja zawnioskowała o podniesienie dodatku motywacyjnego wychowawcy klasy z 6 % do 8% kwoty bazowej, o zmianę odpisu dodatku motywacyjnego z 17% do 18 % zgodnie z propozycją Związków Zawodowych Nauczycieli oraz o dokonanie zmiany w zapisie regulaminu §18 ust.4 zwiększając dodatek funkcyjny wicedyrektora do 40% wysokości przyznanego dodatku funkcyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, tutaj uzupełniając jakby wypowiedź Pana Przewodniczącego Komisji Pana Waldemara Kosakowskiego chciałbym, tylko może przytoczyć kwotowo bo to może rzeczywiście wydawać się, że to wielkie dodatkowe obciążenie, ale tak to nie jest. Jeżeli jesteśmy już przy dodatku motywacyjnym dla nauczycieli bo Związki Nauczycielstwa Polskiego i niezależne samorządy Związek Solidarność stwierdzili, że oni dążyli do dodatku motywacyjnego 18 a zatem nie został spełniony Pani Przewodnicząca te kryterium, bo zostało 17 zaproponowane przez Zarząd a związki zawodowe sugerowały mimo wszystko tu jest zapisane 18% dodatku motywacyjnego. No nie jest spełniony. Tak jest. Oraz zwiększenie dodatku za wychowawstwo z 6 do 7%. My sugerujemy, jest tutaj, tak, tak, tak, każdy z nas dostał projekt uchwały i tam w uzasadnieniu jest. To chciałbym się tylko odnieść, że wzrost o 1% z 17 do 18 dodatku

motywacyjnego dla nauczycieli skutkuje powiedzmy to kwotą miesięcznie 2.499 złotych powiedzmy 2.500 złotych w skali miesiąca to nie jest takie duże obciążenie, żeby nie przychylić się do wniosku Związków Zawodowych i ewentualnie utrzymać tą sugestią i poprzeć wniosek Komisji Finansów. Druga zmiana zwiększenie za wychowawstwo klasy z dodatku funkcyjnego z 6 do 8% kwoty bazowej miesięcznie jest to obciążenie dla budżetu powiatu 3.556 złotych, jeżeli zwiększymy to do 8% to jest 4.742 złote wobec tego tutaj również sugestia nasza jest, żeby mimo wszystko dążyć do wsparcia wychowawców. Proszę zauważyć tabelę, którą wczoraj nie wszyscy Radni dostali na sesji oświatowej, klasy są średnio, w Tarczynie najmniej liczne a tak to są klasy powyżej 30 osób, od 30-35 wobec tego naprawdę jest to duży wysiłek dla wychowawcy opanować 35 osób z różnym poziomem powiedzmy osobowości, z różnymi problemami i tu należy się te parę złotych zwiększyć, nie sądzę, żeby budżet z tego tytułu budżet Starostwa upadł i byłyby problemy w realizacji zadań bieżących. Dodatkowo tutaj wniosek trzeci dotyczący zwiększenia jakby dodatku dla wicedyrektora z 20-40% proszę wziąć pod uwagę, że to dotyczy jednej lub dwóch osób w skali powiatu, to nie są znów takie zabójcze kwoty, żeby budżet powiatu nie udźwignął. Sugestia jeszcze moja i argumentacja jest taka, że chciałbym, żebyście Państwo Radni poparli wniosek Komisji Budżetu i Finansów byśmy mogli przegłosować te propozycje, które tutaj wyartykułował tutaj Pan Przewodniczący Waldemar Kosakowski.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałam Pana zapytać o taką stronę formalną, bo tak był wniosek Komisji Budżetu prawda, który Pan przedstawił Waldemar tych trzech zmian, czy my będziemy jako Rada głosowali nad, co możemy zrobić, żeby przegłosować trzy punkty, trzy zmiany”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poinformował, że od strony formalnej Zarząd musi znaleźć pieniądze jeżeli Rada przegłosuje zmiany.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ja króciutko, oczywiście popieram na tej Komisji Budżetu już tam głosowałam podobnie. Ja tylko tak ku przypomnieniu wczorajsze dyskusje, wcześniejsze na sesjach dotyczących oświaty, to dyrektorzy i nauczyciele będą przede wszystkim ponosili cały ciężar tej reformy oświatowej i późnego zabrania się za zaradzeniu temu przez Starostwo Powiatowe. Także to jest, zdajmy sobie z tego sprawę, że oni lekkiego życia nie będą mieli w najbliższym czasie.”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut poinformował, że Zarząd jak najbardziej przychyliła się do tych wniosków, część środków w tegorocznym budżecie jest już zabezpieczona, brakuje około 130.000 złotych. W związku z tym, że zmiany będą od 1 września do grudnia na najbliższej sesji zostaną wskazane te brakujące środki, natomiast jeśli chodzi o rok przyszły i kolejny to już są kolejne budżety, ale w projekcie budżetu na 2019 rok zostaną te zmiany uwzględnione i jak najbardziej Zarząd jest za podniesieniem tych stawek procentowych 8%, 18% i 40%. Dodał, że jeśli Rada takie zmiany przegłosuje to w takim kształcie zostanie przygotowana i przedłożona Przewodniczącemu Rady do podpisu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski podziękował i poprosił, żeby tego rodzaju działania ze strony Rady Powiatu zostały odpowiednio w lokalnej prasie nagłośnione bo jest to bardzo ważna sprawa, żeby środowisko nauczycielskie zauważyło, że przykładamy do tego znaczenie, starania w kontekście tego co trzeba będzie realizować od 1

września 2019 roku.

Radny Józef Zalewski powiedział: „inwestycja w oświatę to jest najbardziej opłacalna inwestycja.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką – Duchną o przedstawienie projektu uchwały z zaproponowanymi zmianami, żeby Radni wiedzieli za czym głosują.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia wraz z zaproponowanymi zmianami.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały z zaproponowanymi zmianami.

Rada głosami: **za – 21 , przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła Uchwałę Nr LI/5/18 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna podziękowała w imieniu wszystkich dyrektorów i nauczycieli za zmiany w regulaminie. Dodała, że regulamin nie był nowelizowany od 2010 roku.

Ad.8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie powierzchni pod monitor LCD przy ul. Czajewicza 2/4.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwonę Krasowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwona Krasowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie powierzchni pod monitor LCD przy ul. Czajewicza 2/4 wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zwracając uwagę na konieczność dobrej kalkulacji składników czynszu, który zostanie zapisany w umowie. Najbardziej zwracano uwagę na koszty energii elektrycznej, którą będzie trzeba pokrywać.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Oblakowska – Kubiak powiedziała: „ja chciałam jeszcze uzupełnić taką informację o tej dyskusji na Komisji Strategii, bo też Radni zwrócili uwagę, żeby na tym ekranie oprócz tego, że byśmy podnieśli ten czynsz w ramach po obliczeniach koszty zużywania energii elektrycznej i żeby na tym ekranie pojawiały się też informacje dotyczące kwestii kulturalnych i później też kuluarach tak rozmawialiśmy też może oświatowych, czyli więcej informacji o naszym powiecie bo to jest mi się wydaje najistotniejsze dla mieszkańców, którzy przychodzą do naszego wydziału tam, no właśnie czyli informacje kulturalne, oświatowe czyli tutaj żebyśmy wzmocnili ten przekaz informacyjny co dzieje się w powiecie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 19 , przeciw – 0, wstrzymujący się – 1 (1 osoba nie głosowała)** przyjęła Uchwałę Nr LI/6/18 w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wydzierżawienie powierzchni pod monitor LCD przy ul. Czajewicza 2/4.

Zmiana quorum - 21 Radnych obecnych

Ad.9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokali w budynkach przy ul. Chyliczkowskiej 14, Chyliczkowskiej 20, Czajewicza 2/4 w Piasecznie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwonę Krasowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwona Krasowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokali w budynkach przy ul. Chyliczkowskiej 14, Chyliczkowskiej 20, Czajewicza 2/4 w Piasecznie wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porebski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zakładając, że punkty kasowe potrzebne są ludności miasta. Komisja zwróciła uwagę, że kolejne negocjacje czynszu kwartalnego powinny przewidzieć inflację i uwzględnienie w umowie wskaźnika waloryzacyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „mam pytanie, czy w tym czynszu jest uwzględnione właśnie koszty eksploatacyjne czyli za prąd i kto tam sprząta? Czy to nasz serwis sprzątający czy mają własny?”

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwona Krasowska powiedziała, że jeśli chodzi o czynsz, który będzie ustalony za wynajem tych powierzchni będzie to przedmiotem analizy przez merytoryczną komórkę wydziału. Natomiast jeśli chodzi o kwestię sprzątania to musiałaby zgłębić temat, ponieważ nie jest w stanie w tym momencie odpowiedzieć.

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że nasze Panie nie wchodzi do tych placówek, sami sprzątają.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „poproszę, przychyliam się również do tego, żeby uwzględnić czynnik inflacyjny i żeby w umowie przewidzieć bo jednak 5 lat to mimo wszystko jest sporo czasu.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 21 , przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LI/7/18 w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokali w budynkach przy ul. Chyliczkowskiej 14, Chyliczkowskiej 20, Czajewicza 2/4 w Piasecznie.

Ad.10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie na potrzeby PINB w Piasecznie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwonę Krasowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem Iwona Krasowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie na potrzeby PINB w Piasecznie wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ponieważ uważa, że urząd potrzebny jest społeczeństwu, natomiast niepokój budzi fakt odstąpienia w sposób nieodpłatny. Sugeruje by zawrzeć umowę na czas oznaczony do końca grudnia pozwala na to by od nowego roku czynsz był naliczany zgodnie z ze wszystkimi procedurami.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Szanowni Państwo, a ta dyskusja, która była przy projekcie budżetu to jest zmiana w budżecie tegorocznym to jest odrzucamy, traktujemy jako niebyłej? Czy też się zastanawiamy nad inną formułą tejże zawarcia umowy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego? Bo sądzę, że po to dyskutowaliśmy kilkanaście minut, żeby ewentualnie

wpracować taką formułę, która będzie dla nas bardzo czytelna. Drugie pytanie, mam tu w uzasadnieniu do uchwały, jest napisane, że Zarząd Powiatu w dniu 18 czerwca wyraził zgodę na nieodpłatną możliwość korzystania z pomieszczeń, ale jak czytam informację z pracy Zarządu to tam pod tą datą, nie ma żadnego zapisu odnotowanego, że Zarząd podjął taką a nie inną uchwałę, a zawsze takie rzeczy wpisywał do protokołu czy to był Zarząd powiedzmy jednoosobowy, dwuosobowy. Bo jeżeli nie uwzględniono to w zapisie dotyczącym tego dnia to znaczy, że trudno powiedzieć, że Zarząd podjął takie nieodpłatne użytkowanie. Dobrze by było, żeby to było zbieżne z tym co jest spisane czy napisane, przepraszam zapisano w uzasadnieniu do tego projektu uchwały.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „ja jakby popierając zasadność merytoryczną tej uchwały mam jedno pytanie, bo tutaj Pan Ksawery Gut Członek Zarządu na Komisji Strategii powiedział, że koszt miesięczny tej powierzchni to jest 4.500 złotych. Ja chciałabym zapytać co to jest za koszt? Czy to jest tak, że jak my prześlemy w użyczenie bezpłatnie PINBowi te pomieszczenia to my tyle jeszcze będziemy ponosili czy to jest koszt jakiś utraconych zysków? Tak?”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut poinformował, że są to koszty utrzymania, prąd, ogrzewanie.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ja dla przypomnienia. W związku z poziomem sprawozdań Pana Starosty, jest jaki jest i z nich niewiele wiadomo, albo jak się okazuje nic nie wiadomo w tym momencie. Prosiłam i wnioskowałam o przedstawienie nam ksera załączników do tych podejmowanych przez Państwa decyzji i żadnej odpowiedzi, żadnej reakcji.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział, że te załączniki są dostępne w Biurze Rady i jeśli sobie ktoś życzy są do wglądu.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „taką informację uzyskaliśmy a poza tym nie koniecznie trzeba drukować, można zeskanować i elektroniczną formę tego dawać zwłaszcza, że większość załączników Państwo macie w formie elektronicznej i w tej formie się przedstawia u Państwa na ekranie w czasie Zarządów”.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział, że nie.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „no, byłam na kilku Zarządach i widziałam jak to się odbywa.”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział, że dawno Radnej nie było.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „no dawno nie byłam, chyba, że mnie Pan zaprasza ponownie.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Szanowni Państwo, jeszcze raz powrócę do tej dyskusji sprzed kilkudziesięciu minut, czy głosujemy ten projekt uchwały użyczenia czy też zmieniamy budżet i wprowadzamy inny zapis i inną formułę umowy? To po pierwsze, a po drugie Panie Starosto można

byłoby tutaj, żeby nie produkować jak Pan powiedział dokumentów, to wystarczy napisać materiały źródłowe w Biurze Rady i przy każdym punkcie, każdy może rzeczywiście będzie bardziej to czytelne.”

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Przepraszam, ale tak jakby chce już mieć taką 100% pewność w kwestiach finansowych. Ponieważ ta uchwała rzeczywiście pociąga za sobą koszty, zobowiązania finansowe większe niż kwestia bezpłatnego użyczenia tych pomieszczeń tak jak tutaj ustaliliśmy to są 4.500 złotych to jest ten koszt miesięczny czyli te 27.000 złotych na pół roku a w przyszłym budżecie przyszłorocznym 54.000 złotych. Jeżeli przedłużymy tą umowę w takim samym kształcie no i plus oczywiście koszty utraconych nazwijmy to jakiś tam zysków jeżeli byśmy to wynajmowali. Ja to tylko tak, żebyśmy byli świadomi tego jaka to jest decyzja prawda? I jaki to jest nasz wkład w działalność administracji rządowej? Dobra. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że formuła jest, że jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia i taka uchwała będzie głosowana. Natomiast Rada może wnioskować do Zarządu o wystąpienie na piśmie do Wojewody.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „poproszę o wyjaśnienie jak to się stało, że w sprawozdaniu Starosty nie ma tego punktu a Państwo piszecie, że Zarząd podjął taką decyzję. Czy to wobec tego już jest dyktatura totalna jednoosobowy Zarząd?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Starostę o sprawdzenie w protokołach z Zarządu, czy nie zostało to dopisane, bo w sprawozdaniu Zarządu tego nie ma. Poprosił o szczegółowe pisanie sprawozdań z prac Zarządu. Przypomniał, że około dwóch lat temu była propozycja wprowadzenia tabletek, Gmina Piaseczno to wprowadziła Starostwo nie, dlatego te wersje papierowe się przerzucają a można było skorzystać z systemu, który został wprowadzony w Gminie, by wszystko było na tabletkach.

Radna Honorata Kalicińska zauważyła, że trzeba podjąć tą uchwałę, żeby Pani Inspektor nie została „na lodzie” od 1 lipca. Jednak uważa jak Radny Józef Zalewski i wnioskuje o zmianę formy.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że w formule dzisiejszej jest umowa użyczenia, natomiast zasugerował, żeby złożyć wniosek do Zarządu o przeanalizowanie możliwości wystąpienia na piśmie. Dodał, że Pan Starosta był u Wojewody i mówił, że efektów na daną chwilę nie ma żadnych.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, to po co, myśmy dyskutowali w takiej formule, żeby zmienić zapisy w budżecie, przeznaczyć środki dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego na te koszty, a tutaj zawrzeć normalną umowę dzierżawy. Ale my też nie musimy podejmować tej uchwały o użyczeniu bo może przez ten miesiąc, mógłby korzystać z tych pomieszczeń nieodpłatnie, bezumownie. Tam nigdzie nie jest zapisane, że musi to być. Do czego jest to potrzebne? Jeżeli Zarząd tutaj nie był w stanie odpowiedzieć na te nasze pytania, bo nie odpowiedział, czy akceptuje czy nie akceptuje, czy odrzuca czy proponuje, no nie wiem. Ja to rozumiem, że wygodnie jest puszczamy, przegłosujemy, nie wszyscy, nas tam będzie kilka osób, którzy będzie przeciw czy się wstrzyma reszta zaakceptuje i bo to już koniec kadencji, nie ma o czym dyskutować. Drodzy

Państwo, od strony formalnej tutaj pytanie Pani Katarzyny było zasadne. Jakie to są rzeczywiste koszty? Oprócz czynszu 2.000 złotych, miesięczne prawie ponad 5.000 złotych koszty utrzymania to razem ile jest? 7.000 złotych. No przepraszam bardzo, tak wolną ręką rozrzucamy? Wtedy będzie argument również do rozmów z Panem Wojewodą czy wystąpienie, że proszę bardzo bieżące koszty utrzymania tego lokalu to są powiedzmy 4.700 czy 4.500 plus określony czynsz przez Radę 2.000 złotych to 7.000 złotych. To samo będzie mogła Pani Inspektor powiedzieć, że takie czy inne.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że wtedy jest podstawa to co powiedział Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski wystąpienia do Sądu, jak zrobił to Marszałek.

Radny Józef Zalewski powiedział: „do Sądu też trudno wystąpić, ale chociaż do rozmów z Wojewodą, żeby był konkretny argument. A my użyczyliśmy? Proszę bardzo, nieodpłatnie. Wszystkie koszty ponosicie to co wy chcecie jeszcze? Taka może być odpowiedź Pana Wojewody. Był wniosek formalny, żeby przegłosować inną formułę tejże umowy, nie użyczenia tylko dzierżawy.”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut zaproponował, by w związku z tym, że umowa która została zawarta kończy się 1 lipca, pozostawić użyczenie do końca roku. Natomiast wiadomo, że we wrześniu formułowane są wnioski budżetowe i Pani Inspektor również składa swoją propozycję budżetu, to zobaczymy ile uda się jej „wyciągnąć” na ten cel od Wojewody na przyszły rok pieniędzy i reszta którą trzeba będzie dołożyć, to powiat da w formie dotacji na przyszły rok i wtedy zostanie zrobiona umowa dzierżawy i zostaną przesunięte środki.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 19 , przeciw – 1, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr LI/8/18 w sprawie zgody na zawarcie umowy użyczenia pomieszczeń w budynku przy ul. Czajewicza 2/4 w Piasecznie na potrzeby PINB w Piasecznie.

Ad.11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego udzielającego poparcia Szpitalowi Medicover w Wilanowie w ubieganiu się o uzyskanie kontraktu z NFZ.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego udzielającego poparcia Szpitalowi Medicover w Wilanowie w ubieganiu się o uzyskanie kontraktu z NFZ wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 18 , przeciw – 0, wstrzymujący się – 1 (2 osoby nie głosowały)** przyjęła Uchwałę Nr LI/9/18 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego udzielającego poparcia Szpitalowi Medcover w Wilanowie w ubieganiu się o uzyskanie kontraktu z NFZ.

Ad.12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie obchodów 100. Rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Radnego Roberta Lichockiego.

Radny Robert Lichocki przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie obchodów 100. Rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „Panie Przewodniczący, Drodzy Koledzy wnioskodawcy i Szanowni Państwo, co do tekstu w zasadzie nie mam uwag, może poza jedną drobną, w przedostatnim akapicie upamiętnienia tej niezwykłej rocznicy może bym jednak historycznej napisała niż niezwykłej. Ona jest niezwykła, ale każda rocznica, tu 100-lecie prawda, to jest taka no, data historyczna. Jeżeli się Państwo ze mną zgodzą to bym zapisała tutaj historycznej rocznicy. Natomiast, ponieważ jest tutaj apel do Zarządu także Powiatu Piaseczyńskiego o podejmowanie inicjatyw, ja myślę, że jako Rada powinniśmy prosić i wnioskować do Zarządu aby nam przedstawiło takie kalendarium tych inicjatyw. Bo teraz jak tu się wszyscy tutaj szykujemy na wakacje, więc a prace będą jednak trwały w Starostwie, więc myślę, że po wakacjach powinniśmy mieć, albo może jeszcze nie wiem czy w sierpniu jest planowana sesja, przedstawione kalendarium tych różnych inicjatyw, nie wiem propozycje jakieś tutaj może wystawy. Ja bym widziała, żeby przygotować jakąś piękną wystawę, albo są już takie wystawy. Wiem, że takie wystawy są przygotowywane przez różne organizacje pozarządowe przez fundacje, które mogłyby tutaj znaleźć się już na początku listopada gdzieś nie wiem w tym korytarzu dużym prawda, czy nawet na sali mówiące właśnie o tej rocznicy wspaniałej historycznej. No i wydaje mi się, że powinniśmy mimo wszystko może jednak zorganizować sesję, sesję uroczystą. No takie jest moje zdanie. Sesję uroczystą, na tej sesji troszkę wspomnieć więcej na temat tej historii Polski prawda, zaprosić może kogoś ważnego, prawda? Tak, żeby to nie zostało bez rzeczywiście echa, żebyśmy godnie i zgodnie z naszymi sumieniami rzeczywiście potraktowali tą piękną historyczną rocznicę. No i uważam, że to stanowisko, powinno być opublikowane, Rady Powiatu Piaseczyńskiego w jakiejś dobrej ładnej formie w naszych lokalnych gazetach a może nawet w ogólnopolskich. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział, że w związku z tym, że padł wniosek, musi być zgoda wnioskodawców. Zapytał czy wyrażają zgodę na zmianę w zapisie z „niezwykłej” na „historycznej”?

Radny Robert Lichocki zauważył, że odzyskanie niepodległości na pewno niezwykłym wydarzeniem jest a słowo „historycznej” powtarza się w samym tekście. Powiedział, że jak Radna podtrzyma wniosek to się zgadzają.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „ja do treści chciałam zapytać się w dwóch sprawach inicjatorów mogę? Ponieważ od takiej strony polonistycznej tu też Pani Bożena Zarzeczna jest akurat polonistą prawda? O ile dobrze wiem. Bo w trzecim akapicie tam mamy wielkimi literami napisane Wolnej i Niepodległej Rzeczypospolitej Polskiej i nie wiem czy to tak powinno pozostać, że Wolnej i Niepodległej jako nazwa nie wiem, no bo tak jakby w języku polskim tak mi się wydaje, że.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna powiedziała, że tu chodzi o podkreślenie wagi tej Wolnej, Niepodległej Rzeczypospolitej Polskiej. W takim wypadku można użyć wielkich liter.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „i tak samo rozumiem, że to użycie wielką literą Rok Jubileuszowy też to tak jakby nazwa własna tak, że to zostało tak nazwane?”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego Sergiusz Muszyński powiedział, że Rok Jubileuszowy można traktować jak nazwę własną.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „a i jeszcze jedno. Zastanawiałam się w akapicie szóstym, czyli drugim od, tam mamy „wzywamy wszystkie placówki edukacyjne powiatu piaseczyńskiego, zastanawiałam się czy nie warto dodać i „kulturalne”?”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego Sergiusz Muszyński powiedział, że można dodać, np. Biblioteka.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „Biblioteka jest kulturalna czy Ośrodek Kultury jest kulturalny? Oczywiście szkoła też jest kulturalna. To nie wiem, jak Państwo uważają, ja pomyślałam o kulturalnych ewentualnie. A i ale to już może tak na marginesie bo, chciałam zapytać bo ja jakby nie znam planu naszego, w jaki sposób powiat będzie oprócz tego, że ta sesja jest znakomitym pomysłem Pani Mario i podpisuje się obiema rękami, tą uroczystą sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Czy dostaniemy taką informację jako Radni w jaki sposób my jako powiat będziemy właśnie poprzez wydarzenia kulturalne i historyczne rozbudzali pamięć o tej dacie? To tak jakbym o to poprosiła. We wrześniu? Dobrze bo to ważne jednak, żeby ta informacja do mieszkańców poszła wcześniej, bo to jest naprawdę ważna data i jedno jakby no powinno być to w pewien sposób naprawdę godnie uczczone w całym powiecie i to z naszym jakby udziałem powiatu piaseczyńskiego. Bardzo dziękuję.”

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że co do zapisów tego apelu rękami i nogami się podpisuje.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec powiedziała, że bardzo się cieszy, że ten temat został podjęty, bo niedawno kuluarach pytała Zarząd czy powiat zamierza się włączyć w szczególną celebrację tej rocznicy. Dodała, że usłyszała, że powiat cały czas to robi, wspiera i uczestniczy w wydarzeniach, które już się dzieją. Marzy jej się inicjatywa, na której zgromadziły się wszystkie gminy, czyli byłoby to duże wydarzenie gminno-powiatowe związane z tą wyjątkową rocznicą. Powiedziała, że jest dla niej wyjątkowa z wielu powodów, a jeden z nich jest to, że na tą kadencję przypada ten czas. Zaproponowała, by może upamiętnić to czymś trwałym, ufundowanym przez Zarząd i przemyślanym przez Radnych. Poprosiła, by to bardzo głęboko, poważnie przeanalizować i podjęte, żeby to było działanie, które ma szansę zintegrować wszystkich mieszkańców i wszystkie gminy.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ja oczywiście jestem za uroczystościami, za stanowiskiem, wszystko fajnie, pięknie, ładne i chluba, ale prawdą jest, że zawieruchy wojenne nas niestety nie omijały, ale drugą prawdą jest, że w czasach pokoju nie brakuje warcholstwa, kłótni, pozbywania się, niegospodarności, marnotrawienia majątku prowadzonego przez pokolenia. Przytoczę znowu koszary, zbudowali co prawda zaborcy, przetrwały wojny, a ta kadencja gdzie przypada 100-lecie niepodległości tego majątku się pozbyła. W związku z tym proszę o refleksję przy pozbywaniu się nieruchomości zarówno powiatowych jak i Skarbu Państwa, bo ja wole czyny. Słowa są piękne i należy to czynić, ale to czyny budują siłę narodu, siłę kraju, i to one świadczą o narodzie. Skutki czynów są nieodwracalne, nieruchomości pozbywamy się raz a ich przywrócenie czy zdobycie nowych z reguły okazuje się bardzo kosztowne a czasami wręcz niemożliwe. Panie Sergiuszu, prosiłam Pana o kontakt Pan tego nie zrobił a jeżeli to miało pójść w prywatne ręce to lepiej żeby to poszło w ręce samorządu. Bo generalnie się zastanawiam czy w ogóle istnienie powiatów jest istotne, czy jest potrzebne, czyli tą dyskusję proponuje w innym punkcie a w tej chwili ja jestem zasmucona, że Pan tak reaguje na moje słowa. Jednak zreflektować się przy pozbywaniu majątku powiatowego i skarbowego Państwa.”

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski poinformował, że placówki oświatowe złożyły wnioski w ramach programu Niepodległa i będą brały udział i będą organizowały wydarzenia z tym związane, natomiast Biuro Promocji jak dotychczas będzie współpracowało z Centrum Kultury w Piasecznie. Dotychczas były organizowane wspólnie te wydarzenia, centralnie w Piasecznie dla całego powiatu i to będzie kontynuowane. Dodatkowo ma być też zorganizowana wspólna impreza która będzie prezentacją multimedialną na rynku.

Radna Katarzyna Obląkowska – Kubiak powiedziała: „ja chciałam powiedzieć o takim pewnym pomysle, ale trochę żałuję, że to teraz jakby, trochę późno bo tak naprawdę jest to wydarzenie w skali całego naszego państwa, narodu, ale także jest to wydarzenie lokalne. W tym sensie, że my 100 lat powiedzmy jesteśmy niepodlegli, no tak, powiedzmy, że były jeszcze czasy wojenne, no ale dobrze, różne. Pomyślałam sobie, że może warto byłoby zastanowić się nad czymś takim, żeby przygotować takie 100-lecie niepodległości naszego powiatu. Co tu się zadziało u nas tego 11 listopada 1918 roku, jakie potem były największe wyzwania dwudziestolecia i co tutaj

się działo w naszych gminach. Ja wiem, że jest to duże wyzwanie, ale z drugiej strony są wakacje można pogrzebać bo już nie mówię o publikacji, ale takie 100 lat niepodległości powiatu piaseczyńskiego to byłoby coś fajnego co by zostało. I naprawdę jakieś archiwalne zdjęcia, może współpraca z muzeami regionalnymi, prawda w naszych gminach, ośrodkami kultury i tutaj nie wiem. Taki podrzucam pomysł, bo fajnie by było gdzieś to też umiejscowić lokalnie, że nie jest tylko wydarzenie gdzieś daleko, to znaczy nie jest to w ogóle daleko, w każdej gminie, w każdym mieście ma to swój wymiar lokalny i myślę, że warto na to zwrócić uwagę i się nad tym zastanowić. To tak, podrzucam taki pomysł z mojej strony.”

Radny Michał Grzesło złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada głosami: **za – 14 , przeciw – 6, wstrzymujący się – 1** przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy wnioskodawcy wyrażają zgodę na zmianę zapisu z „niezwykłej” na „historycznej”?

Radny Robert Lichocki powiedział, że wyraża zgodę. Poprosił by dodać również propozycję Radnej Katarzyny Obłąkowskiej – Kubiak „i kulturalne”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z wprowadzonymi zmianami.

Rada głosami: **za – 20 , przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr LI/10/18 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Piaseczyńskiego w sprawie obchodów 100. Rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.

Radna Joanna Pająkiewicz poinformowała, że wstrzymała się od głosu, ponieważ ma refleksję związaną z drugim akapitem od końca, bo wszystkie gminy i placówki oświatowe mają te uroczystości już za sobą.

Zmiana quorum – 20 Radnych obecnych

Ad.13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Piaseczyńskiego nr XLVIII/3/18 z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: „Jaskra - podstępny złodziej wzroku”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Piaseczyńskiego nr XLVIII/3/18 z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: „Jaskra - podstępny złodziej wzroku” wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Diskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 17 , przeciw – 0, wstrzymujący się – 0 (3 osoby nie głosowały)** przyjęła Uchwałę Nr LI/11/18 w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Piaseczyńskiego nr XLVIII/3/18 z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: „Jaskra - podstępny złodziej wzroku”.

Ad.14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wynagrodzenia Starosty Piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wynagrodzenia Starosty Piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem.

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski poprosił, by w związku z wejściem tego rozporządzenia, przyjęć ten projekt uchwały bez dyskusji. Obniżka wynosi 960 zł i całkowicie się temu podporządkowuje.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, myślę, że tutaj to jest wina Pana Sergiusza, bo pracuje w administracji rządowej i że nie dopilnował, że to weszły powiedzmy dla samorządowców, ale to żart przepraszam, żeby Pana Starosty już nie pognębiać i Pana Sergiusza to zażartowałem, żeby trochę rozchmurzyć, bo ja wiem, że lepiej nie dyskutować nad tym co jest czyste i proste, bo co tutaj zmienimy? Nic. Przepisów nie zmienimy a przegłosować musimy, możemy protestować. Wniosek jaki taki jaki jest ustalony, projekt uchwały głosujmy i nie ma o czym dyskutować. Natomiast tutaj Panie Sergiuszu to zażartowałem”

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ja się zgadzam, że za godziwą pracę, godziwa płaca, natomiast praca jest jaka jest. Pytanie jest natomiast inne, czy Członkowie Zarządu również będą mieli obniżone wynagrodzenie?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział, że zgodnie z przepisami, będzie rozwiązywany problem.

Radny Michał Grzesło złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada głosami: **za – 10 , przeciw – 6, wstrzymujący się – 3(1 osoba nie głosowała)** przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada głosami: **za – 10 , przeciw – 1, wstrzymujący się – 9** przyjęła Uchwałę Nr LI/12/18 w sprawie określenia wynagrodzenia Starosty Piaseczyńskiego .

Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski podziękował osobom, które zgodziły się z moją prośbą i przystali na propozycję, którą przedstawił. Dodał, że jeśli miałby przychodzić za mniejsze pieniądze i pracować, to i tak by to robił bo nie przychodzi do pracy dla pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński podziękował Radnym, że mimo iż mogą krytycznie postrzegać to rozporządzenie, szanuje to bo to jest prawo do Państwa opinii, nie mniej jednak obowiązujące prawo jest obowiązującym prawem i Radni są zobowiązani do przestrzegania go. Dodał, że chciałby się przyłączyć do tego co mówiła Radna Maria Bernacka – Rheims i również chciałby poprosić Starostę o informacje, kiedy będzie podjęte rozporządzenie o obniżeniu wynagrodzeń Członkom Zarządu? A po podjęciu poprosił o przedstawienie w formie tabelarycznej informacji ile wynosiło wynagrodzenie przed obniżką i po obniżce.

Radna Maria Mioduszevska powiedziała: „dwa słowa, tak jak powiedział Pan Przewodniczący Muszyński dura lex, sed lex, no niestety nas to zobowiązuje, ale chce powiedzieć, że myślę, że stanowisko Pana Starosty Wojciecha Ołdakowskiego odbije się głośnym echem w naszym kraju, bo z tego co wiem, na pewno na terenie powiatu piaseczyńskiego większość samorządów podjęło uchwały, które nie wyrażają zgody na obniżenie wynagrodzeń, zresztą inspirowane przez swoich włodarzy w taki czy inny sposób niekoniecznie publicznie. Także Wojtku, chapeau ba.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski poinformował, że będzie wnioskował o zwiększenie dodatków funkcyjnych, specjalnych, po to, żeby ten kompletnie nierozsądny proces zatrzymać. Dodał, że nie wynika to z jakichkolwiek inspiracji włodarzy politycznych, tylko z oceny tego, że władza ingeruje w samorząd za bardzo daleko.

Ad.15 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego.

Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, jak zwykle tradycyjnie mam kilka pytań, nie za dużo, żeby już tutaj nie zakłócać dobrej atmosfery związanej z odzyskaniem niepodległości i 100-lecia podjęcia stosownego stanowiska. Punkt 1.2.2 to jest z prac Zarządu, nie mamy kompletnego, bo brakuje z ostatniego miesiąca dlatego tutaj Pan Starosta zwrócił mi uwagę. Odczytam Zarząd wyraził zgodę na zawarcie aneksu do umowy nr IRD.6.2018 z dnia 05.02.18r na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego „Adaptacja budynku po byłej jednostce wojskowej w Górze Kalwarii na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej” i tutaj do 22 czerwca firma zobowiązała się przygotować i przedłożyć dokumentację. Czy ta dokumentacja została już przygotowana, złożona i protokolarnie została odebrana? Bo to jak Państwo widzą, ma związek z tym co zostało podjęte i informacja, która dotarła, dotycząca to jest chyba punkt 5.2.1 Zarząd przyjął prośbę Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie o akceptację umowy z firmą STONBUD w tej sprawie złożyłem stosowną interpelację w sprawie najmu lokalu przy ul. Wojska Polskiego 30 w Piasecznie z przeznaczeniem na siedzibę Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Zarząd zaakceptował treść umowy z firmą STONBUD w sprawie najmu lokalu przy ul. Wojska Polskiego 30 w Piasecznie z przeznaczeniem na siedzibę Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Szanowni Państwo, nie lepiej byłoby, żeby ta Poradnia poczekała w starym budynku do czasu przebudowy tego obiektu w Górze Kalwarii zamiast wynajmować i ponosić dodatkowe koszty? Bo jeszcze o tych kosztach to nie mówiliśmy ale za chwilę będziemy mówili. To jest jedno pytanie, które chciałbym, żebyście się Państwo odnieśli. Drugie, 1.2.4 z tego samego posiedzenia Zarządu, Zarząd rozpatrzył prośbę w/z Naczelnika ORG o podpisanie umowy dot. wykonania 16 stołów tych tutaj z firmą na kwotę prawie 22.000 złotych. Nie wiem czy tu jest pełna umowa, bo tej umowy nie widzieliśmy i po co to było zmieniać. Ja rozumiem, że to nie pasowało może kolorystycznie do tego pięknego jasnego beżu związanego z wielkimi płytami i ścianą, ale myślę, że od strony technicznej tamte stoły też były właściwe, można było jeszcze poczekać z wydatkami na tą rzecz. Teraz jeszcze kolejne jedno 2.2.2 wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia lokalu mieszkalnego, tutaj jest taki dziwny zapis, z przeznaczeniem do wykorzystania zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli to jest lokal mieszkalny w internacie na budynku, to co tu mieszać plan miejscowy w tym zapisie? Do czego to jest związane. Nie wiem. To jest takie trochę do poprawienia sądzę, żeby nie było wątpliwości. I chyba to były to najważniejsze, bo już nie chcę a myślę, że te najciekawsze to zostały pominięte w tym sprawozdaniu, żeby za czerwiec i maj, końcówkę maj i czerwiec nie pokazać żebyśmy na wakacjach zapomnieli co tam było. Proszę o odpowiedź bo czekam, żeby tu nie przedłużać.”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut poinformował, że jeśli chodzi o Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną to pierwsza umowa dotycząca aneksu dotyczy lokalu w Górze Kalwarii, było już mówione o tym, że tam będzie filia Poradni a nie przeniesienie tam całej. Dodał, że w obecnych warunkach, bardzo źle pracuje się Poradni. Natomiast jeśli chodzi o Piaseczno, to jest to przeniesienie Poradni z internatu do nowego lokalu i to są dwie różne kwestie i nie rozumie pytania jak można się wstrzymać z przeniesieniem Poradni z Piaseczna do Góry Kalwarii, bo nie było nic takiego planowane.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „jednak w sprawie klimatyzacji. To jest zwykła złośliwość i mobbingowanie opozycji, koleżanka zмага się z chorobą nam wieje na głowy i głupie dowcipy, przepraszam bo innych nie można, że mam zapiąć marynarkę. Ja Panu nie mówię jak Pan ma chodzić ubrany. Prosimy o wyłączenie klimatyzacji ponieważ nam wieje na głowy. To jest jedno. Drugie mam pytanie, gdzie się podziały te stoły, które tutaj były?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział, że są na poddaszu.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „w jakim celu i dlaczego tam są?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział, że te które jeszcze się nadawały zostały by można było ich użyć jak będą potrzebne. Część stołów miała nowy powyłamywane.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „przecież tam były metalowe nogi o ile dobrze pamiętam”

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rasiński powiedział, że były mocowane do blatów październowych.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ale się nie przewracały. Były stoły o ile wiem, się nie wyłamywały te nogi i to jest jakieś kolejne zawracanie głowy. Te stoły wyglądają jak wyglądają i zadaje pytanie gdzie są stoły, które wyglądały o wiele ładniej wyglądały, przytulniej. A poza tym są to pieniądze, to jest ponad 20.000 złotych, które zostały tu wydane. Także zadałam pytanie gdzie się znajdują te stoły, które tutaj były, czyli ponad 20.000 niepotrzebnie wydane.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski odpowiedział, że te stoły, które tutaj były do tej pory miały 18 lat. Niektóre stoły miały powyłamywane nogi i trudno było z nimi cokolwiek zrobić, stąd podjęcie decyzji o wymianie stołów i uważa, że była ona słuszna. Stare stoły, które się nadawały są zmagazynowane na poddaszu gdzie jest magazyn.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec powiedziała, że bardzo się cieszy, że Poradnia będzie funkcjonowała na terenie Piaseczna i w godnych warunkach. Zapytała czy są zabezpieczone fundusze na przeniesienie Poradni czyli na urządzenie tych pomieszczeń, na transport i bezpieczny przewóz ogromnej ilości dokumentów?

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „ja wobec tego wnioskuję aby przynajmniej ze dwa stoły znieść tutaj i udostępnić dla mediów, którzy nie mają na czym pisać, nie mają przy czym kłaść swoich materiałów. Tak jak to kiedyś było na tej sali, tylko pod innymi rządami. Także wniosek konkretny, proszę o zniesienie dwóch stołów minimum aby udostępnić tutaj”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odpowiedział że nie będą pasować do wystroju.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „proszę Pana można nakryć ceratą, to już będzie

pasowało do tego wizerunku”.

Radny Tadeusz Sztop powiedział, że jak jest taka potrzeba to wnioskuję o zakup dwóch stołów, które będą utrzymane w tej samej konwencji. Dodał, że bardzo mu się podobają.

Radna Maria Bernacka – Rheims powiedziała: „w sprawozdaniu była mowa o zakupie stołów, nasze pieniądze wobec tego również pieniądze nasze i naszych obywateli są i również powinny być naszą troską.”

Ad.16 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XLVIII a LI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między XLVIII a LI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad.17 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec powiedziała: „Pierwsza rzecz to bardzo Państwu dziękuję za tą dzisiejszą zbiórkę. Zebraliśmy równe 1000 zł, tu też Pan się dołożył. Dziękujemy bardzo. Ja sporządziłam taki szybki protokół, który zostanie podpisany przez Panią Dyrektora, w którym wskazuje że zebraliśmy na cel pomocy mieszkańcom DPS w Górze Kalwarii, aby umożliwić im organizację wycieczki rekreacyjnej z sugestią, aby była to wycieczka na koncert Chopinowski. Zebraliśmy 1000 zł. I te pieniążki przekaże do Biura Obsługi Rady. Ale też chcę zgłosić wniosek, który sformułowałam jako Ewa Lubianiec, ale myślę, że to jest głos, wniosek, który pamiętają wszyscy Radni, którzy byli obecni na sesji merytorycznej. Nie chciałam, po prostu, żeby umknęło pewne wnioski, pewne sugestie, które po tej sesji pojawiły się. Chodzi mi o sesję poświęconą szeroko rozumianej pomocy społecznej. W czasie wypowiedzi osób, które uczestniczyły w tej sesji, pojawiły się trzy takie tematy, które chciałabym zgłosić w formie wniosku do Zarządu, aby były one w pamięci, były podjęte, no w czasie pewnie powakacyjnym. Pierwszy, to powołanie przez Starostwo Powiatowego Centrum Wolontariatu, takiego tworu może, który miałby stanowić bazę informacyjną, doradcą, szkoleniową dla osób gotowych działać wolontariatowo, oraz koordynującą działania wolontariatu w obszarze Powiatu. Umożliwiłaby ta inicjatywa, to PCW w dotarciu wolontariuszy do placówek potrzebujących

i ich wsparcia, także umożliwiłaby pozyskiwanie wolontariuszy dla konkretnych działań placówek. Drugi temat, drugi jakby punkt w tym moim wniosku dotyczy zorganizowania cyklu spotkań specjalistów i działaczy z obszaru pomocy społecznej, najszerzej rozumianej jako aktywności prezentowania tutaj przez osoby uczestniczące w sesji tematycznej i byłoby to coś w rodzaju grupy roboczej, która miałaby na celu wypracowanie lokalnego systemu pomocy społecznej rozwiązywania spraw społecznych w poszczególnych obszarach. W skład takiej grupy powinni wejść urzędnicy zajmujący się problematyką społeczną m.in.: dyrektorzy, czy pracownicy MOPsów, PCPRu, DPSów, oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych zgłaszających

zapotrzebowanie na tę formę konsultacji. I trzecia rzecz, rozważenie powołania, w ramach, widzę w tym inicjatywę Starostwa grupy specjalistycznego wsparcia rodziców dzieci niepełnosprawnych. Grupy która służyłaby rodzicom od chwili narodzin dziecka lub od chwili uzyskania przez rodziców informacji, rodziców, którzy spodziewają się dziecka, informacji o nieprawidłowościach rozwojowych dziecka. Ten problem został zgłoszony przez Pana Jacka Zalewskiego. Myślę, że to jest bardzo ważny temat nie działa coś takiego w skali Polski za często lub są to zupełnie epizodyczne inicjatywy. Tego typu grupa mogłaby być. Oczywiście byłaby to grupa w pewnym sensie interwencyjna, mogłaby działać w ramach szpitala Św. Anny lub w ramach Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. To jest do rozważenia i te trzy punkty w formie wniosku składam.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, krótko, zacznę od interpelacji, bo przejdę później do wniosków. Pozwoliłem sobie złożyć taką interpelację, w dniu 4.06 na XL, jak mnie pamięć nie myli IX sesji Rady Powiatu dostaliśmy informację od Pana Ksawerego Guta Członka Zarządu Powiatu, że Starostwo podpisało umowę na wynajem pomieszczeń biurowych dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie. W związku z tym proszę o podanie w formie pisemnej informacji, w jakim trybie odbył się wybór tego lokalu, czy były rozesłane zapytania ofertowe do innych podmiotów? Proszę o kopię takiego zapytania. Jeżeli były wysłane zapytania ofertowe, to jakie wpłynęły oferty i od kogo? Proszę o kopię tych ofert. Jeżeli nie wpłynęły żadne oferty, to jakie działania podjął Zarząd Powiatu, żeby rozeznac inne możliwości wynajmu pomieszczeń biurowych? Jakie są warunki finansowe wyboru tego lokalu, wysokość miesięcznego czynszu, wysokość dodatkowych kosztów, o ile nie ujęte są w miesięcznej stawce czynszowej? Proszę o kopie zawartej umowy. Również kolejne pytanie. Jakie są koszty adaptacji tego lokalu dla potrzeb Poradni i jakie będą koszty zakupu wyposażenia pomieszczeń biurowych dla potrzeb Poradni? Proszę o odpowiedź pisemną na najbliższą sesję Rady Powiatu. To było złożone 20, na razie nie mam odpowiedzi. Kolejna interpelacja, również z 20 czerwca. Proszę o przygotowanie pisemnej informacji dotyczącej firm pełniących funkcje inspektorów nadzoru za lata 15,16,17, oraz za rok 2018 do 20 czerwca. Za poprzednie lata, mogę tylko powiedzieć, że do połowy 17 roku dostałem, ale większość ich też działań było podjętych, w tym na przełomie 17 i 18 w następującym układzie tabelarycznym. Inwestycje: nazwa zadania inwestycyjnego, wartość zadania inwestycyjnego, czas realizacji. Inspektor nadzoru: nazwa firmy, wartość zawartej umowy. W zestawieniu. Proszę przygotować na najbliższe posiedzenie Rady Powiatu w dniu 28.06, nie mam. Kolejne z 20.06. Kolejna interpelacja. Proszę o przygotowanie pisemnej informacji dotyczącej firm wykonujących na zlecenie Starostwa Powiatowego w Piasecznie dokumentację techniczno-wykonawczą obiektów kubaturowych, obiektów drogowych, mostów, dróg, chodników i innych za lata 2015, 2016, 2017 oraz za rok 2018 do 20.06 w następującym układzie tabelarycznym: inwestycje: nazwa zadania inwestycyjnego, wartość zadania inwestycyjnego, termin realizacji wykonawcy, nazwa firmy wykonującej dokumentację, wartość zawartej umowy. Wyżej zestawienie proszę przygotować na najbliższe posiedzenie sesji. Nie dostałem. Złożono nota bene 20 czerwca do kancelarii. 22 czerwca do kancelarii. I interpelacja 21 czerwca: Panie Starosto, proszę o informację, czy na zlecenie Starostwa Powiatowego, podmioty zewnętrzne przygotowują dokumentację przetargową SIWZy tzw., projekty umów, kosztorysy inwestorskie itp. dokumentacje niezbędne do przetargów. Jeżeli tak, to poproszę o pisemne zestawienie za lata 2015, 2016, 2017 i za rok 2018 do dnia 21 czerwca w układzie tabelarycznym. Inwestycje, nazwa zadania inwestycyjnego, wartość zadania

inwestycyjnego, podmiot wykonujący zlecenie, nazwa firmy, wartość zawartej umowy. Proszę również o przedstawienie tych odpowiedzi. Proszę to zanotować, bo dobrze byłoby, żeby było to zanotowane. Wracam teraz do wniosków i pytań. Zadałem pytanie dotyczące adaptacji tej umowy, zawartej, przedłużenie aneksu zawartego: czy wpłynęła dokumentacja? Tak jak było tutaj zapisane do 22.06.2018, że Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w terminie do 22 czerwca 2018 roku. Dotyczy to poradni tej, filii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Górze Kalwarii. Nie ma, cisza. Dobra. Kolejne pytanie dotyczące Cechu Rzemiosł Różnych w Piasecznie, rozliczenia Powiatu, tj. przy Kościuszki, dawny Zarząd Dróg Powiatowych i tutaj ta część w tej chwili po kawiarni. Miały być przygotowane dokumentacje i kosztorys przedstawione Radzie, kiedy to będzie i kiedy będzie Zarząd mógł przedłożyć Radzie, czy Komisji ewentualnie pełną dokumentację? Jakie są rozliczenia i jakie są propozycje rozliczeń? To miało być przygotowane na tą sesję. Jak na razie nie widzieliśmy żadnych informacji. Komisje dzisiaj Strategii mieliśmy z samego rana 8.30 i też ten temat nie pojawił się w informacjach jakichkolwiek. Proszę o informację i proszę o zanotowanie, że oczekujemy informacji co do podjętych działań przez Zarząd Powiatu w związku z rozliczeniem powierzchni biurowych przy Kościuszki wspólnie z Cechem Rzemiosł Różnych.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział:” Odpowiem Panu Burmistrzowi. Cech Rzemiosł Różnych nie przekazał jeszcze nam wszystkich danych. Chyba jest w trakcie gromadzenia materiału, bo bez pewnych danych. I teraz też jest robiony operat szacunkowy, jaka jest pełna wartość nieruchomości, także jeszcze chwilę to potrwa.”

Radny Józef Zalewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto ja pytam się o STONBUD, o ten budynek przy rondzie Mazowieckiego, bo to jest interesujące, nie, na tamte to ja poczekam, na tamte informacje, to jesteście Państwo w stanie przygotować. Ale było też pytanie, bo tutaj odniosłem się do zapytania, które zawarte zostało w sprawozdaniu, jakoś nikt nie jest w stanie nic na ten konkretny temat, konkretnie powiedzieć. Panie Przewodniczący to jest ładnie zapisane: Zarząd przyjął prośbę Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie o akceptację umowy z firmą STONBUD, to kto prowadził negocjacje z tą firmą STONBUD? Pani Dyrektor Poradni, czy Zarząd? Bo jeżeli Pani Dyrektor tzn., że tutaj zostały złamane pewne zasady, które obowiązują w trybie poszukiwania pomieszczeń biurowych na potrzeby samorządu. To Pan sprawdzi. Proszę Pana z wolnej ręki? Czy nie ma na terenie Powiatu i miasta Piaseczna innych pomieszczeń biurowych? To nie są moje wymyślane. Proszę Pana, niech Pan wskaże też przepis prawny, że Pan mógł tak postąpić, nie ja.”

Radna Honorata Kalicińska powiedziała:” Szanowni Państwo, ja nie wiem, czy to w tym miejscu, ale Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zobligował mnie do przeczytania 2 protokołów, bo zakończyliśmy kontrole. Czy Państwo sobie życzą teraz? Mamy 2 kontrole, jedna to jest ocena realizacji działań związanych z zagospodarowaniem mienia, a druga to jest likwidacja i przekształcenie spółki. Są gotowe protokoły i Pan Przewodniczący. No to jak Państwo sobie już życzyście”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: ”Czy nie lepiej zrobić kopie i dać wszystkim Radnym?”

Radna Honorata Kalicińska powiedziała: „No to jak Państwo sobie już życzyście”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Albo mailem, zrobić i przesłać mailem wszystkim. Myślę, że to będzie lepsze.”

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała: „To ja mam takie 3 wnioski, 2 dotyczą 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości. Tak, pierwsza rzecz, oczywiście ja składam to jako wnioski, ja to Zarząd rozważy. Na budynku Poniatówki w parku jest taka piękna tablica pamiątkowa. Nie pamiętam w które, w którą rocznicę. Jest taka tablica pamiątkowa i tam jest, nie pamiętam w która rocznicę, Boże przepraszam Tadeusz. Jest taka i tam jest. Społeczeństwo miasta Piaseczna dziękuję, prawda ludziom, którzy, dzięki którym mamy teraz niepodległość. Być może warto rozważyć, że w 100-lecie odzyskania, być może też w jakimś godnym miejscu. Nie wiem, czy jako Rada Powiatu, czy jako wdzięczne społeczeństwo Powiatu, taką tablicę pamiątkową w stulecie może powinniśmy gdzieś wmurować w jakimś takim godnym miejscu. I to jakby zostawiam pod Państwa rozagę. Wydaje mi się, że warto, bo to później zostaje na dziesiątki lat. To taki pierwszy wniosek. Drugi dotyczy tego, co mówiłam o tej publikacji, bo oczywiście ja bym to nazwała albumem, bo 100 lat temu był Powiat Piaseczyński, znaczy nie wiem, czy akurat on się nazywał Piaseczyński, bo, ale w 20-leciu międzywojennym powiaty funkcjonowały w Polsce do roku 1795. Zatem być może warto rozważyć stworzenie np. albumu, no nie wiem odzyskania niepodległości Państwa Polskiego w Powiecie Piaseczyńskim. Tutaj przypomnieć historie jak one tutaj były, ale myślałam o takim albumie, czyli więcej zdjęć poszukać. Tutaj myślę, że Pan Starosta Strzyżewski super by to zorganizował, w jaki sposób tutaj uzyskana ta niepodległość, te główne postacie. Pierwszych burmistrzów miast i wójtów. Naprawdę myślę, że byłoby to ciekawa rzecz, która także zostanie na lata. Nie no, tak, dobra, to taki drugi wniosek. Czyli pierwszy mamy wybory i na wybory. To potem zostanie generalnie. Czyli mamy tą tablicę pamiątkową do rozważenia i gdzie i właśnie, czy Rada Powiatu w 100-lecie, w podziękowaniu, czy społeczeństwo, wdzięczne społeczeństwo Powiatu. To jakby, zostawiam do zastanowienia się wspólnego i też nad miejscem, bo to też nie może być miejsce przypadkowe. No i trzecie, już takie dotyczy naszej kadencji, bo zbliżamy się do końca. Ja mam taki wniosek, żeby Zarząd przygotował taką informację o dokonaniach tej kadencji, samorządu. Takie podsumowanie, krótkie, zwięzłe i opublikowanie takiego podsumowania z podziękowaniem od Rady i myślę, że Zarządu w internecie, a także lokalnej prasie. Myślę, że to byłoby fajna informacja, co nam się udało przez te 4 lata zrobić. Dziękuję bardzo.”

Radna Iwona Jackowicz powiedziała: „Ja tylko tak krótko, chciałam zwrócić uwagę, bo Państwo zresztą pewnie wiecie, że tutaj na terenie Powiatu mamy takie osoby, które znają, są przewodnikami, są historykami, można z ich wiedzy skorzystać. Chciałam zwrócić uwagę na Pana Stanisława Hofmana i warto, to co Pani Katarzyna mówiła, skorzystać po prostu z jego wiedzy. To tylko tyle chciałam. No pewnie tak.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Jest kilka osób. Szanowni Państwo, nie licytujmy się, kto teraz, bo takich historyków jest kilku na terenie każdej gminy. Pan Doktor Włodek Bagiński, który pracuje jakby nie było w archiwum, więc też tą całą historię ma i ma wgląd w dokumenty. Szanowni Państwo bardzo proszę Pani Maria Bernacka-Rheims.”

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „Wracając do lokali dla przychodni. Ja wnioskowałam na sesji, kiedy Pan się pochwalił, że taki wynajęty kiedy, to było chyba trzy tygodnie temu. Również na sesji, na Komisji Rewizyjnej prosiłam o kopię umowy zawartej i do tej pory nic nie dostałam. Druga sprawa również wnioskowałam o kopie inwentaryzacji lokalu budynku przy Kościuszki, po Zarządzie Dróg Powiatowych, oraz operat szacunkowy, kopie. No jeżeli operat jeszcze nie jest gotowy no to poproszę wtedy, kiedy będzie gotowy. Równocześnie składałam interpelacje w sprawie wykazu rzeczoznawców majątkowych, którzy dokonywali operatów szacunkowych od roku 2015 do końca czerwca tego roku. Następną rzecz poproszę jeszcze odnośnie lokalu dla Przychodni Psychologicznej o poza tym co tutaj wnioskował Pan Zalewski, o wskazanie kto personalnie się tym zajmował, oraz który Wydział się tym zajmował w Starostwie Powiatowym. Następnie prosiłam, nie prosiłam, wnioskowałam interpelacja 34 punkty, które przesłałam do wszystkich Radnych dotyczących obsługi i pracy Kancelarii Prawnej. Otrzymałam odpowiedź częściową z informacją, że to wymaga więcej czasu. Czasu już minęło dużo więcej, więc proszę jednak o udzielenie odpowiedzi dokładnych i wnikliwych na pozostałe punkty. Teraz schematy organizacyjne. Ja również wnioskowałam ażeby przekazać nam, a jeżeli nie wszystkim, to w każdym razie przynajmniej mnie schematy organizacyjne od początku 2017 roku do chwili obecnej. Schematy organizacyjne i dziwię się, że to nie figuruje jak Pan mówi na BIP-ie, można sobie zaglądać. Ja poproszę o takie schematy organizacyjne, kopie. Żebyśmy chociaż wiedzieli kto, czym rządzi, bo, nie wiem, czy wszyscy wiedzą od kiedy, kto się zajmuje oświatą, prawda. Także, niestety, historia się powtarza. Nie otrzymujemy odpowiedzi, albo otrzymujemy pół odpowiedzi, albo otrzymujemy prawdy lub półprawdy, albo nie otrzymujemy wcale odpowiedzi, także proszę jednak o udzielanie tych odpowiedzi, bo gdybym miała biegać bez przerwy do sądu o udzielenie odpowiedzi, to bym pewnie z tego sądu nie wyszła, bo ta procedura i sposób odpowiadania niestety też już trwa prawie 4 lata. I teraz. No to myślę, że na dzień dzisiejszy to już chyba. A jeszcze jedno również, właśnie. Tu mieliśmy tą sesję tematyczną, dotyczącą organizacji pozarządowych, również na tej sesji złożyłam prośbę o wskazanie i kopie faktur ile te filmiki kosztowały. Również nie otrzymałam. Także ponownie proszę o informację kto to wykonał i za ile. Ja już prosiłam, żeby zapisywać moje wypowiedzi.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski powiedział:” Panie Przewodniczący. Ja tylko króciutko chciałbym nawiązać do tego, co powiedziała Katarzyna. Wydaje mi się, że ta pierwsza propozycja jest znakomita. Na tym budynku właściwie znajduje się tabliczka niewiele większa od telefonu komórkowego, a to jedno z niewielu miejsc w Piasecznie, w którym cokolwiek istotnego w sensie historycznym się zaszło. Szczególnie w listopadzie 1918 roku i warto byłoby faktycznie to odnowić, uczynić bardziej okazałym. Może udałoby się odszukać nazwiska tych rodzin piaseczyńskich, które w tej akcji rozbijania żandarmerii niemieckiej wtedy, chociaż był rozkaz generała gubernatora niemieckiego do generała Beselera, żeby nie stawiać oporu, ale jednak to istotne wydarzenie i warto byłoby, żebyśmy bardziej okazale to miejsce pokazali.”

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała: ”Boże zaraz się wybiłam z rytmu. Teraz tak, ja chciałam w dwóch kwestiach. Po pierwsze, chciałam prosić o zaprotokołowanie moich wypowiedzi. To jest jedno, a drugie mi umknęło. Przepraszam, bo tak tutaj Pan Waldemar ładnie mówił, że. Tak sobie, dobra, na razie dziękuję.”

Ad. 18 Oświadczenia Radnych

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym Państwa poinformować o dwóch sprawach, które chciałbym żeby Państwo przemyśleli swoje zaangażowanie. Przyszło do nas zaproszenie z Ukrainy od Mera Nowogradu Wołyńskiego na wizytę w Nowogradzie. Jeszcze żeśmy, że tak powiem Pana Mera czy samego miasta nie mieli, że tak powiem do czynienia. Nie mniej jednak, współpraca jest nawiązana. To są duże obchody, związane z rocznicą śmierci Lesi Ukrainki, to jest taka poetka ukraińska. Jest zaproszona delegacja 3-osobowa, więc jeżeli ktoś z Państwa byłby zainteresowany, to proszę o informację, bo, żebyśmy mogli tutaj nawiązać kontakt. Więc trzy osoby w dniach 27, 28, 29 lipca, to jest za miesiąc. Tylko, jeżeli ktoś z Państwa byłby zainteresowany, to prosimy odpowiednio wcześniej, żeby można było tam wszelkie procedury załatwić, tak. Także prośba o przemyślenie. Nie wiem ile czasu Państwo potrzebują na przemyślenie tego. Czy mogą się w to zaangażować. Tydzień? Tak, to będziemy się tutaj kontaktować przez Biuro Rady. Trzy osoby z kierowcą, tak jest napisane. No nie wiem, tak jest w zaproszeniu, więc przekazuję dokładnie tą informację, że, znaczy no Radny, czy osoba odwiedzająca też może posiadać uprawnienia.”

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec powiedziała: „Panie Starosto, ale jeśli Mer zaprasza, to nie może jechać tylko Radny, musi jechać Starosta”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Znaczy, ja jestem w stanie ustąpić Państwu, ale to jest do przemyślenia, no zobaczymy ile osób z Państwa będzie zainteresowanych. No jest taka możliwość 27, 28, 29 lipca, także prośba, żeby Państwo przemyśleli, przez Biuro Rady będziemy wysyłać, czy przypominać Państwu o tej sprawie. Druga sprawa, która się wiąże z w związku z tym, że prowadzimy od pewnego czasu rozmowy z ambasadą Gruzji. Nawiązaliśmy tutaj kontakt i też w dniach od 10 do 12 lipca tego roku, odwiedzi nas delegacja gruzińska, a powiem szczerze na wysokim szczeblu, gdyż ma przyjechać. Przepraszam, będę się posługiwał nomenklaturą polską. Będzie ich Poseł z tego terenu, Wojewoda i Mer miasta, dwie osoby - przedstawiciele urzędu i ktoś z przedstawicieli biznesu. Także 6-osobowa delegacja przybędzie do nas na 3 dni. Chciałbym Państwa zaprosić żebyśmy wspólnie spotkali się. Będzie tutaj spotkanie z Panem Ambasadorem. Będzie ogólnie, że tak powiem, będzie prezentacja na temat Powiatu 10-tego, tak, od południa. Ale chciałbym też Państwa zaprosić na spotkanie takie, gdyż tradycja, czy kultura gruzińska wymaga tego, że by spotykać się przy posiłku, także jeżeli Państwo będą zainteresowani. No, ale oni tutaj tak wyjątkowo, tak z wznoszeniem toastów. O 19.30, 10-tego lipca jest przygotowywana wspólna kolacja, jeżeli Państwo by chcieli uczestniczyć w takim spotkaniu, to zapraszam „Winny Garaż” to jest Dobiesz. Nie wiem, nigdy nie byłem. Wiem, gdzie to jest. Też prześlemy mailem z programem tej wizyty. Także jeżeli Państwo, by chcieli uczestniczyć nie tylko w kolacji z delegacją gruzińską, to jak najbardziej.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Ale, czy Panie Starosto, czy nie warto byłoby zrobić w tym momencie, że robimy spotkanie, coś w rodzaju jakiejś uroczystej sesji Rady, spotkania z tymi przedstawicielami. Ja wiem, że część ludzi będzie z Państwa na urloпах, ale może warto takie spotkanie zorganizować.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Będzie prezentacja Powiatu. Tu mamy spotkanie. Będzie Pan Ambasador Gruzji ma tutaj przyjechać także do nas, do Starostwa. Znaczący, ale to prześlemy program. Jeżeli Państwo będą zainteresowani, to prosimy tutaj o informację. To ma być.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Szanowni Państwo, Ci, którzy nie mają urlopu, a mogą uczestniczyć w takim spotkaniu. Zapraszam serdecznie, bo wypada uhonorować taką delegację. Nie mówię o kolacji, mówię o spotkaniu w Starostwie. Kiedy to spotkanie będzie?”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „O 11, bądź też o 12, 10-tego.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Prosimy na maila rozesłać wszystkim Radnym informacje z zaproszeniem na spotkanie.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Tak, także te dwie sprawy chciałbym, żeby Państwo wzięli pod uwagę w swoim planie tego najbliższego miesiąca. Żeby mogli się w to włączyć, bo chciałbym żeby Państwo w tym uczestniczyli. To tyle ode mnie. Dziękuję.”

Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „I oświadczenie i wniosek, aby jednak odczytać protokoły z Komisji Rewizyjnej, bo przecież to Rada, po pierwsze zlecała i dawała upoważnienie Komisji do prowadzenia kontroli. Owszem, to, że zostanie przesłane Radnym. Bardzo dobrze. Jestem za, ale kontrole winny być opublikowane publicznie. Wobec tego wnioskuje taka była prośba Przewodniczącego, ażeby odczytać to na sesji i jednak proszę, żeby te protokoły odczytać. Dlatego, że ja mam zasady konieczne, pożyteczne a na końcu przyjemne i to jest konieczne ażeby te protokoły dzisiaj przeczytać.”

Radna Honorata Kalicińska odczytała Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego z kontroli pod nazwą: „Ocena realizacji działań związanych z zagospodarowaniem mienia będącego własnością Powiatu Piaseczyńskiego” i Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piaseczyńskiego z kontroli pod nazwą: „Likwidacja i przekształcenie spółki infrastrukturalnej w Wydział Inwestycji Remontów i Drogownictwa”.

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałem się odnieść do słów Pani Radnej dotyczącej koszarowców w Górze Kalwarii. Może spróbuje Pani jakoś tam w jakimś sensie chociaż, albo w jakimś stopniu wyjaśnić, że podejmowane działania są dla mieszkańców korzystne. Drodzy Państwo, przez 15 lat od kiedy zlikwidowano jednostkę wojskową w Górze Kalwarii, do 16-tego roku jednostka wojskowa w Górze Kalwarii stała opuszczona i nic się kompletnie nie działo. Niszczało. Przez pierwsze lata jeszcze pilnowano i płacono za ochronę tego obiektu, a potem można powiedzieć, że otworzono teren jednostki wojskowej. Przez te 15 lat samorząd Powiatu płacił co roku około 47.000 zł podatku od nieruchomości, dzięki Bogu na rzecz gminy Góra Kalwaria. Nic tam się nie działo, nie czerpano żadnych korzyści, niemniej jednak podatek od nieruchomości samorząd Powiatu był zobligowany płacić i nie ma zwolnień. Być może dla zabytków są, ale tu nie mamy zabytków, tylko mamy strefę

zabytkową. W związku z tym można sobie policzyć. 15 lat po 50 mniej więcej tysięcy, zobaczycie Państwo, jaka to była kwota. Dziś drodzy Państwo, podatek od nieruchomości płacą podmioty gospodarcze na rzecz gminy Góra Kalwaria, także. Tylko, że one już nie płacą takiej stawki, jak płaci Powiat, tylko płacą trzy razy więcej. Do gminy Góra Kalwaria od 2-3 lat wpływa, nie 50 tys. od Powiatu, tylko 150.000 złotych od podmiotów gospodarczych. Twierdzi Pani, że małe kwoty wpływają za czynsz. Przez 15 lat kwota jaka wpływała z czynszu do skarbnicy Powiatu, można powiedzieć, to było 0. Było parę banerów, z wynajmu płotu, 8.000 któregoś roku, rzeczywiście. To były jedyne przychody jakie przez 15 lat jednostka wojskowa, poprzednim włodarzom się udało uzyskać. Dziś dzierżawcy, którzy są, rocznie płacą ponad 200.000 zł. To lepiej przez 15 lat mieć 0 i dokładać, czy mieć co roku 200 parę tysięcy? To odpowiadam Pani. To pytanie retoryczne do Pani. Dopóki nie podjęliśmy działań jednostka wojskowa w Górze Kalwarii była największym szaletem. Właśnie dlatego, że był ten mur, który nie został zlikwidowany i było to najlepsze miejsce do tego żeby się, mówiąc wprost załatwić w Górze Kalwarii i to przy ul. Dominikańskiej, przy drodze krajowej. Pierwsze działania jakie podjęliśmy, zanim udało nam się znaleźć dzierżawców, to było właśnie likwidacja tego muru. Chcę zwrócić uwagę, że kiedy hotel, a to pierwszy dopiero obiekt, który że tak powiem udało się sfinalizować i zagospodarować, dziś zatrudnia 30 osób, większość to są osoby z Góry Kalwarii. Przyjeżdżają goście. 150 gości już w pierwszym tygodniu było. Poszli na miasto, wydali pieniądze. Dali zarobić. Podwykonawcy, są z Góry Kalwarii. Wielokrotnie próbowano, nasi poprzednicy też próbowali, ale te działania były nieskuteczne. Była jedna z komisji tej kadencji i padały też głosy, że „oddajcie za darmo, może się ktoś znajdzie”. Pani zarzuca i tutaj zacytuje, bo „oddaliśmy”, nie oddaliśmy, pragnę zauważyć, że my wydzierżawiliśmy. To, że znalazł się prywatny podmiot i zainwestował 12 mln swoich prywatnych pieniędzy w nasz obiekt, który nadal jest nasz i będzie nasz jeszcze przez 28 lat, to naprawdę powinniśmy cieszyć się i po nogach całować inwestora, że to zrobił. A Pani ma wątpliwość, że te działania, które podjęliśmy były dobre dla mieszkańców. Dziękuję."

Radny Józef Zalewski powiedział: „ Pewną kwestię, a mianowicie Panie Przewodniczący i Panie Starosto Arkadiuszu, proszę powiedzieć dlaczego nie można było w poprzednich latach uruchomić innej procedury, czyli wydzierżawienie komercyjnie, bo nie było zgody Wojewody. I to proszę powiedzieć, w którym roku nastąpiła jakby zmiana zapisów w decyzji tej, którą Pan Wojewoda otrzymał? Bo to było przeznaczone na wykorzystanie na działalność samorządową, a dopiero w ostatnich latach. Ze 2 czy 3 lata temu udało się uzyskać zmianę jakby decyzji Wojewody, że można te obiekty przeznaczyć na inne cele. To tak jak w tej chwili występuje Pan Wójt z Prażmowa do Pana Starosty o zmianę powiedzmy tego zapisu w formie darowizny. Także proszę to powiedzieć, a nie robić, że rzeczywiście nieudolny przez 15 lat Zarząd nie potrafił nic zrobić. Bo nie mógł. Bo był taki zapis decyzji i plan jeszcze dodatkowo nie było planu wobec tego naprawdę proszę trochę miarkować i bardziej precyzyjnie to dopowiedzieć, bo wtedy to rzeczywiście, ci co nas słuchają myślą rzeczywiście, to kawał takich, no nieudaczników było w poprzednich latach, którzy nie potrafili nic zrobić. Nałożyło się dwie rzeczy: zmiana decyzji Wojewody i plan miejscowy, który umożliwił podjęcie takich, nie innych czynności. I tylko tyle Panie Starosto. To co Pan mówi jest bardzo słuszne i zasadne. Tylko ja mówię o doprecyzowaniu wypowiedzi. Dziękuję.”

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski powiedział: „ Tak, ja bardzo króciutko odpowiem, bo rzeczywiście działalność samorządu to też zmiana takich decyzji, które związane są z celem darowizny. Nam się udało zmienić cel darowizny, natomiast wcześniej też można było podejmować działania, bo to był cel publiczny. Wcześniej przed zmianą decyzji też można było

podejmować działania związane z wydzierżawieniem. Były ograniczone możliwości ale cel publiczny mógł być realizowany i to podmiotom komercyjnym też można było wynajmować, oczywiście w ograniczonym zakresie. Natomiast poprzednicy też mogli.”

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała: „Ja chciałam w dwóch kwestiach, ja wiem są oświadczenia, ja wiem ok. ale może być, jedno a propos oświadczenia, a propos, że temu Zarządowi udają się rzeczy, które poprzednim się nie udawało. Bo tak jest. Ja np. u mnie lokalna sprawa, kwestia ul. Orężnej i tam dokończenia chodnika i na przejeździe kolejowym i ścieżki no i generalnie chodnika, nie udawało się przez wiele lat. Na pewno 4 lata, które się starałam w poprzedniej kadencji, a w tej się udało. Więc to chciałam powiedzieć, że temu Zarządowi udają się rzeczy, które nie udawały się wcześniej. Ale to jeszcze nie koniec, bo to jest ta druga rzecz, a propos, że temu Zarządowi udają się rzeczy, które się wcześniej nie udawały. Bo chciałam nawiązać, bo oczywiście tutaj Pani Radna Honorata Kalicińska odczytała raport z bardzo ważnej kontroli, czyli dotyczący spółki infrastrukturalnej, bo to jest kwestia no bardzo, ale to bardzo istotna i ja nie wiem, czy mi to umknęło, czy tego po prostu nie było ale chciałam zapytać, czy, jaki jest ostatecznie bilans działalności tej spółki? Czy był sens jej powoływania?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Kasiu, ja bardzo proszę na piśmie to zadać, do Zarządu pytanie, dlatego, że to są oświadczenia Radnych, to się nie mieści w tym katalogu.”

Radna Katarzyna Obląkowska-Kubiak powiedziała: „Ja na piśmie nie będę zadawała. Pozwolę sobie jakby poprosić Biuro Rady o zapisanie tego mojego wniosku. Jaki jest bilans działalności spółki, czy był sens ją powoływać, czy też była to strata dla Powiatu?”

Radny Jerzy Bichta powiedział: „Chciałem się odnieść do tutaj do Pana Wicestarosty, bo jak ja powiedziałem, że Burmistrz Góry Kalwarii powiedział, że tam jest syf i ten, to powiedział, że są od tego ci, co wydzierżawili. To teraz, to oświadczał Pan Starosta, że my jesteśmy właścicielem, tak? To niech posprząta tam.”

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „Najpierw odniosę się do odczytanych protokołów z Komisji Rewizyjnej. Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, jako oświadczenie. Oświadczam, że nie brałam udziału przy kontroli gospodarowania mieniem. Oczywiście moje zdanie jest odmienne. Jeżeli chodzi o kontrole spółki infrastrukturalnej to jak zauważyliśmy, trwało to trzy lata, w końcu zostało to zakończone mimo, że jeszcze nie był to pełen obraz, ale już po prostu nie chcieliśmy się do Państwa, ze względu na upływającą kadencję, zwracać o jeszcze dalsze przedłużanie. Wiele wątpliwości tam nadal istnieje. No zakończyliśmy, to co zostało odczytane. Odnośnie tutaj oświadczenia Pana Arkadiusza Strzyżewskiego, oraz otóż oświadczam, że to co powiedział przed chwilą Pan Zalewski. Wcześniej nie było planu zagospodarowania, nie było zgody Wojewody, nie było takich inwestycji jak wykonywane w tej chwili węzły komunikacyjne. To są elementy, które bardzo zmieniają sposób wydzierżawienia. Jeżeli chodzi o podatek, nic nie stało na przeszkodzie, żeby wystąpić do konserwatora zabytków o nadanie statusu i wpisania do rejestru zabytków, tak jak jest z Domem Pomocy Społecznej, co umożliwiło między innymi sięgnięcie po środki zewnętrzne na restauracje zabytków. Dwa, można było to. Nie jestem przeciwna wydzierżawianiu, ale Waldemarze drogi sąsiedzie, można, wobec tego dalej oświadczam, że ten budynek, przynajmniej jeden z nich było

można zaproponować gminie Góra Kalwaria na Urząd Gminy. Następną kwestią jest.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Ale to nie jest oświadczenie, Mario, z pełnym szacunkiem dla Twojej osoby”

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „Dlaczego Pana Strzyżewskiego to było oświadczenie, czy to nie było oświadczenie?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Przedstawił informacje, odpowiadając na zapytanie Radnej, bo było to w Twoim zapytaniu wcześniejszym.”

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „ W takim razie zakończę moje oświadczenie. Nie zgadzam się z Panem, co do szczęśliwości dla mieszkańców Góry Kalwarii, społeczeństwa Góry Kalwarii, że to było najlepsze rozwiązanie, bo gdyby było najlepsze rozwiązanie można to było w trybie przetargowym. O ile wiem zostało to wydzierżawione w trybie bezprzetargowym. Następne moje oświadczenie jest: niezupełnie zgadzam się z tym, że za 28 lat, to będzie nasze nadal, bo przepisy z tego, co ja wiem „ jeżeli nakłady przewyższają wartość obiektu”, ale już dokończę „to staje się tak naprawdę własnością wydzierżawiającego”. Także oświadczam, że nie zgadzam się z Pana wyjaśnieniami.”

Radna Joanna Pająkiewicz powiedziała: „Panie Przewodniczący, już za chwilę kończy się możliwość wystąpienia nas, jako Radnych, przepraszam, mam chrypę, ale ta chrypa jest spowodowana właśnie tą klimatyzacją. Po każdej sesji tak się czuję. To tak na marginesie tylko. Chciałam powiedzieć tak, że jest z nami tutaj Pani Sołtys sołectwa Kawęczyn, która pojawiła się tutaj rano i cały dzień spędziła, wzięła dzień wolny, nie poszła do pracy, ponieważ chce przedstawić tutaj nam bardzo ważne. Ja tylko chciałam oświadczyć, że w planie, w sprawozdaniu z wykonania budżetu najwyższe wydatki majątkowe poniesione zostały na realizację zadań inwestycyjnych, dotyczących dróg powiatowych, bo aż ponad 17,5 mln i tylko oświadczam, że niestety te pieniądze na terenie gminy Tarczyn widać naprawdę w nikłym procencie. Ja mam teraz nadzieję, że kiedy wreszcie te służby weszły na teren naszych dróg, bo tak tutaj Pan Gut potwierdził, że naprawdę ta praca będzie widoczna. Jej efekty, że będą widoczne i nareszcie cieszę się, że może pojawiają się one właśnie w czasie lata, wakacji, a nie jak to zawsze było na terenie naszej gminy, koniec roku, kiedy są deszcze, ulewy i pada śnieg. Także wiąże ogromne nadzieje z tym, że te prace się rozpoczynają i tutaj oświadczam, że gorąco popieram wniosek Pani Sołtys, która za chwilę przedstawi sprawę.”

Radny Tadeusz Sztop powiedział: „ Ja oświadczam zdecydowanie, że bardzo mi się podoba przekazany przez Pana Sekretarza znaczek i oświadczam stanowczo, że bardzo byłbym zadowolony, gdyby wszyscy to nosili.”

Radny Michał Grzesło powiedział: „ Oświadczam, że wiem, że nie mamy trybu zamknięcia wystąpień Radnych, ale prosiłbym bardzo, żeby zakończyć już ten punkt oraz dać tutaj głos Państwu, obecnym gościom naszym, którzy czekają od samego rana i po prostu, żeby mogli się wypowiedzieć.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję serdecznie,

Szanowni Państwo, teraz ja oświadczam, że zgodnie z art. 25, pkt. C ustęp 12, w związku z ustępem 6 z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w załączeniu przedstawiam Radzie Powiatu informację o nieprawidłowościach stwierdzonych w oświadczeniach majątkowych Radnych za rok 2017. Analiza treści oświadczeń wykazała, że oświadczenia do tutejszego organu złożył wszystkie osoby, które do tego były zobowiązane. Wszystkie oświadczenia wpłynęły do nas, do Biura Rady w terminie ustawowym. Uwagi, które są do oświadczeń, są do wglądu w Biurze Rady. Dalej nie przedłużam.”

Ad. 19 Wystąpienia osób niebędących Radnymi.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Panią Annę Turek – „Planeta Zalesie”.

Anna Turek „Planeta Zalesie” powiedziała: „ Dzień dobry wszystkim, witam. Reprezentuje spółkę „Samochody filmowe”, obecnego dzierżawcę dawnego „Ośrodka Wisła”. Rzadko mam okazję przemawiać przed tak licznym gronem. Chciałabym tylko zapytać, jaki czas mam dostępny?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Bardzo proszę. Jak będzie za długo, to dam znać, ale w 5 minutach bardzo proszę się zmieścić, dobrze?”

Anna Turek „Planeta Zalesie” powiedziała: „ Otóż chciałabym przedstawić pokrótce historie. Otóż teren ten wydzierżawiliśmy jako spółka „Samochody Filmowe” w zeszłym roku na podstawie umowy dzierżawy, która została zawarta na okres 17 lat, ze względu na to, że tak też kończy się umowa Powiatu, między Powiatem, a Lasami Państwowymi na dzierżawę 2 działek, które wchodzi w zakres tego „Ośrodka Wisła”, działek leśnych. Od zeszłego roku poczyniliśmy mnóstwo inwestycji w ten teren, między innymi zostały wyremontowane budynki, takie główne, które były zaniedbane, były praktycznie w stanie, nie do użytku. Ani nie miały pokryć dachowych, ani nie miały okien. Został ten teren uporządkowany. Został na tyle już rozwinięty, że teraz znowu zaczyna pełnić funkcję rekreacyjną, wypoczynkową dla mieszkańców, dla ludzi przyjeżdżających z Powiatu. Pragnę też zauważyć, że nie tylko zwracamy uwagę na aspekt typowo zarobkowy w naszym punkcie tym dzierżawionym. Otóż obecnie jest robiony za pośrednictwem gminy, tutaj bardzo dziękuję, w ogóle gminie, która bardzo uczestniczy aktywnie w rozwoju tego Ośrodka, gdyż buduje oświetlenie wzdłuż ulicy Wczasowej, które w ostatnich latach po prostu było totalną ruiną. Gmina też zapewniła tutaj nas o tym, że będzie chciała podjąć się remontu parkingu, który będzie służył mieszkańcom dojeżdżającym koleją do Warszawy, do Piaseczna. Natomiast, chciałabym też prosić głównie Zarząd tutaj Powiatu, o to żeby, jeżeli już nam nie chce jako dzierżawcom pomagać, to żeby chociaż nie przeszkadzał. Mamy niestety przez ten ostatni rok czasu, bardzo dużo uwag w tym akurat zakresie, ze względu na to, co rusz borykamy się z kolejnymi nowymi problemami dotyczącymi tegoż Ośrodka. Chociażby o takich aspektach jak brak silników do pomp, które niestety unieruchomiły ten Ośrodek i otwarcie basenu, który był jako główny element zarobkowy tego Ośrodka, ponieważ nie zostało dopilnowane to z poprzednimi dzierżawcami. Poprzedni dzierżawcy zabrali te silniki. Do tej pory temat nie został generalnie zamknięty

i rozwiązany. Nie został też rozwiązany temat jazu, wody, która jest pobierana z rzeki pobliskiej, samego operatu, który był przygotowany przez pracowników Powiatu, a obejmował tak na dobra

sprawę zakres poboru wody w większej ilości niż rzeka jest w stanie wyprodukować. I co rusz, gdzie nie spotkalibyśmy się z jakimkolwiek zagadnieniem, nie tyle nawet nie mamy wsparcia ze strony Powiatu, czy to nawet, nie wiem, osób, które są w moim rozumieniu kompetentne w tym temacie, że są w stanie nam, jako przedsiębiorcy, który próbuje rozwinąć ten teren, bo ten teren nie jest opodatkowany i nie jest generalnie płatny dla każdego, jednego mieszkańca, żeby nas wesprzeć chociażby wiedzą merytoryczną. To jest to walka ciągle z urzędem, który tak na dobrą sprawę, zwróćmy uwagę jest właścicielem tego terenu. Jest właścicielem, ten teren nigdy nie będzie własnością naszą, bo my mamy umowę dzierżawy. Umowa dzierżawy jest podpisana dla nas meganiekorzystnie. Płacimy za ten teren bardzo duże pieniądze, rozwijamy ten teren ogólnie dostępny też dla mieszkańców, a ciągle napotykamy na coraz to nowsze generalnie z tytułu Zarządu niestety, ale problemy. Więc ze swojej strony chciałabym tylko prosić o to, żeby tak na dobrą sprawę zastanówcie się nad tym, jaki jest cel tego Ośrodka. Moim zdaniem cel Ośrodka jest jasny i prosty. Jest to miejsce wypoczynku dla mieszkańców pobliskich wiosek powiatu i powinniśmy dbać o jego wizerunek ze względu na to, że jest to jedyne miejsce w województwie mazowieckim, które ma takie walory, po prostu. Bo ma i stawy i ma część leśną, jest ogólnie dostępny, a też nie zrzucamy też całej odpowiedzialności, całego wątku na obecnego dzierżawcę, bo nie zapominajmy o tym, że na teren Ośrodka każdy może wejść bezpłatnie, każdy może tam spędzić czas i każdy może tam przebywać. Umowa jest niestety tak skonstruowana w obecnym modelu, że jest oczywiście ona na 17 lat, ale pod byle pretekstem może być wypowiedziana przez Powiat, czyli przez obecny Zarząd. I też dziwne by było żeby podmiot prywatny inwestował nie wiadomo jakie środki w teren, który tak na dobrą sprawę jest terenem ogólnodostępnym, typu chociażby główne alejki przy stawach, główne miejsca komunikacji ludzi, gdzie, nie wiem, drobne rzeczy typu, nie wiem ławeczki, typu jakieś oświetlenie itd., no to nie jest cel samego dzierżawcy. Obecnie są dofinansowania z Unii Europejskiej, o które mogą występować samorządy. Są różne możliwości pozyskiwania środków na właśnie tego typu cele. Natomiast na obecną chwilę niestety my jako dzierżawcy widzimy bardzo wieli opór ze strony Zarządu Powiatu żeby ten teren rozwijać.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję serdecznie, Szanowna Pani, wystartowaliście Państwo w przetargu, podpisywaliście umowę, wiedzieliście jakie są zapisy umowy. Natomiast prośba serdeczna, w tej chwili występuje jako pracownik Gminy, na drodze ulicy Wczasowej postawiliście jakieś zapory, proszę to zdjąć, bo w dzierżawie nie macie pasa drogowego”

Anna Turek „Planeta Zalesie” powiedziała: „Nie zgadzam się, nie mamy pasa drogowego, natomiast, kto bierze odpowiedzialność za to, jeżeli zdarzy się tam wypadek?”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „My mamy tam mieszkańców, którzy są inwalidami, którzy występują do nas, że nie mogą dojechać na teren. Macie prawo Państwo nie dopuścić go dalej bo cały obszar dzierżawiony przez Państwa jest cała woda i wszystko, co jest dookoła wody, natomiast ul. Wczasowa do samego dołu jest drogą gminną i bardzo proszę, te oznakowania, które, prosiłem przy wjeździe, od strony dworca kolejowego zdemontować, te oznakowania, które postawiliście jak również zdemontować blokady na drodze. To już w tej chwili się wypowiadam, przepraszam, nie jako Radny, tylko urzędnik Gminy, ale tak, czy inaczej informacje otrzymaliśmy, bo na temat dzierżawy Państwa dyskutowaliśmy również na Komisji Strategii i myślę, że tym tematem jeszcze będziemy się zajmowali. Uzyskaliśmy informacje, że nie płacie Państwo czynszu, w związku z powyższym, informacja, że płacie Państwo duże kwoty. Rzeczywiście w umowie są tak

napisane, natomiast ostatni czynsz nie jest zapłacony.”

Anna Turek „Planeta Zalesie” powiedziała: „Pragnę zauważyć, że w tamtym roku wniesliśmy do Powiatu informację, że nie dostarczone zostały silniki. Nie dostarczone zostały silniki do ostatniego tygodnia lipca, co uniemożliwiło nam działanie, jako spółce, więc de facto nie uzyskaliśmy zakładanego w analizie opłacalności dochodu”.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Pani Aniu, przerywam, bardzo proszę Panię Starostę, czy to było w umowie, że macie silniki jako Powiat dostarczyć? Proszę o jasną informację.”

Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski powiedział: „Szanowni Państwo, te silniki, które tam były, należały do poprzednich dzierżawców”

Anna Turek „Planeta Zalesie” powiedziała że: „nie jest to prawdą. Nie było w protokole odbioru i przekazania, że silniki niewiadomego pochodzenia, były własnością samego „Ośrodka Wisła”. Zresztą na ostatnim spotkaniu podał Pan informację jasną, że te silniki rzeczywiście nie zostały zwrócone i że rzeczywiście poprzedni dzierżawca nie miał prawa ich zabrać. To jest z Pana wypowiedzi i jeszcze też chcę przytoczyć notatkę, która stworzyłam, po spotkaniu w 2017 roku, gdzie był poprzedni dzierżawca wzywany do tego, żeby zwrócić te silniki.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Dziękuję serdecznie, Szanowni Państwo ja uważam, że ten temat dalej będzie kontynuowany na Komisji Strategii i bardzo proszę w tym momencie o takie zorganizowanie Komisji, żeby Zarząd też miał możliwość przedstawienia pełnych informacji w tej materii.”

Radna Maria Bernacka-Rheims powiedziała: „Prośba jest, ażeby muzyka była o wiele cichsza, bo przestaje to być rekreacją przy tak głośnym nagłośnieniu. Także to jest prośba mieszkańców, którzy tam się udają.”

Anna Turek „Planeta Zalesie” powiedziała że: „Podejmiemy odpowiednie kroki w tym zakresie, natomiast nie mogę obiecać, że to zostanie zmienione.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Pana Jarosława Walburga.

Pan Jarosław Walburg powiedział: „Dzień dobry Państwu, nazywam się Jarosław Walburg, jestem mieszkańcem Jastrzębia. Na ostatniej sesji Rady Powiatu ośmieliłem się złożyć do Rady takie wystąpienie dotyczące, w którym zawarłem dwa pytania, na które do tej pory nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, żadnego stanowiska, więc jeszcze raz przypomnę te pytania, które dotyczą stanu realizacji, przekazania jednostce obrony terytorialnej nieruchomości w Tomicach, tego kompleksu powojkowego, oraz ewentualnie uczestnictwa Powiatu Piaseczyńskiego w programie Ministra Obrony Narodowej „Strzelnica w Powiecie”. Z moich informacji, jakie pozyskałem, proces tworzenia jednostki wojskowej, rozmieszczenia jej w Tomicach jest na bardzo zaawansowanym poziomie tak, więc, a nie mamy żadnej informacji, czy np. Wojewoda zaakceptował propozycję przekazania, z resztą nieruchomości Skarbu Państwa, z powrotem do Skarbu, do Ministerstwa Obrony Narodowej. W kwestii strzelnicy

w Górze Kalwarii, która jest jakby, może nie tyle kością niezgody, ale punktem zapalnym w Gminie i w Powiecie. Ministerstwo Obrony Narodowej, ponieważ decydent odnośnie użytkowania jej wydał po procesie, w roku, zakaz jej użytkowania. Niestety jakieś 2 tygodnie byłem tam przejazdem i nie wisi żadna informacja na płocie, o takim zakazie, więc na dzień dzisiejszy wygląda na to, że ona może być użytkowana, tak i można prowadzić strzelania, oczywiście takie, jakie zostały dopuszczone regulaminem. A wracając do tego programu, no program obejmuje kwotę około 2 mln. jak już wspominałem na ostatnim posiedzeniu, Radzie tutaj, moim wystąpieniu, że leżą pieniądze na ulicy, dlaczego ich nie podnosimy, tak? To tyle. I oczekuje, naprawdę oczekuje na jakieś stanowisko Rady, w tej kwestii. Pozwoliłem sobie, przy okazji wydarzeń, jakie miały w ostatnim okresie 2, 3 tygodni w Polsce, pożarów jakie powstawały w miejscach składowania różnych odpadów niebezpiecznych, sortowniach, również poprosić o stanowisko, ponieważ Powiat posiada Wydział Ochrony Środowiska, jakby z racji tej odpowiada za gospodarkę odpadami, oraz ochrony środowiska i przyrody w celu przedstawienia jakiejś informacji, czy z racji pełnionej funkcji zainteresował się dokonał przeglądu takich miejsc na terenie Powiatu, chociażby, za naszymi plecami znajduje się firma, która składowa bardzo duże ilości materiałów wtórnych. Tak? No tu przy Puławskiej jak się jedzie, czasami są hałdy tego, owszem, one znikają, tak koło Erisu, one znikają, to jest zadowalające, no ale czy gdzieś indziej na naszym terenie Powiatu nie ma takich składowisk, gdzie za chwilę coś może się odpukać, przepraszam, stać niebezpiecznego za co będziemy wszyscy ponosić konsekwencje, a zwłaszcza mieszkańcy w okolicy? Dziękuję bardzo i jeszcze raz proszę o zaprotokołowanie, co napisałem w moim piśmie.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sergiusz Muszyński powiedział: „Chciałem się odnieść do kwestii Góry Kalwarii i do strzelnicy i też tak jak przed chwilą Pan Przewodniczący Rasiński też się wypowiem w nieco innym charakterze, jako przedstawiciel Ministerstwa Obrony Narodowej, na skrzynkę poselską Ministra Błaszczaka wpłynęło, wpłynęła prośba o interwencję w sprawie tej strzelnicy i sytuacja wygląda obecnie tak, że ona nie funkcjonuje, bo Burmistrz Gminy Góra Kalwaria jej uchylił regulamin i obecnie, na tym etapie, Minister Obrony Narodowej nie zajął stanowiska jednoznacznie w tej sprawie, natomiast poprosił, zwrócił się z pismem, ono poszło pocztą, więc nie wiem, czy już dotarło, zwrócił się z pismem do Burmistrza Góry Kalwarii z prośbą o wyjaśnienie sytuacji, z prośbą o przedstawienie przesłanek podjęcia tej decyzji, więc na tym etapie tyle mogę przekazać. Dziękuję.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie, kilka słów o jednostce, czy o terenie byłej jednostki raketowej w Tomicach. Mam notatkę pracowników czy pracownicy, w której jest opisana sytuacja. Jeśli chodzi o negocjacje, czy zainteresowanie ze strony wojsk obrony terytorialnej, dowódców wojsk obrony terytorialnej cały czas podtrzymuje zainteresowanie tym terenem. Punktem, czy osoba kontaktowa jest Pan Łukasz Poprawa, major Łukasz Poprawa i wojska obrony terytorialnej mają wystąpić o przekazanie działki w trwały zarząd, żeby mogły tym terenem dysponować. Ostatnią rozmowę pracownicy odbyli kilka dni temu, może więcej, już 2 tygodnie temu 15 czerwca 2018 roku i cały czas jeszcze nie mamy wniosku od wojsk obrony terytorialnej. Jesteśmy w stałym kontakcie, jesteśmy zainteresowani żeby ta jednostka w ten sposób została zagospodarowana.”

Pan Jarosław Walburg powiedział: „Dziękuję za odpowiedź, tylko, z tym, że wydaje mi się, że to by było tutaj w kwestii, wiem że jest wymagana, może troszeczkę przypomnę, zajmowałem się

nieruchomościami wojskowymi. Jestem podpułkownikiem rezerwy przez ostatnich kilkanaście lat, dyslokacją sił zbrojnych przez 5 lat, ale chodzi o to, że można wystąpić do Wojewody o akceptację, wcześniejszą, że zwróci się WOT i mamy tu akceptację by nie wstrzymywać procesu przejmowania działki, tego kompleksu, bo to nie tylko działka, to jest kompleks cały, który no jakby wyhamuje cały proces dyslokacji jednostki na kilka sporych miesięcy. Jeżeli jest tylko taka możliwość, ja sugeruję ewentualnie takie rozwiązanie. Zgadza się, oczywiście, że tak, jak pismo dotrze tak.”

Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski powiedział: „To jak najbardziej jesteśmy zainteresowani.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o zabranie głosu Panią Sołtys, Panią Roksanę Kotańską.

Sołtys Roksana Kotańska powiedziała: „ Dzień dobry. Ja Państwa odwiedziłam, w zeszłym roku w sprawie remontu drogi Kawęczyn-Pawłowice. Wystąpiliśmy z pismem w dniu 17.03.2017 roku złożyłam pismo na dziennik. W odpowiedzi na nasze pismo od Pana Ksawerego Guta otrzymaliśmy odpowiedź, że „w sprawie złego stanu technicznego drogi powiatowej nr 2851W Pawłowice-Kawęczyn, gm. Tarczyn, uprzejmie informujemy, że sesji czerwcowej Rady Powiatu będą rozpatrzone zmiany w planie wydatków na realizację zadań inwestycyjnych w 2017 roku, w tym wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego, obejmującego kompleksową przebudowę odcinka drogi od Pawłowic, do Kawęczyna” oraz planowane były remonty częściowe, które te remonty były, były na terenie Kawęczyna – Pawłowic, włącznie z Raciborami ulicą Mazowiecką. W tej chwili ekipa, która podjęła się remontu tej drogi jest na naszym terenie. Moje spostrzeżenia i zaniepokojenia w tej sprawie są takie, że: remont drogi zaczyna się od połowy miejscowości Pawłowic, czyli od skrzyżowania przy oczyszczalni, prowadzącą w drogę, idącą w drogę do Kawęczyna. Korytowanie, poszerzenie tej drogi następuje w zakrzeczeniach. Krzaki są niepowycinane, nieoczyszczone jest pobocze. Próbowałam się z Panem skontaktować, Panie Ksawery. Pan nie oddzwonił, nie skontaktował się nawet przez urząd, tak i nie udzielał Pan mi żadnych informacji. Porobiłam kilka zdjęć jak ekipa w poniedziałek weszła, która łątała dziury u mnie na wsi. Też mnie to niepokoi, sposób łątania tych dziur, ponieważ placki masy bitumicznej rozpuszczonej z tych kawałków asfaltu, który jest powyrywany z drogi, jest to rozpuszczane i wrzucane w wodę. Dziury są niewycinane. Nie znam się na budowie, łątaniu dziur na drogach i chciałabym mieć to wyjaśnione w jaki sposób się robi, bo po 2 tygodniach, w tych samych miejscach dziury są nadal, mimo ich łątania.”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział: „Dziury zostały załatane na bardzo krótki okres czasu, bo Pani Sołtys o to prosiła mnie telefonicznie, żeby jeszcze przed kompleksową przebudową zrobić, więc tak, czy inaczej cały asfalt będzie niebawem sfrezowany, więc nie ma sensu wycinania tego i nie wiadomo jak dopieszczania, bo jest to chwilowo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Jaki termin wejścia w teren?”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział: „ No, aktualnie trwają roboty budowlane tak jak Pani powiedziała trwa poszerzenie drogi, jest robione koryto i oczywiście te krzaki, które będą wchodziły w skraj drogi również zostaną wycięte. No ja tutaj poproszę

o cierpliwość jak skończymy wszystko, albo prace będą na takim etapie zaawansowania, że będzie je można ocenić, to będziemy je oceniać. Myślę, że dopiero weszliśmy tam chyba od 4 dni, trochę za wcześnie.”

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powiedział: „Pani Roksano, proponuję poczekać do zakończenia cyklu realizacji drogi jeżeli będą wtedy jakiegokolwiek uwagi, to bardzo proszę o bezpośredni kontakt do Pana Starosty i myślę, że nie będzie żadnego problemu.”

Soltys Roksana Kotańska powiedziała: „ Mam pytanie, bo z tego co mi wiadomo, jest uwzględniony odcinek 1 km 200m, tak? 300 metrów zostaje mi najgorszego odcinka pozostawionego z tymi też dziurami, tutaj Panu Staroście w poniedziałek przesyłałam część tych zdjęć, z tego 300-metrowego odcinka. Czy jest szansa, że przy firmie, która się znajduje u nas, na miejscowości, jest możliwość pociągnięcia tych 300 metrów do tego lepszego odcinka?”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział: „Zależy ile masy pójdzie, jeśli wystarczy środków na tym zadaniu inwestycyjnym, żeby zwiększyć tą ilość, to tak. Jeżeli nie, to będzie trzeba dopiero zwiększyć środki i dopiero domówić masę i dopiero ułożyć ją, także. To wyjdzie też w zależności od tego jak wyjdzie to poszerzenie tak naprawdę.”

Soltys Roksana Kotańska powiedziała: „Bo jest jeszcze problem z przystankiem autobusowym na krzyżówce, gdzie dzieci wsiadają do autobusu szkolnego. Teraz mamy okres wakacji. Poboczne jest zarwane, ta linia, część linii asfaltowej jest pozarywana, jak autobus zjeżdża po te dzieci, na ten przystanek. Czy też jest możliwość zrobienia, naprawienia tego przed rozpoczęciem roku szkolnego dla dzieci?”

Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut powiedział: „Tak, jak jesteśmy już na miejscu , bo oczywiście wykonamy taki peron przystankowy.”

Ad. 18 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady LI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 14:45.

Protokół sporządziła:
Monika Rechnio