

**PROTOKÓŁ NR LIII/18**  
**z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego**  
**w dniu 27 września 2018r.**

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz. 17:00.

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.**

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał wszystkich zgromadzonych Radnych oraz zaproszonych gości. Następnie otworzył LIII sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził, że obecnych jest 24 Radnych co stanowi quorum. Lista obecności w załączniku.

**Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** przedstawił porządek sesji. Zapytał czy ktoś chciałby wprowadzić jakieś zmiany?

**Radny Józef Zalewski** złożył wniosek formalny o zdjęcie pkt. 25 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Rady Powiatu Piaseczyńskiego na zbycie z zasobu Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w miejscowości Linin II, gm. Góra Kalwaria oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 5/9 oraz dz. nr 53/1, obr. Linin.”. Złożył również wniosek o zdjęcie pkt. 21 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Lesznowola zadania zarządzania drogą powiatową nr 2840W – ul. Ułanów w Stefanowie i Kolonii Warszawskiej oraz ul. Radomską w Antoninowie”. Poprosił o przegłosowanie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** poinformował, że wniosek Komisji w dużej mierze już przedstawił Radny Józef Zalewski. Wniosek dotyczył ewentualnego zdjęcia z porządku obrad punktu 21, ponieważ Powiat przekazuje w WPF w następnym roku stosowną kwotę pieniędzy na realizację tego zadania a jednocześnie zostaje przekazane Gminie Lesznowola zarządzanie drogą, więc Komisja zwróciła uwagę na koincydencję zdarzeń. Powstała pewna wątpliwość czy ten punkt powinien być procedowany na obecnej sesji. Dodał, że po wyjaśnieniach Zarządu, Radni indywidualnie zadecydują w głosowaniu.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „tutaj jeśli chodzi o uchwałę budżetową, wyjaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej, mamy punkt 15 – 340.000 złotych na nowy program do obsługi Wydziału Geodezji i Katastru. Żeby było dziwniej to już w tym roku ma być 10.000 złotych, więc wieloletnia albo tegoroczna zmiana. Również na Komisji Budżetu to było omawiane, mianowicie wydawanie, w tej chwili już decydowanie, że wydajemy 340.000 złotych w tym nie wiem dlaczego 10.000 złotych w tym roku. W momencie kiedy swego czasu zakupiliśmy program wraz z grantami tzw. norweski, działał. Działał do czasu póki tym wydziałem kierowały

osoby kompetentne i znające się na tym. Ponadto poszło zapytanie do Marszałka Sejmiku i do Głównego Geodety Kraju czy w związku z niekorzystaniem, zaprzestaniem korzystania z tego programu, nie będzie trzeba zwracać pieniędzy. Byłaby to kolejna niegospodarność, niestety nie pierwsza. W związku z tym wprowadzanie tej kwoty i tego punktu jest niezasadne, jest najzwyczajszą niegospodarnością i nierozważą bo naraża Powiat na po pierwsze nowy bałagan, który się stworzył od mniej więcej roku w Wydziale Geodezji i Katastru, a drugie na ryzyko oddawania pieniędzy z grantu norweskiego.”

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko** złożył wniosek o dodanie punktu do porządku obrad sesji „rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLVIII/9/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Powiatu Piaseczyńskiego na 2018 rok.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu 25 z porządku obrad sesji.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 14, przeciw – 6, wstrzymujących się – 0** przyjęła wniosek. Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu 21 z porządku obrad sesji.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 7, przeciw – 15, wstrzymujących się – 2** nie przyjęła wniosku.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie wniosek o dodanie punktu do porządku obrad sesji.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0** przyjęła wniosek.

### **Ad.3 Przyjęcie projektu protokołu z XLV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z XLV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła protokół.

### **Ad.4 Przyjęcie projektu protokołu z XLVI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z XLVI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3** przyjęła protokół.

**Ad.5 Przyjęcie projektu protokołu z XLVII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z XLVII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła protokół.

**Ad.6 Przyjęcie projektu protokołu z XLVIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z XLVIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3** przyjęła protokół.

**Ad.7 Przyjęcie projektu protokołu z XLIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z XLIX sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła protokół.

**Ad.8 Przyjęcie projektu protokołu z L sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z L sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3** przyjęła protokół.

**Ad. 9 Przyjęcie projektu protokołu z LI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z LI sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła protokół.

#### **Ad.10 Przyjęcie projektu protokołu z LII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie protokół z LII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2** przyjęła protokół.

#### **Ad.11 Przedstawienie informacji na temat wykonania budżetu powiatu piaseczyńskiego, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego i informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za pierwsze półrocze 2018 roku.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił informację na temat wykonania budżetu powiatu piaseczyńskiego oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego za pierwsze półrocze 2018 roku .

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu p.o. Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej Izabellę Butkiewicz.

**p.o. Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej Izabella Butkiewicz** przedstawiła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej za pierwsze półrocze 2018 roku.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Sekretarza Powiatu Macieja Michalskiego.

**Sekretarz Powiatu Maciej Michalski** przedstawił *uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Wa.313.2018 z dnia 12 września 2018 roku.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** poinformował, że Komisja zajmowała się analizą tego sprawozdania, zwróciła uwagę na bardzo niski stopień

realizacji dochodów majątkowych nie tylko tej części, która jest wynikiem niezrealizowania żadnego spośród punktów dotyczących sprzedaży nieruchomości powiatu piaseczyńskiego. Wynikiem tego jest informacja, którą Radni otrzymali przed sesją o aktualnych kwotach operatów szacunkowych dotyczących nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz ich ważności. Komisja również zwróciła uwagę na bardzo niski stopień wykonania dochodów majątkowych będących wynikiem realizowania dotacji celowych z funduszy budżetu państwa, które są niższe niż 10% co wskazuje na praktykę finansową jaka funkcjonuje. Dodał, że im bliżej końca roku, to te kwoty dotacji, które były pierwotnie zaplanowane i uzgodnione z poszczególnymi ministerstwami pojawiają się, zwraca to uwagę, ale nie wzbudza jakiegoś nadzwyczajnego zaniepokojenia. Powiedział, że Komisja przyjmuje do wiadomości to sprawozdanie.

#### **Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Powiedział, że tak jak wspominał na początku sesji, Komisja zwróciła uwagę na korelację pomiędzy 21 punktem porządku obrad sesji a ówczesnymi zastrzeżeniami Komisji. Dodał, że ma nadzieję, iż utrzymanie tego punktu w porządku obrad jest także zobowiązaniem. Powiedział, że Komisja zwróciła uwagę również na przesunięcia w WPFie, które są opisane w punkcie 1.3.2.44 „Zakup oprogramowania do prowadzenia baz w Wydziale Geodezji i Katastru wraz z konwersją danych – Realizacja zadania własnego powiatu”. Autorką tego spostrzeżenia była Radna Maria Bernacka – Rheims.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Radny Józef Zalewski** zapytał na co zostanie przeznaczone 100.000 złotych? Bo z tego co pamięta ulica Żółtych Piasków została poprawiona, natomiast na ulicy Radomskiej nic się nie dzieje. Powiedział, że zostało przeniesione 140.000 złotych limitu zobowiązań do roku 2019 na realizację przedsięwzięcia adaptacja budynku po byłej jednostce wojskowej na potrzeby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Zapytał, po co było wynajmowane całe piętro w budynku ekskluzywnym na rondzie Mazowieckiego w Piasecznie? Jeżeli są dwie filie w Górze Kalwarii i Tarczynie to uważa, że jest to na wyrost wynajęte na 3 lata. Zapytał, dlaczego Poradnia jest przenoszona? Czy coś się nie udało w Górze Kalwarii zrobić, żeby przenieść a pieniądze zabukować na przyszły rok? Odnosił się do punktu 15 z objaśnień do WPFu. Zapytał czy to w tym roku już musi zostać podjęta decyzja o zarezerwowaniu środków w wysokości 10.000 złotych i na co? Na zakup nowego oprogramowania? Zapytał czy te 330.000

złoty na rok następny? Dodał, że nie ma wyjaśnionej kwestii związanej z tym projektem, który został zrobiony w ramach środków unijnych. Nie ma odpowiedzi o Głównego Geodety i od Marszałka Sejmiku Wojewódzkiego. Zawnioskował o nie przegłosowanie tego wniosku i zdjęcie tych 10.000 złotych oraz nie zapisywanie 330.000 złotych na rok przyszły, póki nie ma wyjaśnionej kwestii związanej z tym programem, który jest a on funkcjonował dobrze. Zaznaczył, że w tych trzech punktach są duże niejasności.

### **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**

**Ewa Lubianiec** powiedziała, że rozumie iż może umykać z pamięci co było mówione na poprzednich sesjach, natomiast przypomni kwestię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Ta kwestia była poruszana już kilkakrotnie. Dodała, że Poradnia w warunkach, w których funkcjonowała przez kilkanaście lat w Piasecznie, w budynku w którym mieści się Internat RCKU, nie mogła tam dalej istnieć. Powiedziała, że to była główna siedziba Poradni. Poinformowała, że są dwie filie, które istnieją od wielu lat, od dłuższego czasu filia w Górze Kalwarii zlokalizowana jest w budynku przy ulicy Ks. Sajny 4 w bardzo złych warunkach lokalowych, natomiast druga filia jest w Tarczynie w całkiem niezłych warunkach lokalowych i istnieje bodajże trzy lata. Powiedziała, że dwie filie istnieją, ale główna siedziba jest w Piasecznie i funkcjonowała w złych warunkach, a na dodatek była pilna potrzeba przekazania tych przestrzeni lokalowych, które zajmowała Poradnia na potrzeby Internatu. Dodała, że stąd pilna potrzeba przeniesienia Poradni. Lokalizacja, która została wybrana ma pozytywny odbiór przez mieszkańców, wreszcie Poradnia jest w godnych warunkach. Odniosła się do Radnego Józefa Zalewskiego, że nie ma co w tym temacie dyskutować. Powiedziała, że w Górze Kalwarii jest filia, która będzie przeniesiona do lepszych warunków w przyszłym roku i z tego co zrozumiała jest już na to plan. Zauważyła, że jakby Radni mieli możliwość rozmawiania z rodzicami dzieci, którzy potrzebują opieki Poradni to słyszeliby ciągle narzekania, że jest za ciasno, że są za długie terminy. Te standardy są podnoszone z roku na rok, ale i tak nie ma możliwości zadowolenia wszystkich. Powiedziała, że nie rozumie, ciągłego wracania do tego tematu, dlaczego Poradnia jest w tym miejscu

i dlaczego taki lokal, a nie inny. Ktoś kto nie zna specyfiki tej placówki to nawet nie wie jakiej potrzebuje przestrzeni. Powiedziała, że sama siedziała z przenoszeniem archiwum ze starego lokalu do nowego i to była potężna ilość dokumentów, gdzie trzeba konkretnych przestrzeni, żeby to zmieścić. Poinformowała, że ilość dzieci z problemami rozwojowymi, wynikającymi z trudności rodzinnych w wieku dojrzewania lawinowo rośnie. Przypomniała, że 19 lat temu jak się przeprowadziła i zaczęła pracę w Poradni przy ulicy Grodzkiej w Konstancinie-Jeziornie to miała gabinet w piwnicy, gdzie wstydziła się przyjmować ludzi. Zamiast krzepić psychicznie ludzi to zabierała ich do piwnicy, gdzie było szaro i ponuro a okno było gdzieś pod sufitem. Razem z koleżanką kupiła farby, meble i urządziła ten lokal. Dodała, że bardzo się cieszy, że Zarząd podjął decyzję o przeniesieniu Poradni do tego budynku. Zdaje sobie sprawę, że na 3 lata to niezbyt komfortowa sytuacja, ale ufa, że za 3 lata będzie dobra decyzja dla mieszkańców.

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że nie kwestionuje potrzeby i podnoszenia standardów funkcjonowania Poradni. To nawet jest wskazane. Zauważył, że pewne rzeczy powinny być zrobione z głową i zgodnie z przepisami prawa to po pierwsze, a po drugie, Starostwo rozbudowuje różne obiekty takie jak przy Czajewicza 2/4. Zapytał, czy nie można by było przewidzieć i w nowo budowanym budynku zlokalizować pomieszczenia dla Poradni? Powiedział, że po trzech latach można by było również zlokalizować Poradnię

w budynku Powiatu a nie płacić dziesiątki tysięcy złotych za wynajęcie na trzy lata.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „doceniając pracę i zajmowanie się tą problematyką przez Ewę, ja podtrzymuję to co powiedział Józek, że jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby były godne warunki. Natomiast to powinno być zgodnie z prawem a ciągle przypominam, że mamy budynek po pogotowiu czy po Zarządzie Dróg Powiatowych, który stoi pusty nie wykorzystany, 400 m<sup>2</sup>, tam wynajęliśmy 400 m<sup>2</sup> cirka. Cena najmu 22.000 złotych miesięcznie o ile się nie mylę, dla porównania w Górze Kalwarii 3000 m<sup>2</sup> wynajęliśmy rocznie za 25.000 złotych. Aż takich różnic cen za najem nie ma między Górą Kalwarią a Piasecznem, nawet zważywszy, że w Górze trzeba było zrobić nieco remontu. Pomijam wszystkie nieprawidłowości jeśli chodzi o sposób wyboru i poszukiwań, bo myślę, że lokali było równie odpowiednich było można, może w mniej reprezentacyjnym miejscu, ale które by spełniały warunki, którym powinna odpowiadać tego typu przychodnia. To jest jedno. Jeśli chodzi jeszcze o Geodezję to wróć, jest to kolejny przykład niegospodarności z powodu nieodpowiedzialnej polityki kadrowej. Bo gdyby były kadry wyszkolone, to umiałyby obsługiwać program z grantów norweskich. Także podtrzymuje to co powiedziałam wcześniej i żeby wykreślić tą kwotę 340.000 złotych w przyszłorocznym i 10.000 złotych w tym roku, bo chociażby procedury wyboru programu też wymagają czasochłonności i przygotowania, więc uszczęśliwiania przyszłego Zarządu tego typu decyzjami jest co najmniej kuriozalne.”

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** powiedział: „jeszcze do Pana Józefa Zalewskiego i do Pani Marii Bernackiej, zapomnieli Państwo o starym urzędzie Komunikacji. Też można było na Poradnię wykorzystać ten budynek przecież przypominę to jedna rzecz. Druga rzecz bardzo proszę, żeby Państwo wskazali co Zarząd zrobił niezgodnie z prawem wynajmując tą powierzchnię i proszę o zapisanie wypowiedzi tych Państwa. Bardzo proszę powiedzieć, gdzie zostało złamane prawo.”

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „ja prosiłam o zapisywanie moich wypowiedzi i wiem co mówię. Jeżeli chodzi o Wydział Komunikacji to chciałam powiedzieć, że Pański przełożony z Zarządu głosował między innymi za sprzedaniem tej nieruchomości. A jeśli chodzi o jakie nieprawidłowości, ustosunkuję się na piśmie.”

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec** powiedziała, że temat tej nieruchomości był wielokrotnie poruszany i dyskutowany. Dodała, że Dyrektor Poradni była w kontakcie z Zarządem jakie potrzeby metrażowe i lokalowe ma poradnia. Powiedziała, że w nieruchomości przy ulicy Czajewicza, która została sprzedana Gminie Piaseczno, nie mogła istnieć Poradnia. Poinformowała, że jest za mały i jego przebudowa wymagałaby ogromnych pieniędzy. Dodała, że nie rozumie dlaczego ten temat wraca. Powtórzyła jeszcze raz, w Górze Kalwarii nie może być głównej siedziby Poradni. Jest to za daleko dla większości mieszkańców Powiatu. Poradnia zlokalizowana w Piasecznie sprawia, że każdy mieszkaniec Powiatu ma równie łatwy dostęp. Dodała, że zdaje sobie sprawę, że jest to kosztowne, więc pewnie za 3 lata będą nowe decyzje. Na ten moment to wszystko co można było zrobić. Poprosiła o rozważę, bo ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Poinformowała, że również chciałaby usłyszeć, gdzie Zarząd złamał prawo, bo słyszy zarzuty a nie słyszy konkretów i to nie jest w porządku. Nie jest w porządku komukolwiek zarzucać łamanie prawa nie podając, w którym momencie złamał prawo. Dodała, że są to słowa, które mają dużą wagę.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „bardzo proszę słuchać co się mówi. Jeśli chodzi o Wydział Komunikacji to podniósł ten problem Pan Ksawery Gut, a nie ja. Ja mówiłam o budynku po Zarządzie Dróg Powiatowych przy Kościuszki. Jeśli chodzi o konkretne zarzuty, to co do niektórych decyzji zgłosiłam odpowiednie wnioski do właściwych służb.”

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że nie wywoływał tematu związanego z przeniesieniem centrali Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Zapytał czy powiedział chociaż jedno słowo, że powinno się ją przenieść do Góry Kalwarii? Poprosił o słuchanie tego co Radni mówią. Powiedział, że Poradnia rzeczywiście powinna mieć piękne i godne warunki. Zauważył, że Zarząd potrafił znaleźć środki na rozbudowę Ośrodka Szkolno – Wychowawczego przy ulicy Szpitalnej a tu nie jest w stanie znaleźć innej możliwości i docelowej lokalizacji. Poprosił Członka Zarządu Powiatu Ksawerego Guta o przeczytanie odpowiedzi na jego interpelację jak to zostało sformułowane. Zapytał dlaczego nie było normalnego postępowania? Ustawa o gospodarce nieruchomościami wyraźnie precyzuje w jakim trybie poszukuje się lokali a nie za przeproszeniem „na gębę”, bo Pani Dyrektor lokal się spodobał. Dodał, że też mu się podoba ten lokal i dążyłby do tego, żeby w takim miejscu pracować.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** zapytał ilu wśród Radnych jest geodetów? Powiedział, że nie widzi, ale są specjaliści wśród Radnych. Poprosił p.o. Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Małgorzatę Dudę o wyjaśnienia w kwestii zmiany oprogramowania. Powiedział, że jeśli chodzi o ten program, to on nigdy nie funkcjonował. Być może osoba, która twierdzi inaczej, ma złe wiadomości. Dodał, że Powiat brał udział w pewnej grupie samorządów, które korzystały z programu norweskiego. Drugim samorządem, który się zaangażował w ten program był samorząd miasta Płocka, który również w zeszłym roku wycofał się z powodu takiego, że ten program jest do niczego i nie można z niego korzystać. Stąd podjęta decyzja o zmianie oprogramowania, które jest zgodne z obecnymi wymogami.

**p.o. Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Małgorzata Duda** poinformowała, że tak jak powiedział Starosta Piaseczyński – Wojciech Ołdakowski, ten program nigdy nie funkcjonował w powiecie piaseczyńskim. Program okazał się bublek i nigdy nie zadziałał. Informacja o tym, że korzystali z niego geodeci jest zupełnie nieprawdziwa, ponieważ jest zdeponowany na serwerze w Wydziale, ale nie został nigdy zainstalowany na żadnej jednostce, która byłaby wykorzystywana nawet przez pracowników Wydziału, ponieważ nie dało się go zasilić i wprowadzić żadnych danych. Dodała, że programy na których obecnie Wydział pracuje są niewydolne. Zauważyła, że ten Wydział musi działać prężnie ponieważ jest jedną z wizytówek Starostwa a na ten moment to się nie dzieje. Programy, które są obecnie wykorzystywane, generują koszty 100.000,00 złotych rocznie za serwis tego oprogramowania. Dodała, że jeśli udałaby się zmiana, to są dostępne na rynku moduły, które takiego serwisu nie wymagają. Te programy działają w wielu Starostwach, nie są to programy niszowe i w pełnym zakresie zupełnie realizują to co narzuca na Wydział, ustawa prawa geodezyjnego i kartograficznego. Powiedziała, że na ten moment przy pomocy programów, które są Wydział nie jest w stanie spełniać tych wymogów i takie są fakty. Dzięki zmianie i doprowadzeniu do integralności tych dwóch baz, które są teraz prowadzone w odrębnych programach, będzie możliwość również z czasem redukcji etatów o co Radni zabiegają. Wyjaśniła, że prowadzenie w dwóch odrębnych programach i bazach generuje konieczność dodatkowego zatrudnienia. Dodała, że to są te



podstawowe elementy, które chciała w żołnierskich słowach przekazać. Natomiast jeśli będzie potrzeba dodatkowych informacji to oczywiście je przekaże.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zapytał, czy wprowadzenie tego programu spowoduje przyspieszenie pracy Wydziału i lepsze warunki dla oczekujących geodetów?

**p.o. Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Małgorzata Duda** odpowiedziała, że tak.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** poinformował, że ma przed sobą dokumenty świadczące, że już na etapie składania zamówienia czy wdrażania tego programu, który nie został wdrożony ówczesny Starosta Stefan Dunin odpowiadający wtedy za geodezję zgłaszał szereg uwag, które nie zostały uwzględnione. Dodał, że pismem z dnia 24 czerwca 2012 roku ówczesna przełożona zaakceptowała wydatek w kwocie 200.000,00 złotych, żeby to sfinalizować pomimo, że to nigdy nie działało.

**Radny Tadeusz Sztop** zaapelował, by dyskusję ograniczyć do tematów nad którymi powinna Rada rozmawiać, ponieważ do niczego to nie prowadzi. Dodał, że nie widzi żadnego nowego elementu w dyskusji na temat lokalizacji Poradni. Jeżeli by się coś pojawiło nowego to można od nowa rozpocząć dyskusję, ale pamięta, że ta dyskusja toczyła się przez pół sesji nie mówiąc o Komisjach. Dodał, że to dezorganizuje pracę.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „ja chciałam powiedzieć, że teraz rozmawiamy o Geodezji a nie o przychodni. Panie Starosto o ile wiem, to Pan nawet nie ma jeżeli chodzi o wykształcenie. Natomiast jeśli chodzi o moją wiedzę co do geodezji, opieram się na opinii nie jednego geodety tylko wielu geodetów, ponieważ mieszkam tu 30 lat, mam tych kontaktów dosyć sporo i z wieloma geodetami na ten temat rozmawiałam. Natomiast mogę powiedzieć na korzyść Pani, że ten bałagan, który został zrobiony, został zrobiony przed Pani przybyciem w związku z kierowaniem tym wydziałem osób dosyć, że tak powiem kontrowersyjnych, jeśli chodzi o kwalifikacje. No ale jeśli chodzi o nowy element, to nowy element jest taki, że dopóki nie ma odpowiedzi od Sejmiku i od Geodety Krajowego na temat konieczności lub nie konieczności zwracania grantu w związku z tym programem dzięki grantom norweskim, wtedy można podejmować decyzję, natomiast to nie jest ten moment. Ja nie wykluczam, że taka będzie konieczność. Natomiast najpierw trzeba poczekać na odpowiedź co z pieniędzmi związanymi z ewentualnymi zwrotami programu norweskiego i wtedy szukać rozwiązania. Ta odpowiedź powinna być lada chwila, bo już prosili o przedłużenie terminu w związku z tym, jest to kwestia, że do nowego Zarządu myślę, że ta odpowiedź będzie i nowy Zarząd, nowa Rada będzie mogła się tym zająć. Skoro to przez rok był bałagan myślę, że przez miesiąc jeszcze przeżyjemy. A to są spore kwoty, to nie są małe kwoty.”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** zapytał się czy dobrze rozumie, że ma być tolerowany bubel, żeby Marszałek nie musiał zwracać funduszy przez to, że zakupił coś złego? Zapytał czy tak ma to rozumieć? Że trzeba się pogodzić z tym, że coś nie funkcjonuje? Pani Naczelnik powiedziała, że nie funkcjonuje i nigdy nie funkcjonowało, ale żeby nie zwracać funduszy to nadal Wydział ma funkcjonować w tym systemie. Jeśli będzie taka konieczność to zostanie zwrócony serwer, który jest nie potrzebny bo tylko zajmuje miejsce w serwerowni.

**Radny Jerzy Bichta** powiedział, że nie neguje potrzeby tego programu, bo sam zwracał się do Starosty z informacją, że czeka na mapy do celów projektowych od 1 do 3 miesięcy. Dodał, że się na tym nie zna, ale dlaczego o tym problemie Radni dużo wcześniej nie wiedzieli. Zapytał dlaczego Starosta nie powiedział na sesji, że trzeba coś do Wydziału zakupić tylko do końca w tajemnicy trzymać?

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że nie jest geodetą i nie będzie się ustosunkowywała merytorycznie do tej kwestii. Poinformowała, że będąc w Radzie od 20 lat, od samego początku były ogromne wątpliwości co do tego programu. Dodała, że była na konferencji, gdzie po raz pierwszy przyjechali Norwedzy i ten program prezentowali. Wtedy był zachwyt ludzi, którzy nie bardzo się orientują jak na przykład ona, że nagle tu Norwegia daje coś tak wspaniałego i będzie można tu wykorzystywać. Powiedziała, że wątpliwości pojawiły się jak dotarli do tego fachowcy, specjaliści i tych wątpliwości było bardzo wiele. Dodała, że między innymi Pan Dunin, który był odpowiedzialny za działanie tego pionu w porozumieniu ze specjalistami zgłaszał te wątpliwości. Przyznała się, że do tej pory nie miała pojęcia, że ten program nie działa. W tym przypadku twierdzi, że trzeba z tym skończyć jak najprędzej.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że odbył jakiś czas temu rozmowę ze Starostą, gdzie był pod wrażeniem interpelacji Józefa Zalewskiego. Z własnej inicjatywy udał się do Departamentu Cyfryzacji w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie wyjaśniono mu zawilość tej sprawy. To nie jest tak, że kupiono bubla tylko, że niechodzący jeszcze instrument został przechwycony przez Głównego Geodetę Kraju i w jego ręku jest zrobienie korekty takiej, żeby ten instrument zaczął pracować tak jak był do tego przewidziany. Dodał, że poproszono go by przekonać Starostę i inne osoby zainteresowane do tego, żeby nie robić zbyt pochopnych ruchów z zakupami nowego programu, ponieważ ten ma jeszcze szansę pracować tylko, że sprawa jest już w tej chwili poza Urzędem Marszałkowskim.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że sprawa dotyczy sześcioletniego okresu. Dodał, że przez tyle lat, żeby Główny Geodeta Kraju nie podjął żadnych działań jest to dla niego dziwne. Przede wszystkim zauważył, że Pani Naczelnik stwierdziła jednoznacznie, że koszty obecnej obsługi programu źle funkcjonującego to 100.000,00 złotych. W związku z tym, jak mają być wydawane rocznie takie pieniądze na coś co źle funkcjonuje i Geodeci czekają to nie wie czy to jest duży wydatek 130.000,00 złotych na coś co jest nowe, co funkcjonuje na rynku i poprawi obsługę.

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że chciałby sprostować i jest to 340.000,00 złotych.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zapytał p.o. Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Małgorzatę Dudę czy te 340.000,00 złotych będą wydatkowane od razu na początku roku?

**p.o. Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Małgorzata Duda** poinformowała, że w przeciągu pół roku. Tyle mniej więcej trwa konwersja baz. Sam zakup oprogramowania to jest moment, najbardziej czasochłonna jest konwersja baz, które są i przetworzenie ich do tego

programu, który ma nadzieję, że Radni pozwolą nabyć i zostanie wyłoniony wykonawca przetargowy.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zobowiązał p.o. Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Małgorzatę Dudę do tego, żeby w nowej kadencji jak będzie informacja na temat programu norweskiego, przedstawiła nowej Radzie czy trzeba te środki wydatkować i czy program norweski zacznie działać. To są pieniądze zabezpieczone na rok przyszły, a korektę zawsze można zrobić. Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 17, przeciw – 1, wstrzymujący się – 3** przyjęła Uchwałę Nr LIII/1/18 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

#### **Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2018 rok.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu Tadeusza Waśkiewicza.

**Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** przypomniał, że opinia Komisji Budżetu i Finansów została już przedstawiona. Otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się – 3** przyjęła Uchwałę Nr LIII/2/18 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu piaseczyńskiego.

#### **Ad.14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego i zmiany nazwy Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 20.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką – Duchną.

**Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego i zmiany nazwy Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 20 wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/3/18 w sprawie nadania numeru porządkowego i zmiany nazwy Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Cecylii Plater – Zyberkówny w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 20.

**Ad.15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką – Duchną.

**Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/4/18 w sprawie zmian w regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz

niektórych innych składników wynagrodzenia.

**Ad.16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz obniżenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat piaseczyński.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalenę Boniecką – Duchną.

**Naczelnik Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Magdalena Boniecka – Duchna** przedstawiła projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz obniżenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat piaseczyński wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Bożena Zarzeczna** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 20, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/5/18 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz obniżenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat piaseczyński.

**Ad.17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr LII/4/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 30 lipca 2018r w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Klaudia Wojnarowska.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Klaudia Wojnarowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr LII/4/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 30 lipca 2018r w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

dla Powiatu Piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewa Lubianiec** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 18, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/6/18 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr LII/4/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 30 lipca 2018r w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Piaseczyńskiego.

**Ad.18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2019 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Członka Zarządu Powiatu Ksawerego Guta.

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2019 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr LIII/7/18 w sprawie ustalenia na rok 2019 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia

pojazdu.

**Ad.19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości stanowiących poszerzenie pasa drogowego, dr. powiatowej – ul. Mazowieckiej i ul. Dzikich Gęsi, położonych w gminie Piaseczno.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości stanowiących poszerzenie pasa drogowego, dr. powiatowej – ul. Mazowieckiej i ul. Dzikich Gęsi, położonych w gminie Piaseczno wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącą Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/8/18 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości stanowiących poszerzenie pasa drogowego, dr. powiatowej – ul. Mazowieckiej i ul. Dzikich Gęsi, położonych w gminie Piaseczno .

**Ad. 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie firmie PL 2014 Sp. z o.o. części dachu budynku pralni o powierzchni 20 m<sup>2</sup> oraz wydzielonego pomieszczenia technicznego o pow. 6 m<sup>2</sup> zlokalizowanych w Górze Kalwarii, przy ul. Szpitalnej 1, dla celów świadczenia usług telekomunikacyjnych.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie firmie PL 2014 Sp. z o.o. części dachu budynku pralni o powierzchni 20 m<sup>2</sup> oraz wydzielonego pomieszczenia technicznego o pow. 6 m<sup>2</sup> zlokalizowanych w Górze Kalwarii, przy ul. Szpitalnej 1, dla celów świadczenia usług telekomunikacyjnych wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 21, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/9/18 w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie firmie PL 2014 Sp. z o.o. części dachu budynku pralni o powierzchni 20 m<sup>2</sup> oraz wydzielonego pomieszczenia technicznego o pow. 6 m<sup>2</sup> zlokalizowanych w Górze Kalwarii, przy ul. Szpitalnej 1, dla celów świadczenia usług telekomunikacyjnych.

**Ad.21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Lesznowola zadania zarządzania drogą powiatową nr 2840W – ul. Ułanów w Stefanowie i Kolonii Warszawskiej oraz ul. Radomską w Antoninowie.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Członka Zarządu Powiatu Ksawerego Guta.

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Lesznowola zadania zarządzania drogą powiatową nr 2840W – ul. Ułanów w Stefanowie i Kolonii Warszawskiej oraz ul. Radomską w Antoninowie wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwagami dotyczącymi wątpliwości co do przebiegu na obszarze Gminy Piaseczno. Dodał, że jego spostrzeżeniem było to, że zarządzająca ulicą Ułanów Gmina Lesznowola będzie miała przez wiele lat poważne problemy z ruchliwym i niebezpiecznym skrzyżowaniem, ponieważ po drugiej strony ulicy jest Centrum Chińskie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Radny Józef Zalewski** poprosił o doprecyzowanie w projekcie uchwały zapisów, że ulica Ułanów



w Stefanowie i Kolonii Warszawskiej jest w Gminie Lesznowola a ulica Radomską w Antoninowie jest w Gminie Piaseczno. Poinformował, że Gmina Lesznowola w porozumieniu z Generalną Dyрекcją Krajowych Dróg i Autostrad przygotowała dokumentację przebudowy tego skrzyżowania i jest na etapie ustalania warunków sfinansowania przebudowy tego skrzyżowania drogi krajowej z ulicą Ułanów. Natomiast to co Przewodniczący powiedział, odnośnie przygotowywania porozumienia pomiędzy Gminą Lesznowola a Gminą Piaseczno świadczy o tym, że to co było wnioskowane przez całą kadencję o spotkania na poziomie samorządów gminnych, to Zarząd miałby większą informację to co się dzieje w poszczególnych gminach i na styku poszczególnych gmin. Powiedział, że jak był pytany o to Zarząd to nie był zorientowany w ogóle po co Pani Wójt wystąpiła o zarządzanie tymi drogami.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** odpowiedział, że na Komisji był sam i przyznaje się do tego, że nie wiedział wszystkiego i nie udzielił wystarczającej informacji. Dodał, że bierze tą winę na siebie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 13, przeciw – 1, wstrzymujący się – 3** przyjęła Uchwałę Nr LIII/10/18 w sprawie przekazania Gminie Lesznowola zadania zarządzania drogą powiatową nr 2840W – ul. Ułanów w Stefanowie i Kolonii Warszawskiej oraz ul. Radomską w Antoninowie .

#### **Ad.22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie darowizny na rzecz Gminy Prażmów zabudowanej nieruchomości położonej w Prażmowie przy ul. Ryxa 41**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie darowizny na rzecz Gminy Prażmów zabudowanej nieruchomości położonej w Prażmowie przy ul. Ryxa 41 wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Radna Maria Bernacka Rheims** powiedziała: „w gwoli przypomnienia, byłam Wice Wójtą Gminy Prażmów i była szansa na otrzymanie funduszy norweskich między innymi, był już nawet ekspert z Wielkiej Brytanii który dokonywał ekspertyzy tego budynku. Kiedy zostałam odwołana a na moje miejsce przyszedł tu obecny Pan Sekretarz, który mnie zastąpił jako Wice Wójtą, między

innymi argumentacją wówczas Pana Wójta Pruszczyka, było że właśnie Pan Michalski jest właściwą osobą, ponieważ ma wykształcenie artystyczne i że, to właśnie on zajmie i doprowadzi to wszystko do końca, zagospodaruje te zabytki itd. Jak się stało tak się stało, widzimy to dzisiaj. Niestety te fundusze kiedy ja odeszłam, tamci powiedzieli, że no Pani Mario w takim razie my to przepraszamy i się wycofujemy z tego. Nie było żadnych powiązań prywatnych, po prostu wstąpił nowy duch wówczas mieszkańców Gminy Prażmów i się paru entuzjastów zgłosiło i wówczas im skrzydełka opadły. Szkoda bo ten budynek jest jednym z ciekawszych obiektów architektonicznych, udało się zresztą za mojego tam bycia zrobić inwentaryzację zabytków na terenie Gminy Prażmów, zrobiła to Pani Mira Walczykowska za darmo, był tylko zwrot 1000 złotych za fotografa, który dokonał dokumentacji fotograficznej. Tam jest kuriozalna historia, że poniżej dworku Ryxów teren żeby było śmieszniej na którym znajduje się szambo od tego dworku do jakiejś nieznanego nikomu osoby prywatnej. Jest to jeden z ciekawszych obiektów tego typu stylu i architekta. No szkoda. Szkoda, mam nadzieję, że przyszłe władze potrafią jednak z tym bardzo ciekawym budynkiem, który totalnie jeszcze nie jest zdewastowany, aczkolwiek nie zadbano w tym czasie, może i zadbano o dziury w dachu, ja w tym czasie gdy byłam takie dziury były zapchane, podobnie jak dziury w płocie. No ale niestety następcy, którzy mieli pokazać coś potrafią, nie dokonali niczego.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że zostanie w tym momencie cofnięta darowizna, jest to Starostwa teren. Nowa Rada może podjąć decyzję o rewitalizacji tego obiektu, ewentualnie sprzedaży.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że wstrzymałaby się z decyzją o odwołanie darowizny. Gmina Prażmów jest gminą niewielką, ma niewielki budżet i nie jest tak łatwo rewitalizować zabytek. Zauważyła, że tym razem kolega, który pretenduje do stanowiska Wójta i wygra to może uda mu się zagospodarować. Powiedziała, że niezręcznie władze gminy się zachowały pisząc, że chcą to sprzedać, ponieważ równie dobrze może sprzedać Powiat i pieniądze wpłyną na konto Powiatu, ale może warto by było dać im jeszcze jakąś szansę. Dodała, że ona osobiście by się wstrzymała i dała szansę nowym władzom.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że wystąpienie było jednoznaczne o zmianę darowizny i umożliwienie sprzedania przez Gminę Prażmów.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że Wójt gminy Prażmów był u niego i jednoznacznie zadeklarował, że nie widzi możliwości rewitalizacji czy jakichkolwiek nakładów na ten budynek, wyłącznie możliwość sprzedaży i nabycie pustej nieruchomości na którym powstanie potencjalnie budynek użyteczności publicznej jakim jest biblioteka, bądź nabycie innego budynku zabytkowego jakim jest Stara Gorzelnia. Wójt Prażmowa powiedział, że rozważa takie dwie możliwości.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 13, przeciw – 2, wstrzymujący się – 8** przyjęła Uchwałę Nr LIII/11/18 w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie darowizny na rzecz Gminy Prażmów zabudowanej nieruchomości położonej w Prażmowie przy ul. Ryxa 41.

**Radna Maria Mioduszevska** zacytowała: „Naród, który nie szanuje swojej historii, nie ma przed sobą przyszłości.”

**Ad.23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na rzecz Gminy Piaseczno części zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Wicestarostę Piaseczyńskiego Arkadiusza Strzyżewskiego.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na rzecz Gminy Piaseczno części zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20 wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że 35 lat to bardzo długo. Zauważył, że bardziej zasadne byłoby rozważenie przekazania nieodpłatnie na rzecz Gminy Piaseczno tej nieruchomości i niech zarządza.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** poinformował, że zgodnie z wolą Gminy Piaseczno zaproponował Zarząd wydłużenie dzierżawy. Dodał, że w piśmie nie było mowy o przekazaniu, nie było opcji wyboru, być może taka formuła im odpowiada. Podsumował, że taki był wniosek i taka jest uchwała.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/12/18 w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na rzecz Gminy Piaseczno części zabudowanej nieruchomości położonej w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 20.

**Ad.24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości**

**położonych w Konstancinie – Jeziornie, ul. Mirkowska, będącej własnością Powiatu Piaseczyńskiego i Pani Izabelli Gorczycy.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Członka Zarządu Powiatu Ksawerego Guta.

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Konstancinie – Jeziornie, ul. Mirkowska, będącej własnością Powiatu Piaseczyńskiego i Pani Izabelli Gorczycy wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „ja mam tylko pytanie, co z różnicą m<sup>2</sup>? Bo to ona jest dosyć znaczna. Czy będzie jakieś wyrównanie ze strony Pani Gorczycy?”

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** poinformował, że po wykonaniu operatów szacunkowych i określeniu wartości nieruchomości Pani Gorczyca dopłaci.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko** zapytał, czy jest to zgodnie z wnioskiem sprzed roku Pani Gorczycy? Zapytał, czy ten podział się nie różni? Zapytał również, czy ta Pani jest właścicielką czy to jest jej działalność gospodarcza?

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** odpowiedział, że jest właścicielką.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 23, przeciw – 0, wstrzymujący się – 0** przyjęła Uchwałę Nr LIII/13/18 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Konstancinie – Jeziornie, ul. Mirkowska, będącej własnością Powiatu Piaseczyńskiego i Pani Izabelli Gorczycy .

**Ad.25 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLVIII/9/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Powiatu Piaseczyńskiego na 2018 rok.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sebastiana Januszko.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko** przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLVIII/9/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Powiatu Piaseczyńskiego na 2018 rok wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

Diskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 19, przeciw – 0, wstrzymujący się – 1** przyjęła Uchwałę Nr LIII/14/18 zmieniającej Uchwałę nr XLVIII/9/18 Rady Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Powiatu Piaseczyńskiego na 2018 rok .

**Ad.26 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Sebastiana Januszko.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** otworzył dyskusję.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że będzie to wykonane ale będzie zapisane w przyszłorocznym budżecie, ponieważ to jest większa kwota niż było planowane. Sama dokumentacja projektowa to jest kilkaset tysięcy złotych, a później dodatkowo wykonanie. Nie udało się w tegorocznym budżecie znaleźć takich środków dlatego to będzie zrobione z przyszłorocznym.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Januszko** powiedział, że jako Komisja prosili Wydział o wycenę i dostali informację, że wykonanie tych dwóch projektów to maksymalna kwota jest rzędu 500.000 złotych.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że Wydział poinformował, że od 100.000 – 150.000 złotych będą kosztowały dwa projekty. Natomiast wykonanie kolejne środki. Dodał, że końcowy efekt to koszt około 500.000 złotych.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poinformował, że dwa skrzyżowania to trzeba liczyć około 500.000 złotych projekt i budowa.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął dyskusję i poddał pod

głosowanie projekt uchwały.

**Rada** w głosowaniu imiennym głosami: **za – 20, przeciw – 1, wstrzymujący się – 2** przyjęła Uchwałę Nr LIII/15/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Piaseczyńskiego.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że skarga jest zasadna ale dopytała czy nie można nic zrobić, ponieważ nie ma pieniędzy?

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** odpowiedział, że Starosta poinformował, że będzie to w budżecie na 2019 rok. Obecna Rada jeszcze będzie nad tym budżetem dyskutowała, więc będzie można to sprawdzić.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „tylko ku przypomnieniu, chciałam powiedzieć, że w grudniu 15 grudnia 2017 roku ta skarga również była zasadna i również wtedy Pan Starosta wiele obiecywał i nie dotrzymywał.”

#### **Ad.27 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o zabranie głosu Starostę Piaseczyńskiego Wojciecha Ołdakowskiego.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Ołdakowski** przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

**Radny Józef Zalewski** odniósł się do punktu 4.2.5 „Wniosek Naczelnika IRD o podpisanie umów na wykonanie robót budowlanych: modernizacji przepustu w miejscowości Czarnów, konserwację mostu przez rzekę Wilanówkę i kompleksowej przebudowy przepustu w miejscowości Sierzchów”. Zgodnie z protokołami wybrano firmę Pakbud Budownictwo sp. z o.o. z Warszawy na kwotę 128.800,00 zł, na kwotę 134.800,00 zł oraz na kwotę 148.600,00 zł. Zapytał czy było to w drodze przetargu czy z wolnej ręki? Nigdzie nie jest zapisane w jakim trybie ta firma została wyłoniona do wykonania tych prac konserwacyjnych.

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** odpowiedział, że w trybie zapytania ofertowego.

**Radny Józef Zalewski** poprosił, by bardziej doprecyzować w sprawozdaniu czy to zapytanie ofertowe czy z wolnej ręki. Odniósł się do punkt 5.2.7 „Wniosek Naczelnika IRD o wyrażenie zgody na likwidację środka trwałego (wartość 7.238,00 zł), a następnie rozbiórkę budynku Garażu 3 boksowego/budynku warsztatów”. Zapytał, gdzie są te rozbiórki dokonywane, bo nie może znaleźć zapisu przy jakiej ulicy, w jakiej bazie? Zapytał czy to jest przy ulicy Żwirowej czy w Piasecznie przy ulicy Kineskopowej? Poprosił o bardziej precyzyjny zapis, bo każdy nie jest wszechwiedzącym. Odniósł się do zapisu 10.2.2 „Wniosek Naczelnika IRD o podpisanie umowy dotyczącej udzielenia pomocy rzeczowej w postaci wykonania koncepcji uspokojenia ruchu w ciągu drogi powiatowej nr 2846W, pomiędzy Gminą Piaseczno, a Powiatem Piaseczyńskim oraz zawarcie Aneksu nr 1 do umowy IRD.G.1.2018 z dnia 20.02.2018 r. pomiędzy Gminą Piaseczno, a Powiatem Piaseczyńskim.” Zapytał czy dotyczy to koncepcji przebudowy przez Gminę Piaseczno, takiego ciągu od drogi wojewódzkiej 722 od Bogatek do węzła w Złotokłosie, żeby uspokoić, by

mieszkańcy się nie buntowali tak? Odniósł się do 10.2.5 „Protokół Wydziału IRD z wyboru najkorzystniejszej oferty na pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanego obiektu w ciągu drogi powiatowej nr 2814W (ul. Starochylicka) w miejscowości Chylice – Pólko w ramach zadania inwestycyjnego :”Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2814W Piaseczno-Chylice-Chyliczki- w tym wykonanie dokumentacji projektowej”. Zarząd zaakceptował ofertę firmy SLY PROJEKT z Strzeniówki na kwotę 99.500,00 zł brutto.” Zapytał czy ta firma, która ma pełnić role funkcji inspektora nadzoru budowlanego będzie wykonywała zabezpieczenie mediów podwieszanych pod wspornikiem mostu, rozkucie wsporników, remont przyczółków czy nadzorować ma tą pracę? Odniósł się do następnego punktu 25.2.2 „Zarząd wyraził zgodę na pomoc w zorganizowaniu konferencji poświęconej tematowi dzieci ze Spektrum Płodowych Zaburzeń Alkoholowych (FASD)”. Zauważył, że zamiast z rozdziału 80146 (Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli) to można z tego co się orientuje w każdej gminie jest fundusz przeciwdziałaniu uzależnieniom i tam jest pozycja na takie konferencje. Zapytał czy w związku z punktem 25.2.4 „Zarząd negatywnie rozpatrzył ofertę złożoną w procedurze małych grantów na realizację zadania publicznego pn. „XIII Tataspartakiada Dobrej Woli 2018” przez Stowarzyszenie Dobrej Woli. Stowarzyszenie wnosiło o dofinansowanie w kwocie 10.000,00”, Zarząd nie znalazł nawet 1.000 złotych na tą imprezę organizowaną dla osób niepełnosprawnych? Zapytał czego dotyczy aneks z punktu 27.2.1 „Zarząd zaakceptował projekt aneksu nr ZPU/2/12/2017 do umowy nr

ZPU/12/2017

z dnia 14.04.2017 r. na wykonanie zadania Przebudowa i rozbudowa budynku szkoły Liceum Ogólnokształcącego w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 17 o budynek sali gimnastycznej wraz z zapleczem, częścią dydaktyczną oraz łącznikiem, czy dotyczy tylko terminu?

**Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut** odpowiedział, że dotyczy również kwoty.

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że nie wie na jaką wartość zostały te kwoty zwiększone, o ile i w jakim trybie, jaki termin dokończenia tej inwestycji. Powiedział, że rozumie iż jest to już przyjęte zwyczajowo, że nie podaje się Radnym i do wiadomości publicznej jakie wartości są aneksowane z poszczególnych zadań inwestycyjnych, ale dobrze żeby to było w procedurze na przyszłość.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poinformował, że Stowarzyszenie Dobra Wola zamiast 10.000,00 złotych dostało 3.000,00 złotych.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „doszły mnie słuchy, że Pan Starosta z paroma osobami był w Gruzji, czy to był wyjazd prywatny czy to był wyjazd służbowy?”

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poinformował, że na sesji były rozmowy na ten temat, każdy mógł się zgłosić kto chciał pojechać. Powiedział, że na ten temat w wolnych wnioskach będzie informacja.

## **Ad.28 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między LI a LIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** przedstawił sprawozdanie z prac Rady za okres między LI a LIII sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

## **Ad.29 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.**

**Radny Józef Zalewski** powiedział, że podobno wpłynęło pismo do Zarządu Powiatu Piaseczyńskiego z OSP Jazgarzew dotyczące dofinansowania pewnego zakupu. Zapytał jaka jest decyzja Zarządu? Czy była to tradycyjnie odmowa i poszła odpowiedź, że nie? Dodał, że pytają go ochotnicy, strażacy i nie wie jaka jest decyzja. Zapytał czy było rozpatrywane na posiedzeniu Zarządu czy odpowiedz była udzielana przez Wydział bez analizy przez Zarząd?

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** odpowiedział, że Zarząd z przykrością musiał odmówić.

**Radna Joanna Pająkiewicz** powiedziała: „ja mam takie pytanie do Pana Starosty. W Kawęczynie na Topolowej namalowano takie oznakowanie na jezdni przystanku autobusowego, taki zygzak. To oznakowanie jest może 10 metrów od obecnego przystanku. Chciałam zapytać, bo mnie pytają mieszkańcy, czy ten przystanek będzie przeniesiony czy mieszkańcy będą biec do tego autobusu? Chciałam wiedzieć co mam odpowiadać tym mieszkańcom. Druga sprawa, w Tarczynie na ulicy Grójeckiej namalowano wreszcie być może tutaj na nasze wnioski, sugestie tutaj też Pana Porębskiego, namalowano pasy przy targowisku. Namalowano te pasy wprawdzie na dziurawej drodze, jezdni, która była łamana, nie wiem może miesiąc temu, było zarzucone coś do środka tych dziur, niestety te dziury są już wybite tak?

I one dalej pełne są wody, nie mniej jednak namalowano te pasy. I teraz takie moje pytanie, zabrakło tej farby, żeby 30 metrów dalej namalować tą linię ciągłą o którą zabiegam, która wskazuje, że ulica główna skręca a nie prowadzi prosto, tylko skręca? Drodzy Państwo, ja to mam takie pytanie, czy was to nie boli sumienie, bo mnie na przykład boli sumienie kiedy pomyślę sobie, że być może dzięki namalowaniu tej linii można było uniknąć wielu wypadków czy stłuczek do których tam ciągle dochodzi? Czy to tak ciężko, no nie wiem, żeby ktoś przyjechał do tej pracy, żeby namalować te pasy? I nie można było za jednym zamachem pociągnąć tej linii dalej? To drugie takie pytanie, też bym prosiła tutaj o odpowiedź. I trzecia rzecz chciałabym zapytać czy Zarząd czy Powiat współuczestniczył w organizacji największej naszej Tarczyńskiej imprezy „Owocobrania” czy też „Półmaratonu Tarczyńskiego”? Dziękuję bardzo.”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że jeśli chodzi o malowanie to interweniował w Wydziale i dostał informację, że będzie to malowane zgodnie ze schematem organizacyjnym ruchu. Dodał, że trudno mu się odnieść bo tak często nie bywa w Tarczynie, ale jeśli są zastrzeżenia to Panie z Biura Rady przekażą mu i ustali dlaczego doszło do takiej sytuacji i



czy aby na pewno wszystkie uwagi zostały wzięte pod uwagę. Powiedział, że jeśli chodzi o Tarczyńskie „Owocobranie”, jest mu bardzo miło, bo miał okazję uczestniczyć w tym wydarzeniu. Odniósł się do kwestii dofinansowania wydarzenia. Powiedział, że Wiceprzewodniczący Rady Marcin Albinowski zapytał się go czy to prawda, że Powiat nie będzie współfinansował tej imprezy. Rozmowa ta była w piątek a impreza była w niedzielę. Powiedział, że wniosek żaden nie wpłynął i ciężko się było się odnieść do czegoś czego nie było. Powiedział, że o 15.50 -15.55 wpłynął drogą elektroniczną wniosek o dofinansowanie tej imprezy. Wyjaśnił, że Zarząd nie był w stanie w 5-10 minut załatwić dofinansowania.

**Radna Joanna Pająkiewicz** powiedziała, że się z tym nie zgodzi, ponieważ na początku roku opracowywany jest kalendarz wszystkich uroczystości powiatowych oraz tych, które są dofinansowane. Na pewno ta impreza była zgłoszona do tego kalendarza, na pewno była uwzględniona i ustalona wysokość dofinansowania. Powiedziała, że w kalendarzu powiatowym są też uroczystości gminne które są wspierane.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że zawsze musi być złożony konkretny wniosek. Dodał, że co roku wniosek wpływał i nie było problemu z dofinansowaniem.

**Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski** podziękował, że udało się uwzględnić wnioski Komisji Strategii i namalować pasy przy targowisku, ale niestety nie udało się nic zrobić z dużą plamą z odprysków asfaltowych na wysokości bramy. Powiedział, że odbył rozmowę z Panią Goss, która twierdzi, że jest to do zrobienia, tylko bardziej kompleksowo, większy obszar trzeba oczyścić i zabezpieczyć, żeby udało się zapełnić ubytek w asfalcie. Poprosił Zarząd o zabezpieczenie środków na wykonanie tej operacji. Powiedział, że nie może doprosić się udrożnienia odpływu wody ze studzienki, która jest zarwana, zatkana dość szczelnie i która powoduje, że w razie większych opadów deszczu na wysokości targowiska, które w sobotę jest oblegane, brodzi się po wodzie. Podziękował za zrobienie remontu nawierzchni we wsi Przytki oraz na odcinku Kopana – Pawłowice. Zwrócił uwagę na dziurę w jezdni na wysokości apteki.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zaapelował do wszystkich Radnych o pomoc Panu Rafałowi Kupisowi, który ma naczyniaka jamistego „tykającą bombę” w głowie. Jego żona Daria jest koleżanką z Wydziału Edukacji i Rynku Pracy i potrzebuje pomocy. Poprosił o wsparcie.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „po pierwsze Panie Starosto nie sugerowałam, a zadawałam pytanie. Gdyby Pan złożył w swoim sprawozdaniu krótką informację, że byliście, jak to się odbyło, nie byłoby mojego zapytania. A równocześnie to refleksji apropos wyjazdów, sama byłam w Czarnogórze, zresztą Pan Oldakowski jako Radny również był i do dzisiaj muszę powiedzieć, że nie wiem po co byłam. Był to tak jakby wyjazd służbowy a tak naprawdę był to fajny sympatyczny wyjazd turystyczny, więc celowość takich wyjazdów no budzi znaki zapytania. No ja pojechałam wtedy z ciekawości, ponieważ inicjatorem tego był ówczesny Sekretarz, wysłał zapytanie do dopiero co powstałej Czarnogóry na tekturce, nawet nie na papierze, na tekturce, było to tak kuriozalne, ponieważ tą osobę wtedy dosyć że tak powiem próbowałam rozgryźć co i jak pojechałam z ciekawości. Jeżeli chodzi

o inny wyjazd, mówiliśmy o grantach norweskich, tam akurat uczestniczyła Maria w tym wyjeździe, również się wtedy dużo mówiło właśnie jak to się świetnie w Norwegii działa itd.”

**Radna Maria Mioduszewska** powiedziała: „ale to nie było w Norwegii.”

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „no granty norweskie, byliście w Norwegii.”

**Radna Maria Mioduszewska** powiedziała: „a skąd. Ja nie byłam w żadnej Norwegii.”

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „czekaj, czekaj, no dobrze to jeżeli nie byłeś”

**Radna Maria Mioduszewska** powiedziała: „Norwegia przyjechała tutaj, do Warszawy”

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „ale ktoś był w Norwegii.”

**Radna Maria Mioduszewska** powiedziała: „może ktoś był, ale ja nie byłam.”

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „była delegacja, jeżeli ja dobrze pamiętam, no mówię no byli ale to tak.”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że Radna Maria Mioduszewska była w Kopenhadze.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „a w Kopenhadze okej.”

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że to nie w tym punkcie. Teraz są interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „a właśnie, że jest. Właśnie wniosek jest taki, żeby zastanowić się. Wniosek jest taki i to nie są żarty, bo takie wyjazdy są, jest to jakieś tam wyróżnianie, nie wyróżnianie. Mówię, byłam w Czarnogórze i do dzisiaj uważam, że jako wyjazd Radnej było to właściwie nie potrzebne. W barze akurat nie byłam, w barze był kto inny. Dobra. Wracamy do rzeczy poważniejszych. Wracamy do drogi Chyliczkowska i na Chyliczkowskiej jak wiemy w tej chwili kończą się prace przy wzmocnieniu i rozbudowie poboczy mostu, na ten temat rozmawiałam przelotnie z Panem Ksawerym Gutem. Mianowicie również na Chyliczkowskiej są inne drzewa, które zagrażają upadkowi, ponieważ procedura, ja wiem, że kadencja się kończy, ale procedura zgody na wycięcie drzew jest dosyć długa, więc byłoby wskazane, żeby już w tej chwili takie wnioski jednak złożyć, bo na tej samej ulicy pamiętamy nieszczęśliwy wypadek śmiertelny z udziałem topoli i są drzewa, które są stare, które się chylą i po prostu wnioskuję, żeby to zrobić. Następny problem przy tej drodze to są zapchane studzienki odpływowe, idzie zima, idą roztopy i będą się tworzyły lodowiska. Także przy okazji tych prac, które tam są byłoby dobrze żeby te studzienki odpływowe z drogi, które są, nie studzienki tylko otwory, żeby je wyczyścić, one są zarośnięte chwastami. Józek kurczę, przestań mi przeszkadzać. No dobra przepraszam. Są zarośnięte chwastami, liściem spadającym itd. Także to proszę o uwzględnienie tego. Jeżeli chodzi tradycyjnie o ulicę Sielską, to było zgłoszone, tam są studzienki co prawda które są w zarządzie telekomunikacji i PWiKu, i to już dosyć długo trwa, są dziury, jedynie co zrobiono, postawiono

słupki ostrzegawcze, no jednak to jest za mało bo słupki mają to do siebie, że ulegają przesunięciu a dziury pozostają.

I już zupełny drobiazg przy jednym z progów zaczęły już zanikać, ginąć te kocie oczka, które są bardzo przydatne, więc prosba by była o uzupełnienie przed zimowymi wieczorami. Dziękuję.”

### **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**

**Ewa Lubianiec** powiedziała, że ma cztery sprawy. Pierwsza dość istotna, dzisiaj na Komisji Zdrowia była dyskusja na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw, to jest bardzo istotna zamiana. Dodała, że jak ten projekt zostanie uchwalony i ta ustawa wejdzie w życie, to konsekwencja tej ustawy będzie bardzo nie korzystna dla PCPRów, dzieci. Na Komisji Zdrowia było kilka pomysłów jak można wpłynąć, aby kształt tej ustawy był inny niż projekt. Pomysłów było kilka, ale jeden z nich dotyczy Rady i zawnioskowała o ustanowienie stanowiska Rady w tej sprawie. Dodała, że główny zarys przygotowuje Dyrektor PCPR Klaudia Wojnarowska, tylko pytanie czy uda się ten temat przedstawić na sesji, aby można było przegłosować to stanowisko?

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że sesje będą dwie. Jedna 18 października uroczysta i 25 listopada sesja zwykła.

### **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**

**Ewa Lubianiec** powiedziała, że druga sprawa to taka, że na sesji tematycznej gdzie występowała duża ilość osób działających w organizacjach pozarządowych i też w instytucjach samorządowych związanych z pomocą społeczną, padł wniosek o ustalenie terminu spotkania dla przedstawicieli organizacji działających w obszarze pomocy społecznej aby wypracować wspólne stanowiska, kierunki działań. Intencja była taka, by to spotkanie zapoczątkowało zaistnienie komisji dialogu społecznego. Powiedziała, że dostała odpowiedź od Zarządu, że temat zostanie ponowiony po wakacjach i ustalony termin spotkania. Poprosiła by to spotkanie się odbyło w październiku przed zakończeniem kadencji, by te organizacje się pojawiły. Zaproponowała by to był termin 24 października w dniu w którym będzie miała posiedzenie Komisja Zdrowia. Dodała, że można by było to spotkanie z posiedzeniem połączyć albo zrobić po posiedzeniu Komisji. Kolejną trzecią sprawą jest to, że dawno temu były zbierane pieniądze na bluzy dla harcerzy z Łbisk. Dzisiaj otrzymała kopertę z kwotą 390 złotych. Ten temat był kilkakrotnie ponawiany. Powiedziała, że korespondowała z Panią Zawadą, która prowadzi drużynę harcerską dzieci niepełnosprawnych. Drużyna działa przy Szkole Specjalnej w Łbiskach i dowiedziała się od niej, że Zarząd już przekazał 2.000 złotych na te bluzy. Temat chwilowo został zapomniany, a pieniądze pozostały. Zapytała w jaki sposób ma Pani Zawadzie przekazać te 390 złotych? Zapytała czy ma przekazać gotówką, prosząc o potwierdzenie, że te pieniądze poszły na jakieś potrzeby harcerzy? Podziękowała Zarządowi w imieniu mieszkańców wsi Grochowa i Pani Sołtys Anny Mareckiej za zrealizowanie chodnika. Dodała, że ostatnią kwestia jest to, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Zdrowia, został złożony wniosek o uwzględnienie w budżecie przyszłorocznym prac związanych z powstaniem parku seniora na terenie DPS w Górze Kalwarii. Powiedziała, że dostała odpowiedź od Zarządu by dostarczyć kosztorys. Zapytała Zarząd czy może teraz przekazać czy musi oficjalnym pismem? Poinformowała, że całościowa, maksymalna wersja z zakupieniem wielu sprzętów wynosi 123.151,00 złotych.

**Radny Jerzy Bichta** zapytał się czy to prawda, że były podwyżki? Czy dla wszystkich pracowników czy tylko dla niektórych wybranych?

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że zdarzały się takie podwyżki i stale się zdarzają, jeżeli Naczelnicy czy Kierownicy wnioskuje o docenienie jakiejś osoby. Dodał, że zdarzają się też nagrody.

**Radna Iwona Jackowicz** powiedziała, że była ostatnio na zebraniu sołeckim. Dodała, że Radny Gminy Lesznowola Łukasz Grochola mówił, że rozmawiał ze Starostą na temat ulicy Przyszłości Lokalnej w Łazach II, ponieważ mieszkańcy tam bardzo narzekają na duży ruch, jest niebezpiecznie i powinny być namalowane pasy. Powiedziała, że prosili jeszcze o wyczyszczenie chodnika zrobionego przez Powiat w stronę ulicy Krakowskiej, ponieważ rosną tam brzoźki.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że jeśli chodzi o brzoźki to nie wie jakiej wielkości są, ponieważ chodnik był budowany w zeszłym roku. Dodał, że Radny Robert Lichocki był już u niego w tym tygodniu w sprawie dużego ruchu i jest już przygotowywany schemat organizacyjny ruchu nowych pasów i nowych spowalniczy na tej drodze.

**Radny Tadeusz Sztop** odniósł się do wypowiedzi Starosty Piaseczyńskiego Wojciecha Oldakowskiego i powiedział, że nie wie czy spowalnicze coś pomogą, ponieważ cała ta ulica jest jednym wielkim nieszczęściem. Dodał, że z tego co wie to gmina stara się o wyprostowanie tej drogi. Powiedział, że chciałby odnieść się do ulicy Szkolnej, o której wielokrotnie było mówione. Dodał, że były tam podejmowane naprawy tej drogi, ale to jest skrót dla wielu ludzi, którzy chcą ominąć skrzyżowanie koło Biedronki. Powiedział, że ulica Szkolna jest mocno uczęszczana a to jest jedna wielka dziura a szczególnie pobocza.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że jest trochę zaskoczony wywodami dotyczącymi dziur, łatania itd. Zauważył, że w ciągu dnia można zadzwonić do urzędnika czy kogoś innego w wydziale, zgłosić i te działania zostaną podjęte. Dodał, że Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut wyjaśnił, iż jest opracowany ZRID na tą drogę.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że odniesie się do dwóch tematów, które poruszył Radny Tadeusz Sztop. Powiedział, że jeśli chodzi o trudny przypadek drogowy w Łazach, to jest to na etapie realizacji, żeby to wyprostować. ZRID jest gotowy, także w przyszłym roku będzie można przystępować do realizacji. Dodał, że jeśli chodzi o ulicę Szkolną to niestety sprawa jest jeszcze u Wojewody, ponieważ brakuje uregulowania kilku działek. Powiedział, że wie jak wygląda ulica Szkolna w Lesznowoli.

**Radny Robert Kornberg** zapytał czy coś wiadomo w sprawie realizacji prośby Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Coniewie, dotyczącej chodnika, który prowadzi od zjazdu z DK79 w stronę przystanku do szkoły, przy drodze powiatowej. Dodał, że osobiście wręczył Pani Goss pismo w lipcu, ale wie też, że przyszło do urzędu.

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** powiedział, że jedyne co teraz można zrobić to wpisać do przyszłorocznego budżetu.

**Radny Robert Kornberg** powiedział, że chodzi tam o nierówną nawierzchnię, zapadniętą kostkę, nachylenie chodnika i roślinność. Dodał, że dzieci muszą zejść z chodnika i wejść na jezdnię, żeby dojść do szkoły.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** powiedział, że Członek Zarządu Powiatu Ksawery Gut zapisał i da dyspozycję do realizacji.

**Radny Józef Zalewski** zapytał Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Ewę Lubianiec czy dobrze usłyszał, że 24 października jest posiedzenie Komisji? Bo z tego co wie to 21 października są wybory i wszystko się kończy.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** poinformował, że od ogłoszenia wyników wyborów w ciągu 7 dni musi być ogłoszona data nowej sesji, ale to jest tylko ogłoszenie terminu nowej sesji. W Konstytucji RP jest zapis, że kadencja trwa cztery lata i te cztery lata mijają 16 listopada.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że z wniosków Komisji a w szczególności Komisji Zdrowia, Zarząd dokonał podwyżek wynagrodzeń w działach opieki społecznej w DPSach. Dodała, że doszły ją słuchy od pielęgniarek, że te podwyżki nie objęły grupy zawodowej. Zauważyła, że pielęgniarki w kraju mocno protestują na temat wysokości swoich wynagrodzeń no to również pielęgniarki pracujące w DPSach chciałyby uzyskać w miarę możliwości nieco wyższe gratyfikacje. To jest informacja taka jaką dostała. Poprosiła o przedstawienie na piśmie informacji czy w tych podwyżkach, które miały miejsce w DPSach były uwzględnione pielęgniarki? Jakie średnie wynagrodzenie w DPSach mają pielęgniarki jak ono się ma do średniego wynagrodzenia pielęgniarek w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, tych które są poza Starostwem?

**Wicestarosta Piaseczyński Arkadiusz Strzyżewski** powiedział, że jeśli chodzi o podwyżki to według jego wiedzy wszyscy dostali po równo i pielęgniarki także. Żadna grupa nie została wyłączona z podwyżek procentowych czy kwotowych, które były w DPSach. Dodał, że pielęgniarkom być może chodzi o te podwyżki dla pielęgniarek w szpitalach, które były z innego systemu i sfery budżetowej. Powiedział, że mogło chodzić o to, że nie dostały podwyżki krajowej. Wyjaśnił, że w DPSie wszyscy bez względu na zajmowane stanowisko dostali podwyżki o takiej samej wysokości. Dodał, że to była kwota 10% w obu DPSach. Natomiast jeśli chodzi o wysokość wynagrodzenia pielęgniarek, to trzeba zwrócić się do Dyrektorów jednostek, żeby udzielili odpowiedzi jaka jest średnia pensja pielęgniarki w poszczególnych placówkach.

**Radna Maria Mioduszevska** powiedziała, że chciałaby to wyjaśnić z osobami, które się do niej zgłosiły z tą sprawą.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „to ja, bo już nie chciałam chodzić po kartę. Zapewniam Cię Włodku, że wielokrotnie interweniuję u Pani Goss i jej koleżanek i kolegów, jeżeli chodzi o sprawy drogowe. Ale mam pytanie do Pana Starosty, doszło do mnie nie wiem czy to jest prawdą czy nie, że organizujecie Państwo na koniec kadencji szkolenie w sprawie mobbingu?”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** poinformował, że Związek Zawodowy wystąpił o możliwość zorganizowania takiego szkolenia i się na to zgodził.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „byłoby dobrze, żeby jeszcze rozszerzyć o stalking.”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** poinformował, że przekaze Przewodniczącej Związków Zawodowych, która jest organizatorem, że warto by było jeszcze taki temat poruszyć.

### **Ad.30 Oświadczenia Radnych.**

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że chciałby posuszyć kilka kwestii. Zaczął od tego, że pomimo iż niektórym osobom nie podoba się praca Wydziału Geodezji i Katastru, to dostaje szereg podziękowań od różnych instytucji za właściwe i kompetentne realizowanie zadań. Dodał, że ostatnio dostał podziękowania od Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad dla całego składu i też zostały wymienione osoby do których zostały skierowane szczególnie podziękowania z Wydziału Geodezji. Poinformował, że na terenie powiatu piaseczyńskiego trwa inwestycja o skali strategicznej dla kraju czyli budowa nowej S7(Puławska bis). Wydział miał kilkadziesiąt obrębów do zweryfikowania przez pracowników i to bardzo dużo czasu pochłaniało. Odnosił się do wypowiedzi Radnej Marii Bernackiej – Rheims i powiedział, że faktycznie był w Czarnogórze z Radną oraz kilka osób w tym Sławomirem Stoczyńskim, Janem Dąbkiem, Markiem Gielecińskim i Markiem Rutowiczem. Powiedział, że z tej wizyty rzeczywiście co do współpracy z samorządem miasta Bar nie wiele wyszło, bo nie chcieli nawet przyjechać na rewizytę. Zauważył, że mimo tego udało mu się wynieść kilka rzeczy, które pamięta do tej pory, przedmiotów nie wynosił, ale do tej pory ma dylemat czy lepiej częstować Ambasadora whisky w kieliszku do szampana czy w szklance z toalety przyniesionej. Dodał, że doświadczył takich sytuacji jak również dowiedział się jak w czasie stanu wojennego woziły syrenką rąbankę. Natomiast faktycznie efektów zero.

**Radna Maria Bernacka – Rheims** powiedziała: „a co z Gruzji Pan przywiózł?”

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że z Gruzji przywiózł serdeczne pozdrowienia od samorządu gruzińskiego dla Radnych oraz memorandum (list intencyjny, porozumienie). Dodał, że było to wyjątkowe wydarzenie i cieszy się, że mógł w tym uczestniczyć, podpisać tą umowę i ma nadzieję, że przyszła Rada będzie to kontynuować. Poinformował, że bardzo wzruszający był moment zagrania hymnu polskiego na wysokim poziomie, to wszystko czego delegacja doświadczyła będąc tam świadczy o tym, że tym ludziom zależy na kontaktach z powiatem piaseczyńskim. Pierwszy etap, który został ustalony to jest wymiana młodzieży. Są różne programy i ma nadzieję, że kolejna Rada przychyli się do tego i przy współpracy z Wydziałem Promocji i Edukacji będzie możliwość, żeby na początku przynajmniej mała grupa przyjechała i żeby można było tą współpracę zacieśniać. Natomiast co będzie dalej to osoby, które dostaną się do nowej Rady zadecydują. Poinformował, że delegacja została przyjęta bardzo godnie. Dodał, że wielokrotnie padało słowo „przyjaźń” co uważa w przypadku Gruzinów za słowo szczere. Dało to potwierdzenie kiedy jeden z Panów, który był u nas w delegacji ma fabrykę lodów i specjalnie na

przyjazd delegacji z powiatu wyprodukował lody z logiem Powiatu Piaseczyńskiego. Powiedział, że delegacja była w dwóch miejscach, gdzie odbywa się produkcja wina i tam również w sposób serdeczny wyprodukowano wina z logiem Powiatu Piaseczyńskiego.

**Radna Maria Mioduszewska** powiedziała, że wszyscy z delegacji zostali poczęstowani lodem śmietankowym z opakowaniem z logo Powiatu Piaseczyńskiego.

**Starosta Piaseczyński Wojciech Oldakowski** powiedział, że starał się by w delegacji było odzwierciedlenie tego co jest w Radzie, czyli przedstawiciele wszystkich klubów. Poinformował, że był z Radną Marią Mioduszewską, Radnym Michałem Grzesło, Radnym Pawłem Szczycińskim, Członkiem Zarządu Powiatu Ksawerym Gutem oraz Kierownikiem Biura Promocji. Delegacja była 3 dni na miejscu, 2 noce w podróży z przygodami.

**Radny Jerzy Bichta** poinformował, że od lipca do dnia obecnego czeka na mapę do celów projektowych dla Gminy Lesznówola.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Waldemar Kosakowski** w związku z tym, że następna sesja Rady Powiatu odbędzie się po wyborach tj. 21 października, chciałby wszystkim życzyć powodzenia ponieważ on nie będzie już kandydował po 24 latach aktywności w samorządach. Dodał, że szczerze podziwia decyzję Radnych i liczy na to, że większość doświadczonych osób z jakimi miał przyjemność przez trzy lata współpracować zostanie w Radzie. Podziękował za te lata współpracy.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poinformował, że 18 października odbędzie się sesja uroczysta z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości o godzinie 17.00. Przedstawił porządek sesji i poinformował, że sesję poprzedzi msza święta za Ojczyznę w kościele św. Anny w Piasecznie. Powiedział, że w związku z rezygnacją Radnego Tadeusza Rossa odczyta rezygnację: „Szanowny Panie Przewodniczący! Z dniem 24 września 2018 roku składam swoją rezygnację z funkcji radnego powiatu piaseczyńskiego. Rezygnacja jest spowodowana faktem, że na stałe przenoszę się do Warszawy a tym samym nie mogę pozostawać dłużej radnym na terenie, w którym już nie zamieszkuję. Jednocześnie pragnę podziękować Panu Przewodniczącemu i wszystkim Koleżankom i Kolegom Radnym za czteroletnią dobrą i owocną współpracę w zawsze miłej i życzliwej atmosferze. To były moje dobre, cenne doświadczenia i wiele się od Was, doświadczonych radnych, Koleżanki i Koledzy, nauczyłem. Dziękuję też wszystkim pracownikom, prawnikom, kierowniczkom i kierownikom działów, dyrektorom i obsłudze technicznej, a także naszym pięknym dziewczętom z sekretariatu za fachową współpracę i doznania estetyczne, mam tu na myśli ich niezaprzeczalną urodę. Mam nadzieję, że i Wy, drodzy Państwo będziecie o mnie pamiętać. Zawsze byłem i jestem życzliwy Wam i Mieszkańcom naszego powiatu. Jeszcze raz dziękuję a może i do zobaczenia, bo życie przynosi niespodzianki. Z poważaniem Tadeusz Ross.” Poinformował, że zostanie Radny zaproszony na sesję 25 października o godzinie 17.00.

**Radna Maria Mioduszewska** powiedziała, że cieszy się, że została wykorzystana jej sugestia czy sam Zarząd wpadł na taki pomysł i stoi przepiękny baner 100 lat niepodległości. Poprosiła, żeby jeszcze przed Starostwem postawić flagę czy baner. Podziękowała, że została uwzględniona msza

święta w programie obchodów.

**Radna Joanna Pająkiewicz** zapytała, czy ktoś zadbał o Panie z Biura Rady w kwestii podwyżki? Dodała, że uważa, że na koniec tej kadencji należą się słowa uznania i podziękowania również w formie nagrody czy podwyżki.

**Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poinformował, że wyprzedziła jego słowa. Powiedział, że koleżanki z Biura Rady robią teraz bardzo ważną pracę. Dodał, że od kilkunastu lat nie były archiwizowane dokumenty i koleżanki teraz to robią. W tym temacie również będzie występował do Pana Starosty o odpowiednią gratyfikację.

#### **Ad.31 Wystąpienia osób niebędących Radnymi.**

Nie było zgłoszeń.

#### **Ad.32 Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady LIII sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 20:10.

Protokół sporządziła:  
Monika Rechnio