

PROTOKÓŁ NR XXVI/20
z sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego
w dniu 24 września 2020 roku.

Sesja rozpoczęła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Piasecznie o godz.14:30. Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad. Link do nagrania: <https://www.youtube.com/watch?v=6haB6iVRpfo&t=2582s>

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński powitał wszystkich zgromadzonych Radnych oraz zaproszonych gości, następnie otworzył XXVI sesję Rady Powiatu Piaseczyńskiego i stwierdził prawomocność obrad. Lista obecności w załączeniu¹.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił porządek obrad sesji².

Starosta Piaseczyński Ksawery Gut złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych” oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825.

Starosta Piaseczyński Ksawery Gut przedstawił oba projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zaproponował wprowadzenie do pkt 14 porządku obrad sesji rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W i pkt 15 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych. Podał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie tych punktów.

Radna Magdalena Mika-Kosior złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt 10 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Wojska Polskiego.

Głos zabrali: Radny Michał Grzesło, Radny Robert Kornberg.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 14 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W i pkt 15 rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych wraz z uzasadnieniem.

¹Załącznik do protokołu.

²Załącznik do protokołu.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1 przyjęła wniosek i wprowadziła do porządku obrad sesji pkt 14 i pkt 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt 10 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie z zasobu nieruchomości Powiatu Piaseczyńskiego nieruchomości położonej w Górze Kalwarii przy ul. Wojska Polskiego.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 20, przeciw - 2, wstrzymujących się - 2 przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt 10.

Ad. 3 Przyjęcie projektu protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1 przyjęła projekt protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 4 Złożenie sprawozdania przez Starostę z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Starostę Ksawerego Guta o przedstawienie sprawozdania z wykonania uchwał Rady i pracy Zarządu.

Starosta Piaseczyński Ksawery Gut, Wicestarosta Zdzisław Lis, Członek Zarządu Ewa Lubianiec szczegółowo przedstawili sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i prac Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Głos zabrali: Radny Grzegorz Pruszczyk, Członek Zarządu Ewa Lubianiec, Radny Sergiusz Muszyński, Starosta Piaseczyński Ksawery Gut.

Ad. 5 Złożenie sprawozdania przez Przewodniczącego z prac Rady za okres między XXIV a XXVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński przedstawił sprawozdania z prac Rady za okres między XXIV a XXVI sesją Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego Skarbnika Powiatu Tadeusza Wańkiewicza.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Wańkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego. **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** poprosił o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów

Antoniego Rosłona.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Antoni Rosłon wypowiedział się na temat projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z wprowadzoną autopoprawką Powiatu Piaseczyńskiego oraz o projekcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok. Poinformował że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję:

W dyskusji udział wzięli: Radny Sergiusz Muszyński, Radny Grzegorz Pruszczyk, Radny Sylwester Puchała, Starosta Piaseczyński Ksawery Gut, Radny Antoni Rosłon.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz poddał pod głosowanie projekt w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0³ podjęła Uchwałę Nr XXVI/1/20 w sprawie zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Piaseczyńskiego.

Ad. 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok.

Skarbnik Powiatu Tadeusz Waśkiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 26, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0⁴ podjęła Uchwałę Nr XXVI/2/20 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił Starostę Ksawerego Guta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W.

Starosta Piaseczyński Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W oraz projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej nr 282021W do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie opinii na

³Załącznik do protokołu.

⁴Załącznik do protokołu.

temat projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierza Porębskiego.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski odniósł się do dwóch projektów uchwał w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W oraz do projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej nr 282021W do kategorii dróg powiatowych. Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

W dyskusji udział wzięli: Radny Sergiusz Muszyński, Radny Wojciech Kaczorowski.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0⁵ podjęła Uchwałę Nr XXVI/3/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2819W i 2865W.

Ad.9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej nr 282021W do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej nr 282021W do kategorii dróg powiatowych.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 23, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0⁶ podjęła Uchwałę Nr XXVI/4/20 w sprawie zaliczenia drogi gminnej nr 282021W do kategorii dróg powiatowych.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie -Jeziornie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem Elżbietę Piech.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem Elżbieta Piech przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie Przewodniczącego Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierza Porębskiego.

⁵Załącznik do protokołu.

⁶Załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii Gospodarczej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Kazimierz Porębski poinformował że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 24, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0⁷ podjęła Uchwałę Nr XXVI/5/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej przy ul. Słonecznej 12 w Konstancinie-Jeziornie.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych Głównego Specjalistę Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Anitę Zakrzewską.

Główny Specjalista Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Anita Zakrzewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Roberta Kornberga.

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Robert Kornberg poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

⁷Załącznik do protokołu.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0⁸ podjęła Uchwałę Nr XXVI/6/20 w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Cecylii Plater-Zyberkówny w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych Głównego Specjalistę Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Anitę Zakrzewską.

Główny Specjalista Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Anita Zakrzewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Roberta Kornberga.

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Robert Kornberg poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0⁹ podjęła Uchwałę Nr XXVI/7/20 w sprawie zwolnienia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W Starostę Piaseczyńskiego Ksawerego Guta.

Starosta Piaseczyński Ksawery Gut przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zaliczenia drogi

⁸Załącznik do protokołu.

⁹Załącznik do protokołu.

wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński otworzył dyskusję:

W dyskusji udział wzięli: Radny Wojciech Kaczorowski, Starosta Piaseczyński Ksawery Gut, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0¹⁰ podjęła Uchwałę Nr XXVI/8/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/11/20 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 2824W i 2825W.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych.

Rada w głosowaniu imiennym głosami: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1¹¹ podjęła Uchwałę Nr XXVI/9/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/10/20 w sprawie zwolnienia drogi wojewódzkiej nr 722 do kategorii dróg powiatowych.

Ad. 16 Interpelacje, zapytania i wnioski Radnych.

Głos zabrali: Starosta Piaseczyński Ksawery Gut, Radny Sergiusz Muszyński.

Ad. 17 Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński zapytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos.

Głos zabrali: Radny Martin Świegodziński, Radny Antoni Roston, , Radny Michał Grzesło, Radny Sergiusz Muszyński, Starosta Piaseczyński Ksawery Gut, Radna Magdalena Mika-Kosior, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński, Radny Sylwester Puchała.

Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński odczytał wniosek dot. zwołania sesji nadzwyczajnej.

Głos Zabrali: Radna Magdalena Mika-Kosior, Radny Martin Świegodziński, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński.

Wypowiedź Członek Zarządu Ewy Lubianiec - „Szanowni Państwo, ja jestem zażenowana tą dyskusją. Nikt nie kwestionuje istoty wagi spraw bezpieczeństwa i tu się z Panem Martinem zgadzam. To jest rzecz priorytetowa i można by tu zamknąć temat. Jeżeli szybszym, tańszym i skutecznym rozwiązaniem, będzie wykonanie tam świateł, niech będą tam światła. Pan, który dziś też nas odwiedził twierdzi, że taką pan obawę wypowiedział na komisji budżetu, że zainstalowanie świateł będzie na wieczność i nikt już później nie ruszy tematu ronda, no bo skoro są światła to po co wydatkować pieniądze na rondo. Światła jakoś rozwiązują problem bezpieczeństwa i dlatego tak zrozumiałam. Być może źle zrozumiałam, ale tak to brzmiało, dlatego lepiej może dłużej poczekać, ale wykonać rondo. Teraz myślę, że może jednak nie, skoro tam są tak częste wypadki, to może lepiej światła. Proszę Państwa nie ma sensu ta

¹⁰Załącznik do protokołu.

¹¹Załącznik do protokołu.

dyskusja - tam trzeba zrobić coś optymalnie szybko. Wygląda na to, że światła czemu też się przychylił pan Starosta i nie ma nad czym dyskutować. Po co mieszkańców angażować jeszcze w jakąś debatę - ten chce światła, ten chce rondo. Jakiego pan się efektu spodziewa? Przecież to co się tutaj dzisiaj dzieje, to już jest działanie polityczne. Ja mam wrażenie, że to jest dyskusja kto jest ojcem tej inicjatywy, tego pomysłu, tej dbałości o bezpieczeństwo - każdy kto pierwszy zwrócił na to uwagę, kto zachęcił mieszkańców do czujności, uważności. Chwała mu się należy bo zareagował na ten problem. Po co my tą dyskusję prowadzimy? Naprawdę gubimy istotę problemu. Istotą jest bezpieczeństwo i co do tego nie mamy wątpliwości. Ja sobie nawet nie wyobrażam finału tej sesji nadzwyczajnej z udziałem mieszkańców. To jest prowokowanie tych ludzi do konfliktowania się w ich wzajemnym środowisku. Zupełnie nie rozumiem intencji. Dziękuję”.

Wypowiedź Starosty Powiatowego Ksawerego Guta – „Tak jak mówiłem wcześniej na dzisiejszej sesji zostały zarezerwowane środki. Państwo zgodnie chwalili, że budżet jest dzielony sprawiedliwie wreszcie i tak dalej i tak dalej. Na pana wniosek Zarząd przygotował takie zmiany w budżecie. Środki w budżecie zostały zabezpieczone jednogłośnie - wszyscy państwo za tym głosowali. W radzie jest jakiś rozdźwięk co do rozwiązań projektowych - nikt nie kwestionuje tego, że należy w tym miejscu wybudować jedno albo drugie, więc nie wiem czemu ma służyć inicjatywa tej sesji nadzwyczajnej, przyprowadzicie tu państwo iluś mieszkańców i oni zagłosują, zdecydują, czy jak, bo trochę nie rozumiem czemu ma to służyć. Tak jak powiedziałem w budżecie pieniądze są, możemy zacząć projektować, jeżeli państwo chcecie. Nie wiem, oddzielną dyskusję na ten temat prowadzić, nawet możemy na miejsce pojechać tam się spotkać i dyskutować na ten temat, wypracować wspólnie jakieś rozwiązanie, rozpatrzyć za, nie, jednego, drugiego wariantu i tyle. Przemyślcie panowie czy faktycznie jest sens mieszkańców tutaj facytować, tak jak Ewa powiedziała, żeby wzajemnie między sobą się skłócali pomiędzy jednym a drugim rozwiązaniem, gdyż tak jak powiedziałem środki w budżecie na ten cel są i nikt nie kwestionuje tego, że to bezpieczeństwo w tym miejscu należy poprawić”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Włodzimierza Rasińskiego – „Szanowni Państwo przede wszystkim powiem jeden podstawowy powód, przez który nie powinienem takiej sesji zorganizować, bo jeżeli rzeczywiście przyjdzie liczna grupa mieszkańców, a dystans społeczny trzeba zachowywać to nie jesteśmy w stanie tych mieszkańców tutaj posadzić na sali. Na razie ad vocem pan Martin Świegodziński bardzo proszę”.

Wypowiedź Radnego Martina Świegodzińskiego - podziękował za głos.

Wypowiedź Radnego Sergiusza Muszyńskiego – „Bardzo dziękuję. Pan Starosta wypowiedział się nieco kulturalnie, ale pani Ewa to w mojej ocenie ta wypowiedź była bezszczerła i pełna arogancji. Pani Ewo temat jest ważny, inicjatywa, pomysł tej sesji nadzwyczajnej to był pomysł mieszkańców i pani jest od tego tutaj, aby tych mieszkańców wysłuchać, a nie od tego, by mówić czy warto robić na jakiś temat sesję nadzwyczajną czy nie. Naprawdę nie musi się pani bać konfrontacji z mieszkańcami, bo to nie chodzi o to żeby się kłócić, tylko w samej społeczności lokalnej są różne koncepcje. Chodzi o to, żeby kulturalnie każdy kto chce, kto ma taką potrzebę mógł się w tym temacie wypowiedzieć. Twierdzenie, że coś jest niepotrzebne, że mieszkańców pani nie musi słuchać, naprawdę to po prostu nie mieści mi się w głowie jak pani mogła piastując tę funkcję w ten sposób się wypowiedzieć. Dziękuję”.

Wypowiedź Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „ad vocem pani Ewa Lubianiec”.

Wypowiedź Członka Zarządu Ewy Lubianiec - „Czy ja powiedziałam, że ja nie muszę słuchać mieszkańców, czy ja użyłam takich słów?”

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Poprosił, aby te słowa i wszystkich państwa którzy są w tej polonice były zanotowane dokładnie w protokole”.

Wypowiedź Członka Zarządu Ewy Lubianiec - „Panie Sergiuszu pan wielokrotnie zniekształcał wypowiedź wielu osób i to jest bardzo niesprawiedliwe. Podkreślam, istotą jest bezpieczeństwo tego miejsca i tego nikt nie kwestionuje. W mojej ocenie państwo inicjujecie ruch, który będzie konfliktował mieszkańców. Dla mnie inicjatorem tej sesji nadzwyczajnej jest pan panie Sergiuszu lub pański klub nie mieszkańcy. Jeśli mieszkańcy zgłoszą się z prośbą o spotkanie, o rozmowę, o wysłuchanie różnych stanowisk nikt nie będzie oporował. Jeśli mają taką potrzebę, oczywiście tak i proszę nie zniekształcać wypowiedzi zarówno mojej jak i innych radnych i zarzucać bezczelności, bo mistrzem w bezczelnych zachowaniach to jest niestety pan. Dziękuję”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego - „Bardzo proszę ad vocem pan Radny Sergiusz Muszyński”.

Wypowiedź Radnego Sergiusza Muszyńskiego - „Pani jest za to mistrzynią manipulacji i twierdzenie, że rozmowa prowadzi do konfliktowania, bo tak należy pani wypowiedź interpretować, to jest naprawdę zdumiewające, że pani ma odwagę by takie słowa tutaj wypowiadać”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego - „Panie Sergiuszu, jest to bez sensu co państwo w tej chwili robicie dlatego, że mówiliśmy o kwestii bezpieczeństwa, a teraz postawcie się po mojej stronie. Jak ja mam zwołać sesję, gdzie wiemy, że mamy dystans społeczny zachować”.

Wypowiedź Radnego Sergiusza Muszyńskiego - „Zwołajmy zdalną”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego - „Bardzo proszę, zwołajmy zdalną sesję tylko jak będziecie państwo chcieli żeby wypowiadali się mieszkańcy, będą musieli jednorazowe hasło dostać. Spróbujemy taką sesję zwołać może zdalnie, bo nie widzę możliwości zwołania sesji tutaj na tej sali ze wszystkimi radnymi, jeszcze rozumiem żeby był, ale momencik proszę mi dać skończyć. Dobrze, ja rozumiem, że byłaby sytuacja taka, że zwołujemy jako grupę osób, która chce przyjść na to spotkanie, nie wiem przedstawiciele Zarządu, kilku przedstawiciele z Rady, nie wszystkich, żeby była możliwość zachowania dystansu społecznego, 600 podpisów - niech przyjdzie z tego jedna dziesiąta to jest sześćdziesiąt osób tak czy inaczej”.

Wypowiedź Radnego Sylwestera Puchały - „Ja powiem tak, a co to by było gdyby przy każdej najmniejszej inwestycji czy remoncie czy przebudowie trzeba by było zwoływać sesję nadzwyczajną. Ja muszę państwu powiedzieć, że tyle co dyskusji było na Komisji Budżetu i Finansów ostatniej, rozważań i powiem, że mnie się bardzo podobało, bo pan Starosta powiedział, że rozważy. Nie wypowiedział się tak czy tak tylko powiedział, że rozważy jaka jest szansa na rondo, jak w czasie, jak technicznie jeśli chodzi o ukształtowanie terenu czy grunty, dzisiaj o tym samym mówimy i ta sesja nadzwyczajna, jestem przekonany, że nowego zdania w dyskusji nie wniesie absolutnie. Ja powiem tak, że popieram zdanie, które powiedziała pani Starosta Lubianiec. Ja też to odbieram, że cała dyskusja dzisiejsza, nie na komisji, dzisiejsza to się skupiła na tym kto ma sobie przypisać inicjatywę, żeby to rondo czy te światła były. Dziękuję bardzo”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego - „Już było, stwierdzone przez Antoniego Rosłona, że wnioskodawcą i inicjatorem całego zadania jest

Martin Świegodziński więc nie ujmujemy tutaj żadnych zasług. Tak czy inaczej bardzo proszę po kolei pan Antoni Roston, pan Wojciech Kaczorowski”.

Wypowiedź Radnego Antoniego Rostona - „Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ja nie będę się odnosił już ani do sesji, ani do tego jak to skrzyżowanie ma wyglądać, bo po prostu sam nie wiem i nie chciałbym, żeby również mieszkańcy w formie np. plebiscytu o tym decydowali, bo nie będzie to chyba najlepsze rozwiązanie, ale o czym innym chciałbym rozmawiać. Mianowicie była tu polemika odnośnie zaciągnięcia i decyzji co do obligacji w tym roku. Ja chciałem państwu przypomnieć, że byliśmy w tym czasie to jest czerwiec i gdy podejmowaliśmy decyzję o zaciągnięciu obligacji sytuacja finansowa wyglądała źle i wówczas rozmawialiśmy również że gdyby np. pojawiła się lepsza sytuacja, czy będziemy musieli te obligacje w tym roku zaciągać. Wówczas padł pomysł, aby było to kilka partii obligacji i w miarę konieczności będziemy wówczas mogli zaciągać konkretne obligacje na zabezpieczenie finansowania zadań inwestycyjnych i co by się stało gdybyśmy wówczas nie podjęli decyzji o obligacjach. Proszę Państwa jest dzisiaj 24 wrzesień gdyby osiem inwestycji w tegorocznym budżecie, dziś czyli po wprowadzeniu tych siedmiu milionów zostało rozpoczęte, czyli ogłoszenie przetargu i sfinalizowanie umową, inwestycje byśmy rozpoczęli najwcześniej w listopadzie. Czy byśmy zdążyli z inwestycjami w tym roku? Śmiem twierdzić że nie. Sama decyzja odnośnie obligacji przyświecała temu, żeby zrealizować wszystkie zadania zapisane w pierwotnym budżecie inwestycyjnym. Jestem przekonany, że to się uda mimo, że słyszałem o problemach jeśli chodzi o przetarg na Dworcową, ale może to się wszystko jakoś wyprostuje i wydaje mi się że ruch był właściwy. Mało tego, chcę podkreślić również to, że zaciągnięcie nowych obligacji mniej kosztuje w obsłudze niż stare partie obligacji. Na tym chciałbym zakończyć. Dziękuję bardzo”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego - „Dziękuję bardzo poproszę pan Sergiusz Muszyński”.

Wypowiedź Radnego Sergiusza Muszyńskiego - „Bardzo dziękuję. Ja bym chciał się do pana Sylwestra Puchały zwrócić, że ja tylko przypomnę, że nasz klub jest zbyt mało liczny by zwołać sesję nadzwyczajną i pod tym wnioskiem są także podpisy przedstawicieli pana klubu i pan w tym momencie jakby dołączył do tego chóru krytyków tej inicjatywy. To pan o konfliktowanie, jątrzenie oskarża między innymi swoją koleżankę, która siedzi obok i podpisała ten wniosek. To nie chodzi o to, aby dyskutować tak na każdy temat tylko chodzi o to, że ta inwestycja budzi pewnego rodzaju kontrowersje, emocje i naprawdę nie trzeba się bać słuchać. Ta atmosfera, którą państwo tu wprowadzacie - konfliktu jest zdumiewająca. To chodzi tylko o rozmowę. Tak, bo Wy wolicie tu siedzieć i ponad głowami ludzi decydować, a chodzi o to, żeby z ludźmi rozmawiać. Wy wolicie tu siedzieć i mówić jestem za, jestem za, bez dyskusji najlepiej żadnej. Jedna z pań Radnych, pani Wiceprzewodnicząca przy sprawdzaniu listy obecności powiedziała „za” - to jest tutaj obraz tego jak Wy chcecie tutaj prowadzić ten samorząd, a to nie tak powinno wyglądać. Sesja nadzwyczajna służy do tego także, by z mieszkańcami porozmawiać w formie oficjalnej jaką przewiduje ustawa. Dziękuję”.

Wypowiedź Radnego Wojciecha Kaczorowskiego - „Bardzo dziękuję panie Przewodniczący. Drodzy państwo przyjdą dwie grupy, jedna będzie za rondem, druga za światłami i będzie pyskówka, będą kłótnie. Pan Martin jak już zbierał te podpisy to powinien od razu rozpisać rondo, światła, jedni się podpisują tu, drudzy tu i wtedy byłaby decyzja mieszkańców”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego - „Panie Radny, ja muszę wejść w słowo. Przepraszam bardzo, mieszkańcy nie są fachowcami tak samo jak pan w tej chwili, to co stwierdza, od tego są specjaliści, którzy zaproponują rozwiązanie”.

Wypowiedź Radnego Wojciecha Kaczorowskiego – „Ale tu przyjdą ludzie, którzy nie są fachowcami, ale jeden będzie chciał światła, a drugi rondo i będzie tutaj kakofonia. Dziękuję bardzo”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Bardzo proszę Pan Puchała ad vocem”.

Wypowiedź Radnego Sylwestera Puchały - „Ja myślę, że ta moja koleżanka z prawej gdyby była na komisji i postuchwała argumentów, albo dzisiaj w tej chwili by pan zbierał podpisy to by panu powiedziała, że nie ma sensu. To jest jedna sprawa, a druga, ja nie pilnuję ani kolegów ani koleżanek w swoim klubie, każdy ma swój rozum, swoją głowę i nie mam nic przeciwko temu, że podpisała tylko jeszcze raz mówię, na pewno w tej chwili, po tej dyskusji doszłaby do wniosku, że po prostu nic nie da ta sesja nadzwyczajna oprócz tylko zacierzenia wśród mieszkańców i nic więcej. Dziękuję”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Dziękuję serdecznie. Szanowni Państwo z pełnym szacunkiem dla wszystkich Państwa i Waszych wypowiedzi myślę, że zostawcie te swoje wywody w tej chwili na spotkanie z mieszkańcami, bo w tej chwili to jest tylko gwizdek w parę i bez sensu działanie nasze dalsze. Ja tak czy inaczej sugerowałem, zanim oddam jeszcze głos panu Martinowi, bo jest ad vocem zgłoszenie, sugerowałem żeby najpierw była przedstawiona wstępna koncepcja, analiza osób merytorycznych, którzy się zajmują tymi sprawami, żeby można było cokolwiek przedstawić mieszkańcom. Złożyliście Państwo wnioski, ja tę sesję zwołam, natomiast uwierzcie mi, że będzie to tylko i wyłącznie niepotrzebna dyskusja bez opinii specjalistów. Bardzo proszę pan Martin Świegodziński”.

Wypowiedź Radnego Martina Świegodzińskiego – „Ja tylko tutaj jedno zastrzeżenie do pana Wojciecha Kaczorowskiego. Cały czas powtarzam, ja nie narzucam konkretnego rozwiązania, to pan Starosta dysponuje odpowiednim aparatem, ma specjalistów i to oni powinni zdecydować o konkretnym rozwiązaniu. Ja też nie jestem specjalistą i od razu o tym mówię, ja tylko proponuję, thank you very much”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Panie Martinie, to po co to spotkanie z mieszkańcami przedwczesne”.

Wypowiedź Radnego Martina Świegodzińskiego – „Żeby każdy mógł się wypowiedzieć, budujemy społeczeństwo obywatelskie panie Przewodniczący”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Ta wypowiedź jest w tej chwili. Ja rozumiem, że Państwa wypowiedzi są ustami mieszkańców. Bardzo proszę pan Grzesio Michał”.

Wypowiedź Radnego Michała Grzesio - „Nie sądziłem, że to kiedyś powiem, ale chciałem zgłosić wniosek formalny o zakończenie dyskusji”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Dziękuję panie Radny, jeszcze pani Katarzyna Strzelecka. Już więcej głosów nie przyjmujemy, w związku z powyższym bardzo proszę”.

Wypowiedź Radnej Katarzyny Strzeleckiej - „Żeby jednak wysłuchać najpierw opinii specjalistów, a dopiero później wdawać się w dyskusję i również przy czynnym udziale mieszkańców dlatego, że w tej chwili wydaje się ta dyskusja trochę przedwczesna i narzucająca pewne rozwiązania de facto nieodnosząca się do merytorycznej wiedzy i do tego co specjaliści z ramienia pana Starosty mogą zaproponować. Dziękuję bardzo”.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Rasińskiego – „Dziękuję serdecznie, więcej głosów nie ma. Szanowni Państwo, tak czy inaczej są to oświadczenia więc nie musimy głosować zamknięcia listy mówców i zakończenia tej dyskusji. Ja powiem

Państwu tak, mógłbym żartem powiedzieć, to może zrobimy tunel albo wiadukt górą bo też jest rozwiązanie. Natomiast kolejny punkt wystąpienia osób niebędących Radnymi. Zapraszam pana Witolda do mikrofonu”.

Ad. 16 Wystąpienia osób niebędących Radnymi.

Głos zabrał: Mieszkaniec Głoskowa pan Witold, Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński.

Ad. 17 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Włodzimierz Rasiński** zamknął obrady XXVI Sesji Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 16:15

Protokół sporządziła:

Monika Kucharska

Przewodniczący Rady
Powiatu Piaseczyńskiego


Włodzimierz Rasiński

Stanowisko ds. Obsługi
Rady i Zarządu Powiatu


Monika Kucharska