

Piaseczno, dnia 5 sierpnia 2026 r.

**WZO.683.410.2023 PB**

**Nr 281 / 2026**

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 311, zwanej dalej specustawą drogową), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2026 r., poz. 399 ze zm. zwanej dalej u.g.n.) oraz na podstawie art. 14 § 1a i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691, zwanej dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 22/2023 z dnia 29 marca 2023r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*rozbudowa drogi powiatowej nr 2813W- w miejscowości Siedliska, gm. Piaseczno*”,

**orzekam o:**

- I. ustaleniu wysokości odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym stanowiącą działkę ewid. nr **137/1** o powierzchni **0,0033 ha** położoną w obrębie **0044 Żabieniec, gmina Piaseczno**, przejętą pod drogę powiatową przez Powiat Piaseczyński, w kwocie **28 592 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dwa złote)
- II. odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt I o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt I,
- III. zobowiązaniu Powiatu Piaseczyńskiego do złożenia do depozytu sądowego, odszkodowania ustalonego w pkt. I – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

**UZASADNIENIE**

W dniu 29 marca 2023 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 22/2023 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*rozbudowa drogi powiatowej nr 2813W- w miejscowości Siedliska, gm. Piaseczno*” (zwaną dalej decyzją o zrid). Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją, zatwierdzono podział nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz oznaczono nieruchomości, które stały się własnością Powiatu Piaseczyńskiego, w tym działkę ewid. nr 137/1 z obr. 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno. Decyzji o zrid nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W wyniku rozpatrzenia odwołań, Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 191/SPEC/2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. utrzymał w mocy decyzję Starosty Piaseczyńskiego nr 22/2023 z dnia 29 marca 2023 r. w zakresie dotyczącym przedmiotowej nieruchomości, zatem decyzja o zrid stała się ostateczna w dniu 23 grudnia 2024 r.

Na mocy wyżej opisanej decyzji o zrid nieruchomość stanowiąca działkę nr 137, obr. 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno, została podzielona na działkę ewid. nr 137/1 (przeznaczoną pod inwestycję) oraz na działkę nr 137/2 pozostającą przy współwłaścicielach.

W celu ustalenia stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości, pismem z dnia 6 września 2023 r. zwrócono się do Wydziału Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie z prośbą o udzielenie informacji czy w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym prowadzonym przez Starostę Piaseczyńskiego znajduje się informacja na temat tytułu prawnego obejmującego działkę ewidencyjną nr 137, z podziału której powstała działka ewid. nr 137/1, na dzień 29 marca 2023 r. i przesłanie kopii dokumentów potwierdzających kto w dacie wydania decyzji o zrid był właścicielem ww. nieruchomości.

Dodatkowo pismem z dnia 6 września 2023 r. zwrócono się do Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych z prośbą o podanie numeru księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości.

W odpowiedzi, pismem z dnia 18 września 2023 r. Sąd Rejonowy w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował, że w systemie elektronicznym Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych nie odnaleziono numeru księgi wieczystej dla nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 137 obr. 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno.

Pismem z dnia 3 października 2023 r. Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, że na podstawie elektronicznej bazy danych ewidencji gruntów i budynków i według stanu na dzień 29 marca 2023 r. do działki nr 137 obr 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno jako współwłaściciele ujawnieni byli Pan . . . . . w udziale  $\frac{3}{4}$  oraz Pan . . . . . w udziale  $\frac{1}{4}$ . Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr . . . . . z dnia 31 stycznia 1991 roku . . . . . na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa z dnia 7 grudnia 1990 roku . . . . . byli spadkobiercy po Pani . . . . . Ponadto poinformowano, że w zasobie wydziału nie odnaleziono ww. postanowienia.

W związku z powyższym pismem z dnia 9 lipca 2025 r. Starosta Piaseczyński wystąpił do Sądu Rejonowego dla Warszawy- Mokotowa o odpis postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 7 grudnia 1990 r. sygn. . . . .

W odpowiedzi pismem z dnia 22 lipca 2025 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy- Mokotowa w Warszawie II Wydział Cywilny dostarczył odpis postanowienia z treści którego wynika, że spadek po . . . . . po  $\frac{1}{2}$  części spadku każdy z nich.

Pismem z dnia 1 czerwca 2026 r. Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, że zgodnie z pisanym rejestrem gruntów z 1974 roku prowadzonym dla obrębu Żabieniec, w jednostce rejestrowej nr 232 ujawniona jest działka o nr 137, jako właścicieli wskazano małżonków - . . . . . (s. Jana i Marianny) oraz . . . . . na podstawie akt notarialnego Nr 19 V 1955 r.

W ww. piśmie wskazano, że zgodnie z pisanym rejestrem gruntów z 1986 roku prowadzonym dla obrębu Żabieniec, w jednostce rejestrowej nr 238 ujawniono działkę o nr 137 w pozycji własność widnieje zapis: małżonkowie - . . . . . Jan (s. Jana i Marianny) oraz . . . . .

(c. Franciszka i Marii), na podstawie aktu notarialnego Nr . . . . . Jan (s. Jana i Marianny), w udziale  $\frac{3}{4}$  oraz . . . . . Marian Franciszek (s. Jana i Genowefy), w udziale  $\frac{1}{4}$ , na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego . . . . .

Akta sprawy zawierają akt not Rep . . . . . z 19 maja 1955 r. z treści którego wynika , że Jan i Genowefa małżonkowie . . . . . iniejszym aktem kupili udział w nieruchomości rolnej wynoszący 1000/9319 części wraz z częściami składowymi, położonej we wsi Żabieniec, gromady Żabieniec, powiatu piaseczyńskiego, dawniej gminy Jazgarzew, powiatu grójeckiego zapisane w tabeli likwidacyjnej pod nr 4, niezabudowanej i nie mającej urządzonych ksiąg wieczystej. Powyższa nieruchomość składała się z czterech odrębnych działów z których dział 3 zawiera ogólnego obszaru 93 (dziewięćdziesiąt trzy ary dziewiętnaście metrów kwadratowych).

Zgodnie z § 6 ww. dokumentu nabywcy użytkować mieli obszar o pow. 10 arów, położony przy północnej granicy działu, przy drodze prowadzonej do szosy do Góry Kalwarii, do wsi Siedliska i ciągnący się od tej drogi w kierunku południowym przez całą szerokość działu.

Na podstawie ww. dokumentów stanowiących akta sprawy Starosta Piaseczyński nie jest w stanie orzec, że ww. nieruchomość posiada uregulowany stan prawny.

Z powyższych dokumentów nie wynika jakim podmiotom przysługiwało prawo własności działki ewid. nr 137 położonej w obrębie Żabieniec, gm. Piaseczno na dzień ostateczności decyzji zrid.

Mając powyższe na uwadze organ prowadzący postępowanie ustalił, że przedmiotowa nieruchomość posiada nieuregulowany stan prawny w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 399; zwanej dalej ugn).

Pismem z dnia 16 października 2023 r. zawiadomiono strony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania za ww. nieruchomość. Ponadto zwrócono się do stron z prośbą o przedłożenie, ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie nieruchomości i pozwalających na ustalenie daty jej wydania inwestorowi, tj. Powiatowi Piaseczyńskiemu, w terminie wskazanym w art. 18 ust. 1e pkt. 1 specustawy drogowej.

W odpowiedzi na pismo Starosty Piaseczyńskiego pismem z dnia 22 lipca 2024 r. Wydział Inwestycji, Remontów i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, iż objęcie w posiadanie działki ewid. nr 137/1 obr. 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno odbyło się w dniu 29 maja 2023 r.

Postanowieniem z dnia 4 czerwca 2025 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Panią Iwonę Krasowską, legitymującą się uprawnieniami zawodowymi nr 6306, celem wykonania opinii określającej wartość nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 137/1 z obrębu 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno.

W dniu 5 września 2025 r. rzeczoznawca majątkowy Pani Iwona Krasowska sporządziła operat szacunkowy dla przedmiotowej nieruchomości. Biegła w sporządzonym operacie szacunkowym określiła wartość przedmiotowej nieruchomości na łączną kwotę 28 592 zł.

Zawiadomieniem z dnia 3 grudnia 2025 r. podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa poinformowano Powiat Piaseczyński o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, w tym w szczególności z operatem szacunkowym określającym wartość przedmiotowej nieruchomości, sporządzonym dla potrzeb niniejszego postępowania.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właściciela przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłosi się właściciel z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w zw. z art. 113 ust. 6 ugn - z przepisu art. 133 ust. 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

Obwieszczeniem z dnia 11 czerwca 2026 r. Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 49 Kpa, podał do publicznej wiadomości informację o toczącym się postępowaniu w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, przeznaczoną pod realizację inwestycji wskazanej w ww. decyzji o zrid, a także o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości

zapoznania się z nim w siedzibie organu, w tym w szczególności z operatem szacunkowym z dnia 5 września 2025 r. określającym wartość przedmiotowej nieruchomości, sporządzonym dla potrzeb niniejszego postępowania.

Jednocześnie wezwano osoby którym przysługują do ww. nieruchomości prawa rzeczowe do zgłoszenia się i doręczenia stosownych dokumentów.

Ponadto Starosta Piaseczyński poinformował, iż ustalone w w/w postępowaniu odszkodowanie zostanie wpłacone do depozytu sądowego przez Powiat Piaseczyński w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 49 Kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Powyższe obwieszczenie z dnia 11 czerwca 2026 r. zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniu 12 czerwca 2026 r. oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniu 16 czerwca 2026 r. jednak w terminie 14 dni od zamieszczenia niniejszego obwieszczenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag do operatu szacunkowego z dnia 5 września 2025 r., sporządzonego na zlecenie organu.

**W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:**

Na mocy opisanej wyżej decyzji o *zrid* działka ewid. nr 137/1, położona w obrębie 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno, została przejęta przez Powiat Piaseczyński pod drogę powiatową z dniem ostateczności decyzji o *zrid* (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej).

W toku postępowania ustalono, iż dla działki nr 137, obr. Żabieniec, gm. Piaseczno, z podziału której powstała działka ewid. nr 137/1 - nie jest prowadzona księga wieczysta ani zbiór dokumentów. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie odnaleziono dokumentów potwierdzających tytuł prawny do ww. nieruchomości. W związku z powyższym stwierdzono, iż ww. działki posiadają nieuregulowany stan prawny w rozumieniu przepisu art. 113 ust. 6 ugn.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a ww. ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ postanowił ustalić odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość w drodze decyzji, a także orzec, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za działkę ewid. nr 137/1 z obrębu 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno, organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego, sporządzonego w dniu 5 września 2025 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Iwonę Krasowską.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 5 września 2025 r. należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1832).

Z analizy operatu szacunkowego sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy uwzględnił jej stan na dzień 29 marca 2023 r., a więc na dzień wydania decyzji *o zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym biegła oszacowała wartość nieruchomości, stanowiącej działki ewid. nr 137/1 z obrębu 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno na łączną kwotę **28 592 zł**. Na powyższą kwotę składają się wartość rynkowa gruntu tj. 12 361,47 zł oraz wartość odtworzeniowa naniesień tj. 16 230,36 zł.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał

przedmiotowy operat szacunkowy  
i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

za wiarygodny dowód w sprawie

**W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:**

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej – w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o *zrid* wyda tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o *zrid*, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości nie było możliwe wydanie ww. działki inwestorowi w sposób wyraźny, nie nastąpiło również wydanie ww. nieruchomości w sposób dorozumiany.

Wobec powyższego stwierdzono, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5% na podstawie art. 18 ust 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości, organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego.

Stosownie do art. 118a ust. 3 u.g.n. odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 u.g.n., odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

W myśl art. 113 ust. 6 u.g.n. za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego. Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–69310 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2026 r. poz. 468 ze zm.).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego - art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 795).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego, o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty.

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego niniejszą decyzją odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki nr 137/1, obręb 0044 Żabieniec, gm. Piaseczno na dzień w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna, tj. na dzień 23 grudnia 2024 r.

**Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Z up. Starosty Piaseczyńskiego**  
**Zdzisław Lis**  
**CZŁONEK ZARZĄDU**  
**POWIATU PIASECZYŃSKIEGO**  
*(podpisano elektronicznie)*

**Otrzymują:**

1. Powiat Piaseczyński
2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego
4. a/a

**Po uprawomocnieniu:**

1. Powiat Piaseczyński

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                                  |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 175017.1357289.2378210                           |
| Nazwa dokumentu         | Decyzja nr 281 na 2026.pdf                       |
| Tytuł dokumentu         | Decyzja nr 281 na 2026                           |
| Sygnatura dokumentu     | WZO.683.410.2023                                 |
| Data dokumentu          | 05.08.2026                                       |
| Skrót dokumentu         | 98FB345AE1870A40F78EA498414DB95E6DAF673B         |
| Wersja dokumentu        | 1.59                                             |
| Data podpisu            | 05.08.2026 14:09:56                              |
| Podpisane przez         | Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu               |
| Rodzaj certyfikatu      | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 06.08.2026

Autor wydruku: Bukowska Patrycja (Pracownik)