STAROSTA PIASECZYŃSKI
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel. (22) 756-62-54

Piaseczno, dnia 19 października 2026 r.

WZO.683.627.2023 PB

DECYZJA Nr 405 / 2026

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 311, zwanej dalej specustawą drogową), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2026 r., poz. 399 ze zm., zwanej dalej u.g.n.) oraz na podstawie art. 14 § 1a i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691, zwanej dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 3/2020 z dnia 16 marca 2020 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: *„budowa dróg gminnych ul. Okrężnej (odc. ul. Koszykowa – ul. Redutowa) i ul. Konopnickiej (odc. ul. Kopernika –ul. Okrężna) w Piasecznie wraz z budową przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej ”,*

orzekam o:

I. ustaleniu wysokości odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym stanowiącą działkę ewid. **nr 1/2** o powierzchni **0,0122 ha**, położoną w obrębie **0061 Piaseczno, gmina Piaseczno**, przejętą pod drogę publiczną przez Gminę Piaseczno, w kwocie **28 701 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy siedemset jeden zł.)

II. odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt **I** o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt **I**,

III. zobowiązaniu Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno do złożenia do depozytu sądowego, odszkodowania ustalonego w pkt. I – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 16 marca 2020 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 3/2020 z dnia 16 marca 2020 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: *„budowa dróg gminnych ul. Okrężnej (odc. ul. Koszykowa – ul. Redutowa) i ul. Konopnickiej (odc. ul. Kopernika –ul. Okrężna) w Piasecznie wraz z budową przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej ”,* (zwaną dalej decyzją *o zrid*).

Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją, zatwierdzono podział nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz oznaczono nieruchomości, które stają się własnością Gminy Piaseczno na jej podstawie, w tym działkę ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 Piaseczno, gmina Piaseczno. Decyzji *o zrid* nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Na skutek rozpatrzenia odwołań wniesionych od niniejszej decyzji, Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 19/SPEC/2023 z dnia 13 lutego 2017 r., utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Piaseczyńskiego. Tym samym Decyzja Starosty Piaseczyńskiego nr 3/2020 z dnia 16 marca 2020 r. stała się ostateczna w dniu 13 lutego 2023 r.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji *o zrid* oraz na dzień, w którym decyzja *o zrid* stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 miasto Piaseczno w pozycji „Rodzaj prawa, władania lub gospodarowania" widniał wpis: „władanie na zasadach samoistnego posiadania", a w pozycji „ Podmiot" widniał wpis: „ Urząd Gminy Piaseczno Drogi Powszechnego Korzystania".

Starosta Piaseczyński zwrócił się do Gminy Piaseczno z zapytaniem czy Gmina złożyła lub w najbliższym czasie planuje złożyć wniosek o nabycie ww. działki w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. nr 133, poz. 872 ze zm.).

W odpowiedzi pismem z dnia 5 października 2023 r. Gmina Piaseczno poinformowała, że działka ewidencyjna nr 1/2 obręb 0061 Piaseczno, nie podlega działaniu art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (tj. Dz.U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 ze zm.), zatem Gmina Piaseczno nie będzie podejmować działań zmierzających do przejęcia przedmiotowej działki w ww. trybie.

Pismem z dnia 15 listopada 2023 r. zwrócono się do Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydziału Ksiąg Wieczystych o udzielenie informacji czy dla nieruchomości, w skład której wchodzi ww. działka, prowadzony jest zbiór dokumentów lub księga wieczysta.

Ponadto zwrócono się do Wydziału Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie o udzielenie informacji czy w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym prowadzonym przez Starostę Piaseczyńskiego znajduje się informacja na temat tytułu prawnego obejmującego powyższą działkę wg stanu na dzień 16 marca 2020 r. i ewentualne przesłanie kopii dokumentów potwierdzających, kto w dacie 16 marca 2020 r. był właścicielem ww. nieruchomości.

W odpowiedzi pismem z dnia 24 listopada 2023 r. Wydziału Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, że wg stanu na dzień 16 marca 2020 r. dla nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 m. Piaseczno w bazie egib, jako podmiot wpisana była Gmina Piaseczno władający na zasadach samoistnego posiadania. Dodatkowo zasobie wydziału brak jest informacji na temat tytułu prawnego w/w działki.

Pismem z dnia 14 marca 2024 r. Sąd Rejonowy w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował, iż nie odnaleziono w systemie elektronicznym Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych numeru księgi wieczystej prowadzonej dla działki ewid. nr 1/2 obr. 0061 miasto Piaseczno.

Zawiadomieniem z dnia 19 grudnia 2024 r. zawiadomiono Gminę Piaseczno o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania

za ww. nieruchomość. Poinformowano także o tym, iż dla potrzeb ustalenia odszkodowania w przedmiotowej sprawie na zlecenie Starosty Piaseczyńskiego zostanie sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy określający wartość ww. nieruchomości. Ponadto zwrócono się do stron z prośbą o przedłożenie, w terminie 14 dni od daty otrzymania omawianego pisma, ewentualnych dowodów potwierdzających wydanie nieruchomości i pozwalających na ustalenie daty jej wydania inwestorowi, tj. Gminie Piaseczno, w terminie wskazanym w art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właściciela przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłosi się właściciel z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w zw. z art. 113 ust. 6 ugn - z przepisu art. 133 ust. 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

Postanowieniem z dnia 24 września 2025 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Pana Patryka Leszczyńskiego, legitymującego się uprawnieniami zawodowymi nr 7469, celem wykonania opinii określającej wartość nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 m. Piaseczno.

W dniu 27 listopada 2025 r. rzeczoznawca majątkowy Pan Patryk Leszczyński sporządził operat szacunkowy dla przedmiotowej nieruchomości. Biegły w sporządzonym operacie szacunkowym określił wartość przedmiotowej nieruchomości na kwotę 28 701 zł.

Zawiadomieniem z dnia 29 grudnia 2025 r. podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa poinformowano Gminę Piaseczno o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, w tym w szczególności z operatem szacunkowym z dnia 27 listopada 2025 r. określającym wartość przedmiotowej nieruchomości, sporządzonym dla potrzeb niniejszego postępowania.

Obwieszczeniem z dnia 31 grudnia 2025 r. Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 49 Kpa, podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, przeznaczoną pod realizację inwestycji wskazanej w ww. decyzji o *zrid,* a także o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu, w tym w szczególności z operatem szacunkowym z dnia 27 listopada 2025 r. określającym wartość przedmiotowej nieruchomości, sporządzonym dla potrzeb niniejszego postępowania.

Ponadto Starosta Piaseczyński poinformował, iż ustalone w w/w postępowaniu odszkodowanie zostanie wpłacone do depozytu sądowego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna.

Zgodnie z art. 49 Kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych

przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Powyższe obwieszczenie z dnia 29 grudnia 2025 r. zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie w dniu 8 stycznia 2026 r., jednak w terminie 14 dni od zamieszczenia niniejszego obwieszczenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag do operatu szacunkowego z dnia 27 listopada 2025 r., sporządzonego na zlecenie organu.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy opisanej wyżej decyzji *o zrid* działka ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 m. Piaseczno.

została przejęta przez Gminę Piaseczno pod drogę publiczną z dniem ostateczności decyzji *o zrid* (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej).

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji *o zrid* oraz na dzień, w którym decyzja *o zrid* stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 miasto Piaseczno w pozycji „Rodzaj prawa, władania lub gospodarowania" widniał wpis: „władanie na zasadach samoistnego posiadania'', a w pozycji ,, Podmiot'' widniał wpis: ,, Urząd Gminy Piaseczno Drogi Powszechnego Korzystania''. - oraz nie było informacji o numerze księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania nie zdołano ustalić właściciela przedmiotowej nieruchomości.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a ww. ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ postanowił ustalić odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość w drodze decyzji, a także orzec, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za działkę ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 m. Piaseczno, organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego, sporządzonego w dniu 27 listopada 2025 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Pana Patryka Leszczyńskiego.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 27 listopada 2025 r. należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1832).

Z analizy operatu szacunkowego sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy uwzględnił jej stan na dzień 16 marca 2020 r., a więc na dzień wydania decyzji *o zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym biegły Pan Patryk Leszczyński oszacował wartość nieruchomości, stanowiącej działkę ewid. nr 1/2 z obrębu 0061 miasto Piaseczno na kwotę **28 701 zł.**

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat szacunkowy za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej – w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją *o zrid* wyda

tę nieruchomość (...) niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji *o zrid*, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego I OSK 2027/18 z dnia 10 kwietnia 2019 r. wydanie nieruchomości w określonym terminie, to przekazanie nieruchomości inwestorowi albo w sposób wyraźny (przez złożenie stosownego oświadczenia woli), albo w sposób dorozumiany, tj. gdy właściciel nie czyni przeszkód w objęciu nieruchomości w posiadanie przez inwestora. Oczywistym jest jednak, że aby to bierne zachowanie byłego właściciela mogło skutkować otrzymaniem 5% bonusu, to konieczne jest aby w terminie określonym w tym przepisie inwestor **objął nieruchomość w posiadanie**.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości nie było możliwe wydanie ww. działki inwestorowi.

Wobec powyższego stwierdzono, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5% na podstawie art. 18 ust 1e pkt 1 specustawy drogowej.

Stosownie do art. 118a ust. 3 u.g.n. odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 u.g.n., odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

W myśl art. 113 ust. 6 u.g.n. za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego. Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–69310 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2026 r. poz. 468 ze zm.).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego - art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 ze zm.).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego, o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty.

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego niniejszą decyzją odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki nr 1/2 , obręb 0061 miasto Piaseczno na dzień w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna, tj. na dzień 13 lutego 2023 r.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 22 ust. 1 specustawy drogowej, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego, przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych oraz przepisów ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 specustawy drogowej, w odniesieniu do dróg innych niż zarządzane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad uprawnienia, obowiązki zadania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad wynikające z ustawy wykonuje właściwy zarządca drogi.

W myśl art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 z późn. zm.) zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu.

Przepis art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 grudnia dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego, (Dz. U. z 2021 r. poz. 688) stanowi, że zadania w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz zarządzania nimi finansowane są przez samorząd powiatowy w odniesieniu do dróg powiatowych.

Z uwagi na powyższe ustalone w niniejszej decyzji odszkodowanie zostanie wypłacone ze środków Gminy Piaseczno.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
CZŁONEK ZARZĄDU
POWIATU PIASECZYŃSKIEGO
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Gmina Piaseczno e-doręczenia
2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Piaseczyńskiego
4. a/a

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Piaseczno

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39^3 Kpa. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	193914.1459620.2513346
Nazwa dokumentu	decyzja nr 405 na 2026.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja nr 405 na 2026
Sygnatura dokumentu	WZO.683.627.2023
Data dokumentu	19.10.2026
Skrót dokumentu	CA98DAD37548AD48FF8820DD363258F9D4D506BA
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	19.10.2026 12:45:20
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Członek Zarządu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.138.1.1.

Data wydruku: 20.10.2026

Autor wydruku: Bukowska Patrycja (Pracownik)