



Warszawa, dnia 14 maja 2007

Zamawiający: Powiat Piaseczyński – Starostwo Powiatowe w Piasecznie,
05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14,
NIP 123-08-27-347, REGON 013270985

Uczestnik przetargu: Bank Handlowy w Warszawie SA, ul. Senatorska 16 Warszawa,

PROTEST

dotyczy: przetargu nieograniczonego na " usługę bankową polegającą na obsłudze budżetu Powiatu Piaseczyńskiego"

W imieniu Banku Handlowego w Warszawie SA (pełnomocnictwo w załączeniu), powołując się na treść art. 180 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej zwanej Ustawą), **wnoszę protest dotyczący Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**, zamieszczonych na stronie internetowej dnia 8 maja 2007 roku, z zachowaniem 7 dniowego terminu do jego wniesienia.

Protest dotyczy treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”), w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, gdyż wskazany przez Zamawiającego opis zamówienia nie obejmuje istotnych elementów tego zamówienia, a co powoduje naruszenie art. 36. 1 pkt. 3 oraz art. 91 Ustawy, a także art. 69 ust. 2 oraz art. 70 ust. 1 ustawy Prawo Bankowe

Protestujący żąda:

1. unieważnienia toczącego się obecnie postępowania oraz rozpisania nowego postępowania, w którym prawidłowo określony zostanie przedmiot postępowania, w tym podana zostanie kwota kredytu objętego zamówieniem.

względnie :

2. zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tak by wskazywała ona konkretną lub maksymalną wartość kredytu w rachunku bieżącym, jaka może być zaciągnięta przez Zamawiającego w czasie wykonywania zamówienia przez Wykonawcę oraz zmiany treści Specyfikacji poprzez określenie dopuszczanych przez Zamawiającego zabezpieczeń kredytu, a także o stosowne przedłużenie, w związku z tą zmianą, terminu składania ofert.

Protestujący zarzuca postępowaniu błędne określenie kryteriów wyboru oferty, poprzez zastosowanie których doszłoby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, co skutkować winno unieważnieniem postępowania w oparciu o przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7, w zw. z art. 146 ust. 1 pkt. 6 Ustawy.

Uzasadnienie

Zamawiający – Powiat Piaseczyński – Starostwo Powiatowe w Piasecznie rozpiisał przetarg nieograniczony na „usługę bankową polegającą na obsłudze budżetu Powiatu Piaseczyńskiego”. W ogłoszeniu o przetargu przedmiot zamówienia opisany został w sposób następujący:

„określenie przedmiotu zamówienia: Usługa bankowa polegająca na kompleksowej obsłudze budżetu Powiatu Piaseczyńskiego przez okres trzech lat (od dnia 1 lipca 2007 roku), to jest rachunków podstawowych i pomocniczych Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych Powiatu oraz prowadzenia dwóch punktów obsługi kasowej w budynkach Starostwa Powiatowego w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 14 oraz ul. Czajewicza 1A.”

Podobny opis przedmiotu zamówienia znajduje się w SIWZ:

§ 2

1. „Przedmiotem zamówienia jest usługa bankowa polegająca na kompleksowej obsłudze budżetu Powiatu Piaseczyńskiego przez okres trzech lat (od dnia 1 lipca 2007 roku), to jest rachunków podstawowych i pomocniczych Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych Powiatu oraz prowadzenia dwóch punktów obsługi kasowej w budynkach Starostwa Powiatowego w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 14 oraz ul. Czajewicza 1A.”

Zarówno więc opis przedmiotu zamówienia, jak i pozostałe części SIWZ w tym np. zapisy dotyczące „istotnych postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranych umów” nie wskazują w żaden sposób na fakt, że elementem zamówienia ma być udzielenie Zamawiającemu kredytu w rachunku bieżącym.

Natomiast w załączniku nr 2 i załączniku nr 3 („opis przyjętego sposobu oceny oferty”) do SIWZ wskazano jako kryteria oceny oferty między innymi:

- opłatę za uruchomienie kredytu w rachunku bieżącym,
- wysokość oprocentowania kredytu w rachunku bieżącym,

M. W.

1.1.12

