

Zamawiający:

Powiat Piaseczyński
Starostwo Powiatowe w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 14
05-500 Piaseczno

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 ze zmianami) zwanej dalej **Ustawą**, wnoszę w imieniu firmy **ICOM Sp. z o.o.** – zwanej dalej **Protestującym**, protest wobec czynności podjętych przez **Zamawiającego** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawę sprzętu informatycznego**” Numer ogłoszenia: **8477 - 2008**, polegających na opisie przedmiotu w sposób niezgodny z przepisami ustawy i uniemożliwiający **Protestującemu** złożenie ważnej oferty.

Czynnościom dokonanych przez **Zamawiającego** zarzucam naruszenie:

- art. 7 ust. 1 i ust. 2 Ustawy poprzez niezachowanie zasady uczciwej konkurencji,
- art. 29 ust. 1 i ust. 2 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający **Protestującemu** złożenie ważnej oferty.

Na skutek nieprawidłowego działania **Zamawiającego** polegającego na prowadzeniu postępowania niezgodnie z przepisami **Ustawy** oraz wskazanych powyżej czynności **Zamawiającego** w przedmiotowym postępowaniu interes prawny **Protestującego** został naruszony. **Protestujący** uznaje zatem, iż przysługuje mu prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej przewidzianej **Ustawą**.

Zważywszy, iż specyfikacja istotnych warunków zamówienia (zwana dalej **SIWZ**) ukazała się na stronie **Zamawiającego** w dniu 11 stycznia 2008r. a niniejszy protest jest wnoszony do **Zamawiającego** w dniu 15 stycznia 2008r. oznacza, że protest jest składany w terminie 7 dni od dnia, w którym protestujący powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu. Jest to zgodne z art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe oraz naruszenie interesu prawnego firmy żądamy:

- uwzględnienia protestu,
- dostosowanie treści specyfikacji w sposób zgodny z prawem w sposób wskazany w uzasadnieniu poprzez wykreślenie zapisów utrudniających uczciwą konkurencję.

UZASADNIENIE

Zamawiający w załączniku nr 1 do **SIWZ** w opisie parametrów płyty głównej zawarł zapis: „zaprojektowana przez producenta komputera, oznaczona trwale logiem producenta komputera”. Tym samym **Zamawiający**

wymusił na potencjalnych wykonawcach zaoferowanie komputerów wyprodukowanych przez ograniczoną grupę producentów. Przy czym wymóg Zamawiającego, co należy podkreślić nie ma żadnego uzasadnienia w kwestii polepszenia jakości użytkowania czy samego produktu. Jedynym uzasadnieniem takiego działania Zamawiającego jest, w opinii Protestującego, preferowanie konkretnych producentów komputerów, a co za tym idzie ograniczenie dostępu do zamówienia innym, którzy w swoich komputerach stosują płyty główne nie sygnowane logiem producenta zestawu, a mimo tego ich produkty są co najmniej tak samo dobre.

Takie zapisy w świetle prawa zamówień publicznych a także ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji należy uznać za niedopuszczalne.

Reasumując, postawione przez Zamawiającego wymogi w żaden sposób nie zapewnią lepszej wydajności ani funkcjonalności sprzętu a jedynie ograniczają dostęp do przedmiotowego postępowania.

Protestujący pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że od wielu miesięcy funkcjonuje na stronie Urzędu Zamówień Publicznych rekomendacja opracowana przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji dotycząca formułowania wymagań Zamawiającego odnośnie kupowanego sprzętu komputerowego mówiąca, iż:

„Podczas przygotowania opisu parametrów technicznych sprzętu komputerowego nie jest, co do zasady, możliwe (...) wymaganie aby jednostka centralna komputera, monitor, klawiatura, mysz lub jakiegokolwiek inne niezależnie pracujące peryferia pochodziły od producenta jednostki centralnej komputera i były oznaczone jego logiem lub też żeby były wyprodukowane i zaprojektowane przez producenta jednostki centralnej komputera”

Określone przez Zamawiającego w SIWZ wymagania techniczne i jakościowe w zakresie przedmiotu zamówienia powinny dostatecznie, okładnie i zrozumiale określać i opisywać kluczowe wymagania stawiane ww. przedmiotowi, niezbędnie potrzebne Zamawiającemu do wykonywania jego statutowych obowiązków – nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionego faworyzowania kogokolwiek i tym samym dyskryminowania innych dostawców i wykonawców. Każde odstępianie od naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych, poprzez formułowanie warunków nadmiernych należy uznać za działanie niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym, zdaniem Protestującego Zamawiający ustalając w SIWZ wyżej oprotestowany zapis, narusza art. 7 ust. 1 Ustawy, ponieważ nie traktuje na równych wszystkich wykonawców oraz podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i nie prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, wręcz przeciwnie wprowadza takie warunki, które jednoznacznie dyskryminują część wykonawców.

W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie z SIWZ zapisu: „zaprojektowana przez producenta komputera, oznaczona trwale logiem producenta komputera”