

**UCHWAŁA NR ...../13**  
**RADY POWIATU PIASECZYŃSKIEGO**  
**z dnia ..... 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 lutego 2013 r., złożonej przez Panią Annę Kawkę na nieprawidłowości w pracy Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach, w tym na Dyrektora placówki, uznaje się skargę za bezzasadną.  
Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu. .

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie:**

Pani Anna Kawka złożyła w dniu 15 lutego 2013 r. do Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach Pani Elżbieta Malik z Warszawy złożyła skargę na nieprawidłowości w pracy Zespołu Szkół Specjalnych w Łbiskach, w tym na Dyrektora placówki. Ministerstwo Edukacji Narodowej przesłało treść przedmiotowej skargi do Kuratorium Oświaty w Warszawie. W dniu 27 lutego 2013 r., Mazowiecki Kurator Oświaty przesłał skargę do rozpatrzenia według właściwości do Rady Powiatu Piaseczyńskiego. Pismem z dnia 11

marca 2013 r., Urząd poinformował Skarżącą o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi z uwagi na ustalony terminarz sesji Rady Powiatu – planowany termin sesji, na której zostanie rozpatrzona skarga – 25 kwietnia 2013 r.

W przedmiotowej skardze wymieniono następujące zarzuty dotyczące pracy w Zespole Szkół Specjalnych w Łbiskach, w tym Dyrektora jednostki :

- 1) niewystarczającej opieka nad dziećmi,
- 2) braku środków czystości,
- 3) czasu pracy Dyrektora,
- 4) zakupów wyposażenia,
- 5) terminowości wypłat nagród dla nauczycieli,
- 6) odznaczenia przyznane przez Prezydenta RP pracownikom Szkoły,
- 7) użytkowania samochodu służbowego,
- 8) przewozu dzieci prywatnymi samochodami przez nauczycieli.
- 9) wskazanie winnych nieprawidłowości m. in. Dyrektora jednostki.

W związku z przedmiotową skargą Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Starosty Piaseczyńskiego o odniesienie się do zarzutów. Starosta Piaseczyński zarządzenia Nr 12/OOK/2013 z dnia 4 marca 2013 r. powołał komisję do zbadania prawdziwości zarzutów zawartych w skardze w składzie: Tomasz Józefowicz - naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, Organizacji i Kadr- przewodniczący komisji, Ewa Wytrykowska - główny specjalista ds. kontroli wewnętrznej - członek komisji, Bożena Wiśniewolska - główny specjalista w Wydziale Edukacji- członek komisji. W wyniku przeprowadzonych czynności oraz uzyskaniu wyjaśnień od dyrektora i pracowników jednostki (zastępcy dyrektora, głównej księgowej, specjalisty do spraw kadrowo-administracyjnych) komisja stwierdziła, że wyżej wymienione zarzuty są bezzasadne ponieważ:

ad 1)

We wszystkich zespołach edukacyjnych ( klasach) I - III w Szkole Podstawowej zatrudnione są pomoce nauczyciela; pomoce nauczyciela są także zatrudniane decyzją Dyrektora w klasach innych, jeśli zachodzi taka potrzeba.

ad 2)

W całym budynku Szkoły jest czysto. Na środki czystości w roku 2012 wydano kwotę 5.031,68 zł, co ustalono na podstawie ewidencji księgowej i sprawozdań z wykonania

planu wydatków za okres 2012 r. Ponadto Szkoła jest kontrolowana w tym zakresie przez SANEPID, który również nie stwierdzał żadnych nieprawidłowości w tym zakresie i dotychczas nie wydawał zaleceń pokontrolnych. Zakupy środków czystości należą do obowiązków specjalisty ds. kadrowo-administracyjnych jak również bieżące wydawanie tych środków sprzątaczkom.

ad 3)

Obowiązkowy tygodniowy wymiar czasu pracy ustala art.42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela ( Dz.U.z 2006 r. Nr 97, poz.674 ze zm.).

Zgodnie z art.42 ust.6 i 7 dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, co należy do kompetencji organu założycielskiego. Obowiązkowy wymiar czasu pracy został ustalony dla Dyrektora jednostki na 3 godziny tygodniowo i ujęty w arkuszu organizacyjnym zatwierdzonym przez Zarząd Powiatu Piaseczyńskiego. Pozostały czas pracy przewidziany jest na zarządzanie jednostką.

Ponadto na zatrudnienie dodatkowe u innego pracodawcy przepisy obowiązującego prawa nie przewidują uzyskania zgody od pierwszego pracodawcy. Dyrektor jednostki wyjaśniła, iż wykonuje dodatkową pracę 4 razy w tygodniu poza kontrolowaną jednostką w godzinach od 16 do 18, co nie koliduje z zarządzaniem Szkołą.

ad 4)

Zgodnie z zakładowym planem kont zakupy wyposażenia ewidencjonowane są na kontach 011- środki trwałe i 013- pozostałe środki trwałe. Do tych kont prowadzona jest analityczna ewidencja pozaksięgową w ujęciu ilościowo- wartościowym . Wydatki do kwoty 500 złotych w cenie jednostkowej zakupu księgowane są bezpośrednio w koszty , a dla środków o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok prowadzona jest ewidencja w ujęciu ilościowym. Do kontroli przedłożone księgi inwentarzowe prowadzone ręcznie w dziale administracji, prowadzone dla środków trwałych ujętych na koncie 011, dla pozostałych środków trwałych ujętych na koncie 013 i ewidencje ilościową. W księgach znajduje się adnotacja o uzgadnianiu sald na koniec każdego roku i za zgodność z inwentaryzacją okresową. Ostatni okresowy spis z natury przeprowadzono i rozliczono na dzień 31.12.2009 r. co ustalono na podstawie akt przeprowadzonej inwentaryzacji,

potwierdzonej za zgodność z ewidencjami przez Dyrektora i Główną Księgową.

Najbliższa inwentaryzacja zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. j. Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz.1223 ze zm.) przypada na dzień 31.12.2013 r.

Ewidencje wyposażenia prowadzone są na bieżąco, nie stwierdzono nieprawidłowości w tym przedmiocie.

Ad 5)

W 2012 r. nagrody dla nauczycieli zostały przyznane i wypłacone dwukrotnie tj. z okazji Jubileuszu 50- lecia Szkoły obchodzonego dnia 19 maja 2012 r. oraz z okazji Dnia Edukacji Narodowej, obchodzonego dnia 14 października.

Z okazji Jubileuszu nagrody przyznano 8 nauczycielom w tym 1 nagrodę przyznał Starosta Piaseczyński i wypłacono je dnia 28 .05.12 r., czyli w tym samym miesiącu co obchodzony Jubileusz.

Nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej przyznano 30 nauczycielom i wypłacono dnia 11.10.12 r. Informację o tych nagrodach Dyrektor podała na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 11.09.12 r. Zarzut podniesiony w skardze nie potwierdził się , komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w tym zakresie.

Ad 6)

Jednostka posiada jeden samochód służbowy, osobowy marki Opel Meriva, rocznik 2007. Pojazd ten Szkoła otrzymała w formie darowizny i jest on wykorzystywany przez pracowników z odpowiednimi uprawnieniami, zgodnie z obowiązującym regulaminem z dnia 27.04.2009 r. w sprawie ogólnych warunków użytkowania samochodu służbowego. Zużycie paliwa rozliczane jest na podstawie karty drogowej, akceptowanej przez Dyrektora. W 2012 r. na paliwo wydano łącznie 977,53 zł., co ustalono na podstawie ewidencji księgowej. Na podstawie kontrolowanych dokumentów i złożonych wyjaśnień nie stwierdzono nieprawidłowości w użytkowaniu samochodu.

Ustalono również, iż wyjazdy na organizowane wycieczki szkolne odbywają się zgodnie z obowiązującymi przepisami. W 2012 r. były zorganizowane 3 wycieczki. Koszty przewozu za wynajmowany autokar pokrywają w całości rodzice. Dyrektorowi nie są znane przypadki przewozu dzieci przez nauczycieli.

Ad 7)

Zarzut dotyczący odpowiedzialności m. in. Dyrektora za wskazane nieprawidłowości jest niezwykle ogólny, nie zawiera żadnych konkretów, w związku z tym trudno się do niego odnieść.

W związku z powyższym przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.