



Starostwo Powiatowe w Piasecznie

05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14
tel. (22) 757 20 51, 757 20 60, 737 11 57, fax 737 11 58
www.piaseczno.pl, zamowienia@piaseczno.pl

ZPU.272.47.8.2.2018

Piaseczno, 15.01.2019 r.

Informacja do wszystkich Wykonawców

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986), Powiat Piaseczyński – Starostwo Powiatowe w Piasecznie, zwany dalej Zamawiającym, informuje o wyniku postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2826W ul. Wiekowej Sosny w Zalesiu Górnym”

Zamawiający informuje, iż przeprowadził procedurę odwróconą zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 6 ofert:

ZESTAWIENIE OFERT

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Cena brutto oferty	Skrócenie terminu realizacji o:	Rękojmia
1.	P.P.U.H. EFEKT Sp. z o. o. Budowa i Naprawa Dróg ul. Szomańskiego 8 02-495 Warszawa	1.562.100,00 zł	30 dni	6 lat
2.	FAL-BRUK Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sarabandy 42 02-868 Warszawa	1.381.290,00 zł	30 dni	6 lat
3.	BENEVENTO Sp. z o. o. ul. Marszałkowska 84/92 lok.117 00-514 Warszawa	1.764.495,89 zł	30 dni	10 lat
4.	DELTA Spółka Akcyjna ul. Dzielna 21/47 01-029 Warszawa	1.547.832,00 zł	30 dni	5 lat
5.	MABAU Sp. z o. o. Sp. K. ul. Alternatywy 9, Szymanów 05-532 Baniocha	1.190.000,00 zł	30 dni	7 lat
6.	PHU TOWEMO Monika Szczygieł ul. Żeromskiego 73k 05-400 Otwock	928.265,01 zł	30 dni	5 lat

Poniżej streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

ZESTAWIENIE OFERT

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Punkty w kryterium Cena brutto oferty	Punkty w kryterium Skrócenie terminu realizacji o:	Punkty w kryterium Rękojmia	Suma punktów
1	P.P.U.H. EFEKT Sp. z o.o. Budowa i Naprawa Dróg ul. Szomańskiego 8 02-495 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp			
2	FAL-BRUK Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sarabandy 42 02-868 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp			
3	BENEVENTO Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 84/92 lok.117 00-514 Warszawa	40,46 pkt	30 pkt	10 pkt	80,46 pkt
4	DELTA Spółka Akcyjna ul. Dzielna 21/47 01-029 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp			
5	MABAU Sp. z o. o. Sp. K. ul. Alternatywy 9, Szymanów 05-532 Baniocha	60 pkt	30 pkt	4 pkt	94 pkt
6	PHU TOWEMO Monika Szczygiel ul. Żeromskiego 73k 05-400 Otwock	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12, art. 24 ust. 4 oraz z art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp			

Mając na uwadze art. 24aa ustawy Pzp Zamawiający dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, **którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza tj. oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę PHU TOWEMO Monika Szczygiel ul. Żeromskiego 73k, 05-400 Otwock**, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, gdyż taka możliwość została przewidziana w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu.

W wyniku zbadania oferty nr 6 uprzejmie informuję, iż **wykluczono Wykonawcę PHU TOWEMO Monika Szczygiel ul. Żeromskiego 73k, 05-400 Otwock** na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt. 12 ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3a SIWZ.

Zamawiający w dniu 12.12.2018 r. wezwał Wykonawcę PHU TOWEMO Monika Szczygiel na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wymagał aby Wykonawca wykazał iż w **okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał:

1 robotę budowlaną, która odpowiada swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, tj. polegającą na budowie/przebudowie lub rozbudowie drogi o wartości minimum 800.000,00 zł brutto wraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wykonawca w dniu 18.12.2018 r. złożył wykaz robót budowlanych wraz z referencjami, z których wynika, iż robota budowlana była wykonana w okresie od 15.07.2012 r. do 30.09.2012 r. tj: starsza niż 5 lat. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 20.12.2018 r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia nowego wykazu robót budowlanych wraz z załączeniem nowych referencji. Wykonawca w dniu 27.12.2018 r. załączył nowy wykaz robót wraz z referencjami, który nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca załączył jedną robotę budowlaną na kwotę 525.579,69 zł brutto, natomiast warunkiem udziału w postępowaniu było wykazanie jednej roboty na kwotę min. 800.000,00 zł brutto.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca nie wykazał spełnia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V pkt. 3 ppkt. 3a SIWZ i podlega wykluczeniu na podstawie na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12. W konsekwencji powyższego i zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający w dniu 28.12.2018 r. skierował pismo do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu na wyrażenie zgody przedłużenia terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Po upływie wyznaczonego terminu tylko dwóch Wykonawców wyraziło zgodę. W związku z powyższym odrzuca się z postępowania oferty Wykonawców:

- P.P.U.H. EFEKT Sp. z o.o. Budowa i Naprawa Dróg, ul. Szomańskiego 8, 02-495 Warszawa,
- FAL-BRUK Sp. z o.o. Sp. K., ul. Sarabandy 42, 02-868 Warszawa,
- DELTA Spółka Akcyjna, ul. Dzielna 21/47, 01-029 Warszawa,
- PHU TOWEMO Monika Szczygiel ul. Żeromskiego 73k, 05-400 Otwock,

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

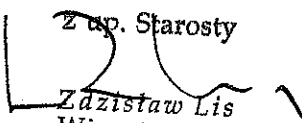
Mając na uwadze art. 24aa ustawy Pzp Zamawiający dokonał oceny pozostałych ofert w postępowaniu, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza tj. oferta nr 5 Wykonawcy MABAU Sp. z o. Sp. K., ul. Alternatywy 9, Szymanów 05-532 Baniocha, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W wyniku zbadania oferty nr 5, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę firmy MABAU Sp. z o. Sp. K., ul. Alternatywy 9, Szymanów 05-532 Baniocha, ponieważ oferta ta spełnia wymogi ustawy Pzp, oraz SIWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

W związku z tym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że podpisanie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy wszystkim za wzięcie udziału w postępowaniu.

Z up. Starosty

Zdzisław Lis
Wicestarosta