



# Starostwo Powiatowe w Piasecznie

05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14  
tel. (22) 757 20 51, 757 20 60, 737 11 57, fax 737 11 58  
www.piaseczno.pl, zamowienia@piaseczno.pl

Piaseczno, 04.05.2020 r.

ZPU.272.4.10.30.2020

## Informacja do wszystkich Wykonawców

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 91 ust. 1, 92 ust. 1 i 2 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) Powiat Piaseczyński – Starostwo Powiatowe w Piasecznie, zwany dalej Zamawiającym, informuje o wyniku postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pn. „Modernizacja ewidencji gruntów i budynków”

**W niniejszym postępowaniu wpłynęło 5 ofert:**

#### ZESTAWIENIE OFERT

##### Część 1

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Cena brutto oferty	Rękojmia
1.	INTERTIM Sp. z o. o. ul. Noniewicza 85B/IV, 16-400 Suwałki	142.271,64 zł	4 lata
2.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych, Sklep Spożywczo- Przemysłowy Tadeusz Piasek ul. Szewska 41 32-200 Miechów	129.000,00 zł	4 lata
3.	TRANS-GEO Tomasz Zasowski Młodynie Dolne 47, 26-807 Radzanów	142.065,00 zł	4 lata
4.	Usługi Geodezyjne Grzegorz Faliński ul. 6 Pułku Piechoty 13, Kępa Kiełpińska 05-092 Łomianki	-----	-----
5.	HOMEPLEX-GEO S.C. ul. Strumykowa 40/62 03-138 Warszawa	109.000,00 zł	4 lata

## Część 2

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Cena brutto oferty	Rękojmia
1.	INTERTIM Sp. z o. o. ul. Noniewiczza 85B/IV, 16-400 Suwałki	126.097,63 zł	4 lata
2.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych, Sklep Spożywczo- Przemysłowy Tadeusz Piasek ul. Szewska 41 32-200 Miechów	90.000,00 zł	4 lata
3.	TRANS-GEO Tomasz Zasowski Młodynie Dolne 47, 26-807 Radzanów	120.909,00 zł	4 lata
4.	Usługi Geodezyjne Grzegorz Faliński ul. 6 Pułku Piechoty 13, Kępa Kiełpińska 05-092 Łomianki	75.000,00 zł	4 lata
5.	HOMEPLEX-GEO S.C. ul. Strumykowa 40/62 03-138 Warszawa	-----	-----

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

## ZESTAWIENIE OFERT

### Część 1

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Punkty w kryterium „cena ofertowa brutto	Punkty w kryterium „rękojmia”	Suma punktów
1.	INTERTIM Sp. z o. o. ul. Noniewiczza 85B/IV, 16-400 Suwałki			
2.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych, Sklep Spożywczo- Przemysłowy Tadeusz Piasek ul. Szewska 41 32-200 Miechów			
3.	TRANS-GEO Tomasz Zasowski Młodynie Dolne 47, 26-807 Radzanów			
4.	Usługi Geodezyjne Grzegorz Faliński ul. 6 Pułku Piechoty 13, Kępa Kiełpińska 05-092 Łomianki			
5.	<b>HOMEPLEX-GEO S.C.</b> <b>ul. Strumykowa 40/62</b> <b>03-138 Warszawa</b>			

## Część 2

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców	Punkty w kryterium „cena ofertowa brutto	Punkty w kryterium „rękojmia”	Suma punktów
1.	INTERTIM Sp. z o. o. ul. Noniewicza 85B/IV, 16-400 Suwałki	35,69 pkt	40 pkt	75,69 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych, Sklep Spożywczo- Przemysłowy Tadeusz Piasek ul. Szewska 41 32-200 Miechów	50 pkt	40 pkt	90 pkt
3.	TRANS-GEO Tomasz Zasowski Młodynie Dolne 47, 26-807 Radzanów	37,22 pkt	40 pkt	77,22 pkt
4.	<b>Usługi Geodezyjne Grzegorz Faliński ul. 6 Pułku Piechoty 13, Kępa Kiełpińska 05-092 Łomianki</b>	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
5.	HOMEPLEX-GEO S.C. ul. Strumykowa 40/62 03-138 Warszawa	-----	-----	-----

### Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę firmy:

1. Usługi Geodezyjne Grzegorz Faliński, ul. 6 Pułku Piechoty 13, Kępa Kiełpińska, 05-092 Łomianki, którego oferta otrzymała najwyższą ilość punktów - **100 pkt dla części 2**. Oferta ta spełnia wymogi Pzp, oraz SIWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

**W związku z powyższym Zamawiający postanowił o jej wyborze.**

W w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla części 1, oferty Wykonawców znacznie przewyższały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na część 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż przeprowadził procedurę odwróconą zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że podpisanie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy wszystkim za wzięcie udziału w postępowaniu.

Zatwierdził  
Zdzisław Lis  
Wicestarosta Piaseczyński