

Piaseczno, dnia 13.01.2023 r.

WZO.683.461.2021 PB

DECYZJA

Nr 15 /2023

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 176, zwanej dalej specustawą drogową), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1899, zwanej dalej ugn) oraz na podstawie art. 14 § 1a i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r., poz. 2000, zwanej dalej Kpa), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 18/2020 wydaną w dniu 10 września 2020 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „budowa dróg gminnych ul. Sadowej wraz z łącznikiem do działek nr ew. 9/35 i 9/13 w miejscowości Nowa Iwiczna, gmina Lesznowola”,

orzekam o:

- I.** ustaleniu odszkodowania za prawo własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiącej działkę ewid. nr **112/4** (o pow. **0,0592 ha**), obr. **0021 Nowa Iwiczna**, gm. **Lesznowola**, w kwocie **111.888,- zł** (słownie: sto jedenaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt złotych),
- II.** odmowie powiększenia wysokości odszkodowania ustalonego w pkt **I** o kwotę równą 5% wartości nieruchomości opisanej w pkt **I**,
- III.** zobowiązaniu Wójta Gminy Lesznowola do złożenia do depozytu sądowego odszkodowania ustalonego w pkt **I** – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 10 września 2020 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 18/2020 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji: „budowa dróg gminnych ul. Sadowej wraz z łącznikiem do działek nr ew. 9/35 i 9/13 w miejscowości Nowa Iwiczna, gmina Lesznowola” (zwaną dalej decyzją o *zrid*). Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją, zatwierdzono podział nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz oznaczono nieruchomości, które stają się własnością Gminy Lesznowola na jej podstawie z chwilą ostateczności, w tym m.in. działkę ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola. Ww. decyzja Starosty Piaseczyńskiego stała się ostateczna w dniu 6 listopada 2020 r.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, według stanu na dzień wydania decyzji o *zrid* oraz na dzień, w którym decyzja ta stała się ostateczna, dla działki ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola w pozycji „Właściciel” widniał wpis: „nieustalony”, w pozycji

„Władający” wpis: „Gmina Lesznowola – drogi powszechnego korzystania”, zaś w pozycji „Opisy użytków” wpis: „drogi”;

Organ zwrócił się do Sądu Rejonowego w Piasecznie IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Lesznowola, prowadzony jest zbiór dokumentów lub księga wieczysta. W odpowiedzi na powołane pismo Sąd Rejonowy w Piasecznie IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował, iż w systemie informacyjnym Centralnej Informacji nie odnaleziono numeru księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości stanowiącej działkę nr 112/4 w obrębie Nowa Iwiczna gm. Lesznowola oraz, że nie prowadzi wykazu ksiąg wieczystych według położenia nieruchomości lub numerów działek, w związku z powyższym nie może określić, czy dla działki ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola, prowadzony jest zbiór dokumentów lub księga wieczysta. Jednocześnie Sąd wskazał, że informację taką może udzielić tylko organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków.

Pismem z dnia 27 października 2021 r. zwrócono się do Gminy Lesznowola o informację, czy planowana jest regulacja stanu prawnego ww. nieruchomości lub jej części na rzecz Gminy Lesznowola na podstawie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r. Nr 113 poz. 872 ze zm.)

W odpowiedzi pismem z dnia 10 listopada 2021 r. Gmina Lesznowola poinformowała tut. organ, że regulacja przedmiotowej drogi nie podlega przepisom ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną. Pismem z dnia 16 listopada 2021 r. zawiadomiono Gminę Lesznowola o tym, że zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za prawo własności nieruchomości, oznaczonej jako działka ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola. Poinformowano także Gminę Lesznowola o tym, że zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej – w przypadku, w którym dotyczących własności lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość (...), niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości.

W odpowiedzi pismem z dnia 19 listopada 2021 r. Gmina Lesznowola poinformowała, iż nie posiada dowodów wydania przedmiotowej nieruchomości. Postanowieniem z dnia 15 marca 2022 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Panią Jolanę Łopacińską, legitymującą się uprawnieniami nr 979, celem wykonania opinii określającej wartość rynkową nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola. W dniu 26 kwietnia 2022 r. rzeczoznawca majątkowy Pani Jolanta Łopacińska sporządziła operat szacunkowy dla działki ewid. nr 112/4 obr. Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola. Biegła w sporządzonym operacie szacunkowym określiła wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości na kwotę 111 888 zł.

Biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właściciela przedmiotowej nieruchomości, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłosi się właściciel z dokumentami potwierdzającymi nabycie własności przedmiotowej nieruchomości, skorzysta stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w zw. z art. 113 ust. 6 ugn - z przepisu art. 133 ust. 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

W związku z powyższym Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 23 specustawy drogowej, art. 8 ugn, w zw. z art. 49 Kpa, obwieszczeniem z dnia 19 maja 2022 r. podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w postępowaniu w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, położoną w obrębie 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola, oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 112/4 o pow. 0,0592 ha, objętą decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 18/2020 z dnia 10 września 2020 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „ budowa dróg gminnych ul. Sadowej wraz z łącznikiem do działek nr ew. 9/35 i 9/13 w miejscowości Nowa Iwiczna, gmina Lesznowola ”

Zgodnie z art. 49 Kpa strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Powyższe obwieszczenie Starosty Piaseczyńskiego zostało umieszczone na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie od dnia 23 maja 2022 r. do dnia 6 czerwca 2022 r., oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie dnia 23 maja 2022 r., jednak w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

Pismem z dnia 18 maja 2022 r. poinformowano stronę postępowania –Gminę Lesznowolę o tym, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa mogą składać pisemne wyjaśnienia, wnioski a także zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a w szczególności z operatem szacunkowym sporządzonym w dniu 26 kwietnia 2022 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Jolantę Łopacińską , a także wysłano stronie wyciąg z operatu szacunkowego, określającego wartość nieruchomości, sporządzonego dla potrzeb niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 27 maja 2022 r. Gmina Lesznowola złożyła uwagi do operatu szacunkowego wskazując, iż rzeczoznawca zamieścił do porównań niepełną listę transakcji i nie podał kryteriów doboru nieruchomości przyjętych do porównania z nieruchomością wycenianą. Gmina Lesznowola w powyższym piśmie uznała za niewystarczające dopuszczenie możliwości oceny pośredniej, jednocześnie wskazując na niespójność oceny przypisanej do cechy „sąsiedztwo”.

Kopia ww. pisma została przesłana biegłemu rzeczoznawcy majątkowemu przy piśmie organu z dnia 4 lipca 2022 r. wraz z prośbą o ustosunkowanie się do podniesionych w nim kwestii, w terminie 7 dni od daty otrzymania omawianego pisma.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r. rzeczoznawca majątkowy Pani Jolanta Łopacińska odniosła się do zgłoszonych uwag wyjaśniając, że cena transakcyjna nie stanowi kryterium doboru nieruchomości do porównań, a przyjęte przez nią w operacie szacunkowym nieruchomości wybrano na podstawie przeprowadzonej analizy rynku. Ponadto biegły rzeczoznawca majątkowy uzasadnił przyjęcie cech pośrednich dotyczących nieruchomości wycenianej i wyjaśnił, w jakich okolicznościach taka ocena jest uprawniona. Wskazaną przez Gminę Lesznowola niespójność opisu oceny standardu zabudowy w sąsiedztwie nieruchomości wycenianej biegły rzeczoznawca majątkowy wyjaśnił zaistniałym błędem pisarskim i podał prawidłowe brzmienie przedmiotowego fragmentu operatu szacunkowego.

Powyższa odpowiedź biegłego rzeczoznawcy majątkowego została przesłana Gminie Lesznowola przy piśmie organu z dnia 29 sierpnia 2022 r. Ponadto poinformowano strony, o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w omawianej sprawie.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strona postępowania nie wniosła uwag do sporządzonego operatu szacunkowego z dnia 26 kwietnia 2022 r.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Dziatka ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola, została nabyta z mocy prawa z dniem 6 listopada 2020 r. na rzecz Gminy Lesznowola (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej).

Jak wcześniej wskazano tut. organ stwierdził, że przedmiotowa nieruchomości w dniu wydania decyzji o *zriid* oraz w dniu, w którym decyzyja ta stała się ostateczna, miała nieregulowany stan prawny (*własiciel niustalony*), zaś jej władającym była Gmina Lesznowola. W trakcie prowadzonego postępowania nie udało się ustalić właściciela przedmiotowej nieruchomości.

Stosownie do art. 12 ust. 4a specustawy drogowej ustalając wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 niniejszej ustawy wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 przedmiotowej ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a niniejszej ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ postanowił ustalić odszkodowanie za przedmiotową nieruchomości w drodze decyzji, a także orzekł, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za ww. nieruchomości organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 26 kwietnia 2022 r. przez rzeczoznawcę majątkowego, Panią Jolantę Łopacińską.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie, podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, warygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warsztwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomylek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i warygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 26 kwietnia 2022 r., należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Rady

Wzrostek stanowiący dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39¹ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 555).

Z analizy operatu sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca uwzględnił jej stan na dzień 10 września 2020 r., a więc na dzień wydania decyzji o *zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym rzeczoznawca majątkowy oszacował wartość prawa własności działki ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola, na kwotę 111 888 zł. Na powyższą kwotę składa się wartość rynkowa prawa własności gruntu.

Do oszacowania wartości rynkowej gruntu przyjęto podejście porównawcze, metodę porównywania parami, polegającą na określeniu wartości rynkowej wycenianej nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne od nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej. Biegła w sporządzonej opinii dla określenia wartości rynkowej gruntu przyjęła nieruchomości podobne do wycenianej, które były przedmiotem transakcji sprzedaży na rynku lokalnym w analizowanym okresie. W zastosowanej procedurze wyceny przyjęto ceny nominalne z uwagi na przyjętą strukturę transakcji oraz stabilizację cen transakcyjnych.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat szacunkowy za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten dokument ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności w określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej terminie. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie przedstawiono informacji ani dokumentu potwierdzających wydanie wywłaszczonej nieruchomości Gminie Lesznowola we wskazanym wyżej terminie. Wobec powyższego stwierdzono, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust 1e pkt 3 specustawy drogowej.

Stosownie do art. 118a ust. 3 ugn odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 ugn, odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art. 113 ust. 6 ugn za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39¹ k.p.a. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutajszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości w dniu wydania oraz ostateczności decyzji *o zriđ*, organ orzekł o przekazaniu ustalonego w niniejszej decyzji odszkodowania za nieruchomością w stanie prawnym do depozytu sądowego.

Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–69310 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.).
Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednocznie samorzędu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego (art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.)).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z rozszczeniem o odszki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało do depozytu sądowego, o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty.

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego niniejszą decyzją odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki ewid. nr 112/4, obr. 0021 Nowa Iwiczna, gm. Lesznowola, na dzień w którym decyzja o *zriđ* stała się ostateczna, tj. na dzień 6 listopada 2020 r.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kpa w związku z art. 118a ust. 2 ugn, tj. przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Decyzję uważa się za doręczoną ze skutkiem prawnym po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Orzeczenie:

1. Gmina Lesznowola

2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie

3. Strona Internetowa Biuletynu Publicznej Informacji Powiatu Piaseczyńskiego

4. a/a

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Lesznowola – 2 egz.

Z up. Starosty Piaseczyńskiego
Zdzisław Lis
WICESTAROSTA
(podpisano elektronicznie)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	28050.295237.564487
Nazwa dokumentu	decyzja nr 15.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja nr 15
Sygnatura dokumentu	WZO.683.461.2021
Data dokumentu	16.01.2023
Skrót dokumentu	A94EDE8B42354068BE47FA1B99023E05B5D43714
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	16.01.2023 10:57:51
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Wicestarosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 18.01.2023

Autor wydruku: Bukowska Patrycja (Pracownik)

