



MAZOWIECKI  
WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR  
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie  
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa  
tel. (+48) 22 44 30 400, fax (+48) 22 44 30 401  
www.mwzkz.pl



WRD.5140.2.3.2023.KLŻ

Warszawa, 2023-03-08



## POSTANOWIENIE

Na podstawie przepisów art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 3 i 4, art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840.), w trybie art. 31 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000.), po rozpatrzeniu wniosku organizacji społecznej – Towarzystwo Miłośników Piękną i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego z dnia 27 stycznia 2023 r.

### Postanawiam

**wszczęć postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków – zgodnie z treścią wniosku ww. organizacji społecznej – mozaiki ceramicznej autorstwa Krzysztofa Henisza (wym. ok. 3,5 x 1,7 m), umieszczonej na elewacji nieczynnej stacji transformatorowej Mazowieckiego Centrum Rehabilitacji STOCER, przy ul. Wierzejewskiego 12a w miejscowości Konstancin-Jeziorna, na działce nr 37/6 obręb 03-10;**

### Uzasadnienie

W dniu 27 stycznia 2023 r. organizacja społeczna – Towarzystwo Miłośników Piękną i Zabytków Konstancina im. Stefana Żeromskiego - złożyła wniosek o dokonanie wpisu przedmiotowej mozaiki. Organizacja uzasadniła swój wniosek tym, iż jest ona autorstwa mieszkającego w Konstancinie-Jeziornej Krzysztofa Henisza, oraz powstała na zamówienie prof. Mariana Weissa w 1964 r., ówczesnego dyrektora STOCER-u.

Dalej Stowarzyszenie uzasadnia interes społeczny wniosku tym, iż mozaika na dawnej stacji transformatorowej byłaby kolejnym zabytkiem autorstwa Krzysztofa Henisza objętym ochroną konserwatorską (MWKZ uprzednio wpisał do rejestru zabytków mozaikę w Domu Handlowym Merkury, oraz na elewacji budynku przy ul. Dąbrowskiego 71 w Warszawie). Ponadto MWKZ uważa, że względu na ekspozycję obiektu - usytuowanie jej na elewacji nieczynnej stacji transformatorowej, od strony ulicy jest ona narażona na zagrożenia zniszczeniem, szczególnie, że elewacja obiektu nosi ślady dewastacji oraz zaniedbania wynikającego z nieużytkowania budynku (graffiti, zawilgocenia i zabrudzenia cegieł, niewielkie pęknięcia płytek ceramicznych).

Stowarzyszenie oparło swoje wystąpienie na interesie społecznym oraz celach statutowych: „*Celem Towarzystwa jest odbudowa, rekonstrukcja i zachowanie szczególnego charakteru oraz środowiska naturalnego gminy uzdrowskiej Konstancin-Jeziorna*”. „*Do osiągnięcia swoich celów Towarzystwo dąży poprzez: współdziałanie z organami władzy i administracji państwowej w zakresie budownictwa, ochrony zabytków (...) oraz kultury i sztuki*” /Rdz. II, § 5 oraz § 6 pkt. 1 Statut Towarzystwa/.

Zgodnie z art. 31 § 2 Kpa organ administracji publicznej jest zobowiązany do oceny przedłożonego wniosku zgodnie ze wskazaniami opisanymi w § 1 niniejszego przepisu. Organ

administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione celami statutowymi organizacji oraz gdy przemawia za tym interes społeczny, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu. Organ konserwatorski rozstrzygając sprawę winien dowieść w oparciu o możliwe zobiektywizowane przesłanki, że dany obiekt istotnie odpowiada ww. definicji, gdyż będąc organem administracji publicznej, działającym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, nie może kierować się założeniem o nadrzędności interesu społecznego nad interesem indywidualnym.

Zgodnie z art. 31 § 1 i 2 K.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem 1) wszczęcia postępowania. Wobec powyższego organ administracji publicznej jest zobowiązany do oceny przedłożonego wniosku zgodnie z ww. przepisami. Należy zaznaczyć, iż przytoczone przepisy uzależniają możliwość wszczęcia postępowania od spełnienia łącznie dwóch przesłanek, przy czym nie spełnienie chociażby jednej z nich powoduje odmowę wszczęcia postępowania.

W ocenie MWKZ Stowarzyszenie spełnia wszystkie przesłanki wynikające z przepisów zawartych w art. 31 § 1 k.p.a. i uznał żądanie organizacji społecznej za uzasadnione.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.


***Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie służy na nie zażalenie.***

Jednocześnie MWKZ poucza, że:

1. Zgodnie z art. 10a. ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru do dnia, w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna, przy zabytku, którego dotyczy postępowanie, zabrania się prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i podejmowania innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, dotyczy także robót budowlanych objętych pozwoleniem na budowę albo zgłoszeniem, a także działań określonych w innej decyzji pozwalającej na ich prowadzenie.

2. zgodnie z art. 28 pkt. 4, art. 108 ust. 1 nie poinformowanie o zmianach dotyczących stanu prawnego oraz naruszenie stanu ww. obiektu pociągnie za sobą skutki prawne

3. zgodnie z art. 9 ust. 3a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami informację o wszczęciu postępowania w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru oraz o ostatecznym zakończeniu tego postępowania wojewódzki konserwator zabytków przekazuje niezwłocznie właściwemu staroście, zaś zgodnie z ust. 3b ww. artykułu informację o wszczęciu postępowania w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru do czasu ostatecznego zakończenia tego postępowania podaje się do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej starostwa powiatowego, na obszarze którego znajduje się zabytek, a ponadto w siedzibie właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości, w której znajduje się zabytek.

  
MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
prof. dr hab. Jakub Lewicki