

Piaseczno, dnia 10 października 2023 r.

WZO.683.321.2021 IM/AO

DECYZJA
Nr 307/2023

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4f i 5, art. 18 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 162), art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a i 5, art. 133 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z decyzją Starosty Piaseczyńskiego nr 9/2019 z dnia 25 marca 2019 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „*budowa drogi gminnej ul. Runa Leśnego w miejscowości Władysławów*”,

orzekam o:

- I.** ustaleniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, położoną w obrębie **Władysławów**, gm. **Lesznówola**, stanowiącą działkę ewid. nr **2/1** o pow. **1,2123 ha**, w kwocie **430.000 zł** (słownie: czterysta trzydzieści tysięcy złotych),
- II.** zobowiązaniu Wójta Gminy Lesznówola do złożenia do depozytu sądowego odszkodowania ustalonego w pkt **I** – na okres 10 lat, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2019 r. Starosta Piaseczyński wydał decyzję nr 9/2019 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „*budowa drogi gminnej ul. Runa Leśnego w miejscowości Władysławów*” (zwaną dalej decyzją o *zrid*). Powyższą decyzją zatwierdzono projekt budowlany, określono nieruchomości objęte inwestycją, zatwierdzono podział nieruchomości na potrzeby ww. inwestycji oraz oznaczono nieruchomości, które stają się własnością Gminy Lesznówola na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w tym m.in. działkę ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznówola. Decyzja Starosty Piaseczyńskiego stała się ostateczna w dniu 6 maja 2019 r.

Jak ustalił organ prowadzący postępowanie, zgodnie z danymi w ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, właściciel działki ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznówola, zarówno w dniu wydania decyzji o *zrid*, jak i w dniu, w którym przedmiotowa decyzja stała się ostateczna, był nieustalony, zaś jako władający ujawnione zostało Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chojnów.

Pismem z dnia 4 marca 2020 r. zwrócono się do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Chojnów z prośbą o przesłanie dokumentu potwierdzającego prawnorzeczowy tytuł do przedmiotowej nieruchomości.

Pismem, które wpłynęło do organu dnia 1 kwietnia 2020 r. Nadleśnictwo Chojnów poinformowało, że przedmiotowa działka została przekazana Nadleśnictwu Chojnów decyzją Naczelnika Gminy Lesznowola Nr.GZ.7013e/1/81 z dnia 3 sierpnia 1981 r. oraz protokołem zdawczo-odbiorczym z dnia 8 lutego 1983 r. Nadleśnictwo Chojnów przesłało także w załączeniu odpisy ww. dokumentów, wskazując przy tym, że zarówno w ww. decyzji Naczelnika Gminy Lesznowola, jak i w protokole zdawczo-odbiorczym wymieniona jest działka nr 1, która w wyniku zmian, jakie zaszły w ewidencji gruntów i budynków stanowi obecnie działkę nr 2/1. Na nadesłanym przez Nadleśnictwo Chojnów odpisie decyzji Naczelnika Gminy Lesznowola Nr.GZ.7013e/1/81 z dnia 3 sierpnia 1981 r. brak klauzuli jej ostateczności.

Pismem z dnia 8 września 2020 r. zawiadomiono Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chojnów i Gminę Lesznowola o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia wysokości odszkodowania za działkę ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola. Ponadto poinformowano o możliwości zawarcia ugody w przedmiotowej sprawie, w myśl art. 114 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.; zwanej dalej Kpa) i wezwano do przedstawienia stanowiska odnośnie możliwości zawarcia ugody i jej warunków w formie pisemnej, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego pisma.

Pismem z dnia 14 września 2020 r. Gmina Lesznowola poinformowała organ, iż nie skorzysta z przesłanek dopuszczalności zawarcia ugody wynikających z art. 114 Kpa. Jednocześnie Gmina Lesznowola wniosła o prowadzenie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 12 ust. 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 162; zwanej dalej specustawą drogową).

Pismem z dnia 15 września 2020 r. Nadleśnictwo Chojnów nie wyraziło zgody na zawarcie ugody w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem z dnia 10 września 2021 r. powołano biegłego rzeczoznawcę majątkowego, Panią Barbarę Mazur, legitymującą się uprawnieniami nr 2414, celem wykonania opinii określającej wartość rynkową nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola.

W dniu 20 października 2021 r. rzeczoznawca majątkowy Pani Barbara Mazur sporządziła operat szacunkowy dla działki ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola. Biegła w sporządzonym operacie określiła wartość rynkową prawa własności przedmiotowej nieruchomości na kwotę 430.000 zł. Pani Barbara Mazur potwierdziła aktualność ww. operatu szacunkowego dnia 4 października 2022 r.

Zawiadomieniem z dnia 10 stycznia 2022 r., podjętym w trybie art. 10 § 1 Kpa, poinformowano Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chojnów i Gminę Lesznowola o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu i wysłano wyciągi z operatu szacunkowego, określającego wartość nieruchomości, sporządzonego dla potrzeb niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 3 października 2022 r. zwrócono się do Wydziału Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie z prośbą o informację, czy obecna działka ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, odpowiada dawnej działce ewid. nr 1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola.

W dniu 7 października 2022 r. zwrócono się do Gminy Lesznowola z prośbą o informację, czy w archiwum Gminy Lesznowola znajduje się decyzja ostateczna Naczelnika Gminy Lesznowola Nr.GZ.7013e/1/81 z dnia 3 sierpnia 1981 r.

Dnia 11 października 2022 r. Wydział Geodezji Gminy Lesznowola poinformował, że w aktach sprawy dotyczących decyzji Naczelnika Gminy Lesznowola Nr.GZ.7013e/1/81 z dnia 3 sierpnia 1981 r. brak jest przedmiotowej decyzji, zawierającej klauzulę jej ostateczności.

Pismem z dnia 20 października 2022 r. Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie poinformował, że nie można potwierdzić, iż aktualna działka ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, odpowiada dawnej działce ewid. nr 1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola.

Z uwagi na powyższe, biorąc pod uwagę fakt, iż tutejszy organ w toku postępowania natrafił na trudności w ustaleniu właścicieli działki ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, postanowił prowadzić postępowanie, a w przypadku gdy do dnia wydania decyzji nie zgłosi się właściciel z dokumentami potwierdzającymi nabycie współwłasności przedmiotowej nieruchomości, skorzystać stosownie do art. 23 specustawy drogowej, w związku z art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.; zwanej dalej ugn), z przepisu art. 133 ust. 2 ugn, zgodnie z którym odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym zostaje przekazane do depozytu sądowego.

W związku z powyższym Starosta Piaseczyński, działając na podstawie art. 49 Kpa, obwieszczeniem podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania zmierzającego do ustalenia odszkodowania za ww. nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, przeznaczoną pod realizację inwestycji wskazanej w ww. decyzji o *zrid*. Ponadto, w trybie art. 10 § 1 Kpa, poinformowano o zgromadzonym materiale dowodowym w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim w siedzibie organu. Należy zaznaczyć, iż mając na uwadze art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie Starosty Piaseczyńskiego zostało umieszczone na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Piasecznie od dnia 17 października 2022 r. do dnia 31 października 2022 r. oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Piasecznie dnia 17 października 2022 r., jednak w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa do ww. nieruchomości.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, co następuje:

Na mocy wyżej opisanej decyzji o *zrid* działka ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, została nabyta z mocy prawa z dniem 6 maja 2019 r. na rzecz Gminy Lesznowola (art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy drogowej).

Jak ustalił organ prowadzący postępowanie, zgodnie z danymi w ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez Wydział Geodezji i Katastru Starostwa Powiatowego w Piasecznie, właściciel działki ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, zarówno w dniu wydania decyzji o *zrid*, jak i w dniu, w którym przedmiotowa decyzja stała się ostateczna, był nieustalony, zaś jako władający ujawnione zostało Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Chojnów. W trakcie prowadzonego postępowania nie zdołano ustalić właściciela przedmiotowej nieruchomości.

Stosownie do art 12 ust 4a specustawy drogowej decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 niniejszej ustawy wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w ust. 4 przedmiotowej ustawy, przysługuje dotychczasowym właścicielom

nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ugn, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a niniejszej ustawy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze organ ustalił, że odszkodowanie zostanie przekazane w całości do depozytu sądowego.

Wysokość odszkodowania za ww. działkę organ ustalił na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 20 października 2021 r. przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Barbarę Mazur. Pani Barbara Mazur potwierdziła aktualność ww. operatu szacunkowego dnia 4 października 2022 r.

Opinia biegłego, jak każdy dowód w sprawie podlega ocenie przez organ administracji publicznej prowadzący postępowanie. Ocena ta ma prowadzić do ostatecznego przyznania, bądź odmowy przyznania tak sporządzonej opinii, wiarygodności dowodowej (art. 80 Kpa). Ocena ta nie może wkraczać w merytoryczną warstwę opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ organ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Powinien jednak, zgodnie z art. 77 Kpa, dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, badając czy został on sporządzony przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, czy zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa elementy treści, czy jest spójny, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna. Operat szacunkowy, poza danymi niezbędnymi dla oceny jego rzetelności, powinien jednocześnie podawać informacje konieczne dla oceny adekwatności operatu do okoliczności danej sprawy (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt II SA/Łd 802/07, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 stycznia 2006 r. sygn. akt II OSK 459/05; z dnia 8 lutego 2008 r. sygn. akt II OSK 2013/06; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08). Z kolei możliwość merytorycznej oceny operatu szacunkowego została przekazana do kompetencji organizacji zawodowych rzeczoznawców majątkowych (art. 157 ust. 1 ugn).

Oceniając operat szacunkowy sporządzony w dniu 20 października 2021 r., należy stwierdzić, że został on wykonany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, z uwzględnieniem obowiązujących tym zakresie przepisów, tj. specustawy drogowej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 555).

Z analizy operatu sporządzonego na potrzeby niniejszego postępowania wynika, że dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy uwzględnił jej stan na dzień 25 marca 2019 r., a więc na dzień wydania decyzji o *zrid*.

W sporządzonym operacie szacunkowym rzeczoznawca majątkowy oszacował wartość prawa własności działki ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, gm. Lesznowola, na kwotę 430.000 zł. Do oszacowania wartości rynkowej gruntu przyjęto podejście porównawcze, metodę porównywania parami. Przy metodzie porównywania parami porównuje się nieruchomość będącą przedmiotem wyceny, której cechy są znane, kolejno z nieruchomościami podobnymi, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Biegła w sporządzonej opinii dla określenia wartości rynkowej gruntu przyjęła do porównania transakcje dotyczące sprzedaży nieruchomości przeznaczonych pod drogi, położonych

na terenie powiatu piaseczyńskiego i grodziskiego, zawarte w okresie od października 2019 r. do września 2021 r., a różnice lokalizacyjne pomiędzy nieruchomością wycenianą a nieruchomościami przyjętymi do porównania zostały skorygowane poprzez zastosowanie odpowiednich współczynników.

Należy zatem stwierdzić, że rzeczoznawca majątkowy dokonując wyceny przedmiotowej nieruchomości uwzględnił przepis art. 18 ust. 1 specustawy drogowej. Organ uznał przedmiotowy operat szacunkowy za wiarygodny dowód w sprawie i w oparciu o ten operat ustalił odszkodowanie.

W przedmiocie uprawnienia do powiększenia kwoty odszkodowania, należnego na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Stosownie do art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustawodawca uzależnił przyznanie odszkodowania powiększonego o 5% od łącznego spełnienia następujących przesłanek: 1) wydania przez właściciela/użytkownika wieczystego nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz opróżnienia i wydania lokali i innych pomieszczeń, 2) dokonania powyższych czynności w określonym w art. 18 ust. 1e specustawy drogowej terminie. Dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków uprawnia do powiększenia ustalonego odszkodowania o 5%.

Jako iż w trakcie prowadzonego postępowania nie zdołano ustalić właściciela przedmiotowej nieruchomości, organ uznał, że z oczywistych względów nie zachodzą przesłanki do powiększenia należnego odszkodowania o 5%, na podstawie art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy drogowej.

Z uwagi na fakt, iż do dnia wydania niniejszej decyzji do tutejszego organu nie przedłożono dokumentów potwierdzających prawo własności do przedmiotowej nieruchomości, organ orzekł o przekazaniu odszkodowania za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym do depozytu sądowego.

Stosownie do art. 118a ust. 3 ugn odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, (...) składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat. Zgodnie z art. 133 ust. 2 ugn, odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W myśl art. 113 ust. 6 ugn za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym należy rozumieć nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego (w tym przypadku odszkodowania) regulują art. 692–693¹⁰ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1550 ze zm.).

Ważne złożenie do depozytu sądowego ma takie same skutki jak spełnienie świadczenia i zobowiązuje wierzyciela do zwrotu dłużnikowi (w tym przypadku jednostce samorządu terytorialnego) kosztów złożenia kwoty odszkodowania do depozytu sądowego (art. 470 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.)).

Osoba uprawniona do odebrania odszkodowania nie może wystąpić z roszczeniem o odsetki z tytułu opóźnienia w wypłacie odszkodowania, jeżeli złożone ono zostało

do depozytu sądowego. Z chwilą złożenia odszkodowania do depozytu sądowego następuje bowiem zwolnienie dłużnika ze zobowiązania, a także ze skutków zwłoki lub opóźnienia w wypłacie oraz z waloryzacji na dzień wypłaty (o ile przekazanie do depozytu sądowego nastąpiło w terminie wypłaty odszkodowania).

Podjęcie z depozytu sądowego ustalonego odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających tytuł prawny do działki ewid. nr 2/1, obr. Władysławów, gm. Lesznowola, na dzień w którym decyzja o *zrid* stała się ostateczna, tj. na dzień 6 maja 2019 r.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, które wnosi się za pośrednictwem Starosty Piaseczyńskiego.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kpa w związku z art. 118a ust. 2 ugn, tj. przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Decyzję uważa się za doręczoną ze skutkiem prawnym po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. Starosty
Zdzisław Lis
Wicestarosta
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Gmina Lesznowola
2. Elektroniczna Tablica Ogłoszeń
Starostwa Powiatowego w Piasecznie
3. Strona Internetowa Biuletynu Informacji Publicznej
Powiatu Piaseczyńskiego
4. aa

Po uprawomocnieniu:

1. Gmina Lesznowola x 2

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Chojnów

Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z art. 39³ Kpa. Został on wytworzony za pomocą systemu teleinformatycznego i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	17135.470270.888568
Nazwa dokumentu	decyzja o ustaleniu odszkodowania.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja o ustaleniu odszkodowania
Sygnatura dokumentu	WZO.683.321.2021
Data dokumentu	11.10.2023
Skrót dokumentu	F047CC4410C854E529AB68F854B3B5D131B5ADE9
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	11.10.2023 09:01:11
Podpisane przez	Zdzisław Jerzy Lis Wicestarosta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.42.42.

Data wydruku: 11.10.2023

Autor wydruku: Kurowska Iwona (Pracownik)

