

**UCHWAŁA Nr XXXIX/11/14**  
**Rady Powiatu Piaseczyńskiego**  
**z dnia 25 września 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Piaseczyńskiego**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę Pana Jerzego Krzysztofa Klucza na Starostę Piaseczyńskiego dotyczącą przesłanego pisma w sprawie dzikich zwierząt na terenach zurbanizowanych postanawia się uznać za bezzasadną. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Piaseczyńskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

*Maria Michalszewska*

## UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2014 r. do Rady Powiatu Piaseczyńskiego wpłynęła skarga Pana Jerzego Krzysztofa Klucza na treść pisma Starosty Piaseczyńskiego z dnia 18 lipca 2014 r. w sprawie dzikich zwierząt na terenach zurbanizowanych.

Skarżący podnosi, że treść pisma jest napisana w sposób niezrozumiały; ponadto brak jest tzw. metryczki do pisma oraz pominięto na zaadresowanej kopercie skierowanej do Skarżącego informacji dotyczącej pełnionej funkcji politycznej Adresata.

Do skargi jako uzasadnienie Skarżący dołączył artykuły z lokalnej prasy: „Nowe miasto FMK” nr 6 ( 66 ) czerwiec 2014r. „Obrońcy zwierząt” - listy; „Nowe miasto FMK” nr 6 ( 66 ) czerwiec 2014r. „Kto wywiezie dzika”; „Kurier Południowy nr 26 (538) / 2014 „Dziki problem”.

Pismem z dnia 21.08.2014 r., znak BRP.1510.6.2014 r., Przewodnicząca Rady Powiatu Piaseczyńskiego powiadomiła Skarżącego o przedłużeniu terminu rozpoznania skargi do dnia 30 września 2014 r., z uwagi na harmonogram prac Rady Powiatu, w którym najbliższe posiedzenie Rady planowane jest w dniu 25.09.2014 r.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w skardze stwierdzić należy, że:

- 1) Zarzut dotyczący niezrozumiałej treści pisma Starosty wyraża subiektywne odczucie Skarżącego. W piśmie do Skarżącego Starosta przedstawił w sposób skrótowy skomplikowany stan prawny dotyczący kwestii dzikich zwierząt na terenach zurbanizowanych i wynikające z niego problemy. Ponadto w konkluzji pisma Starosta wskazał, że szczegółowe informacje w tej sprawie można uzyskać w odpowiednich merytorycznie komórkach urzędów gmin oraz Starostwa Powiatowego w Piasecznie.
- 2) Zarzut braku metryki jest bezprzedmiotowy, gdyż zgodnie z art. 66a Kodeksu Postępowania Administracyjnego w aktach sprawy prowadzonego postępowania administracyjnego zakłada się metrykę sprawy. W sprawie określonej pismem Starosty Piaseczyńskiego nie było prowadzone postępowanie administracyjne i w związku z tym nie było obowiązku założenia metryki sprawy.
- 3) Fakt pominięcia na kopercie informacji dotyczącej pełnionej przez Skarżącego funkcji politycznej nie stanowi naruszenia żadnego przepisu prawa.  
Na marginesie tego zarzutu zauważyć należy, że Skarżący nie przedłożył żadnego dokumentu potwierdzającego fakt pełnienia przez niego funkcji politycznej.

W świetle powyższego skargę na Starostę Piaseczyńskiego na treść pisma w sprawie dzikich zwierząt na terenach zurbanizowanych należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Powiatu Piaseczyńskiego

*Maria Mioduszevska*